

ELŐTERJESZTÉS

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2026. május 28-i ülésére

Javaslat az „Ingatlankarbantartás és felújítás - Építőmesteri, épületgépészeti és szakipari munkák” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárásban az eljárást lezáró döntés meghozatalára

Tisztelt Közgyűlés!

A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A SZOVA Szombathelyi Vagyonhasznosító és Városgazdálkodási Nonprofit Zrt. tulajdonában és/vagy fenntartásában lévő lakóépületek, lakások és nem lakás céljára szolgáló épületek, helyiségek részleges, teljes felújítására, karbantartására és hibaelhárítására vonatkozó feladatainak ellátása - Építőmesteri, épületgépészeti és szakipari munkák

A fenti munkák elvégzésére rendelkezésre álló keretösszeg: nettó 110.000.000,- Ft, + 15 % eltérés

A beszerzés becsült értéke: nettó 110.000.000,- Ft (alapmennyiségre)
nettó 126.500.000,- Ft (opcióval növelt mennyiségre)

Az eljárás fajtája: Kbt. Harmadik része szerint, a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti nyílt eljárás.

Gazdasági és pénzügyi alkalmasság:

Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján nem írt elő gazdasági és pénzügyi alkalmassági követelményt.

Műszaki illetve szakmai alkalmasság:

Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján nem írt elő műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelményt.

Ajánlati kötöttség: 60 nap az ajánlattételi határidő lejáratától számítva.

Bírálati szempontok:

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása az alábbi értékelési részszerzőpontok és súlyszámok szerint.

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Építőmesteri rezsióradíj (nettó Ft/óra)	25
2. Épületgépész rezsióradíj (nettó Ft/óra)	25
3. Anyagár (%)	20
4. Kötelező 6 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 12 hónap)	30

Az ajánlattételi határidő lejártáig három ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyújtott be ajánlatot. Az ajánlatok bontására 2026. május 13. napján 15.00 órakor került sor. Az ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összege: nettó 110.000.000 Ft.

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésében foglaltak szerint az alábbi adatok kerültek ismertetésre:

	Balázs Közmű Kft. 9763 Vasszécseny Petőfi Sándor utca 24.	Mvd-Szig Építőipari Kft. 9700 Szombathely Kőszegi utca 19.	Kőszegi Címerpajzs Plusz Kft. 9730 Kőszeg Liszt Ferenc utca 23.
1. Építőmesteri rezsióradíj (nettó Ft/óra)	13.000	11.500	12.900
2. Épületgépész rezsióradíj (nettó Ft/óra)	16.000	13.500	14.900
3. Anyagár (%)	0	98	100
4. Kötelező 6 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 12 hónap)	0	6	3

A TriCSÓK Zrt. az ajánlatok vizsgálatát követően a következőket állapította meg az ajánlattételi határidőig benyújtott ajánlatokkal kapcsolatosan.

KÖVETELMÉNY	IGAZOLÁS MÓDJA	Balázs Közmű Kft.	Mvd-Szig Építőipari Kft.	Kőszegi Címerpajzs Plusz Kft.
Felolvasólap	AK által összeállított felolvasólap szerint	rendben	rendben	rendben
Ajánlattevő képviselőjének aláírási címpéldánya/ aláírás-mintája	szkennelve	Balázs Dávid önálló	Danka Tamás önálló Mikula Albert	Markovits Szabina Teréz önálló
Meghatalmazás	(adott esetben)	nem releváns	nem releváns	nem releváns
Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint nyilatkozat	EKR iratminta szerint	rendben	rendben	rendben
Nyilatkozat kizáró okokról	EKR iratminta szerint	rendben	rendben	rendben
Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpont szerinti nyilatkozat	EKR iratminta szerint	rendben	rendben	rendben

Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról	EKR iratminta szerint	rendben nincs folyamatban	rendben nincs folyamatban	rendben nincs folyamatban
Nyilatkozat a Kbt. 66 § (6) bek. vonatkozásában	EKR iratminta szerint	rendben nem vesz igénybe	rendben igénybe vesz nem ismert	rendben nem vesz igénybe
Nyilatkozat üzleti titokról	EKR iratminta szerint	rendben nincs üzleti titok	rendben nincs üzleti titok	rendben nincs üzleti titok
Nyilatkozat a kizáró okokról az alvállalkozók vonatkozásában	EKR iratminta szerint	rendben	rendben	rendben
Nyilatkozat felelősségbiztosításról	EKR iratminta szerint	rendben	rendben	rendben
Összeférhetlenségi nyilatkozat	3. számú nyilatkozatminta	rendben	rendben	rendben
Egyéb iratok	adott esetben	-	-	-
Lekérdezések		rendben	rendben	rendben
Megállapítás		<i>érvényes</i>	<i>érvényes</i>	<i>érvényes</i>

A TriCSÓK Zrt. a Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett az alábbiak szerinti felvilágosítás nyújtására, valamint hiánypótlásra Ürtenő felhívást küldte meg az érintett ajánlattevő részére.

Hiánypótlásra felszólított ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	Balázs Közmű Kft. 9763 Vasszécseny Petőfi Sándor u. 24. 14529933-2-18
A pótolandó hiányok, tisztázandó kérdések:	
1. Hiba az ajánlatban és pótlása:	<p>Ajánlattevő a felolvasólapon az Anyagár (%) értékelési szempontra 0 értéket írt be.</p> <p>Az eljárást megindító felhívás II.2.12) További információ pontjában rögzítésre kerültek az alábbiak:</p> <p>„Anyagár (%) esetén a TERC Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. „VIP Gold” Építőipari Vállalkozási Programrendszere egyedi megrendelés napján mindenkor hatályos verziójának „ÖN” rendszere szerinti árakhoz viszonyított százalékos mértéket kell megadni.</p> <p>Ha ajánlattevő az „ÖN” rendszer szerinti árakat kívánja alkalmazni, akkor megajánlása 100 %, ha kedvezményt kíván biztosítani, akkor ajánlása 100 % alatti, ha drágább anyagárakat kíván alkalmazni, akkor 100 % feletti. Összehasonlításra és értékelésre a százalékos értékek kerülnek, amit egész számban kérünk megadni.”</p> <p>Fentiek alapján kérjük szíves felvilágosításukat, hogy az anyagár tekintetében írt vállalásukat miként kell értelmezni.</p>
Hiánypótlás teljesítése:	<p>Kérjük szíves felvilágosításukat és az ellentmondás feloldását.</p> <p>Felhívjuk szíves figyelmüket arra, hogy a Kbt. 55. § (7) bekezdése alapján az ajánlattételi határidő lejárta után az ajánlat érvényesen nem módosítható!</p>

A hiánypótlás teljesítésének határideje 2026. május 18. napján 13:00 órai időpontban került meghatározásra.

A hiánypótlásra felszólított Balázs Közmű Kft. ajánlattevő határidőben eleget tett a hiánypótlási kötelezettségének.

Ajánlattevők ajánlata mindenben megfelel kiírásban és a jogszabályokban foglalt elvárásoknak, az ajánlatok érvényesek, értékelésre megfelelőek.

Az ajánlatok értékelése a következő:

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Balázs Közmű Kft.		Mvd-Szig Építőipari Kft.		Kőszegi Címerpajzs Plusz Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Építőmesteri rezsióradíj (nettó Ft/óra)	25	8,8462	221,155	10	250	8,9147	222,8675
Épületgépész rezsióradíj (nettó Ft/óra)	25	8,4375	210,9375	10	250	9,0604	226,51
Anyagár (%)	20	9,8	196	10	200	9,8	196
Kötelező 6 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 12 hónap)	30	0	0	5	150	2,5	75
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			628,0925		850		720,3775

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám (pontskála) alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.

1) A pontszámok kiosztásának módszere az 1., 2 és a 3. értékelési szempont tekintetében:

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság 2025. május 29. napi útmutatójának 1. számú melléklet A.1. aa) pontja szerinti (az értékarányosítás módszerén belül) fordított arányosítást alkalmazza:

A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével, kerülnek meghatározásra.

A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P_{max}) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerülnek meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min} : a pontskála alsó határa (0 pont)

$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2) A pontszámok kiosztásának módszere a 4. számú értékelési szempont tekintetében:

Ajánlatkérő a „Az ajánlatkérő által előírt 6 hónapos jótálláson felül vállalt jótállás időtartama, a sikeres műszaki átadás-átvételtől számítva (hónap) (min. 0 hónap, max. 12 hónap)” értékelési szempontnál az alábbi képletet alkalmazza:

Azok az ajánlatok, melyek a 4. értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. A Kbt. 77. § (1) bek. alapján alább meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra, melynek képlete az alábbi:

$$P_{vizsgált} = \frac{(A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb})}{(A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb})} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

$P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

$A_{legkedvezőtlenebb}$: a Kbt. 77. § (1) bek. alapján az ajánlattételi felhívásban meghatározott érték, azaz 0 hónap

Alegkedvezőbb: a Kbt. 77. § (1) bek. alapján meghatározott az ajánlattételi felhívásban meghatározott érték, azaz **12 hónap**.

Amennyiben ajánlattevő a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb értéknél még kedvezőbb vállalást tesz, ajánlatkérő ebben az esetben is a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb értéket tekinti a legelőnyösebb (legkedvezőbb) ajánlat tartalmi elemnek.

P max: a pontskála felső határa, azaz 10 pont

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0 pont

A fenti képletekkel meghatározott pontszámok négy tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban Ajánlatkérő az eljárás nyertesét a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.

3) **Az egyes értékelési szempontokkal kapcsolatos előírások:**

1. **Építőmesteri rezsioradíj (nettó Ft/óra)**

A közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében az Ajánlatkérő a meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre hivatkozhat. Minden ilyen esetben a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, ajánlatot az előírt, vagy az azzal egyenértékű termékre lehet tenni, Ajánlatkérő az egyenértékűséget az általa a műszaki leírásban és/vagy részletes árajánlatban meghatározott paraméterek tekintetében vizsgálja.

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az ajánlattevő által megajánlott összesített nettó ajánlati árnak a mértéke képezi.

Az ajánlattevőnek részletes árajánlatot kell tennie a részletes árajánlat (az árazatlan költségvetési kiírás(ok)) kitöltésével, melyet a dokumentáció tartalmaz.

Az árakat magyar forintban kell megadni.

A Kbt. 66. § (5) bekezdésének megfelelő **Felolvasólap „Építőmesteri rezsioradíj (nettó Ft/óra)” rovatában a kiadott részletes árajánlat „Építőmesteri rezsioradíj (anyagköltség nélkül) (nettó Ft/óra)” rovatában megkapott nettó végösszeget kell feltüntetni.**

Az ajánlati árak minden, a szerződés szerinti teljesítés érdekében, valamint a Műszaki leírásban foglaltak szerint felmerülő költséget magában kell foglalnia. Az ajánlati árat magyar forintban (HUF), nettó értékben, pozitív számban, legfeljebb két tizedes jegyre kerekítve kell megadni.

Az ajánlati árak tartalmaznia kell az összes felmerülő adót, közterhet, illetéket stb. kivéve az ÁFA összegét.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet **az ajánlott építőipari rezsioradíj mértékéről szóló 44/2024. (XII. 20.) ÉKM rendeletre.**

2. Épületgépész rezsióradij (nettó Ft/óra)

A közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében az Ajánlatkérő a meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre hivatkozhat. Minden ilyen esetben a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, ajánlatot az előírt, vagy az azzal egyenértékű termékre lehet tenni, Ajánlatkérő az egyenértékűséget az általa a műszaki leírásban és/vagy részletes árajánlatban meghatározott paraméterek tekintetében vizsgálja.

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az ajánlattevő által megajánlott összesített nettó ajánlati árnak a mértéke képezi.

Az ajánlattevőnek részletes árajánlatot kell tennie a részletes árajánlat (az árazatlan költségvetési kiírás(ok)) kitöltésével, melyet a dokumentáció tartalmaz.

Az árakat magyar forintban kell megadni.

A Kbt. 66. § (5) bekezdésének megfelelő **Felolvasólap „Épületgépész rezsióradij (nettó Ft/óra)” rovatában a kiadott részletes árajánlat „Épületgépész rezsióradij (anyagköltség nélkül) (nettó Ft/óra)” rovatában megkapott nettó végösszeget kell feltüntetni.**

Az ajánlati árnak minden, a szerződés szerű teljesítés érdekében, valamint a Műszaki leírásban foglaltak szerint felmerülő költséget magában kell foglalnia. Az ajánlati árát magyar forintban (HUF), nettó értékben, pozitív számban, legfeljebb két tizedes jegyre kerekítve kell megadni.

Az ajánlati árak tartalmaznia kell az összes felmerülő adót, közterhet, illetéket stb. kivéve az ÁFA összegét.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet **az ajánlott építőipari rezsióradij mértékéről szóló 44/2024. (XII. 20.) ÉKM rendelethez.**

3. Anyagár (%)

A közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében az Ajánlatkérő a meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre hivatkozhat. Minden ilyen esetben a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, ajánlatot az előírt, vagy az azzal egyenértékű termékre lehet tenni, Ajánlatkérő az egyenértékűséget az általa a műszaki leírásban és/vagy részletes árajánlatban meghatározott paraméterek tekintetében vizsgálja.

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az ajánlattevő által megajánlott anyagár mértéke képezi, a TERC Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. „VIP Gold” Építőipari Vállalkozási Programrendszere egyedi megrendelés napján mindenkor hatályos verziójának „ÖN” rendszere szerinti árakhoz viszonyítva. Ha pl. ajánlattevő 2 % kedvezményt kíván biztosítani, akkor az általa vállalt anyagár százalékos mértéke 98 % és ezt kell a felolvasólapra feltüntetnie. Ha a bázishoz viszonyítva pl. 3 % többletet kíván érvényesíteni, akkor az általa vállalt anyagár mérték 103 %. A százalékos mértékek kerülnek összehasonlításra és értékelésre.

4. Az ajánlatkérő által előírt 6 hónapos jótálláson felül vállalt jótállás időtartama, a sikeres műszaki átadás-átvételtől számítva (hónap) (min. 0 hónap, max. 12 hónap)

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az ajánlattevő által megajánlott, az ajánlatkérő által előírt 6 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás időtartamának a mértéke képezi.

Az ajánlatkérő által előírt 6 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás időtartamát a Kbt. 66. § (5) bekezdésének megfelelő Felolvasólapon kell megadni.

A többlet-jótállás időtartamát a szerződés teljesítésétől számított (egy egységes értéként) egész hónapokban kell megadni. A jótállás kezdő időpontja alatt ajánlatkérő az átadás-átvétel lezárásának időpontját érti.

A 0 hónap többlet-jótállást vállaló ajánlattevő minimum (0) pontot kap, míg a 12 hónap vagy annál több hónap többlet-jótállást vállaló ajánlattevő e részszerpontra egységesen maximum (10) pontot kap.

4) Az értékelési szempontokkal kapcsolatos további előírások:

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az alábbi értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemekkel kapcsolatban meghatározza az adott ajánlati elemmel kapcsolatos olyan elvárását, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet. Amennyiben az ajánlattevő az alábbiaknál az ajánlatkérőre nézve kedvezőtlenebb megajánlást tesz, abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősül:

2. Az ajánlatkérő által előírt 6 hónapos jótálláson felül vállalt jótállás időtartama, a sikeres műszaki átadás-átvételtől számítva (hónap) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 0 hónap

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az alábbi értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemekkel kapcsolatban meghatározza az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési pontszám felső határával azonos számú pontot ad:

2. Az ajánlatkérő által előírt 6 hónapos jótálláson felül vállalt jótállás időtartama, a sikeres műszaki átadás-átvételtől számítva (hónap) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 12 hónap

Az értékelési szempontra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, az Mvd-Szig Építőipari Kft. a kizáró okok hatálya alá nem tartozására vonatkozó, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat az ajánlatában megfelelő tartalommal benyújtotta.

Tájékoztatjuk a T. Közgyűlést, hogy az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevők közül az Mvd-Szig Építőipari Kft. ajánlattevő ajánlata minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontokra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

A Mvd-Szig Építőipari Kft. által benyújtott ajánlat a fedezetre tekintettel is megfelelő.

Figyelemmel arra, hogy társaságunk tulajdonosa, SZMJV Önkormányzata Közgyűlésének 40/2014. (XII.23.) számú önkormányzati rendelete (Vagyonrendelet) 20.§ (1) bekezdése és annak a) pontja szerint: „Többségi vagy kizárólagos tulajdonú gazdasági társaság tulajdonában lévő ingatlan és portfólió vagyon elidegenítésére, megterhelésére, beruházásra üzleti tervnek megfelelően kerülhet sor. Az üzleti tervben tervezett elidegenítés, megterhelés, beruházás kérdésében 35 millió forint forgalmi érték felett a Közgyűlés dönt”, valamint arra, hogy a fenti eljárás becslült értéke a 35 M Ft-ot meghaladja, és a fenti tárgyú beszerzés a számviteli jogszabályok értelmében részben beruházásnak minősül, az eljárást lezáró döntés meghozatala SZMJV Közgyűlésének hatásköre.

A SZOVA Nonprofit Zrt. Közbeszerzési Bíráló Bizottsága a 4/2026. (V.21.) Közbesz. Biz. számú határozatával 4 igen szavazat mellett, egyhangúlag javasolja a Döntéshozónak, hogy az eljárást minősítse eredményesnek és nyertes ajánlattevőként az alábbi ajánlattevőt nevezze meg, mivel ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt tartalmazó megajánlást.

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:

Mvd-Szig Építőipari Kft.
9700 Szombathely Kőszegi utca 19.
26647579-2-18

A dokumentumok összeállítása a TriCSÓK Zrt. szakértői bevonásával történt.

Kérjük a T. Közgyűlést, hogy az előterjesztést és a határozati javaslatot megtárgyalni szíveskedjék.

Szombathely, 2026. május 21.


Kovács Cecília
vezérigazgató

Határozati javaslat
.../2026. (V.28.) Kgy. sz. határozat

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése az **„Ingatlankarbantartás és felújítás – Építőmesteri, épületgépzési és szakipari munkák”** tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás beérkezett ajánlatainak bírálatára vonatkozó előterjesztést megtárgyalta.

A Közgyűlés az eljárást eredményesnek minősíti, és nyertes ajánlattevőnek az alábbi ajánlattevőt nevezi meg, mivel ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt tartalmazó megajánlást.

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:

Mvd-Szig Építőipari Kft.
9700 Szombathely Kőszegi utca 19.
26647579-2-18