
Feladó:

Küldve: kedd 2023. október 3 13:46

Címzett: Főépítész | Szombathely MJV Polgármesteri Hivatala

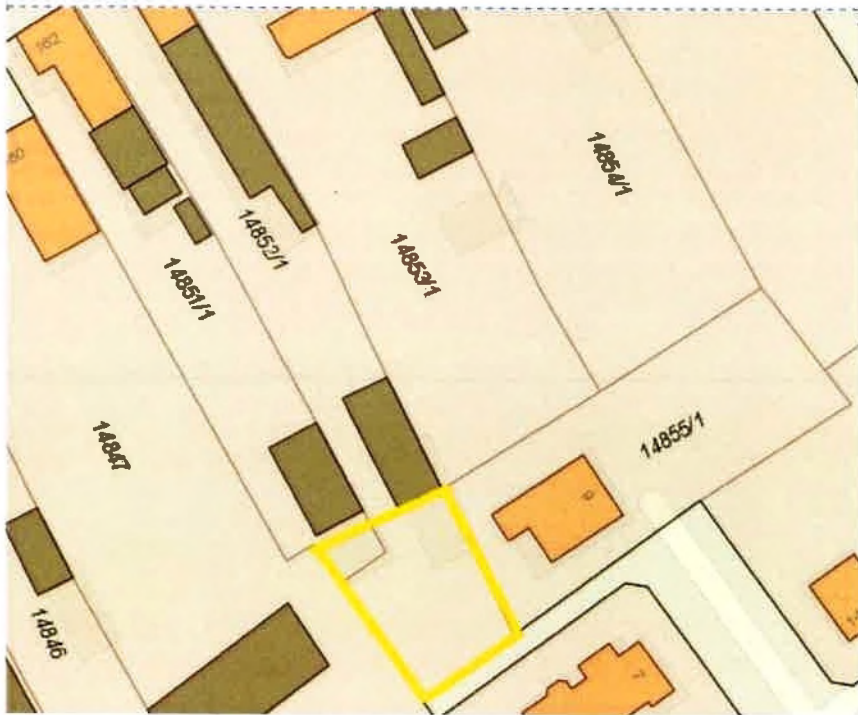
Tárgy: Fwd: zanat telekalakítás (?)

Tisztelt Sütő Gabriella!

Jelenleg telkünket az alábbi rajz szerint használjuk, vagyis lényegében ma ez volna a "természetes" állapot. Ezt szeretnénk jogilag is rögzíteni. tulajdonát képezi a 14852/1-es terület és 14851-es helyrajzi számú telek. Ő a jelzett területről lemondana a mi javunkra (eleve mi gondozzuk).

A feleségem és az én tulajdonom a 14855-ös helyrajzi számú ingatlan. Az egyesítést nem tudjuk végrehajtani, ugyanis a terület eltérő besorolású. Ennek orvoslását tisztelettel kérnénk. Köszönettel:

--



Vírusmentes. www.avg.com

Feladó:
Küldve: kedd 2023. október 3 14:57
Címzett: Főépítész | Szombathely MJV Polgármesteri Hivatala
Tárgy: Kérelem
Mellékletek: újraosztás Zanat.pdf

Tisztelt Főépítési Iroda!

A Szombathely Város rendezési tervéhez szeretnénk észrevételt tenni. Tulajdonosai vagyunk a Szombathely-zanati 0189/23 és 0189/24 hrsz-ú telkeknek, melyek belterületi besorolásra vannak előjegyezve.

Ezúton is kinyilvánítjuk, hogy szándékunk a területet belterületbe átminősíteni, amikor az utcatlakozás kérdése megoldódik.

Mellékeljük a földmérő által készített előzetes vázrajzot a későbbi lehetséges megosztásról, melyet az Önkormányzattal egyeztetett 2021-ben.

Ezzel kapcsolatban van észrevételünk, javaslatunk.

A megosztási rajz tanulmányozása során észleltük, hogy a területünkön a 12. sorszám alatt magánút van berajzolva 203 m² nagyságban.

Erről egyikünkkel sem történt egyeztetés előzőleg és ezzel nem értünk egyet.

Előzőleg és jelenleg sem használja senki átjárásra a fenti ingatlanrészt, mivel közútról közelítik meg a hátsó ingatlanokat.

Az a tiszteletteljes kérésünk, hogy a 0189/23 és a 0189/24 hrsz-ú telkek telekcsoport kiosztásának meghatározásánál a magánút kialakítás kerüljön törlésre.

Szombathely, 2023.október 03.

Köszönettel:

Szombathely
Község, Kőrterület
város

Adatszolgáltatás iktatószáma: 2_1352_2022

ELŐZETES VÁZLAT

a 0189/23, 0189/24 helyrajzi számú főbírészletek telekcsoport
újraosztásához

Méretarány: 1:1000

A vázrajz méretei tevéltelére nem alkalmas.

Helyrajzi szám	Változás előtt			Változás után			Mégjegyzés						
	jel	műv. ág	terület ha.m ²	AK	Sorszám	Alrészlet műv.ág jel		terület ha m ²	AK	Szolgalmi és egyéb jogok			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
0189/23	-	szántó	3	0.3019	10.51	1	-	szántó	3	0.0940	3.27	E.on vezetékfog	
0189/24	-	szántó	3	0.7772	27.05	2	-	szántó	3	0.0940	3.27	E.on vezetékfog	
						3		szántó	3	0.0940	3.27	E.on vezetékfog	
						4		szántó	3	0.0939	3.27	E.on vezetékfog	
						5		szántó	3	0.0939	3.27		
						6		szántó	3	0.0940	3.27		
						7		szántó	3	0.0940	3.27		
						8		szántó	3	0.0941	3.27		
						9		szántó	3	0.0940	3.27		
						10		szántó	3	0.0950	3.31		
						11		szántó	3	0.1179	4.10		
						12		magánút	3	0.0203			(0.71 AK)
Összesen:				1 0791	37.56					1 0791	36.84		



Feladó:

Küldve: kedd 2023. október 3 17:13

Címzett: Főépítész | Szombathely MJV Polgármesteri Hivatala

Tárgy: Herényi temető további kapuja.../Így összesen 5 db/

Melléletek: 20231003_112254.jpg



Feladó:

Küldve: kedd 2023. október 3 21:23

Címzett: Főépítész | Szombathely MJV Polgármesteri Hivatala

Tárgy: kérelem

Tisztelt Főépítési Iroda!

A Szombathely, Szent István király utca 37 számú ház jelenleg helyi védelem alatt áll, mellyel kapcsolatban már személyesen is egyeztettünk.

Kb. 2021 óta van kérelmem a helyi védettség megszüntetése tárgyában, melyet ezúton is szeretnék megsürgetni. Kolléganő is volt kinn a helyszínen, Ő is megerősítette a kérelem helytállóságát.

A ház időközben lakatlanná vált, a kb. 5-10 cm-es repedések vannak rajta, ami szerintem életveszélyessé teszi, és a repedések nőnek.

A ház felújítása gazdaságilag egyáltalán nem rentábilis, lebontani nem lehet.

Kérem, segíteni szíveskedjenek a folyamat felgyorsításában, nehogy tragédia történjen, valakire ráborul.

Tisztelettel:

Feladó:
Küldve: szerda 2023. október 4 7:48
Címzett: Főépítész | Szombathely MJV Polgármesteri Hivatala
Tárgy: Parkolási nehézségek

Tisztelt cím!

Szombathely egyik lakótelepén élek és az a tapasztalatom, hogy egyre sűrűsödik a gépjárművek száma a városban. Nyilván nem csak én vettem ezt észre, de az már problémát okoz, hogy a lakásom környékén nehézséget okoz a munka utáni parkolás. Vannak családok, akik 2-3 autót is használnak...

A focimeccsek alkalmával ez mégnehezebbé válik, ugyanis a lakók által használt helyeket foglalják el azok, akik meccsre járnak. Az ember kénytelen adott esetben nem a legmegfelelőbb helyeken parkolni.

Javasolnám parkolóházak, mélygarázsok építését, amivel kisebb alapterületen sokkal több gépjárművet lehetne leparkolni.

Biztos vagyok abban, hogy a lakótelepeken létesített parkolóházakban a környéken lakók örömmel bérelnének helyet az autóiknak, köztük én is.

Ez a megoldás tőlünk nyugatabbra tökéletesen működik. Alapvetően egy tömbház alapterületű helyen lehetne tárolni az egy utcányi autót, és ami nem elhanyagolható, fedett helyen.

Tisztelettel

Feladó:
Küldve: szerda 2023. október 4 10:57
Címzett: Főépítész | Szombathely MJV Polgármesteri Hivatala
Tárgy: Vélemény

Tisztelt Sütő Gabriella Főépítész Asszony!

Szombathely MJ Város Településrendezési és Szabályozási Tervével kapcsolatban az alábbi észrevételt teszem.

„105. Szombathely, Fő tér – Király utcai tömbbelső, 6257/2 hrsz. ingatlan

A kérelem a 6257/2 hrsz ingatlanon kijelölt telken belüli zöldfelület kialakításának és lehatárolásának módosítását szeretné elérni. A változtatás célja új parkolóhelyek kialakítása. A 6257/2 hrsz ingatlanon jelölt telken belüli zöldfelület tervei szerint kerül pontosításra a Király utca 5. lakóház nyugati, udvari homlokzatától indulóan a 6257/1 hrsz-ig tartó szakasz mentén.”

A fenti módosítást nem tartom elfogadhatónak tekintettel arra, hogy a Király utcai tömbbelső már most kevés zöldfelülettel rendelkezik és annak csökkentése különösen az ott lakók életminőségét negatívan befolyásolja. Az érintett zöldterületen néhány éve fásításra került sor. A fák mostanra kedves színfolttá váltak és jelentős mértékben megnőttek, azok eltávolítása környezetromboló.

A javasolt szabályozási tervben feltüntetett területváltozás nincs összhangban a tervezett változás-átnézeti rajzával tekintettel arra, hogy a szabályozási tervben a zöldterület jelentős mértékű csökkentése mutatkozik, annak felülvizsgálatát szükségesnek tartom.

Szombathely, 2023. október 04.

Tisztelettel:

Feladó:

Küldve: szerda 2023. október 4 11:20

Címzett: Főépítész | Szombathely MJV Polgármesteri Hivatala

Másolatot kap:

Tárgy: Lakossági észrevételek megküldése - Thököly Imre utca 36. -

Melléletek: Lakossági észrevételek a rendezési terv felülvizsgálatához -

Tisztelt Sütő Gabriella Főépítész Asszony!

A „Szombathely MJV településrendezési eszközeinek teljes eljárásban történő felülvizsgálata – megismételt véleményezési szakasz (2023. szeptember)” ügyében az Önkormányzat honlapján megjelent felhívásukra hivatkozva mellékelten megküldöm a Thököly Imre utca 36. (hrsz.: 6475) alatti ingatlan tulajdonosa, megbízásából a lakossági észrevételeinket.

Kérjük a szabályozási tervre vonatkozó javaslatainkat és kéréseinket a rendezési terv módosításkor figyelembe venni.

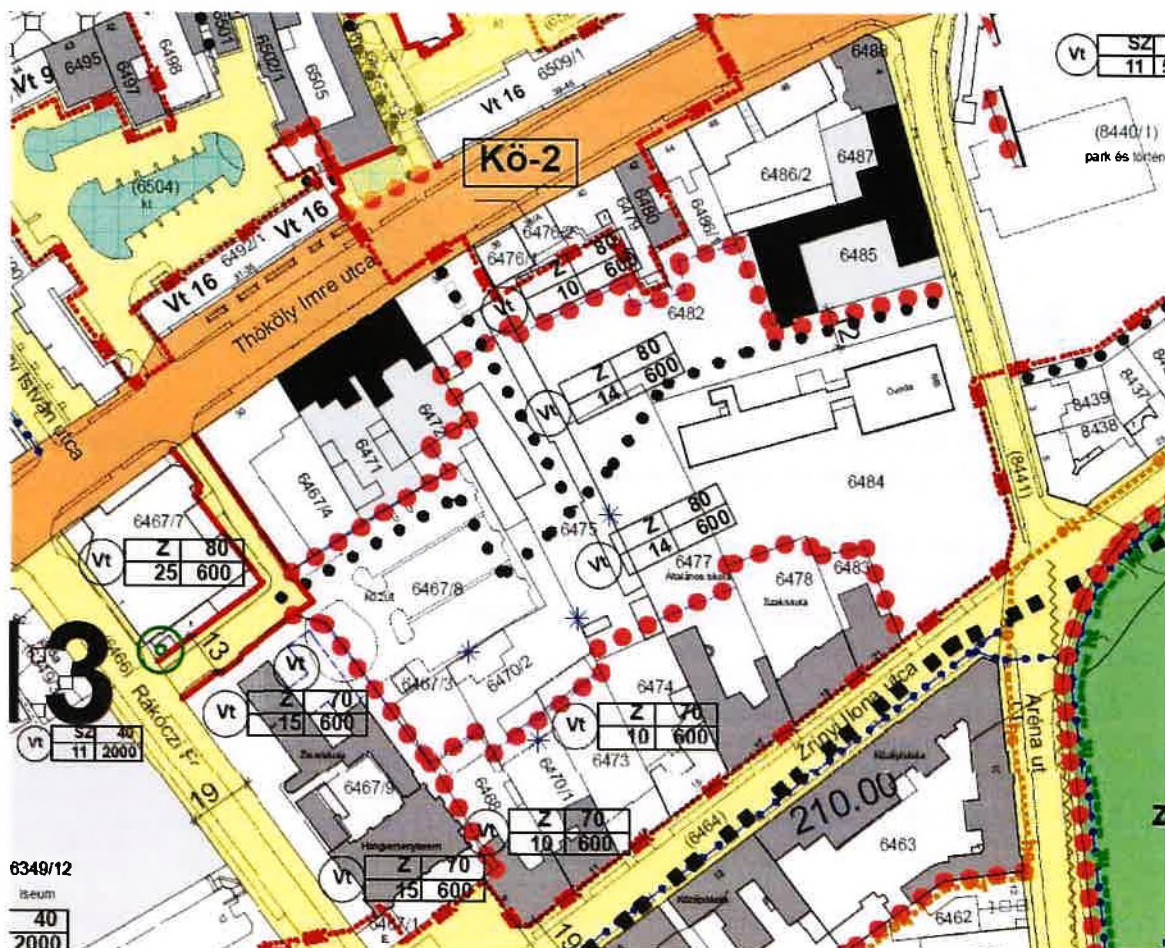
Tisztelettel

Tisztelt Sütő Gabriella Főépítész Asszony!

A Thököly Imre utca 36. (hrsz.: 6475) alatti ingatlan tulajdonosa, a _____) megbízásából a „Szombathely MJV településrendezési eszközeinek teljes eljárásban történő felülvizsgálata – megismételt véleményezési szakasz (2023. szeptember)” ügyében az Önkormányzat honlapján megjelent felhívásukra a következő észrevételeket tesszük:

- 1, A Thököly utcai 36. alatti ingatlan hasznosítása és a tömbbelső rendezése érdekében a tulajdonos és az Önkormányzat többször egyeztettek és egy ezt lehetővé tevő telekalakításban állapodtak meg. Ennek megalapozása irodánk több beépítési vázlattervet készített, melyet Önnel is egyeztettünk. Ez alapján – a tervezett megállapodás mellékleteként - egy területcserével megvalósítható telekalakítási javaslatot is készítettünk. A telekalakítás feltétele az érvényes szabályozási tervben levő övezeti határok módosítása, melyet a kiadott módosítási javaslat nem tartalmaz. Kérjük, a szabályozási terv olyan módosítást, amely lehetővé teszi a tervezett telekalakítást és ezáltal a tömbbelső mindkét fél számára előnyös rendezését.

Az érintett terület szabályozási terv kivonata:



Feladó:

Küldve:

szerda 2023. október 4 11:20

Címzett:

Főépítész | Szombathely MJV Polgármesteri Hivatala

Tárgy:

Lakossági észrevétel

Tisztelt Hölgem, kedves Gabriella!

A város településrendezési tervével kapcsolatosan szeretnék észrevétellel élni a jövőben megvalósuló társasházi építkezések tekintetében.

Rengeteg autó van a városban, aminek a parkolása nem igazán megoldott. A város számos területén egymást érik az autók az utcán, a fűvön, ahol egy kis helyet találni. Az az észrevételem, hogy - főként az új építésekénél - sok családi házhoz nem tartozik garázs, számos esetben beálló sem. A társasházakról nem is beszélve, város szerte. Előremutató lehetne, ha szabályoznák, hogy az új építésű ingatlanok esetében előírás lenne a saját ingatlanon belül garázs és/vagy beálló építése, a társasházak esetén pedig mélygarázs megléte, mivel a felszíni parkolóhelyek nem kellő mennyiségben állnak rendelkezésre és - az élıhetőséget is szem elıtt tartva - nem is nagyon bővíthető.

Köszönöm szépen, ha elolvassa levelem.

Üdvözlettel.

Feladó:

Küldve:

szerda 2023. október 4 11:57

Címzett:

Főépítész | Szombathely MJV Polgármesteri Hivatala

Tárgy:

Településrendezési terv közgyűlés

Tisztelt Főépítész!

Az országos szabályozás szerint, külterületi telken (pl.kiskert) a beépíthetőség 10%. Ez a szám Szombathelyen 5%.

Tudom, hogy a városok eltérhetnek az országos előírástól, azonban év elején azt a felvilágosítást kaptam az önkormányzatnál, hogy ezt Szombathelyen is rendezik az országos 10%-hoz idei év december 31-ig.

Érdeklődni szeretnék, hogy erre sor kerül-e, és ha igen várhatóan mikor?

Örülnék, ha a közgyűlésen esetlegesen ez is napirendi pont lenne.

Válaszát előre is köszönöm.

Tisztelettel,

Feladó:

Küldve:

szerda 2023. október 4 16:38

Címzett:

Főépítész | Szombathely MJV Polgármesteri Hivatala

Tárgy:

lakossági vélemény

From:

Sent: Tuesday, October 3, 2023 8:46 PM

To: Sütő Gabriella <Suto.Gabriella@szombathely.hu>

Subject:

Tisztelt Főépítész Asszony!

Amennyiben van rá mód és lehetőség szeretném kérvényezni 4105/19 helyrajzi számú Szombathelyi belterületi telkem építménymagasságának 4,5 méterről 7,5 méterre módosítását, mint a szomszédos telkeknek.

Bízom kérésem kedvező elbírálásában.

Köszönöm:

Feladó:

Küldve: szerda 2023. október 4 16:51

Címzett: Főépítész | Szombathely MJV Polgármesteri Hivatala

Tárgy: Rendezési terv

Tisztelt Főépítész Asszony!

Szeretnék véleményt nyilvánítani, illetve kérdezni a településrendezési tervvel kapcsolatban.

(Szívesen elmentem volna a lakossági fórumra is, ha láttam volna valahol nyomát annak, hogy lesz.)

A Szász Béla utca külterületi részén más a besorolás a Fadrusz utcáig 0801/46 hrsz-ig, (Lkev) mint a folytatásban a 0801/45 helyrajzi számtól. (Lk) Szerintem logikus lenne az egész tömböt ugyanolyan területbe sorolni.

Olvasom a terv 47. oldalán: "Kertvárosias lakóterületből kertés mezőgazdasági terület kerül kijelölésre az Erdei iskola utca és a Tömjénhegyi utcák által közrefogott, 01829 hrsz úttól nyugatra fekvő területen, feloldva a településszerkezeti terv és a szabályozási tervlap közötti ellentmondást 18,7 ha nagyságban. (2. sorszám)"
Nem jár ez a terület (0807/4 hrsz) eladási szándékánál értékvesztéssel?

Tisztelettel:

Feladó:

Küldve:

szerda 2023. október 4 20:46

Címzett:

Főépítész | Szombathely MJV Polgármesteri Hivatala

Tárgy:

Építési területek

Tisztelt Címzett!

HÉSZ módosításhoz javaslat, építési területekre szükség van Szombathelyen a mostani kínálaton kívül...
Tessék kedvezni magánszemélyeknek is...

Minerva II. valósulhatna meg az erdősáv után. Minden adott, bevásárlócentrumokhoz közel, Kámon-Herény buszt el lehetne arra felé vinni, vasúti fel-leszállóhely, az Északi Ipari park közelsége, több multinacionális vállalat elkerülőn keresztüli közelsége, mint munkahelyek, mindig egyre többen választanák ezt a környéket.

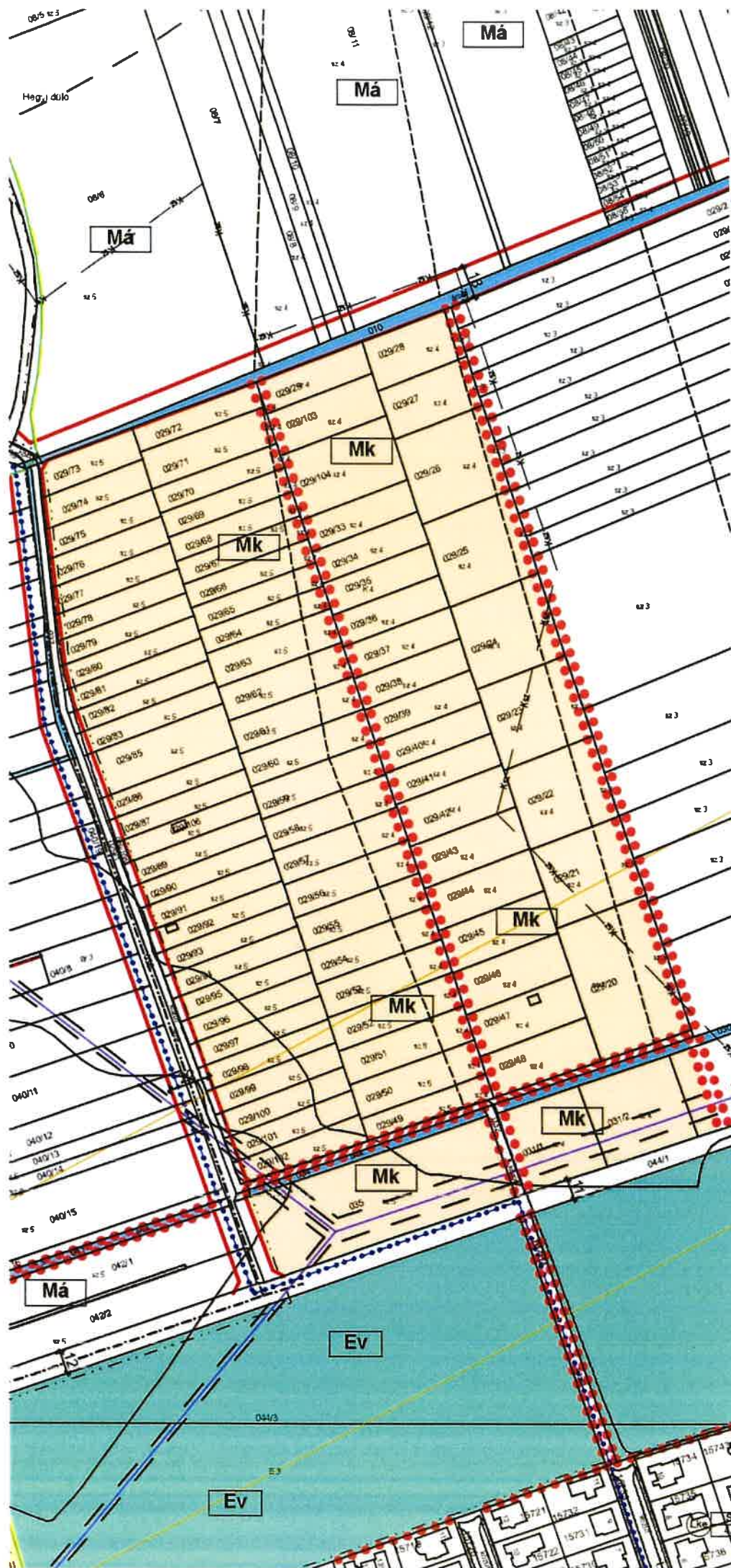
Mondjanak még egy ugyanilyen adottságú részt Szombathelyen, ahol gyalogosan elérhető több bolt, gyorsétterem, de közben erdősáv is... ahol jókat lehet sétálni..

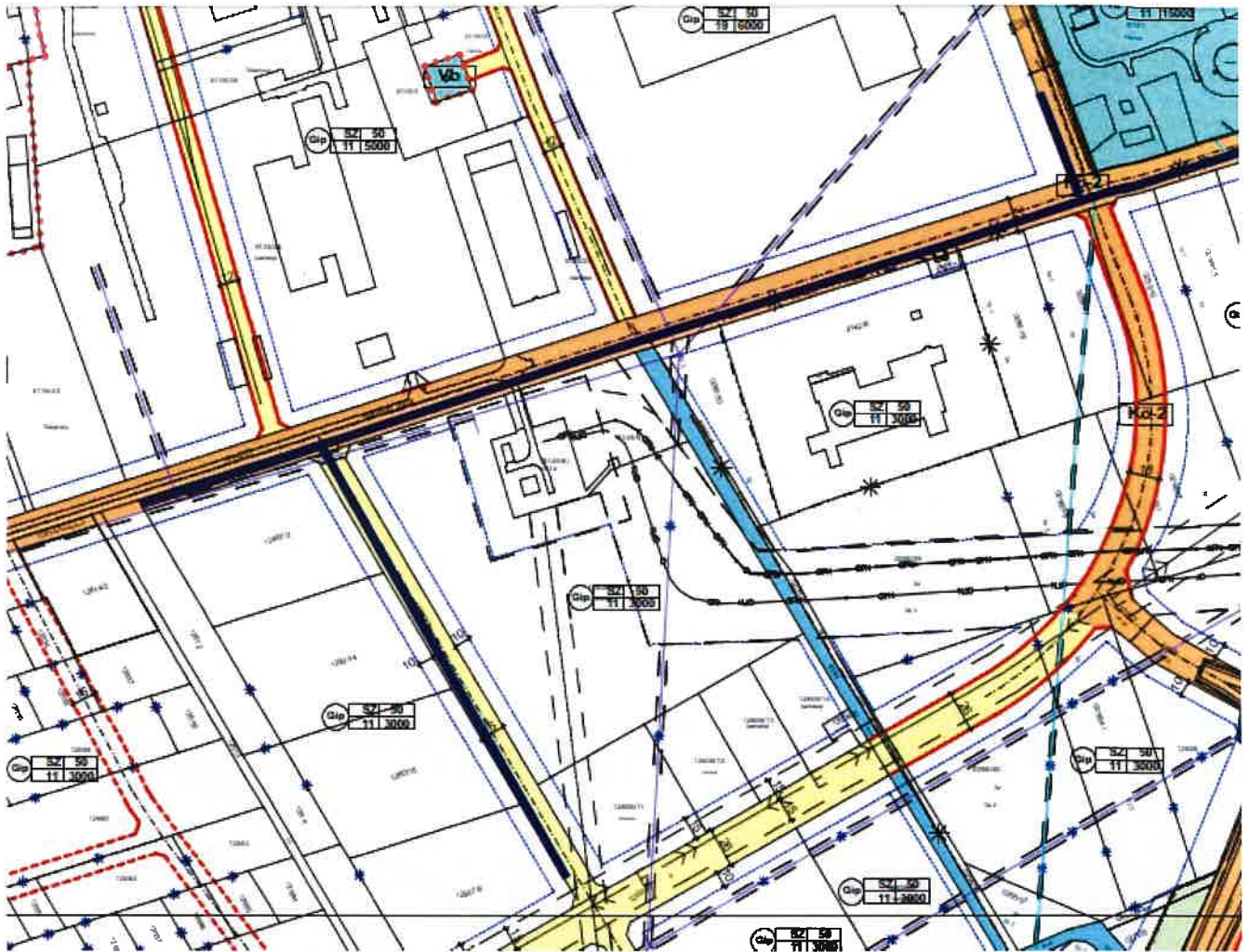
Akik most a Minerván lakásban élnek és szeretnének a környéken házba költözni, mind erre várnak, pillanat alatt elfogynának a telkek..

Ez egy valóban valós igény...

Kérjük az átgondolását!

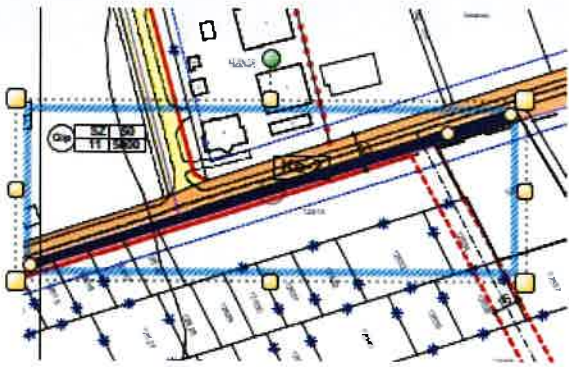
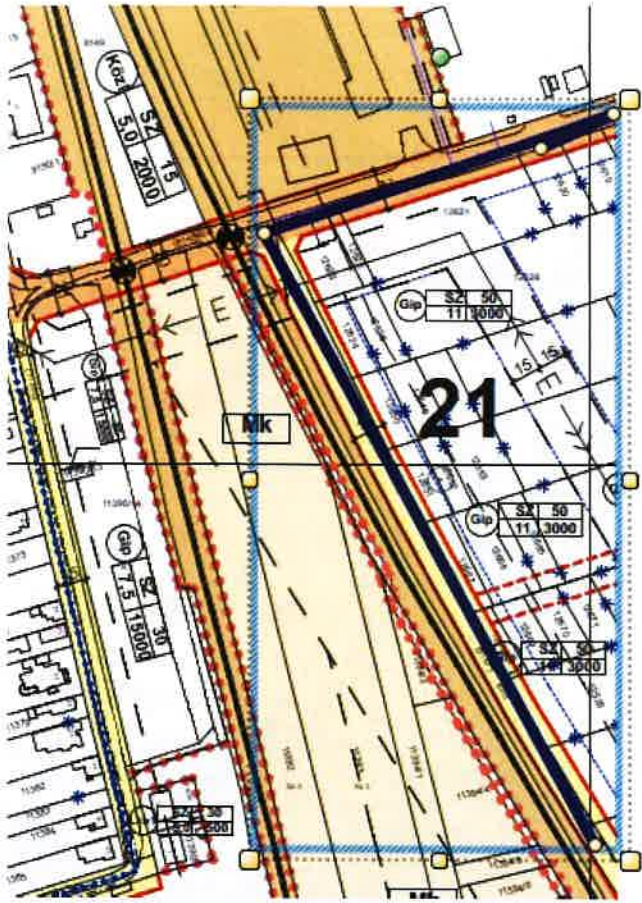
Köszönjük!



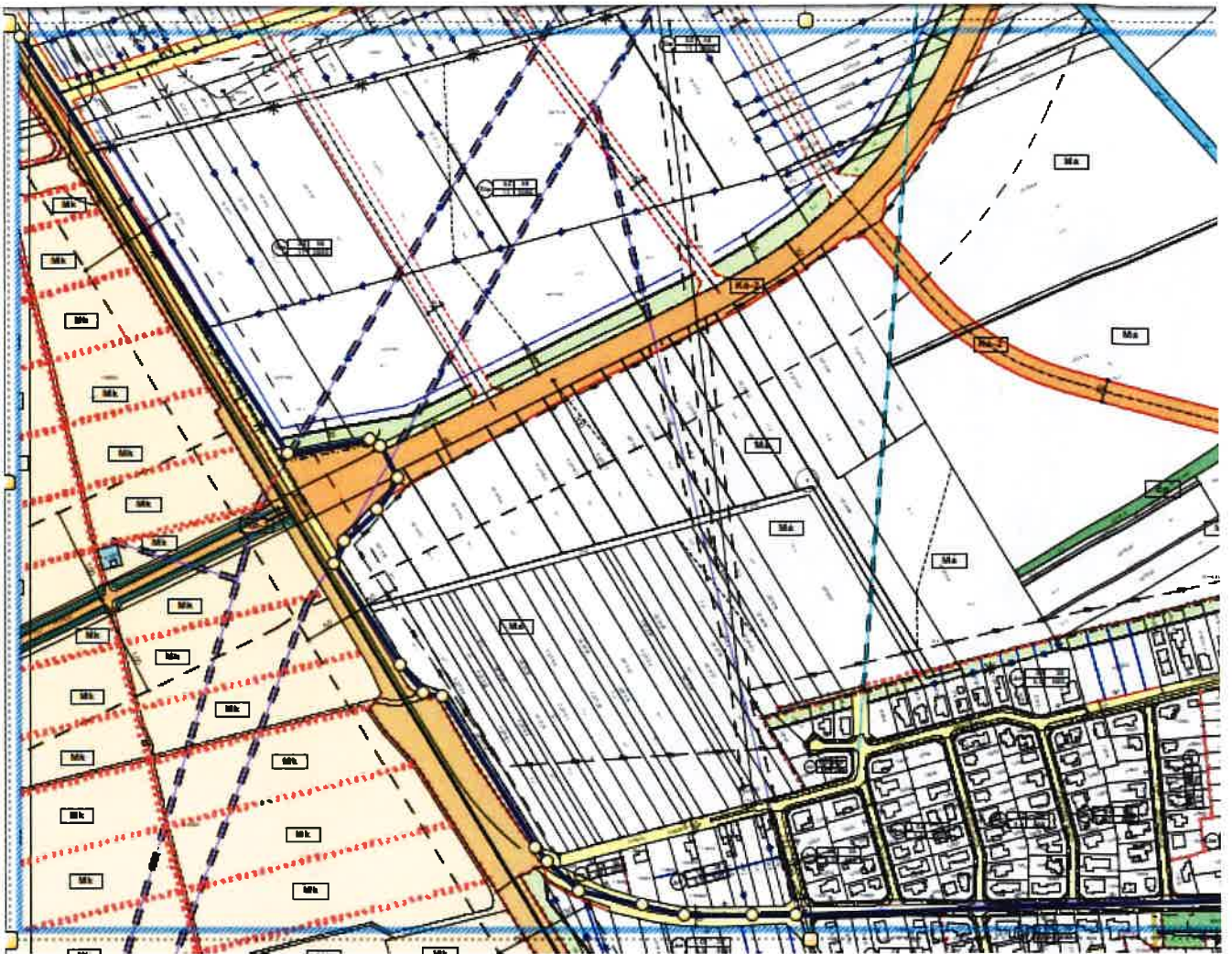


Kerékpárút javaslat:

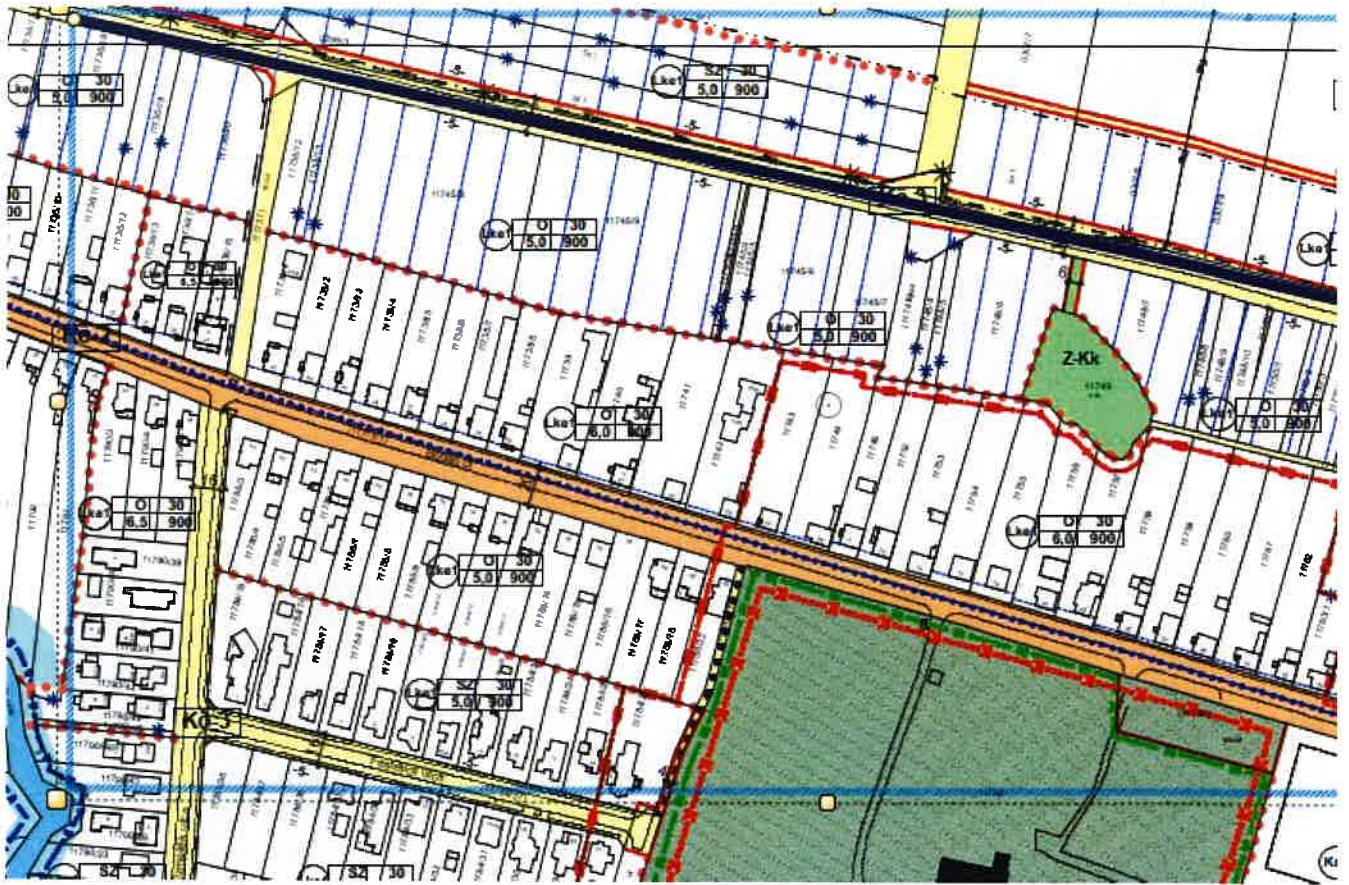
Sárdi ér utca összekötése Szentkirályi kerékpárosan.



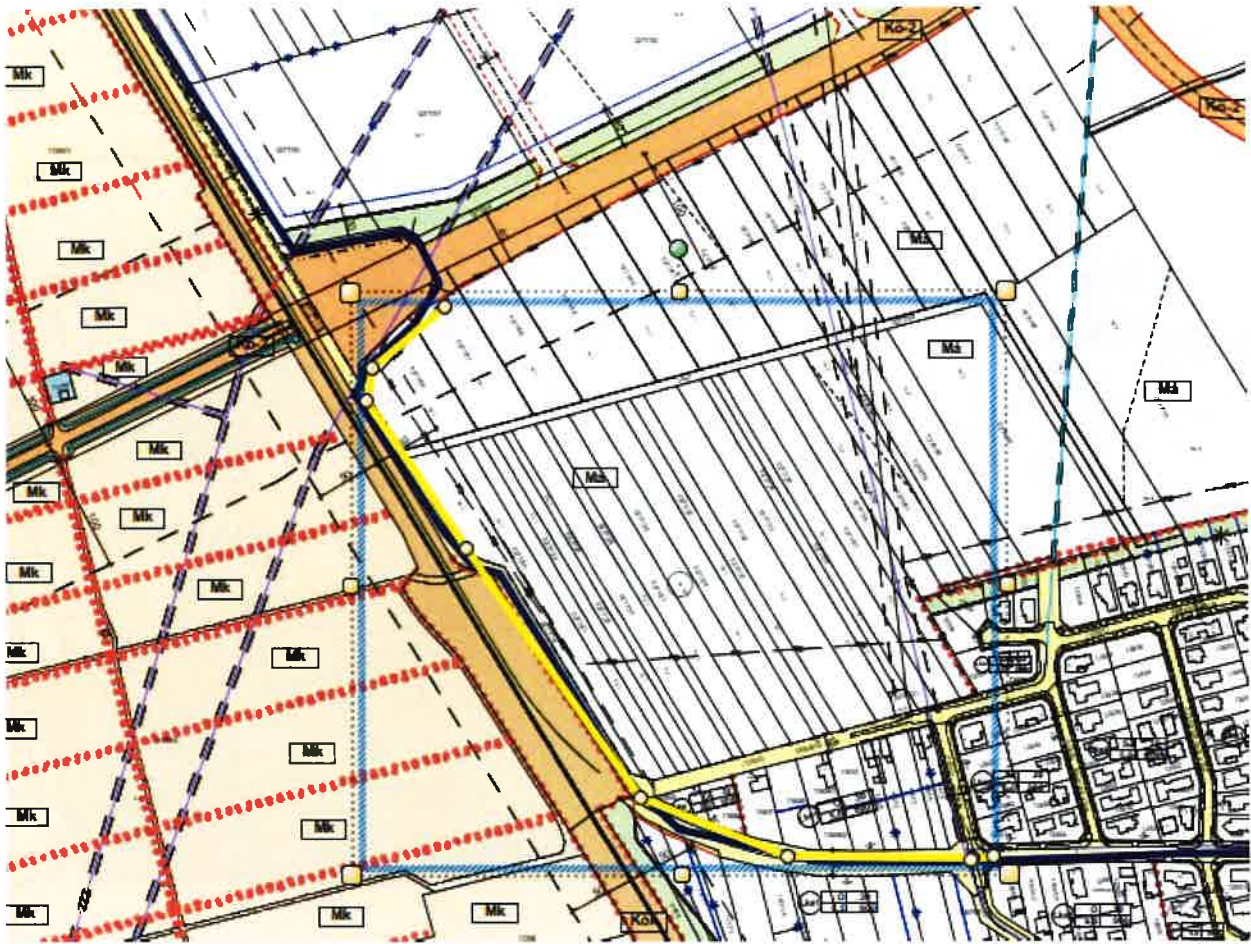
Sárdi ér utca összekötése Szentkirállyal a Rumi vasúti töltésen kerékpárút jelölése (Oroszlán utca) 87-es átkelés megoldása 70 km/h-s sebességkorlátozás sárga villogóval.



Szűk Bogáti útról a kerékpáros forgalom megosztás az oroszlán utcára .



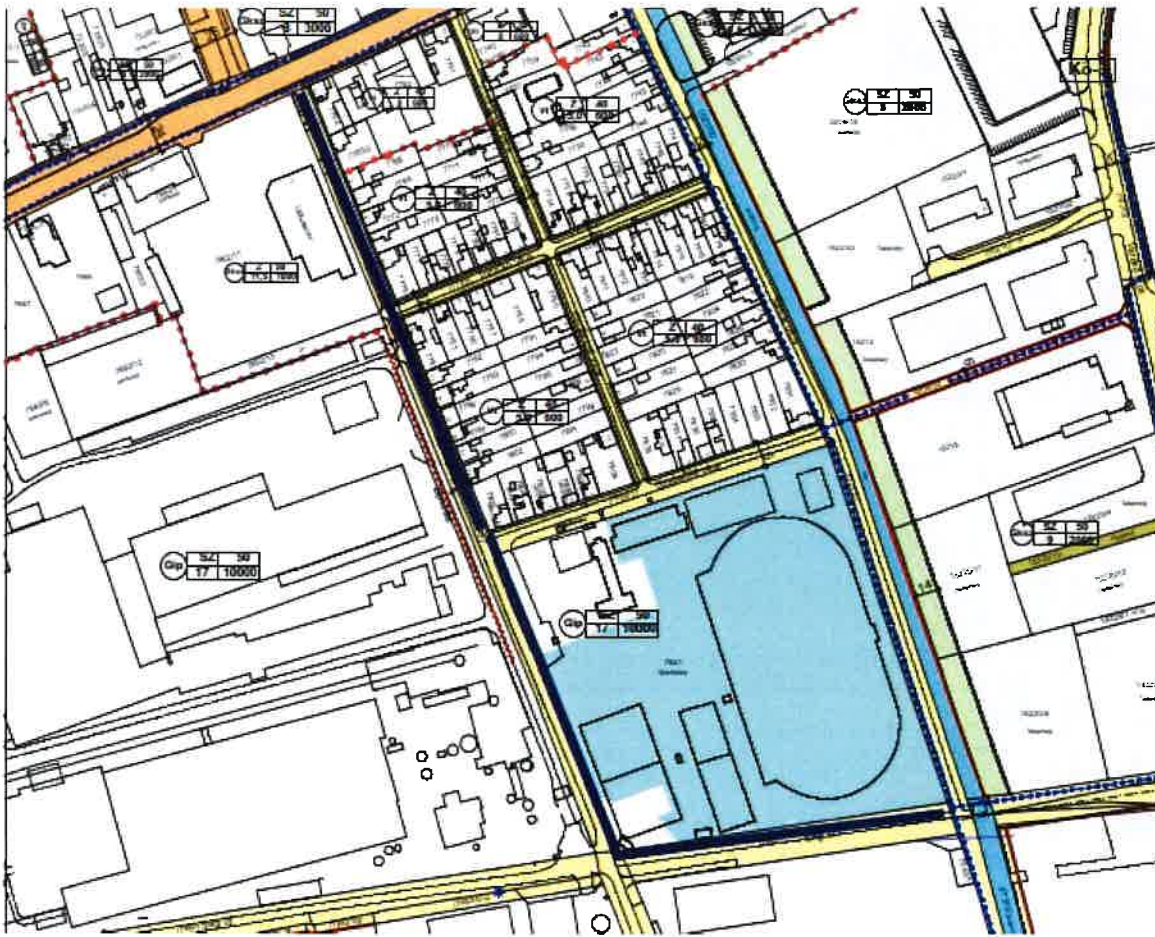
A Szentkirályi híd felújítása miatti elterelést antigorittal feljavított földúton volt megoldva az Oroszlán utca folytatásaként a 86-os útig. Javasolnám ennek megtartását ill beemelését az Oroszlán utca folytatásaként.



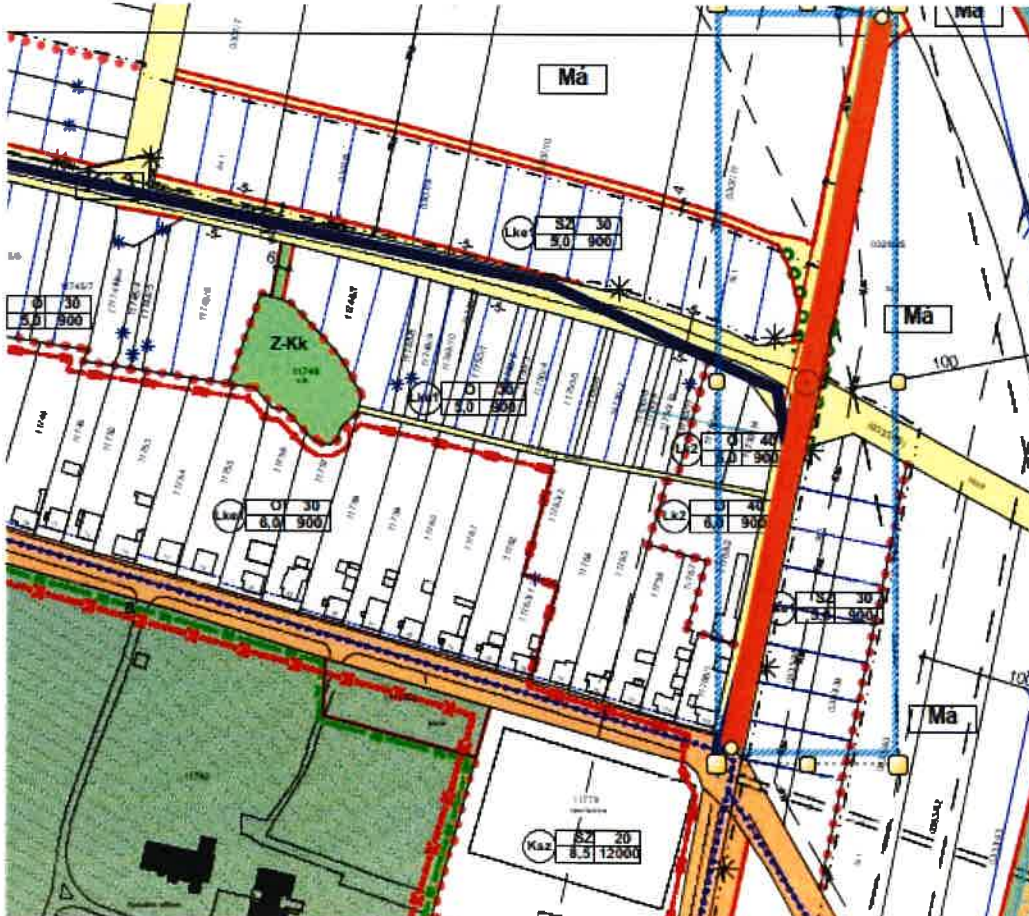
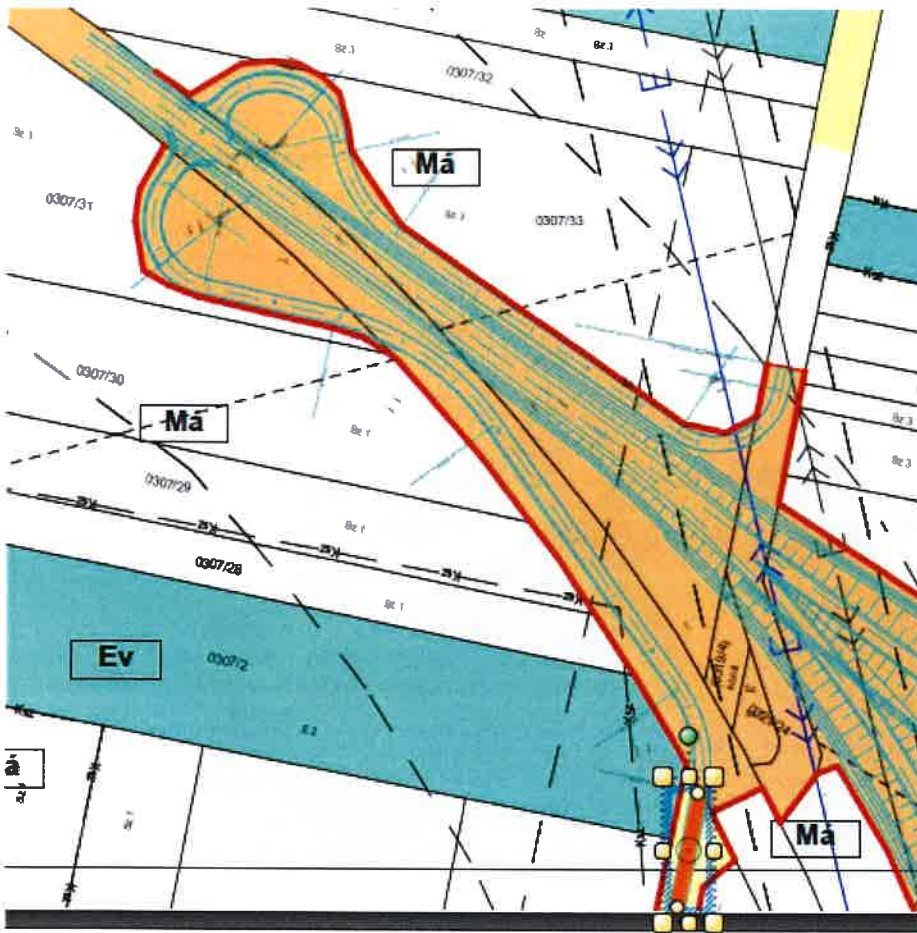
Zanati úti kerékpárút összekötése Csaba úti kerékpárúttal a Pálya utca – Súlyom utcán kerékpáros nyommal.



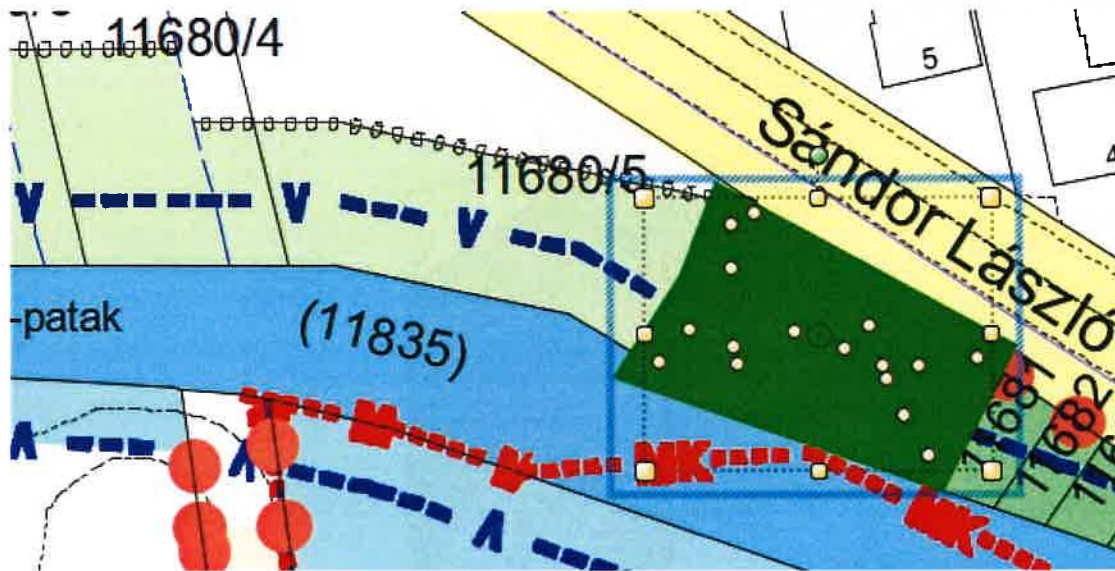
Kolozsvár utcai kerékpárút folytatása kerékpáros nyommal a zanati útig. Meglévő kerékpáros út jelölése



Épülő Körmendi elkerülő miatti Bogáti fasor utca becsatlakozásához KÖ-2-re átsorolása az utcának.



Gyöngyös patak mellett a Sándor László utcát érintő beültetési kötelezettségi terület -> zöldterületté Z-kk-ra besorolása. Ne fordulhasson elő az, hogy a gyöngyös patakot nem lehet megközelíteni.



Üdvözlettel!

Feladó:

Küldve: csütörtök 2023. október 5 14:01

Címzett: Főépítész | Szombathely MJV Polgármesteri Hivatala

Másolatot kap:

Tárgy: kérelem

Melléletek:

Tisztelt Címzettek !

Kérem szíveskedjenek a mellékletet megnyitni.

Tisztelettel:

Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata
9700 Szombathely, Kossuth L. u. 1-3.

Dr. Nemény András
Polgármester részére

Tisztelt Polgármester Úr!

Szombathely Megyei Jogú Város 2023. szeptember 12-i dátummal keltezett, hatályos településrendezési eszközök módosítása véleményezési dokumentációjával kapcsolatban az alábbi kérelmet terjesztem elő:

A _____ az _____ támogatásával, a Szombathely, Szily János u. 7. szám (hrs.: 6010) alatti ún. „főépületének” fejlesztését, bővítését tervezi. Ennek érdekében felvette a kapcsolatot az _____ -vel avégett, hogy az épületet az Országos Büntetés-végrehajtási Intézet egykori Ady téri épülete (hrs.: 6014) egy részének felhasználásával bővítse. A fejlesztés részeként – tekintettel annak műszaki állapotára és többszörös átépítésére - az egykori börtön várhatóan részleges elbontásra kerül. Az egykori börtönépület nem áll védelem alatt, de az ingatlan kiemelten védett régészeti terület. A munkálatokhoz az adott börtön ingatlan vagyonkezelési jogát a döntéshozóval, az _____ -vel történt előzetes egyeztetés szerint a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnokságától a _____ kapja meg.

Az egykori börtön, az 1887-es tervek szerint királyi törvényszéki fogház 1888-ban, a Szombathelyi Törvényszék, az ugyancsak 1887-ben készült tervek szerint Magyar Királyi Törvényház 1889-ben épült, mindkét épület tervezője Wagner Gyula műépítész volt. A két épület hátsó része összeépült, műszaki tulajdonsága, hogy a törvényszék épülete – az akkori építési szokásoknak megfelelően – az előző évben épült fogház épületének tűzfalához saját tűzfal nélkül került hozzáépítésre. Ebből adódóan a börtönépület a törvényszék épülete mellől teljes mértékben nem elbontható, így a törvényszék épületének bővítése csupán a börtön csatlakozó épület-traktusának megtartásával lehetséges. Mivel a börtön épületének lépcsőháza a tervek szerint elbontásra kerül, a fejlesztési folyamat részeként börtönépületnek a törvényszékhez csatlakozó, megmaradó részének megközelítése érdekében új lépcsőházat kell építeni.

A _____ emellett az épület D-i szárnyán emeletráépítést tervez, melynek kialakítása hasonló lesz az épület É-i szárnyára korábban épült emeletével.

Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Szombathely Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 30/2006. (IX.7.) önkormányzati rendelete (HÉSz) tervezetének 23.§ (3) bekezdése a két épület közös, jelenleg V_k, a tervezet szerint V_i jelű övezetére az alábbi előírást tartalmazza:

(3) A területen zárt sorú beépítési mód esetén az utcafronton álló épület mélysége legfeljebb 16 m lehet. Ha a szomszédos ingatlanok beépítése, tűzfalainak mélysége és a telek szélessége udvari épületrész létesítésére lehetőséget ad, akkor az épületrészek együttes mélysége legfeljebb 22 m lehet.

Emellett a HÉSz nem rendelkezik a hátsókertekre vonatkozó előírással, ennek hiányában arra az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) alábbi, 35.§ (4) bekezdésében szereplő előírás vonatkozik:

(4) A hátsókert legkisebb mélységét a helyi építési szabályzat állapítja meg, ha a szabályzat erről nem rendelkezik, akkor az a kialakult állapotnak megfelelő, ennek hiányában nem lehet kisebb:

– sem 6,0 m-nél,

– sem az épület hátsókertre néző tényleges beépítési magasságának mértékénél.

A HÉSz és az OTÉK idézett előírásai a fent ismertetett fejlesztések megvalósítását nem teszik lehetővé.

A Szombathelyi Törvényszék épületének és az egykori börtön ingatlanának fejlesztése érdekében tisztelettel kérem az érintett két ingatlan (telek) tervezet szerinti V_i jelű építési övezetére vonatkozóan a tervezet szerinti HÉSz 23.(3) bekezdése alóli kivételét és a hátsókert méretének 0 m-es előírását.

Fontos megjegyezni, hogy az egykori börtön ingatlanának jelentős részén a Szombathelyi Egyházmegye is ingatlanfejlesztést tervez, amelyre az épület átalakítása és részleges bontása után nyílik lehetősége. Amennyiben a fenti előírások változatlanul maradnak, úgy az övezetben több mint 130 éve meglévő beépítési jelleg sérül, emellett a börtönépület helyén létesítendő új épületnek a törvényszék épületével való összeépítésére nem lesz lehetőség. Ennek az lenne az eredménye, hogy a törvényszéknek a börtön részleges elbontása után kialakuló nagy méretű tűzfalát a börtön telkére a Szombathelyi Egyházmegye által építendő új épület nem tudná majd takarni, ez a megjelenés Szombathely jelentős régészeti emlékének és kiemelt turisztikai látványosságának számító Romkert szomszédságában rendezetlen benyomást keltene az ide érkezők számára.

A fenti előírások alkalmazását azért is indítványozom és kérem, mert a fent ismertetett fejlesztések elmaradása a már évek óta használaton kívül álló börtönépület állapotának további romlását, közvetlenül balesetveszélyessé válását eredményezi, emellett a törvényszék jelenlegi terhelt épületének a bővítését ellehetetleníti.

A kérelmem lehetőséget biztosít, hogy a HÉSz jelen módosítása tartalmazza az érintett övezet szabályozásának átalakítását, miután a HÉSz módosításával kapcsolatban 2023. október 2-án megtartott lakossági fórum utáni 8 napos időszakban a tervezettel kapcsolatban vélemény adható.

Szombathely, 2023. október 5.

Tisztelettel:

Az OTÉK 31.§ (1) előírásai szerint: „Az építményeket csak úgy szabad elhelyezni, hogy azok együttesen feleljenek meg a településrendezési, településképi, illeszkedési, a környezet-, a táj- és természet- és a műemlékvédelemi, továbbá a rendeltetési, az egészség-, a tűz-, a köz- és más biztonsági, az akadálymentességi követelményeknek, valamint a geológiai, éghajlati, illetőleg a terep, a talaj és a talajvíz fizikai, kémiai, hidrológiai adottságainak, illetőleg azokat ne befolyásolják károsan.”

Az érintett területen meglévő épületek a jelenlegi szabályozás szerint részben építési helyen kívül állnak. A kérelem szerinti szabályozás-módosítás alapján lehetővé válna az érintett területen a meglévő épületek bármely területrészen történő bővítése is, az így megvalósuló építmények az OTÉK fentiek előírásainak az alábbiak szerint felelnek meg:

- településrendezési követelmények: Utcafronti beépítésű, zárt sorú beépítés esetén a hátsó kert elmaradása esetén a telek teljes területe építési helynek számít, ezzel együtt a területre előírt beépítési és zöldfelületi arány a telken biztosítandó, biztosítható. A hátsó kerthez csatlakozó épülettel szemben támasztott műszaki követelményeket az OTÉK és az OTSz együttesen tartalmazza.
- településképi követelmények: A kérelem szerinti módosítás alapján létesítendő épületekkel megvalósítható a történelmi beépítés miatt kialakuló tűzfalak takarása, a tömbön belüli beépítés térfal-as jellegének megőrzése, a Romkert felől – mint a legfontosabb irány felől – így feltáruló térfal harmónikus építészeti megfogalmazása. A jelenlegi szabályozás alapján az épületsor megszakadna, a tűzfalak Romkert felőli feltárulása kikerülhetetlenné válna.
- illeszkedési követelmények: A kérelem szerinti módosítás alapján megvalósuló épületek sokkal jobban illeszthetők a történelmileg kialakult városi szövetbe, elhelyezésük és a szomszédos épületekhez való viszonyuk jobban képes követni a területre jellemző építési hagyományokat és beépítési formákat.
- környezetvédelmi követelmények: A szabályozás-módosítás szempontjából nem releváns.
- tájvédelmi követelmények: A szabályozás-módosítás szempontjából nem releváns.
- természetvédelmi követelmények: A szabályozás-módosítás szempontjából nem releváns.
- műemlékvédelmi követelmények: A kérelem szerinti módosítás alapján létesítendő épületek jobban tudják teljesíteni a műemléki környezetből adódó követelményeket. Nagyvonalúbb háttérrel, egységesen kezelt térfalat tudnának teremteni a Romkert felőli látványban. A jelenlegi szabályozás alapján az épületsor megszakadna, a tűzfalak Romkert felőli feltárulása kikerülhetetlenné válna.
- rendeltetési követelmények: A kérelem szerinti módosítás alapján létesítendő épületek jobban tudnák teljesíteni a rendeltetésükből adódó követelményeket: belső közlekedési rendszerüket célszerűbben lehetne kialakítani, valamint a telken belüli területek felhasználása (bejáratok, parkolók, zöldfelületek, stb.) is gazdaságosabban és a városi szövetbe jobban integrált módon lenne megoldható.
- tűzbiztonsági követelmények: A meglévő épületek bővítése során javítható az épületek kiüríthetősége (pl. új lépcsőházak építésével), csökkenthető az épület zsúfoltsága, ezzel javíthatók a menekülés körülményei. A bővítés lehetősége hiányában csak a meglévő épület felújítására lenne mód.
- közbiztonsági követelmények: A szabályozás-módosítás szempontjából nem releváns.
- egyéb biztonsági követelmények: A szabályozás-módosítás szempontjából nem releváns.
- akadálymentességi követelmények: A meglévő épületek bővítése során javítható az épületek helyiségeinek akadálymentes megközelíthetősége (pl. új lépcsőházak és

személyfelvonók építésével). A bővítés lehetősége hiányában csak a meglévő épület felújítására lenne mód.

- geológiai adottságok: A szabályozás-módosítás szempontjából nem releváns.
- éghajlati adottságok: A szabályozás-módosítás szempontjából nem releváns.
- terep adottságai: A szabályozás-módosítás szempontjából nem releváns.
- talaj adottságai: A szabályozás-módosítás szempontjából nem releváns.
- talajvíz fizikai, kémiai és hidrológiai adottságai: A szabályozás-módosítás szempontjából nem releváns.

Feladó:
Küldve: csütörtök 2023. október 5 16:02
Címzett: Főépítész | Szombathely MJV Polgármesteri Hivatala
Tárgy: Rendezési Terv módosítási kérelem
Melléletek: Térképmásolat.jpg; 002.jpg

T.Cím!

Alulírott _____ nevében, mint a
tulajdonosa az alábbi kérelemmel fordulok a Tisztelt Közgyűléshez:

A jelenlegi szabályozás módosításával kérem, hogy a Szombathely-
Külterület 0848 hrsz-ú "kivett major" területen az övezeti telek
minimum 800 négyzetméterre csökkentésével lehetővé váljon vásárlási
szándékkal fordulni a _____ a jelenleg általunk
használt földterületet (0848/A,B,C + 756 négyzetméter) érintően.

Az épületek a _____ tulajdonában vannak + 756 négyzetméter
területre földhasználati jogunk van, míg az egész földterület a
_____ kezelésében van. Ezt a kettősséget szeretnénk
megszüntetni.

Melléklet: Földhasználati megállapodás 2. oldal 5., 6. p.
Térképmásolat

Üdvözlettel:

Térképmásolat

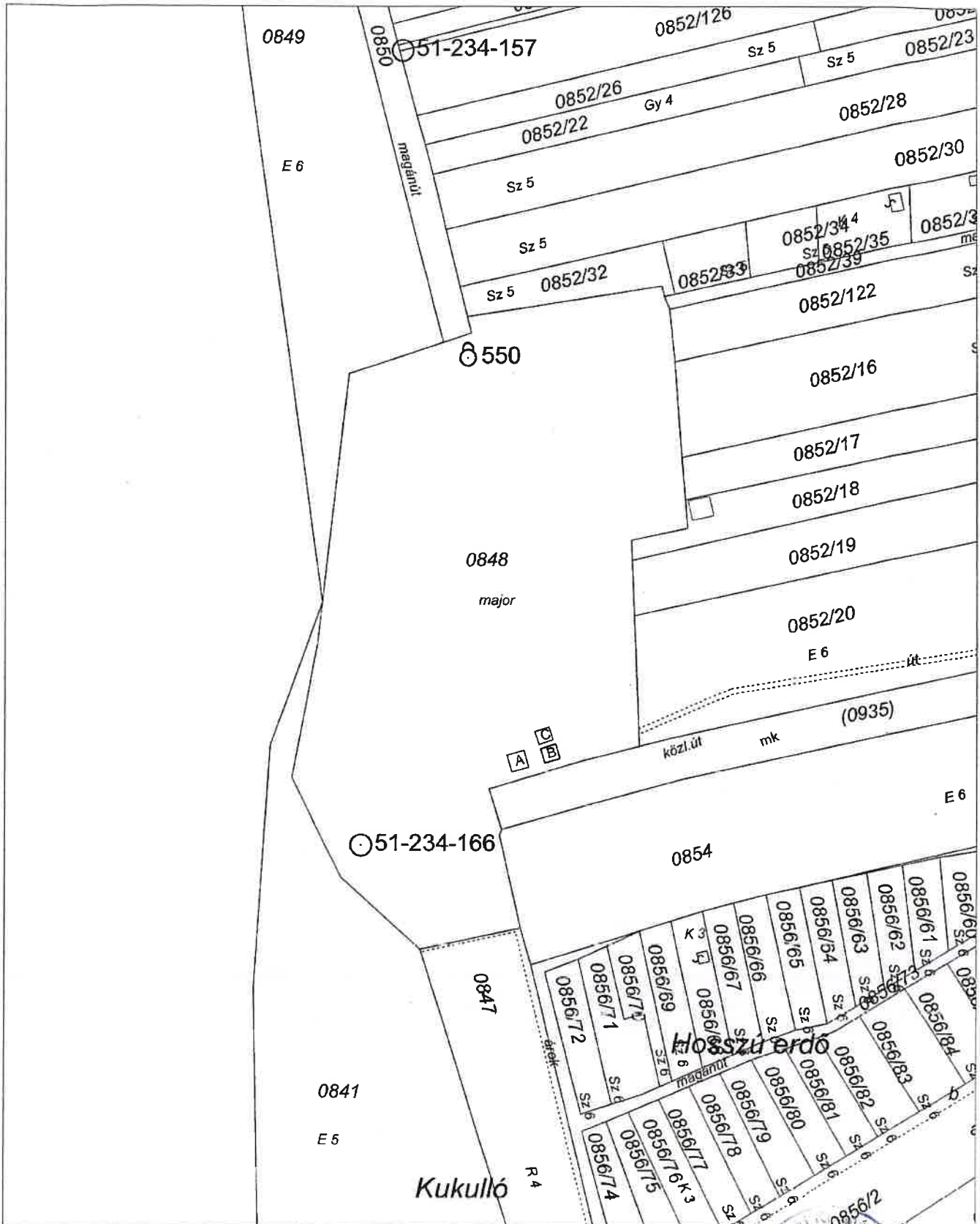
Iktatószám: 1/138/2018

Szelvénytípus: 51-234-11

Méretarány: 1:2000

Vetület: EO V

SZOMBATHELY, külterület 848



A térképmásolat a kiadást megelőző napig megegyező az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis tartalmával.

Szombathely, 2018. február 21.

Porpácz László

4./ Szerződő felek egyezően rögzítik, hogy a jelen megállapodás létrejöttét megelőzően több ízben egyeztetést folytattak az 1/b. pont alatti felépítmények tulajdonjogának, valamint az ehhez kapcsolódó földhasználati jognak az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyeztetéséről. Mindezek előfeltételeiről a Földtulajdonos a 2017. március 9-én kelt levelében tájékoztatta az Épülettulajdonost. Az épületfeltüntetés és a földhasználati jog bejegyzéséhez szükséges okiratokat - vagyis a 0848 hrsz-ú ingatlanon az elbontott és a meglévő épületeket a valóságnak megfelelően feltüntető és a felépítményeket önálló helyrajzi számon nyilvántartó záradékolt változási vázrajzot, valamint a szükséges hatósági bizonyítványokat, a 3-9. szám mellékletekig - az Épülettulajdonos ennek megfelelően beszerezte, így a jelen megállapodás megkötésének akadályai elhárultak.

Megállapodás épület és föld önálló ingatlanként való bejegyzéséről

5./ Szerződő felek a jelen megállapodás 1-4. pontjában foglalt előzményekre figyelemmel és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv. (a továbbiakban: Ptk.) 5:18 §-ában foglaltaknak megfelelően megállapítják, hogy a Hani Tibor földrendező mérnök által 2017. 06. 15-én készített és a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatala által 2017. július 12-én záradékolt 10/2017 számú Változási Vázrajzon feltüntetett:

a.) **szombathely külterületi 0848 hrsz-ú, 2 ha 4601 m² alapterületű, "kivett major" megnevezésű ingatlan** a Földtulajdonos kizárólagos tulajdonát képezi, míg

b.) a szombathelyi külterületi 0848/A hrsz-ú, 43 m² alapterületű „büfé”, a, 0848/B hrsz-ú, 33 m² alapterületű „gazdasági épület” és a 0848/C helyrajzi számú, 28 m² alapterületű „gazdasági épület” megnevezésű ingatlan az Épülettulajdonos kizárólagos tulajdonát képezi, melyet az 1/b. pontban hivatkozott adásvételi szerződés megkötésével, adásvétel jogcímén szerzett meg, de tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartási bejegyzésére az adásvétel alkalmával nem került sor, valamint

c.) a 0848 hrsz-ú I. jelű 756 m² nagyságú területre – amely természetben a 9. számú mellékletben szereplő vázrajzon szaggatott vonallal körülrajzolt területnek felel meg – a 0848/A,B,C hrsz-ú felépítmények mindenkorai tulajdonosát a felépítmények fennállásáig földhasználati jog illeti meg, figyelemmel a Ptk. 5:145. § (1) bekezdésében foglaltakra.

6./ Szerződő felek jelen megállapodás aláírásával **feltétlenül és visszavonhatatlanul hozzájárulnak ahhoz**, hogy a szombathely külterületi 0848 hrsz-ú, 2 ha 4601 m² alapterületű, "kivett major" megnevezésű ingatlanra a Földtulajdonos kizárólagos tulajdonjoga „átalakulás” jogcímén, a szombathelyi külterületi 0848/A hrsz-ú, 43 m² alapterületű „büfé”, a, 0848/B hrsz-ú, 33 m² alapterületű „gazdasági épület” és a 0848/C helyrajzi számú, 28 m² alapterületű „gazdasági épület” megnevezésű ingatlanokra pedig az **Épülettulajdonos kizárólagos tulajdonjoga „adásvétel” jogcímén** - az 1/b. alatt hivatkozott szerződés és a jelen megállapodás alapján -, és ezzel egyidejűleg a külterületi 0848 hrsz-ú ingatlanok a 9. sz. mellékletben szereplő, 2017. 06. 15-én kelt 10/2017 számú változási vázrajzon jelölt 848 hrsz-ú I. jelű 756 m² nagyságú területre a 0848/A,B,C hrsz-ú ingatlanok mindenkorai tulajdonosát megillető földhasználati jog kerüljön bejegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba.

Földhasználati megállapodás

7./ Szerződő felek a jelen megállapodás 3. pontjában hivatkozott bérleti szerződést, és annak minden módosítását a jelen megállapodás Szerződő felek általi aláírásának napjával közös megegyezéssel megszüntetik, és annak helyébe a feleknek ezen okiratba foglalt földhasználati megállapodása lép. Szerződő felek a megszűnő bérleti jogviszony kapcsán oly módon számolnak el egymással és jelen megállapodásban rögzítik, hogy a 2017. évi bérleti díj 2017. július 20-án a

házipénztárába befizetésre került. Ezen megszűnő bérleti jogviszonyból eredően a Szerződő feleknek további követelése egymással szemben nincs.

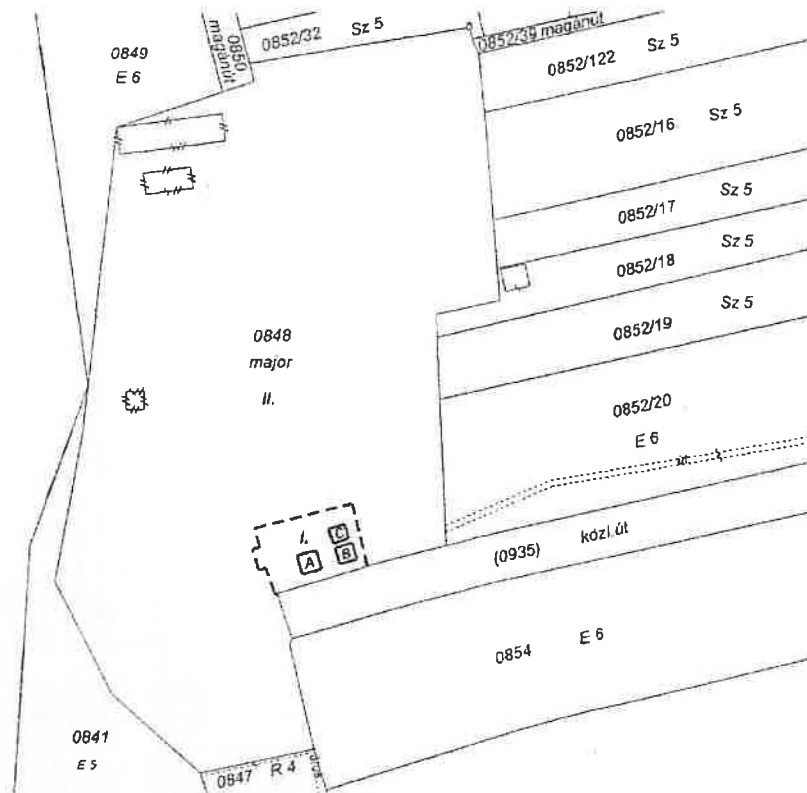
Szombathely
külterület

Adatszolgáltatás iktatószáma: 2/619/2017

VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ

a 0848 helyrajzi számú földrészleten lévő épületek bontásáról, feltüntetéséről és önálló ingatlanná alakításával összefüggő változásról

M= 1:2000



Földhasználati jog illeti meg a 0848 hrsz I. jelű 756 nm nagyságú területére a 0848/A, B, C hrsz mindenkori tulajdonosát.

Változás előtt						Változás után						
Helyrajzi szám	Alrészlet			Terület ha m ²	AK	Helyrajzi szám	Alrészlet			Terület ha. m ²	AK	Jegyzet
	jel	műv. ág	Mln.o.				jel	műv. ág	Mln.o.			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
0848	-	kivett. major	-	2.4601	-	0848	-	kivett. major	-	2.4601	-	A 67507-7/2011 és 67507/8/2011 ügyiratszámú határozat és végzés, valamint a 75573-3/2017 ikt. számú hatósági bizonyítvány alapján.
						0848/A	-	Büfé	-	0.0043	-	A VA-06D/EQ11/1152-2/2015 ikt. számú hatósági bizonyítvány és okirat alapján.
						0848/B		gazdasági épület		0.0033		
						0848/C		gazdasági épület		0.0028		

A helyrajzi számozás és területszámítás helyes. Ez a záradék a keletkezéstől számított egy évig hatályos, későbbi felhasználás előtt a vázrajzot újra záradékoltatni kell.

2017 júli 12.
Szombathely, 2017. hó nap



Záradékoló: 2. 24

Ing.rend.min.sz.: 1575/1989

[Handwritten signature]

Feladó:
Küldve: csütörtök 2023. október 5 16:11
Címzett: Főépítész | Szombathely MJV Polgármesteri Hivatala; Sütő Gabriella
Másolatot kap:
Tárgy: Kérelem Szombathely 3685/6 hrsz-ú ingatlan rendezési tervével kapcsolatban
Melléletek: Kérelem_Szombathely_3685_6_hrsz_rend_terv_mód_20231005.pdf

Tisztelt Sütő Gabriella Főépítész Asszony!

Csatolva küldöm kérelmemet a Szombathely, 3685/6 hrsz-ú ingatlan rendezési tervével kapcsolatban.

Tisztelettel:

Szombathely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

Főépítési Iroda

Sütő Gabriella Főépítész Asszony részére

Tárgy: Kérelem a Szombathely belterület 3685/6 hrsz-ú ingatlan rendezési terv módosítása iránt

Tisztelt Főépítész Asszony!

Településrendezési eszközök módosítása kapcsán meghirdetett lakossági észrevételezési szakaszban tisztelettel kérem, hogy javaslatomat szíveskedjenek beépíteni az alábbiak szerint:

Tulajdonomban lévő gazdasági társasággal adás-vételi szerződést kötöttem a Szombathely belterület 3685/6 hrsz-ú ingatlanra, mely jelenleg különleges idegenforgalmi besorolásban van. Az ingatlanon szeretnék nyugdíjasotthont létesíteni, melyből kifolyólag tisztelettel kérem, hogy a különleges idegenforgalmi területfelhasználást egészítsék ki egészségügyi, szociális (eü) területfelhasználással (Ki, eü).

Kérésem indoklásaként előadom, hogy mind Szombathelyen, mind a térségben nagy szükség van olyan intézményre, amely időskorúakkal, a részükre szükséges szolgáltatások nyújtásával foglalkozik, mely által nem csak az adott időskorú személyt, hanem az Őt biztonságban tudó családtagjait is segíteni tudjuk. Előadom továbbá, hogy a Katolikus Egyház felismerve ugyanezen problémát, információim szerint Táplánszentkereszten kezd hasonló projektbe, én pedig az Evangélikus Egyházzal vettem fel a kapcsolatot és folytattam egyeztetést a Szombathelyen megépítendő létesítmény későbbi üzemeltetésével kapcsolatban.

Tisztelettel:

Szombathely, 2023.10.05.

Feladó:

Küldve:

csütörtök 2023. október 5 20:00

Címzett:

Főépítész | Szombathely MJV Polgármesteri Hivatala

Tárgy:

2023HÉSZ rendelet/postás kiskertek

Üdvözlöm!

 vagyok, a Szombathely 029/23 Hrsz. külterületi ingatlan tulajdonosa. Jómagam és több földtulajdonos nevében fogalmazom meg igényeinket, észrevételeinket, kérdéseinket, a szóban forgó terület jelenéről, jövőjéről.

A földterület(ek), ahol az én ingatlanom is fekszik, jelenleg külterületen (postás kiskertek), Szombathely szélén, a Minerva lakópark és a 87-es számú út ölelésében található.

Ezen területen sok kisebb magántulajdonú ingatlan/kert található. Ezen kertek, területek infrastruktúrájának fejlesztését, megközelíthetőségük javítását, illetve átminősítésük, hasznosíthatóságuk bővítését, esetleg belterületbe vonásuknak lehetőségét szorgalmazzuk.

Mi a cél, miért szeretnék ezt?

Az elmúlt években, a fent említett területen több ingatlan gazdát cserélt, a tulajdonosi kör folyamatosan fiatalodik, illetve a világ és a technológia fejlődésével egyre nagyobb az igény az infrastruktúra fejlesztésére, a rugalmasabb telekalakítás lehetőségére. Ugyancsak fontos és hasznos lenne a jelenleg „MK” besorolású ingatlanok beépíthetőségének pontos és részletes meghatározására, mint például közműellátottság és minősített úton való megközelíthetőség nélkül is lehessen bizonyos építményt(pl:gyümölcsáró, szerszámtároló, kerti pihenő, egyéb alapszintes építmény, mobil építmény telepítése) építeni, akár négyzetméter felső határ, vagy %-os telekarányban megállapítva.

Ezt az igényt támassza alá, hogy:

-A terület sok kisebb méretű ingatlant foglal magába, ezért összefüggő, nagyobb volumenű mezőgazdasági tevékenységre nem alkalmas.

-2017-ben magánkezdemenyezésre (összeírás alapján) a Főmterv kivitelezésben egy, a Postai kiskertek 19 db telek villamos energia ellátása árammal címmel, készült egy teljes kiviteli terv a villamos hálózat kiépítésére. Sajnos ez a földhivatal „jóvoltából” meghiúsult. Azt gondolom, hogy most 2023-ban az igény még nagyobb. A tulajdonosok szándéka nem változott, villamosítást szeretnének.

-A tulajdonosok folyamatosan fejlesztik, szépítik, gondozzák kertjeiket, sokan társasházban élnek, itt kapcsolódnak ki. Családok, gyerekek a szabadban, együtt töltik az időt.

-A 87- számú út és az azt a söppei úttal összekötő út tervezése (későbbi kivitelezése) zöld utat kapott, így ez a terület az elhelyezkedése, megközelíthetősége és az infrastrukturális hálózatok közelsége miatt a város fejlődése és rendezettség szempontjából is többre érdemes.

-A tulajdonosok rengeteg munkát, energiát fektettek, fektetnek, hogy ingatlanukat szépítsék, értéket hozva létre. Örülünk a területen néhány éve megjelent Fűvész kert növény árúának, ami tevékenységével passzol ebbe az övezetbe, de nem szeretnénk, ha ez a terület „ipari és vállalkozói” terület lenne.

Ezen okok miatt a területrendezés és a 2023-as HÉSZ rendelet tervezet kapcsán a következő kérdéseket fogalmazzuk meg:

-A 2023-as Hész rendelet tervezet szerint:

„**33. Mezőgazdasági kertés övezet (Mk)** 37. § (1) A területén önálló birtokközpont nem alakítható ki. (2) A kialakítható új telek legkisebb területe 720 m² -nél, legkisebb szélessége 18 méternél kevesebb nem lehet. (3) Lakóépület épületmagassága legfeljebb 4,5 m lehet, beépítési módja szabadonálló. (4) Az övezetben lovas sportot szolgáló tevékenység kivételével telepszerű- és nagyállattartásra szolgáló épületek nem helyezhetők el. (5) A telkek beépítésének feltétele a részleges közművesítettség biztosítása. (6) A területen az épületmagasság legfeljebb 4,5 m lehet, lovas sportot szolgáló és kiszolgáló épület esetén legfeljebb 7,5 m. „

-Örömmel olvastam, hogy a min. telekméret 720 négyzetméter a tervezetben, ami, ha jól tudom 2000 négyzetméter volt. Ez a meglévő telkek megosztására is vonatkozik(?), tehát ha egy adott telek kettéosztása alapján létrejött mindkettő telek megfelel ezen paramétereknek, akkor kivitelezhető?

-Van e szándéka a városnak a területet Beépítésre szánt területté minősíteni, ha lakossági igény van rá, partner-e ebben?

Tervez-e a város a területen infrastrukturális kivitelezést, fejlesztést, ha a tulajdonosok részéről van akarat és igény? Támogat-e ilyen beruházásokat, a város partner-e ebben?

-A 2023-as HÉSZ tervezet bővíthető az MK besorolású ingatlanok beépíthetőségének részletesebb leírásával, akár egyedi konstrukcióval? („pl: közműellátottság és minősített úton való megközelíthetőség nélkül is lehessen bizonyos építményt építeni, akár négyzetméter felső határ vagy %-os telekarányban megállapítva és/vagy pl: mobil építmény telepítésének lehetősége”).

Nagyjából összefoglaltam céljainkat, érveinket, terveinket. Bízunk benne, hogy a város vezetése és minden olyan szervezete, ami részt vesz a város jövőjének tervezésében, annak formálásában, meghallja és megérti igényeinket, kéréseinket.

Bízunk abban is, hogy találunk közös érdekeket és megvalósítható célokat!

Tisztelettel és köszönettel:

Feladó:

Küldve: csütörtök 2023. október 5 20:19

Címzett: Főépítész | Szombathely MJV Polgármesteri Hivatala

Tárgy: Nyilatkozat

Alulírott, (született: Szombathely, anyja neve: , lakik:
) és (született: anyja neve:
lakik:) kijelentjük, hogy a 10640-es helyrajzi számú ingatlanunk
jelenlegi, falusias lakóterületi besorolásán nem kívánunk változtatni sem részleteiben, sem egészében, sem
most, sem a jövőben.

A nyilatkozatunk oka: Az új településrendezési terv dokumentációi alapján a Future Home Kft. kérelmezte
a területünkön való kertvárosias lakóterület kialakítását.

Tisztelettel:

Feladó:
Küldve: péntek 2023. október 6 8:38
Címzett: Főépítész | Szombathely MJV Polgármesteri Hivatala
Tárgy: FW: Kérelem

From: Ügyfélszolgálat | Szombathely MJV Polgármesteri Hivatala <Ugyfelszolgalat@szombathely.hu>
Sent: Friday, October 6, 2023 7:27 AM
To: Sütő Gabriella <Suto.Gabriella@szombathely.hu>
Subject: FW: Kérelem

From:
Sent: Thursday, October 5, 2023 7:26 PM
To: Info | Szombathely MJV Polgármesteri Hivatala <info@szombathely.hu>; Ügyfélszolgálat | Szombathely MJV Polgármesteri Hivatala <Ugyfelszolgalat@szombathely.hu>
Subject: Kérelem

Sütő Gabriella
főépítész részére

Tisztelt Főépítész Asszony!

A 2023.október 2-án megtartott meghallgatás után (ugyanezen a napon) Horváth Gábor képviselő Úrral történt helyszíni bejárást követően vált egyértelművé számunkra, hogy a rendezési terv herényi temetőt érintő tervezett változtatása (generális munkafüzet 100/8-as pontja) hátrányosan érintené a szomszédos ingatlanok tulajdonosait, ugyanis a véderdő keleti telekhatárra történő áthelyezése révén a sírhelyek közelebb kerülnének a lakóházakhoz.

Ezért a temető keleti oldali védősávjának áthelyezését a telekhatárra nem támogatjuk.

Javasoljuk, ugyanakkor, hogy a jelenleg hatályos rendezési terven kijelölt véderdő helyén ültessenek fákat illetve telepítsenek olyan növényzetet, amely alkalmas arra, hogy a két eltérő funkcióból adódó (lakóövezet és temető) zavaró hatásokat (hang és látvány) minimalizálja.

Javasoljuk továbbá a temető keleti oldalán lévő kapu megszüntetését és a kapu mögötti terület fásítását is.

Úgy véljük, hogy ezek a változtatások nem csak az itt lakók érdekeit szolgálnák, hanem a temető is zöldebbé, meghittebbé válhatna általa.

Tisztelettel

Feladó:

Küldve: péntek 2023. október 6 8:38

Címzett: Főépítész | Szombathely MJV Polgármesteri Hivatala

Másolatot kap:

Tárgy: Szabályozási terv észrevételek

Melléletek: Észrevételek a rendezési terv felülvizsgálathoz -
20231006082456056.pdf

Tisztelt Főépítész asszony!

Szeretnénk a nevében a mellékelt észrevételekkel élni a szabályozási tervet illetően.

Kérem a mellékelteket figyelembe venni köszönettel.

Üdvözlettel / Best regards / Mit freundlichen Grüßen

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Főépítész Asszony!

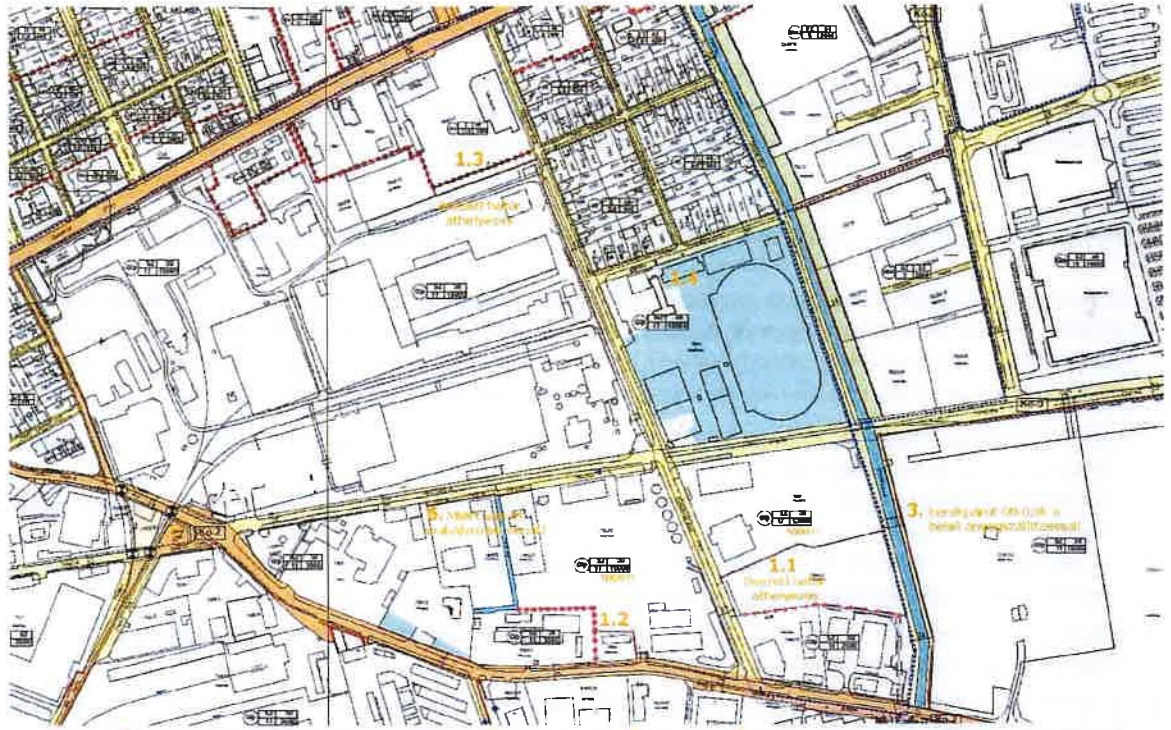
A () nevében a „Szombathely MJV településrendezési eszközeinek teljes eljárásban történő felülvizsgálata – megismételt véleményezési szakasz (2023. szeptember)” ügyében az Önkormányzat honlapján megjelent felhívásukra a következő észrevételeket tesszük:

A szabályozási tervet (HÉSZ 1. melléklete Szabályozási terv 20230911. pdf) érintő észrevételeink:

- 1, A módosított Szabályozási tervben a jelenleg érvényes szabályozási tervhez képest új – a telehelyeinket is érintő - övezeti határok jelentek meg, melyek nem követik le a valós tulajdoni viszonyokat. A tulajdonában levő ingatlanok közötti övezeti határvonalak nem teszik lehetővé a jelenlegi a telekhatár módosítását, vagy a telkek összevonását, ezáltal a jövőbeni fejlesztéseket akadályozhatják:
 - a 7844/2 hrsz-u telephelynél (Kolozsvár utca, volt panelüzem) az övezeti határ rossz helyen van, kérjük áttenni a telek déli telekhatárára,
 - a 7853 hrsz-u telephelynél (Vépi út, volt tanműhely) az övezeti határ rossz helyen van, kérjük áttenni a telek nyugati telekhatárára,
 - a 7862/13 hrsz-u teleknél (Zanati úti Lidl áruház melletti magánút) az övezeti határ rossz helyen van, kérjük áttenni a telek Lidl felőli északi telekhatárára.
- 2, Kérjük a telephelyeinket érintő 10.000 m²-es minimális telekterület előírást 5.000 m²-re csökkenteni, szintén a későbbi rugalmasabb telekalakítás érdekében.
- 3, A Sárvár utca folytatásába, a volt Építők sportpálya keleti oldala és a vízelvezető csatorna közé tervezett kerékpárút nyomvonal (hrsz.: 7737/1) keresztezi az „A” és a „B” alapanyagtároló és előkészítő telephelyeink közti hídon történő jelentős belső gépjármű forgalmat, kérjük a kerékpárút nyomvonalat megszüntetni, vagy vissza tenni a jelenlegi helyére.
- 4, A 7841 hrsz-u sportpályánál az „övezeten belüli zöldfelület” kijelölése szerintünk hibás, mert a jelenlegi aszfaltos parkolót és a meglévő tekecsarnokot is érinti.
- 5, A Puskás Tivadar utcai telephelyünkön (hrsz.: 7282/6) az építési hely határát jelölő kék szaggatott vonal 30 méternél nagyobb „előkertet” ír elő. Ez az ott levő kétszintes irodaház esetleges nyugati irányú bővítését ellehetleníti. Kérjük a határvonal kijebb húzását.
- 6, A Sági út déli oldalán a tervben benn maradt a szabályozási vonal a 7852/1 és 7856/2 helyrajzi számú telephelyeinknél, pedig az út szélesítéséhez szükséges telekrészek szabályozási terv szerinti leválasztása már megtörtént.

Levelünkhöz az érthetőség kedvéért mellékelünk egy vázlatot a javasolt változtatásokkal.
Kérjük, hogy a fenti észrevételek alapján módosítsák a Szabályozási tervben foglaltakat!

Szombathely, 2023.10.04



MELLÉKLET FALCO ZRT. RENDEZÉSI TERVI ÉSZREVÉTELEKHEZ 2023. 10. 02.

Feladó: Sütő Gabriella
Küldve: péntek 2023. október 6 8:38
Címzett: Főépítész | Szombathely MJV Polgármesteri Hivatala
Tárgy: FW: Parkoló átalakítás visszamondás

-----Original Message-----

From

Sent: Thursday, October 5, 2023 5:59 PM

To: Sütő Gabriella <Suto.Gabriella@szombathely.hu>;

Subject: Parkoló átalakítás visszamondás

Kedves Gabi!

A Városstratégiai, Igenforgalmi és Sport Bizottság 11/2022. (I.25.) VISB számú határozat 3. pontjában szereplő parkoló átalakítástól eltekintünk.

Ez ügyben beadott kérelmünket visszavonjuk.

Köszönettel:

Feladó:
Küldve: péntek 2023. október 6 11:20
Címzett: Sütő Gabriella; Főépítész | Szombathely MJV Polgármesteri Hivatala
Tárgy: kertes mezőgazdasági területek - cikk
Mellékletek: kertes mezőgazdasági területek - beépíthetőség.docx

Tisztelt Főépítész Asszony,

Csatoltam a kertes mezőgazdasági területekkel kapcsolatos anyagot, ami a Savaria Fórum jövő heti lapszámában, illetve az online verzióban fog megjelenni. Ha van olyan fontos aspektus, ami nem szerepel a cikkben, de fontosnak tartaná, nyugodtan egészítse ki, vagy jelezze nekem (20 500-8979) és megteszem én.

Hálás lennék, ha még a mai nap folyamán vissza tudná juttatni az anyagot.

Köszönöm együttműködését!

üdvözlettel.

Nagyobb gazdasági épületeket húzhatnak fel a hobbikertekben

Az eddigi 3%-ról 10%-ra nő a Szombathely közigazgatási határán belül fekvő mezőgazdasági kertes területek beépíthetősége, amennyiben a megyeszékhely közgyűlése az év végén elfogadja a város új településrendezési tervét. Tárolók, pincék, gazdasági épületek húzhatóak majd fel a 720 négyzetméternél nagyobb telkeken. A covid idején a kiskertek iránt fellendült keresletnek adhat újabb lendületet a beépíthetőség megnövelése.

A változtatás rengeteg telektulajdonost érint, Szombathely 9870 hektáros területének ugyanis több, mint 4 százaléka, 407 hektár tartozik a kertes mezőgazdasági övezetbe, ahol jellemzően gyümölcsöt, zöldséget, szőlőt termesztenek a szombathelyiek, esetleg rekreációs céllal pihenésre használják azokat. Már ahol. Sok helyen ugyanis - a természetes előregedés mellett - azért hagytak fel a kertműveléssel, mert hiányzott a megfelelő infrastruktúra, a jogszabály a telek összterületének csak 3, egyes esetekben (úgynevezett eltérési engedéllyel) 5 százalékan engedte gazdasági jellegű épületek felhúzását.

Zártkerti ingatlanon építési szabályok 2023

A beépíthetőség eddigi mértékét egy 2006-os jogszabály rendezte, amit 2021 júliusában az Országos Településrendezési és Építési Követelményekben (OTÉK) megváltoztattak, felemeltek 10%-ra. Ezen a 2021-es OTÉK-módosításon alapul Szombathely elfogadásra váró új településrendezési tervének a mezőgazdasági területekre vonatkozó része is. Erről már Gergye Péter településmérnök, a 114 pontot tartalmazó új szombathelyi rendezési terv megalkotója beszélt, hozzátéve, a telektulajdonosokra nézve kedvező változás érinti a zártkerti művelés alól korábban kivett mezőgazdasági területeket és vonatkozik az osztatlan közös tulajdonokra is. A 10 százalékos beépíthetőség több, mint háromszorosa az eddigieknek, ami a településmérnök szerint elég nagy mozgásteret, óriási lehetőséget biztosít a tulajdonosoknak, hogy újra életet leheljenek a kertekbe, vagy olyanoknak értékesítsék, akik ezt megteszik helyettük. Az ilyen telkeken egyébként továbbra is csak gazdasági jellegű épületek húzhatóak fel (tárolók, raktárak, pincék), lakóépületek nem. Viszont ahol megfelelő a környék infrastruktúrája, ott már most közel lakótelek árban cserélnek gazdát a kertes mezőgazdasági telkek, utalt rá a szakember.

A legtöbb kertes mezőgazdasági terület tömbszerűen helyezkedik el, jellemzően Szombathely újperinti részén kezdődik a Fadrusz utcától nyugatra, a Szeméttelep környékén, Pusztapajta alul dűlő területekkel folytatódik, még nyugatabbra a Kukulló és Hosszúerdő dűlőkön keresztül felkúszik egészen az Oladi-dombig, illetve a vasút menti területeket érinti, mint a Körtés.

Fontos hangsúlyozni, hogy Parkerdőnek csak egy kisebb része tartozik Szombathelyhez, a buszfordulónál és a pihenőhelynél van a közigazgatási határ, de az erdő és a nevesített kavicsos utak már Sé részei, rájuk a község új településrendezési terve lesz érvényes.

Feladó:

Küldve:

péntek 2023. október 6 18:30

Címzett:

Főépítész | Szombathely MJV Polgármesteri Hivatala

Tárgy:

Tárgy:Nyilatkozat.

Alulírott (Szül. .Anyja neve: .Lakhely)
kijelentem hogy a 10641-es helyrajzi számú ingatlanom jelenlegi falusias besorolásán nem kívánok változtatni
sem részleteiben,sem egészében, sem most ,sem a jövőben.

Nyilatkozatunk:Az új település rendezési terv dokumentáció alapján a
kérelmezte a területünkön való kertvárosias lakó terület kialakítását.

Tisztelettel:

Feladó:

Küldve:

szombat 2023. október 7 14:53

Címzett:

Főépítész | Szombathely MJV Polgármesteri Hivatala

Tárgy:

Tisztelt Főépítész Úr/Hölgy!

Örömmel olvastam, hogy a jövőben nem a kormányhivatal adja ki az építési engedélyeket. Én az Óperint lakóparkban lakom. Itt aztán a zsúfoltság mérhetetlen. A volt cipőgyár helyén álló lakásokká alakított épületek olyan közel vannak egymáshoz, hogy belátni a szomszéd lakásba. Az intimitás teljesen lehetetlen. Nyitott ablaknál hallani a szemközti szomszéd minden szavát, látni a családi életüket. Már nagyon megbántuk, hogy ezt a helyet választottuk. Aki tud menekül innen.

Üdvözlettel:

Feladó:

Küldve:

vasárnap 2023. október 8 17:58

Címzett:

Főépítész | Szombathely MJV Polgármesteri Hivatala

Tárgy:

Észrevétel a város beépítéséhez

Tisztelt Címzett!

Örömmel olvastam, hogy szigorítások lesznek a város beépítését illetően.

Ehhez szeretnénk az észrevételünket hozzátenni.

A Hársfa utcában lakunk. Nem elég, hogy a kb. 450 négyzetméterre bezsúfoltak egy 4 lakásos épületet, az egyik lakásba kiadták az engedélyt egy jogastúdió üzemeltetésére. Sajnos az engedélyezett 5 ember helyett jóval többen látogatják az órákat. A parkoló autók nehezítik az utcán való áthaladást, az ingatlanokba történő beállást.

Kérésünk, ne csak az építendő lakások számát, hanem az ilyen helyekre kiadott, üzleti tevékenységet szabályozó engedélyeket is korlátozzák illetve ellenőrizzék azok betartását!

Köszönettel és üdvözlettel:

Feladó:

Küldve:

Címzett:

Tárgy:

Mellékletek:

vasárnap 2023. október 8 19:12

Főépítész | Szombathely MJV Polgármesteri Hivatala

Tárgy: nyilatkozat

Nyilatkozat.docx

Nyilatkozat

Alulírott, (Született: Szombathely , Anyja neve:
Lakik:) kijelentem, hogy a 10639-es helyrajzszámú ingatlanom
jelenlegi falusias lakóterületi besorolásán nem kívánok változtatni sem részleteiben, sem
egészében, sem most , sem a jövőben.

Tisztelettel:

Szombathely, 2023-10-08

Feladó:
Küldve: hétfő 2023. október 9 9:16
Címzett: Főépítész | Szombathely MJV Polgármesteri Hivatala
Tárgy: észrevétel az új településrendezési tervdokumentációhoz
Melléletek: Herényi temető levél

Tisztelt Főépítész Asszony,

mellékelten küldöm a észrevételeinket a településrendezési tervdokumentációhoz.

Tisztelettel:



Vírusmentes www.avast.com

Szombathely Megyei Jogú Város
Polgármesteri Hivatala

Sütő Gabriella
Főépítész Asszony
részére

9700 Szombathely,
Kossuth L. u. 1-3.

Tisztelt Főépítész Asszony!

Alulírott és

szám alatti lakosok, Szombathely Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata során benyújtott munkafüzet 100/8. pontjában írt, a Herényi temető keleti oldalán lévő védősávjának áthelyezése a telekhatárra (120/13 és 120/10 közötti telekhatárra) elnevezésű pont vonatkozásában az alábbiakat kívánjuk előadni:

A temető bővítéssel kapcsolatban a korábbiak során (2015. augusztus 15., 2016. március 21. és 2016. április 05. napján – ez utóbbi levél 85 helyi lakos aláírásával volt ellátva- kelt beadványok) előadott álláspontunkat változatlanul fenntartjuk, ezen beadványokban már kifogásoltuk, hogy a temető kerítése nem az akkor és a jelenleg is hatályos Helyi Építési Szabályzatban (HÉSZ) kijelölt nyomvonalon került megépítésre. Ez a mai napig sem változott, így megállapítható, hogy a temető mind a mai napig a hatályos HÉSZ -ben rögzítettekkel szemben, jogszabálysértő módon működik. Ezen jogszabálysértő állapotot kívánják a most benyújtott javaslattal legalizálni és a javaslat szerint a védőerdő határát még közelebb hozni a lakóingatlanunkhoz.

Holott a mellékelten csatolt Dr. Puskás Tivadar Polgármester Úr által 2016. december 13. napján kiadott tájékoztatás elnevezésű okiratban ígéretet kaptunk arra, hogy a temető bővítése a Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata 30/2006. (XI.30.) számú rendeletében elfogadott módon fog megtörténni. A temető kerítése mind a mai napig nem az ezen rendeletben szabályozott nyomvonalon húzódik és a megfelelő véderdő sem került kialakításra, pedig ha tágabb értelemben vesszük akkor 17 éve, ha szűkebb értelemben akkor 7 éve lett volna az Önkormányzatnak megfelelő véderdőt telepíteni, de az ott lévő 4 tuja sor messzemenően nem felel meg az OTÉK és a HÉSZ véderdőre vonatkozó előírásainak.

A jelenlegi javaslatban a véderdő területének kizárólag m² -ben történő megfogalmazása félrevezető, és a későbbiek során sértheti a keleti és déli irányban szükséges véderdő nagyságát, ezért ehelyett kérjük a véderdő szélességének Helyi Építési Szabályzatban is rögzítésre kerülő, 30 méterben történő meghatározását a temető keleti és déli oldalán egvaránt, továbbá kérjük a Tisztelt Önkormányzatot, hogy a megfelelő véderdő kialakítására vonatkozó -évek óta- fennálló kötelezettségének tegyen eleget. (Zárójelben megjegyzem, hogy a fásítási programban egyetlen fa sem jutott a véderdőbe, holott városszerte rengeteg fa került elültetésre.)

Az általunk tett eddigi beadványainkban előadott, temető bővítés elleni érveinket, a 30 méteres véderdő kivételével lesöpörték az asztalról, ezen 30 méteres véderdő fenntartása az utolsó védőbástyánk, amivel meg kívánjuk védeni magunkat és ingatlanjainak a temető

rendkívüli közelsége miatt minket fenyegető környezeti ártalmaktól, -járványveszélytől, ingatlanunk értékcsökkenésétől, melyet a temető közelsége okoz illetve okozhat.

Mindezek alapján jelezzük hogy, amennyiben a 30 méter véderdő sáv, keleti és déli irányban, megfelelő minőségben, továbbra sem valósul meg, illetve önkormányzati rendelet szintjén nem kerül szabályozásra, úgy jogi úton fogunk érvényt szerezni érdekeinknek.

Szombathely, 2023. október 06.

Tisztelettel:



SZOMBATHELY MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERE

Iktatási szám: 70 356- 46 /2016
Ügyintéző: Tubolyné Balázs Nóra

Tárgy: Tájékoztatás

Tisztelt

Köszönöm együttműködésüket a Herényi temető bővítésével kapcsolatban.
A temetőbővítés tárgyában 2016. december 7. napján történt megbeszélésen ismertetet álláspontjukat elfogadom, amely alapján a Herényi temető bővítése a Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata 30/2006.(XI.30.) számú rendeletében elfogadott módon történik.



A bővítés kiviteli szintű részleteinek további, a kivitelezést megelőző egyeztetését 2017. január hónap folyamán a Városüzemeltetési Osztály koordinálja, amelyhez további együttműködésükre számítok.

Mint lakóközösségük képviselőjét kérem, a fentiekről az érintetteket tájékoztatni szíveskedjen.

Közreműködését köszönöm.

Szombathely, 2016. december „13.”

Tisztelettel:

Dr. Puskás Tivadar

2016

Szent Márton
Szombathely

Telefon: +36 94/520-124
Fax: +36 94/313-172
Web: www.szombathely.hu

Feladó:
Küldve: hétfő 2023. október 9 14:41
Címzett: Főépítész | Szombathely MJV Polgármesteri Hivatala
Tárgy: Kérelem - Óperint utca
Melléletek: Kérelem-szabályozási tervhez.pdf

Tisztelt Főépítész Asszony!

Mellékelten küldöm a Szombathely, Óperint utcát érintő szabályozási tervvel kapcsolatos kérelmünket.

Üdvözlettel:

tárgy:

Szombathely MJV. Településrendezési
eszközeinek elkészítése

Véleményezési szakasz

Kérelem

Alulírott a képviselője a fenti eljárásban elkészült, és lakossági fórumon a véleményezési szakaszban bemutatott szabályozási tervvel kapcsolatban, az alábbiakat kérem, és javaslom figyelembe vételre:

A jelenlegi tervezetben az Óperint utca északi oldala (2.-16. házárszámú szakasz) hagyományos jellegű, kisvárosias beépítésű részén két szabályozási tömbre osztott:

A nyugati rész (8-16) Vt, zárt sorú, 50%-os max beépíthetőségű, 9 m-es max építménymagasságú, 1000 m²-es minimális telekméretű részre, míg a keleti (6-2) része Vt, zárt sorú, 60%-os max beépíthetőségű, 7 m-es max. építménymagasságú, 800 m²-es minimális telekméretű besorolású.

A két tömböt egy gyalogos átvezetés választja el, de a szabályozás különbözőségét semmi nem indokolja.

Javasoljuk, hogy a két rész (2-16) szabályozása egységesen a nyugati (8-16) résszel megegyező legyen, azaz:

Vt, zárt sorú beépítésű, 50%-os max beépíthetőség, 9 m-es max építménymag., 1000 m²-es minimális telekméret besorolású legyen.

Köszönettel:

Kelt: Szombathely, 2023. 09. 25.

Feladó:

Küldve:

hétfő 2023. október 9 15:39

Címzett:

Főépítész | Szombathely MJV Polgármesteri Hivatala

Tárgy:

Kérelem - Településfejlesztési döntés változásait mutató munkafüzet" 33. pont

Melléletek:

Kérelem - melléklet.pdf; Kérelem szabályozási tervhez.pdf

Tisztelt Főépítész Asszony!

Mellékelten küldöm a Településfejlesztési döntés változásait mutató munkafüzet" 33. pontjával kapcsolatos kérelmünket.

Üdvözlettel:

Helyszínrajz melléklet "Visszajelzés és kérelem"-hez
m=1:1000

Közművezetékek,
jelmagyarázat

- Hírközlés
- Szénhidrogén
- Távhő
- Villamos energia
- Vízellátás
- Vízvezetés

2.

1.



tárgy:

Szombathely MJV.
Településrendezési eszközeinek
elkészítése
Véleményezési szakasz

Visszajelzés és kérelem

Alulírott a képviselője a fenti eljárásban elkészült, és lakossági fórumon a véleményezési szakaszban bemutatott, a „Településfejlesztési döntés változásait mutató munkafüzet” 33. pontjával kapcsolatosan az alábbi visszajelzést, egyben kérést szeretném tenni, két pontban:

1. Tudomásom szerint a 3785/302 hrsz-ú telekre jelölt kerékpárút azért került a terület déli oldalára, mert alatta elektromos földkábel található. Mivel ezt a kábelt az E.ON már megszüntette, viszont a telek északi oldalán használatban lévő gáz-, és elektromos vezeték húzódik, melyek kiváltása nem lehetséges, javasoljuk, hogy a tervezett közlekedési terület szélesebb sávban, a meglévő vezetékek vonalában húzódjon, ezáltal közterületi elhelyezkedésük biztosíthatóvá válik. Az így kialakított 13-15 m széles közlekedési sáv mérete (mely magába foglalja mind a két vezeték vonalát) lehetővé teszi a tervezett kerékpárút mellett egyéb közlekedési lehetőségek (járda, gk. közlekedésre alkalmas belső út) kialakítását is. A közlekedési sáv déli oldalán önálló telektömb keletkezik, melyen javasoljuk az eddigi szabályozás (Lk1) megtartását.
 2. Ezzel egyidejűleg kérném, hogy a 3785/232 helyrajzi számú magánút déli végén, a délnyugati oldalán található, a szabályozási vonallal kettévágott kiszélesedés esetében a közlekedési területet kijelölő szabályozási vonalat a telek alakjának (jelenlegi használatának) megfelelően vezessék, így azt nem kell megosztani, és övezeti határ sem húzódik rajta keresztül. Kérésem és észrevételeim alátámasztására mellékelek egy közműveket is tartalmazó helyszínrajzot, melyen jelöltem a kérdéses területeket.
- Köszönettel:

Kelt: Szombathely, 2023. 09. 25.

mell.: 1 db közműves helyszínrajz, 1:1000-es léptékben

Feladó:

Küldve:

hétfő 2023. október 9 20:58

Címzett:

Főépítész | Szombathely MJV Polgármesteri Hivatala

Tárgy:

Vélemény rendezési tervről

Tisztelt Cím!

Nem értek egyet a Rendezési tervben szereplő Erdei iskola út és Tömjénhegyi utca közötti terület kertvárosias lakóterületből mezőgazdasági területté történő átsorolásával. (47. oldal) Lakópark közvetlen szomszédságában távlati lehetőség lenne újabb lakóterület kialakítására. Jelenleg is laknak ott életvitelszerűen, tehát a lehetőségek adóttak. Az összes közmű elérhető közelségben van, pl. a területre nemrég vezették a vizet. Ha az értékesítés szempontjából kevesebbet ér majd a terület az átminősítés miatt, fizet az Önkormányzat kártérítést?

A városban nincs elérhető áron építési terület, az építkezni akaró fiatalokat hatalmas hitelbe kényszerítik, vagy elüldözik a városból. Kinek jó ez?

Tisztelettel:

Feladó:
Küldve: hétfő 2023. október 9 22:28
Címzett: Főépítész | Szombathely MJV Polgármesteri Hivatala
Tárgy: ötletek
Mellékletek: Tisztelt Városvezetés.docx

Kérem nézzék meg a csatolt fájlt!

Tisztelt Városvezetés!

A SaFóból értesültem a településfejlesztés témájáról, melyhez lennének javaslataim.

A Szünöse-tározóval kapcsolatban az az ötletem, hogy akkorára építsék, hogy az a vízisportok színhelye lehessen. (Nehogy e tekintetben a dozmati és a lukácsházi víztározók sorsára jusson.)

Ugyanebben a témában szíveskedjenek elővenni Wagner András polgármester által elkészített tervet a hermáni kavicsbánya tó üdülőterületté történő kiépítéséhez!

Sajnálatos, hogy Szombathely közönsége a közeli osztrák tavakhoz kényszerül kiutazni (burgi- és rohonci tóhoz), holott a Szombathely környéki magyar tavak a fentieknél is alkalmasabbak lennének üdülésre, pihenésre, sportolásra.

A szabadban űzhető sportok között a vízisportok a legegészségesebbek közé tartoznak. Pl.: evezés, kajak, kenu, szörf, skyte (szkáját)...

Az eddigi tavak úgy épültek meg, hogy csak a horgászatra legyenek alkalmasak. A lukácsházi víztározó alkalmas arra, hogy ott például egy vízisípálya épülhessen, de az ajánlkozó cégnek a vízügyi igazgatóság nemet mondott.

Másik témában javaslatom, hogy a városi műjégpályát mint a stadiont el kéne látni napelemmel, hogy a közönség olcsóbban vehesse igénybe.

Ezenkívül pályázni lehetne az Emlékmű domboldalán műanyag sípálya létrehozására (snowflex felhasználásával). Minden adottsága megvan a dombnak. A felvonót már rég megvették.

Mindez segítené az emberek sportolási lehetőségét és az egészség megőrzését.

Abban a reményben, hogy mindezek megvalósulhatnak, maradok tisztelettel:

2023. 10. 09.

Feladó:
Küldve: hétfő 2023. október 9 22:32
Címzett: Főépítész | Szombathely MJV Polgármesteri Hivatala
Tárgy: Szombathely MJV településrendezési eszközeinek teljes eljárásban történő felülvizsgálata – észrevétel kiegészítés

Tisztelt Főépítész Iroda!

Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata településrendezési eszközeinek átfogó felülvizsgálatához kapcsolódóan szeretnék észrevételt tenni,

Munkafüzet 64. Pont

A közmeghallgatáson személyesen is elmondott kérésemet szeretném kiegészíteni és néhány dolgot hozzáfűzni az ott elhangzottakhoz.

1. Az eljárásba a kérésemet 2021. áprilisban küldtem be, melyben azt kértem, hogy a kérdéses telket (11784/79) is tartalmazó területet a 2011-es módosítás előtti állapotra állítsa vissza a közgyűlés. Az előterjesztés tartalmazó Munkafüzet 64-es pontjában ez az eredeti kérés nem szerepel, kérem ezt vegyék figyelembe.

Indokaim:

- a szóban forgó telek a 12 méteres szélességével nem illik bele a környezetében kialakult beépítési rendszerbe, egy odaerőszakolt beépítési mód
- a lakossági fórum bevezetőjében elhangzott várostervezési koncepcióval teljesen ellentétes a telek beépíthetőségének lehetősége
- a 2011-es módosítás teljesen értelmetlen, formai hibákat tartalmaz, (például övezetkijelölése úgy, hogy az övezet nem egy zárt alakzat)

2. A közmeghallgatáson azt a választ kaptam a kérdésekre, hogy az Önök által előterjesztett módosítás tulajdonképpen jó nekem, és miért nem örülök. Szeretném emlékeztetni Önöket, hogy a telek beépíthetősége szempontjából a jelen módosítás semmit nem változtat. A korábbi rendezési terv hibája miatt (övezet kijelölése úgy, hogy az övezet nem egy zárt alakzat), a gyakorlatban eddig is a szabadon álló beépítési forma volt érvényes, a változtatás nem jelent semmit, a tervezet gyakorlatilag az OTÉK által előírt szabályokat rajzolja be. Ennek következtében továbbra is lehetőség van, hogy egy kertvárosi lakóövezetben, egy szabályos arányú (16m széles) telek és Szombathely egyik legszebb kastélyparkja közé elméletileg lehet építeni egy 12 méter(!) széles telekre egy 6 méter széles, 15 méter hosszú és 5 méter építménymagasságú épületet 3-3 méterre a szomszédaitól. Teljesen érthetetlen számomra, hogy ezt szakmai szempontból hogyan lehet alátámasztani, elfogadni. Megértem, hogy ennek visszaállítása anyagi felelősséggel jár az Önkormányzat részére, és azt is tudom, hogy a jelenlegi apparátus nem tehet a kialakult helyzetért. Azonban továbbra is úgy érzem, hogy ezért a hibáért nem akarja vállalni senki a felelősséget, miközben mindenki tudja, hogy szakmailag teljesen jogos az igényünk.

3. A közmeghallgatáson ígéretet kaptam, hogy iratbetekintésre kapok lehetőséget, mert kétségeim vannak a 2011-es módosítás jogszerűségéről. Köszönöm a lehetőséget, élni fogok vele.

4. A 2011-es módosítást törvényességének kivizsgálását kérvényezem a Helyi Önkormányzatok Törvényességi Szervénél.

Köszönettel:

Feladó: Szombathely MJV Főépítész <foepitesz@szombathely.hu>

Tárgy: RE: Észrevétel Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata településrendezési eszközeinek 2021. év

Dátum: 2021. április 29. 14:39:22 CEST

Címzett:

Tisztelt

Tájékoztatom, hogy Szombathely Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata évi észrevételek leadására kiírt határidő lejárt.

Az Ön által benyújtott alábbi kérelmét megkaptuk, nyilvántartásba vettük.

A kidolgozásra javasolt kérelmekről Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése - várhatóan június hav **településfejlesztési döntést** hozni. Az előterjesztés a város honlapján, az alábbi tárhelyen lesz elérhető: <https://www.szombathely.hu/kozgyules/e-kozgyules/>

Tisztelettel:

Sütő Gabriella

From:

Sent: Tuesday, April 20, 2021 9:07 AM

To: Szombathely MJV Főépítész <foepitesz@szombathely.hu>

Subject: Fwd: Észrevétel Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata településrendezési eszközei kapcsolódóan

Tisztelt Főépítész iroda!

Az alábbi levelet 2021 március 16-án küldtem, melynek beérkezéséről semmilyen visszaigazolást nem kaptam. Kérem erősítsék meg, hogy észrevételemet befogadták és az eljárásban figyelembe fogják venni.

Köszönettel:

Továbbított levél kezdete:

Feladó:

Tárgy: Észrevétel Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata településrendezési eszközeinek felülvizsgálatához kapcsolódóan

Dátum: 2021. március 16. 16:38:05 CET

Címzett: foepitesz@szombathely.hu

Tisztelt Főépítész iroda!

Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata településrendezési eszközeinek 2021. évi átfogó felülvizsgálata észrevételeit tenni, kérését megfogalmazni.

16 éve élünk Szombathelyen az [] utca alatti ingatlanban (hrsz.: []). A telek megváltása a szomszédos, Fővárosi Idősek Otthonának területe közti 12 méteres sáv a rendezési tervben útként volt kiírva, ezért választottuk az akkor még teljesen beépítetlen területen ezt, az utca utolsó - emiatt egyben legnagyobb és legértékesebb - részén, hiszemben, hogy így a magasabb ár fejében saroktelken építkezünk, és nem lesz az észak-keleti oldalon semmilyen beépítés annak tudatában történt.

Néhány hónapja jutott tudomásunkra, hogy a város rendezési tervének egy korábbi (2011-es), általános módosításával a terület külön területi besorolást kapott. Ezáltal lehetőség nyílt az így kialakított telken az építkezésre, ráadásul a telkünk határa között elegendő lenne csak 1,5 m-es távolságot elhagyni. Így a házunk és a leendő új ingatlan közötti távolság mint az eredeti rendezési tervben előírt távolság ezen a területen. További, számunkra kedvezőtlen következményként a beépíthetőségi százaléka a fenti módosítással jelentősen lecsökkent.

A Belsőterületi Hivatal Főépítész irodájának érdeklődésére közlöm, hogy a tájékoztatást kaptam, hogy a felülvizsgálat

Feladó:

Küldve:

szerda 2023. október 11 10:31

Címzett:

Főépítész | Szombathely MJV Polgármesteri Hivatala

Tárgy:

Almássy László u. telek, Munkafüzet 64. pont

Tisztelt Sütő Gabriella!

Tudom, hogy lejárt már a véleményezési határidő, de néhány gondolattal szeretném még kiegészíteni az észrevételemet.

Először is szeretném megköszönni a türelmét, hogy az adott ügyben mindig megpróbált segítő szándékkal hozzáállni a problémához, és valamilyen megoldást találni erre a zavaros ügyre.

Először szeretném tájékoztatni, hogy a Törvényességi felügyelet irattárában megtalálták az egykori módosítás dokumentációját, a módosítás teljesen jogszerű volt, így az iratbetekintése kérelmem okafogyottá vált, erről így természetesen lemondok.

Észrevételemmel kapcsolatban, ha még hozzá lehet fűzni, kérem vegyék figyelembe a következőket érvként, a terület építési telekként való minősítésének visszavonására:

– amennyire és tisztában vagyok a jogi háttérrel, mivel az adott területen nem valósult meg az eredeti szándék, azaz építkezés (a módosítás óta eltelt több, mint 10 év), a Közgyűlés minden kártérítési kötelezettség nélkül módosíthatja a besorolást

– erre indok lehet az is, hogy az Almássy László utca mögött kialakult új utca is rácsatlakozhatna a kastély kerítése mellett az Almássy László utcáig tartó gyalogútra. Ezáltal a teljes övezetre visszaállna az egységes szerkezetű elrendezés.

Még egyszer köszönöm ez eddigi segítségét:

Feladó:

Küldve:

kedd 2023. október 10 18:14

Címzett:

Főépítész | Szombathely MJV Polgármesteri Hivatala

Tárgy:

városfejlesztési javaslatok

Tisztelt Főépítész Asszony!

Alább a javaslataim városunk jobbítására:

- Szőlős utcai Erdődy-kastély sorsa, hasznosítása? Keresni, találni kellene egy olyan ingatlant, ahol ki lehetne alakítani egy korszerű, megyetörténeti múzeumot/kiállítást. Jelenleg nincs ilyen sehol a városban, és a trianoni területelvétel (megyénk) bemutatása nagyon fontos lenne. Nem ismerem az épület és telek adottságait, de gondolom ez a műemlék épület megfelelő lehetne.
- a Jáki úti temető ravatalozójának és hátsó bejáratának megközelítése, az út minősége tarthatatlan a megyeszékhelyhez! Nincs rendes autóút, nincs járda a gyalogosoknak, nincs tisztességes parkolási lehetőség kialakítva. Mivel temetéskor a résztvevők a ravatalozóhoz mennek, és ott parkolnak, ezért kulturált viszonyoknak illene lenni. Mert nem csak a halottak-napi tömeg megy, hanem a temetésekre menőknek normális megoldásra van szükségük. Továbbá ennek az útszakasznak a végén, a kanyari bejáratig is el kell jutni, parkolni, rendes körülmények közt. - A buszjárat - nem tudom az új út átadása óta változott-e vmi - jó lenne, ha nem csak a főbejáratnál, hanem a ravatalozónál is megállna.
- a Gyöngyösparti sétány a Szt. Márton u.-Szelestey L. u.-közti szakasza elég elhanyagolt állapotú. Aszfalt, zöldfelület, biciklisáv stb. egymás mellett, rendezetlenül. Kellenének padok a víz mentére, mert nehéz bevásárlással hazacammogni a Borostyánkői élelmiszerboltból elég nehézkes. Ugyanis a Petőfi u-ban lakva odáig kell menni egy általános élelmiszer-bevásárlásért, és nem lehet sehova leülni szusszanni egyet. És a "sétány" látványa, állapota se méltó Széchenyi belvárosához.
- A Borostyánkői áruház mögötti parkoló állapota is felújításra szorul, mert az Aldiből azon keresztül vágok át hazának, a nehéz cuccal.
- Több helyre kellene zebrát felfesteni a gyalogosok biztonsága érdekében. Itt a belvárosban pl. a Kőszegi utcába nagyon kellene a NAV mögötti parkoló kétirányú ki-be járatához zebrát biztosítani, hisz ez egy parkoló-bejárat, nem utca. Érdekes módon a kezdet óta van zebra a Hefe és a Kossuth L. u. parkoló-bejáratánál, de a Kőszegiben nincs. Ide egy svunggal jönnek ki-be az autók, mintha ők lennének itt a fők. Holott a járda megszakítás azért van, hogy be tudjanak hajtani, nem azért, hogy a gyalogos rettegjen tőlük. További helyszín zebra felfestése: a Deák F. utcába, ahol a Liszt F. utcából átmennek az emberek a Hübner utcába. Ugyanis itt van a megyei kórház egyik főbejárata, + a művese-állomás is, ahova naponta rengeteg ember jön egyrészt dolgozni, másrészt orvoshoz. Ez a pont a belvároshoz legközelebbi, a könyvtár előtti buszmegállótól ez adja magát a kórházba jutáshoz, stb. A Deák F. u. forgalma nagy, ha nincs zebra, az ember csak áll, és vár, hogy elfogyjanak az autók, vagy végre vki átengedje. Továbbá a Karinthy Fr. u.-Március 15. tér találkozásához is kellene egy zebra, mert az is egy főútvonal a kórház megközelítéséhez. Sokan járnak arra, - az autósok pedig 1-1 parkoló dobozautótól észre se veszik, hogy vki már átkelésben van, ők pedig csak svunggal mennek neki a tér útjának.
- RETTENETES állapotban van a Széchenyi-Kossuth L. u. közti lekövezett terület. Nyaktörő szintkülönbségek mindenütt, össze-vissza irányokban. Bokaficamító, lábtörő stb. a járófelület, még keresztül-kasul lehet biciklizni, rollernézni mindenütt is. Az egész egy kész életveszély!

Most ennyi. Amiket felsoroltam, nem új keletűek. Évek óta jelzem - nem Önnek -, de semmi eredmény. De a reményt nem szabad feladni!

Üdvözlettel,

2023. okt. 10.

Feladó:

Küldve:

kedd 2023. október 10 22:15

Címzett:

Főépítész | Szombathely MJV Polgármesteri Hivatala

Tárgy:

Településrendezés információ kérelem

Tisztelt Főépítész Asszony!

Sajnálattal kellett tudomásul vennem, hogy arról a lakossági fórumról lemaradtam, melyen a szombathelyi területrendezési terveket ismertették. Még nagyobb sajnálattal tölt el, hogy erről az eseményről véletlenül kellett tudomást szerezniem. Talán az érintetteket lehetett volna értesíteni!!! Az én telkem a Parkerdő szomszédságában a tervben említett Tömjénhegy és Erdei iskola utca közötti területen van. Ez a telek most még kertvárosias lakóterület-nek van besorolva. A véletlen segítségével értesültem arról a tervről, hogy ezt a besorolást kertés mezőgazdasági területre szeretnék változtatni.

A 2023.09.11-ére dátumozott településrendezési leírás megindoklását, miszerint „az ingatlanokkal tervezett bővítés megvalósítására az elmúlt 17 évben nem került sor”, elégtelennek tartom. Szintén téves információ, hogy „az ingatlanok közműellátása nem biztosított”. Ha felsétál az említett területre akkor láthatja, hogy víz és villany már be van vezetve. Tehát a közművesítés már előrehaladottan van folyamatban. Ha a beépítés témáját vesszük, akkor szintén látható, hogy a terület tele van házakkal. Ha nincs ilyen sétára ideje, akkor egy pillantás a google maps oldalán is felvilágosítással szolgál – már létező utcák, házak stb.

Mivel a lakossági fórumon nem tudtam részt venni, szeretném ilyen formában kérdéseimet feltenni.

Következő kérdéseimre várok Öntől írásos választ:

1. Amikor a rendszerváltás után a kárpótlás keretében a telek a családunk birtokába került, akkor az önkormányzat vezetői biztosították az új tulajdonosokat a terület belterületté való nyilvánításáról, mégpedig a közeljövőben. Ez azóta sem történt meg. Most pedig még a besorolást is negatívan szeretnék változtatni.

Kérdésem, hogy milyen okból?

2. Tudomásom szerint építési engedély kérelem kertvárosias lakóterületen több esetben is el lett utasítva. **Kérdésem az, hogy miért utasították el a kérelmeket,** és most éppen miért nem tartják elegendőnek a beépítettség mértékét? Ezek szerint pont önök nem támogatták az erőteljesebb beépítettséget.

3. A kertvárosias lakóterület beépítési mértéke 30% a kertés mezőgazdasági terület beépítési mértéke 3%. Ez a tény az ingatlan piaci árával is összefüggésben van. Egy ingatlannal foglalkozó szakember szerint a kertvárosias lakóterület piaci ára a kertés

mezőgazdasági terület 10-szerese. Ezt az információt alátámasztja az ingatlan.com-on végzett kutatásom is. Tehát az átsorolás után a telkem piaci ára a 10-szeresével fog csökkenni.

Milyen formában óhatja ezt az anyagi veszteséget kiegyenlíteni?

4. Mi történik azokkal a lakóépületekkel, melyek már most is állnak és használatban vannak (meglhetősen sokan laknak ezen a területen életvitelszerűen)? Le kell ezeket bontani? Ki fogja ebben az esetben az érintetteket kárpótolni? Hova fognak az érintettek költözni?

5. Mi történik abban az esetben, ha a családom az átsorolás után szeretne oda építkezni? Nőnek a gyerekek, és miért vennék több 10 millióért telket ha a belterületől mondjuk 50 méterre van egy telkünk (már villannyal és vízzel)?

Válaszát előre is megköszönöm. Addig szeretném megkérni, hogy gondolja át az új besorolást és gondoljon bele a tulajdonosok helyzetébe is. Ha az önkormányzat nem kárpótol minket az értékvesztés miatt, akkor nekünk több 10 millió forint kárunk keletkezik. Szerintem Önnek ez nem szándéka!

Várja válaszát

Feladó:
Küldve: szerda 2023. október 11 14:55
Címzett: Főépítész | Szombathely MJV Polgármesteri Hivatala
Tárgy: Észrevétel

Tisztelt Főépítész Asszony!

A településrendezési eszköz véleményezési dokumentációjában a Rákóczi u. 66-76. szám alatti épületeinél a beépítési mód javításra szorul. Az épületek jellemzően szabadonálló beépítési módban állnak, de a 68. szám és a 70. szám alatti épületek ikresen csatlakoznak az utca szemben lévő páratlan oldalához hasonlóan.

Üdvözlettel

Tisztelt Dr.Nemény András!

Egyes hírportálokon lehet olvasni a HÉSZ módosításáról.

Az Ön nyilatkozatáról is, hogy csökken Szombathely lakossága, szükség lenne építési területekre, ez egészen biztosan így van, magánszemélyeknek nagyon is tudna kedvezni, szavazatokat, egész körzetet meg tudna nyerni, ha egy tollvonással elintéznék, hogy a köznyelv szerint MINERVA II. elinduljon.

Senkit nem zavarna ott, ha oda lehetne épülni végre családi házakat.

Nyissák meg, hadd örüljenek Szombathely polgárai, az Ön szavazópolgárai, valóban nekik tudna ezzel segíteni, minden érdek nélkül, ez lenne az igazi városvezetés, oda még nem csaptak le építési vállalkozók, nincsenek ilyen érdekek, magánszemélyek érdekei/kérései vannak.

Gondolja át!

Köszönettel:

Több ottani tulajdonos vagy szeretne tulajdonos nevében



Tisztelt Sütő Gabriella Főépítész Asszony!

Szombathelyi lakosként a „Szombathely MJV település-rendezési eszközeinek teljes eljárásban történő felülvizsgálata – megismételt véleményezési szakasz (2023. szeptember)” ügyében az Önkormányzat honlapján megjelent felhívásukra – összefoglalva korábbi javaslataimat - a következő észrevételeket teszem:

1, A Helyi Építési Szabályzatban több előírás az Értelmező rendelkezések fejezetben szerepel, ami szerintem jogilag nem megfelelő, javaslom ezeket az előírások közé illeszteni:

„ 2. *Beültetési kötelezettségű zöldfelület:* a szabályozási terv építési övezeten belüli oldfelülete, mely valamilyen környezetvédelmi artalom kivedeset vagy csökkenteset szolgálja, melynek területen épület elhelyezése nem engedélyezhető. A szabályozási terven a területet zöld kitöltés jelöli, belső oldalon beültetési kötelezettségű vonal van.

3. *Gazdasági és mezőgazdasági sávhatárok:* azon kijelölt telekterület határok, amelyeken belül csak gazdasági és mezőgazdasági épületek, építmények helyezhetők el.

4. *Övezeten belüli zöldfelület:* az építési-, vagy közlekedési övezeten belüli zöldfelület, melyen belül épület és burkolt felület elhelyezése nem engedélyezhető.

5. *Pontszerű építmények:* azon építmények - torony, tartály, egyéb technológiai építmény-, melyeket nem kell beszámítani az épületmagasságba.

6. *Telken belüli új parkolóterület:* a szabályozási terven jelölt terület, melynek területen épület elhelyezése nem engedélyezhető.”

Megjegyzés: Sajnos a letöltött pdf dokumentumból a szöveget kímásolva és beillesztve ékezetek nélküli szöveg keletkezik.

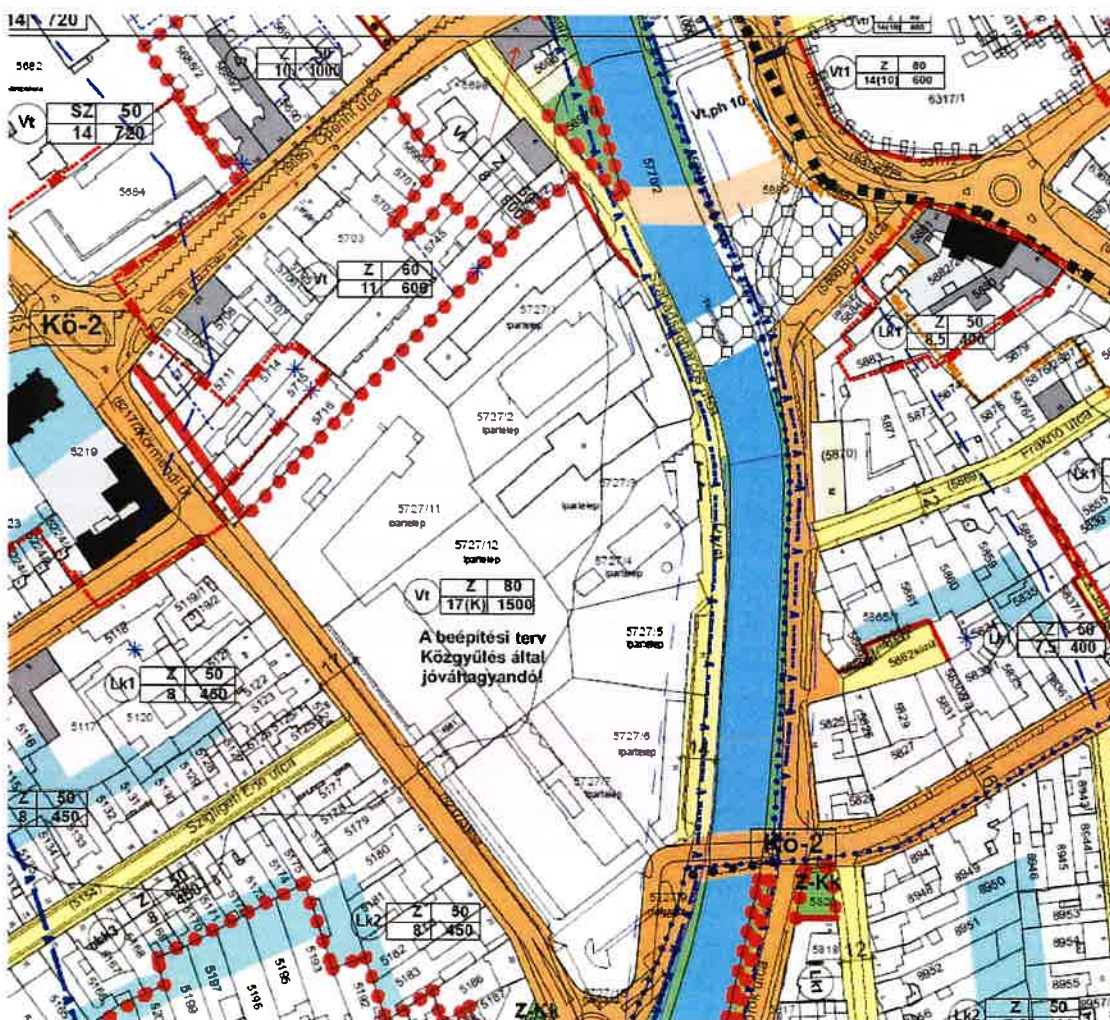
2, A pontszerű építményekre vonatkozó előírás szerintem helyesen így hangzana: „Pontszerű építmények esetén az építménymagasságra vonatkozó korlátozást nem kell figyelembe venni.” Meg kellene fontolni azt, hogy a felmentést főépítési véleményhez, vagy hozzájáruláshoz kössék.

3, A HÉSz 14§ (20) pontja szerint lakóterületen a saját telken kötelezően létesítendő parkolóknál a telken belüli megfordulás lehetőségét biztosítani kell. Szerintem az országos közútnál érvényes előírás 1-2 parkoló esetén túlzás, mivel korábban nem tiltották a kapualjban, vagy a közterületről nyíló garázsban való parkolást, ahol a megfordulás nem biztosított. A telken belüli megfordulás csak rengeteg zöldfelület leburkolásával biztosítható.

4, A Derkovits és az Oladi lakótelepen a közterületi parkolók között övezeti határral zöldfelületeket jelöltek ki, a Thököly utca és a Fő tér közti parkolóban övezeten belüli zöldfelületként határozták meg ezeket, a Joskar-Ola lakótelepen pedig sehogyan sem. Szerintem az utolsó megoldás a helyes, mert ez lehetővé tesz kisebb változásokat, pl. szelektív hulladék szigetek kijelölését.

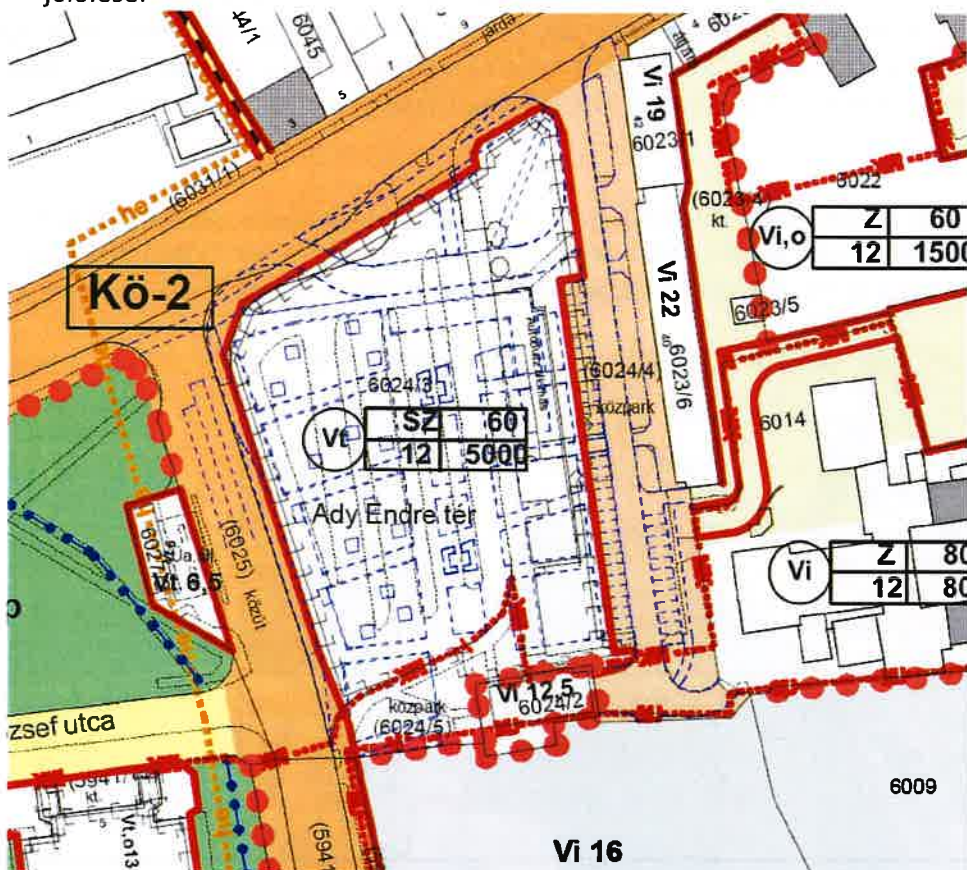
5, Az Aréna utca 8. (hrsz.: 6485) alatti műemlék épület felújításakor a hátsó szárny vissza lett bontva az utcai szárny déli homlokzatával egy vonalba.

- 6, A szabályozási terven rengeteg helyen szerepel az övezeten belüli zöldfelület, ahol jelenleg az OTÉK-nak megfelelően a hátsó kertekben tároló épületek, garázsok vannak és ez szerintem a szomszédoknak nem jelent gondot. Ezen tiltások szükségességét javaslom felülbírálni!
- 7, A volt laktanyában tervezett lakótelepnél viszont az ipari övezet felőli északi oldalon hasznos lenne ilyen övezeten belüli zöldfelületet – mint védőzöldet - kijelölni!
- 8, A Berzsényi tér és környékén az alaptérkép nem tartalmazza az öt éve átadott felújítást és a régi állapot visszaállítását írja elő!
- 9, Miért kell javasolt mélygarázként jelölni a levéltár, a volt pártszékház vagy a volt Novák piaci lakóház alatti meglévő parkolókat? A Bűrű utcába már nem tervez a város parkolóházat? Ebben az esetben viszont javaslom a tervezett Magellán bevásárló központ helyén, annak egy részén, vagy abba integrálva a belvárost is kiszolgáló parkolóházat előírni.
- 10, A terven nem szerepel a volt cipőgyár területén a terven előírt, a közgyűlés által jóváhagyott beépítési terv. Vagy a jelenleg készülő beépítés anélkül valósult meg?



11, Az Ady Endre téri közparkban a lebontott benzinkút mint Vt-6 jelű településközponti vegyes terület szerepel a terven. Törölni kellene. Vagy a város szeretné, hogy ott épüljön valami?

12, A Butscher utcában a tervről hiányzik a meglévő – egyébként értelmetlen – kerékpárút jelölése.



13, A szabályozási terven nem szerepel a Romkert passzázs mint gyalogos útvonal és így nem is oldja meg annak nyugati végének kitorcollását és átkötését a Nagykár utca felé.

14, A Zeneiskola mögötti 6467/8 helyrajzi számú önkormányzati parkoló területét javaslom szabályozási vonallal bővíteni, hogy a parkoló körül járdát lehessen kialakítani.

15, A terven sok tervezett épület, parkoló és út szerepel kék vonallal véleményem szerint feleslegesen, melyeket felül kellene vizsgálni! Egy részük megvalósult, másik részét már módosították, vagy elvetették. Pl.: a volt szeméttelen át megépített átkötő út és annak köztemető előtti körforgalma, a korábban tervezett - de elvetett - piaci csarnok és útvonal/parkoló korrekció, a zeneiskola bővítése, az Ady tér tervezett átépítése, a Belsikátorban az un. Mediterrán ház visszaépítése.

16, A terven rossz helyen van a Kalandvárosnál elkészült gyalogos híd, aminek egyébként a Liget utca túlsó oldalán levő járdával való kapcsolata – a passzázshoz hasonlóan - nincsen megoldva és így balesetveszélyes.

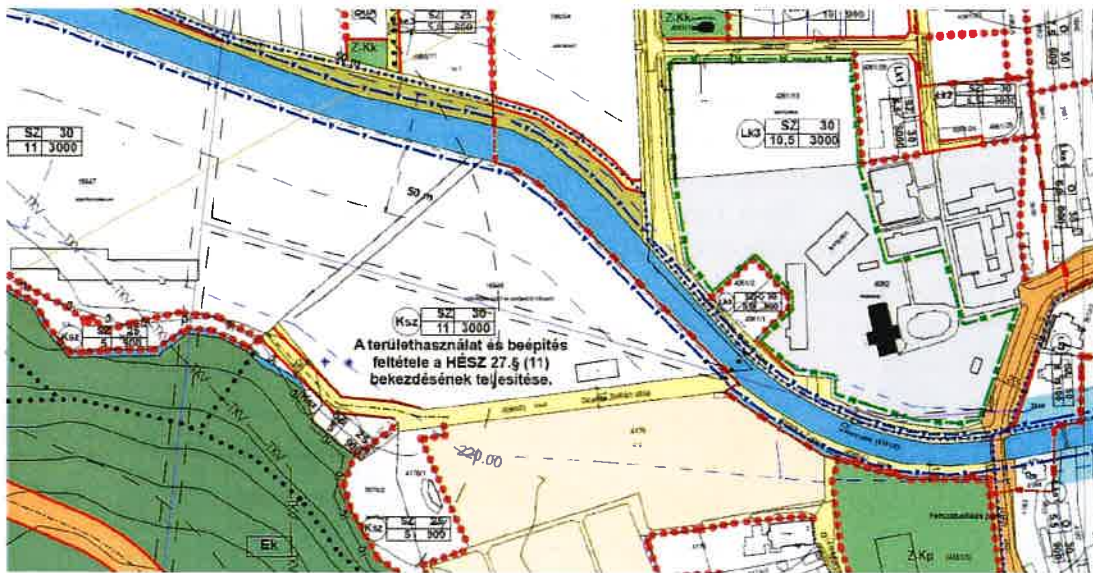
17, Hiányzik a tervről a fedett műjégpálya és környezete!

18, A Johanneum északi gazdasági útjának megszűnésével megszűnt a tervezett hatalmas közpark keleti kijárata. A park keleti gyalogos be- és kijáratát feltétlenül megtartanám azzal, hogy az Alsóhegyi út mentén tervezett lakóteleket átosztanám és egy 5 méter széles gyalogos-kerékpáros utat jelölnék valahol az Alsóhegyi út felé. Ez biztosítaná a közpark kapcsolatát - a Kálvária közön át - a város felé, és nem alakulna ki egy feltáratlan, félelmet keltő elzárt rész a park északkeleti sarkában. Ha ez az új intézmény mellett lenne, akkor meggondolandó még egy ötödik kijárat az északkeleti sarokban a Felszabadulási emlékmű felé is.

17, Az evangélikus otthon felett tervezett ismeretlen intézményt a terv szerint egy nyélen keresztül lehet majd csak elérni! Miért nem az utcával szemben, a két új lakótelek között van a bejárat. Vagy miért nincsen inkább zöldfelület az intézmény előtt?

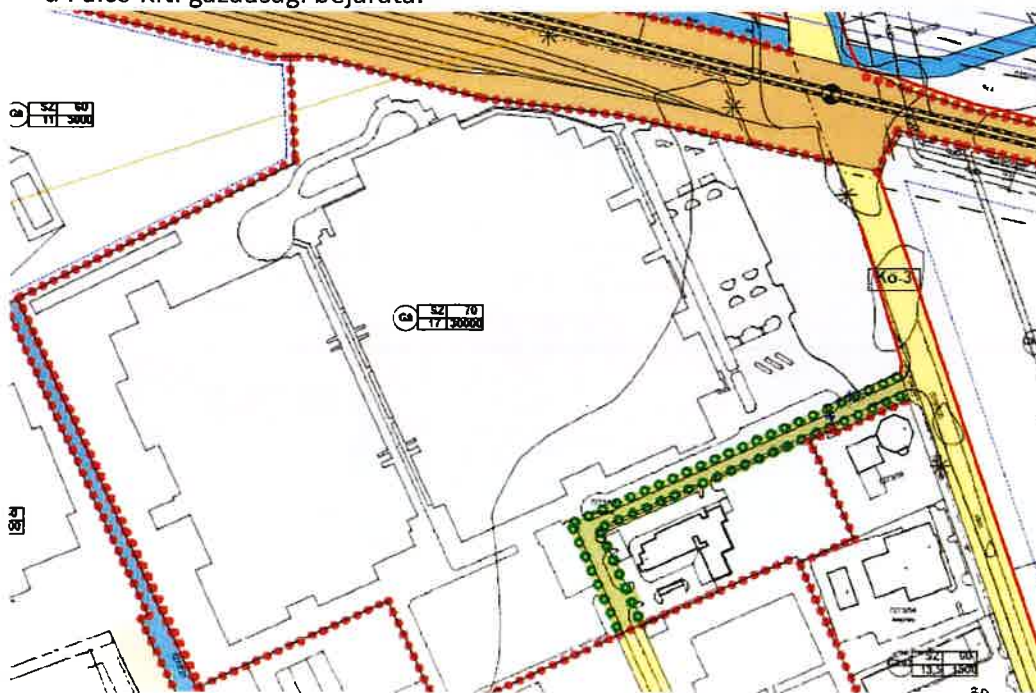


18, Az Illés akadémiánál nem lehet elmenni az akadémia és az erdő között, és nem lehet elmenni az Aranypatak mellett sem! Valaha itt a piros jelzésű turistaúton ki lehetett menni egészen Dozmatig. A kiszabályozott 12 m széles Szarka Zoltán út jogilag (hrs.: 4065/2) nem kapcsolódik az erdőben levő és - a terven is jelölt – gyalogúthoz, ami most az elépített turistaút terelő útja, és amin ki lehet kerülni a fociakadémiát. Ki kellene szabályozni egy gyalogutat a 4066os telekből! A valóságban van ott egy kis híd és ösvény. A szöveget („A területhasználat és beépítés feltétele...”) pedig törölni kellene, hiszen már beépült!



19, A Schaefer Savaria Kft. területén - a gyárnak átadott volt önkormányzati út mentén két oldalon - telepítendő fasor és a telken belüli magánút jelölést törölném, hiszen értelmét veszítette!

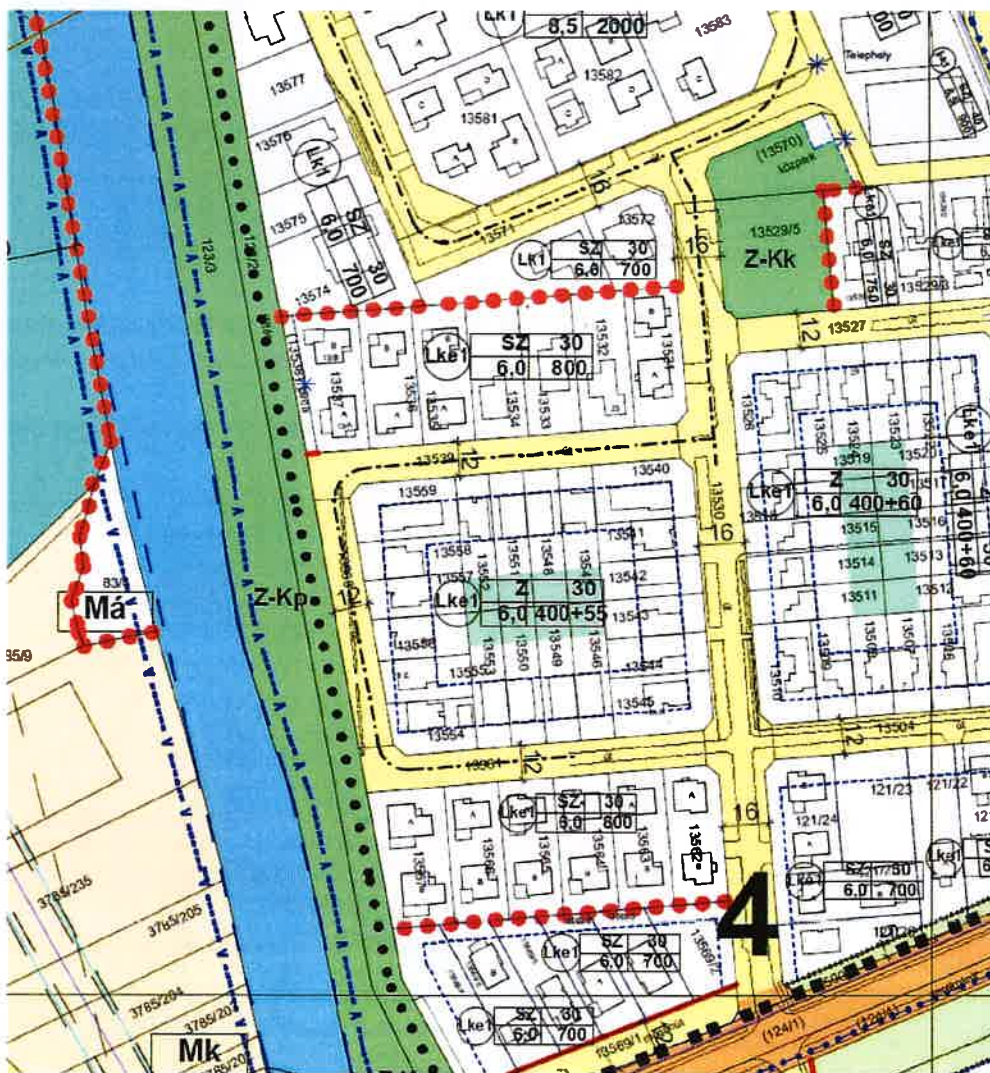
20, Az út maradékát viszont nem lehet a tervnek megfelelően a gyárhoz csatolni, mert ott van a Palco Kft. gazdasági bejárata.

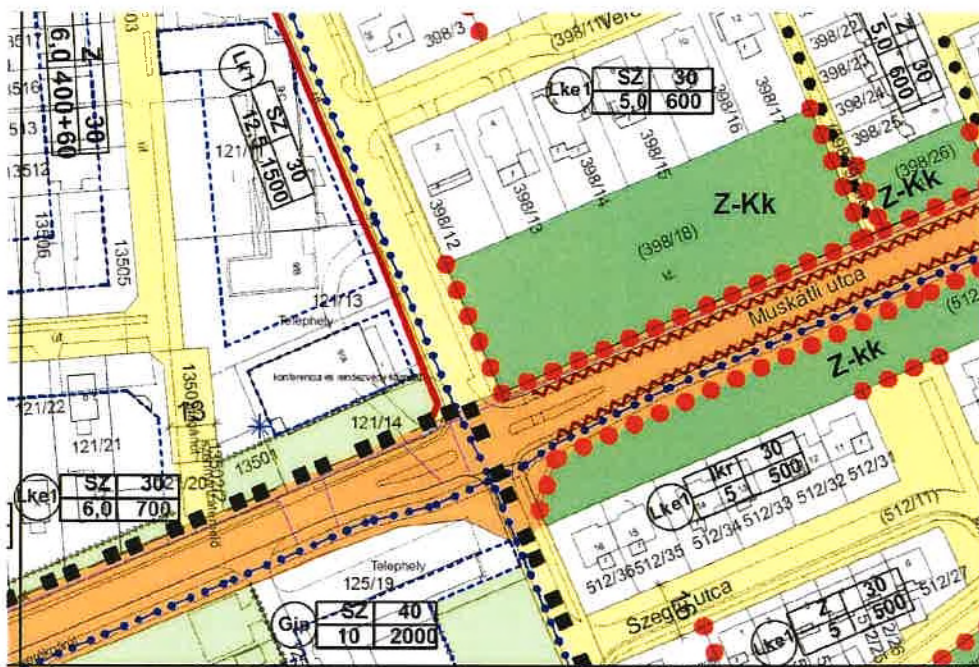


21, A Schaffer Savaria Kft. új Söptei úti gyáránál még szerepel a lebontott/ földhivatali nyilvántartásból törölt meteorológiai állomás, de több – a földhivatali térképen már feltüntetett - kiszolgáló épület hiányzik.

22, A volt Kertész Tsz területén levő lakóparkban néhány tömbnél hiányzik az építési hely jelölése.

23, A Muskátli utca felőli részén a korábbi 30 méter széles védőzöld szélessége 5 méterre beültetési kötelezettségre csökkent, illetve el is tűnt, pedig ez nem csak az országos közút zajától, hanem az utca másik oldalán lévő fűtőműtől és az ott levő gázmotortól is védené a lakóterületet. A város több ezer lakását kiszolgáló városi fűtőmű működését veszélyezteti az, hogy a volt kertész tsz területe lakóházakkal épült be, állandó zaj határérték túllépési problémák várhatók. Ezen még tovább ront, hogy védőzöld nem létesült és a házak túl közel kerültek a fűtőműhöz. Nem tudom, ezen lehet-e még valahogyan javítani. A fűtőmű létesítésekor a keleti oldalon a lakóterület felé 50 méteres védőerdő létesült, pedig az csendesebb, mint a gázmotor!





24, A Szabályozási terv jelmagyarázatában piros színű a javasolt telekhatár jelölése, míg a terveken egyes helyeken kék, hasonlóan, mint az építési hely határa!

Határvonalak	meglévő	tervezett	
			Belterület határa
			Szabályozási vonal
			Építési vonal
			Építési övezet, övezet határa és jele
			Telekhatár, javasolt telekhatár
			Építési hely határa

25, A HÉSz. több övezetnél előírja, hogy „Amennyiben a terv valamely %-nál kisebb beépítést határoz meg, úgy a zöldfelület %-a növelendő a beépítés-csökkenés %-ával”. Ez akár 60%-os zöldfelületet is eredményezhet, ami üdülőterületeken szokásos. Ez az építettöket duplán sújtja: nem elég, hogy kisebb épületet építhet, de a helyén nem építhet teraszt, parkolót. Javasolom a szigorítást törölni, vagy a zöldfelület növekedést a beépíthetőség csökkenés 50%-ában meghatározni.

Javaslatom nem tartalmazza azokat az észrevételeket, melyeket a Falco Zrt. illetve Geosits Tibor kérésére, illetve felhatalmazására készítettem. Remélem, hogy észrevételeimmel, javaslataimmal hozzájárulok egy jobb rendezési terv megalkotásához.

Szombathely, 2023. 10. 10.

Feladó:
Küldve: péntek 2023. október 20 10:13
Címzett: Főépítész | Szombathely MJV Polgármesteri Hivatala
Tárgy: FW: Új településrendezési eszköz véleményezése

From:
Sent: Monday, October 2, 2023 10:28 PM
To: Sütő Gabriella <Suto.Gabriella@szombathely.hu>
Subject: RE: Új településrendezési eszköz véleményezése

Kedves Gabriella!

51. és 101. számú kérelmek véleményem szerint ebben a formában nem támogathatóak.

- 51. kérelem miatt beszéltem több Bogánics utcai lakóval és a Zanati temetőhöz gyalogosan közlekedő emberekkel és mindannyian nagyon örülnének annak, ha kiépülne a Holdsugár és Bogánics utca közti átjáró. Kérem a kérelem felülvizsgálatát.

- 101. számú kérelem esetében a Bébictelep lakói szeretnék, ha valamikor megépülne a Jávor és Vépi utak összekötése, hogy a Jávor utcai vállalkozások ne a Szatmár és Sólyom utcák forgalmát növeljék. Az összekötő út lehetőségét fenn kellene tartani.

Tisztelettel:

From:
Sent: Monday, July 3, 2023 5:47 PM
To: Sütő Gabriella <Suto.Gabriella@szombathely.hu>
Subject: RE: Új településrendezési eszköz véleményezése

Kedves Gabriella!

Személyes egyeztetésünk alkalmával a munkafüzet dokumentumban található 51. és 101. számú kérelmeknél abban maradtunk, hogy nem támogatjuk. Mi változott azóta? Én továbbra is úgy gondolom, hogy egyiket sem kellene megváltoztatni. Köszönöm előre is megtisztelő válaszát!

From: Sütő Gabriella <Suto.Gabriella@szombathely.hu>
Sent: Wednesday, June 28, 2023 1:58 PM
To: Ágh Ernő Péter <Agh.Erno@szombathely.hu>; Bokányi Adrienn <Bokanyi.Adrienn@szombathely.hu>; Czeglédy Csaba dr. <Czegledy.Csaba@szombathely.hu>; Horváth Gábor <Horvath.Gabor@szombathely.hu>; Illés Károly

<Illes.Karoly@szombathely.hu>; Kecskés László István dr. <Kecskes.Laszlo@szombathely.hu>; Kelemen Krisztián <Kelemen.Krisztian@szombathely.hu>; Koczka Tibor <Koczka.Tibor@szombathely.hu>; Kopcsándi József <Kopcsandi.Jozsef@szombathely.hu>; Lendvai Ferenc <Lendvai.Ferenc@szombathely.hu>; Melega Miklós dr. <Melega.Miklos@szombathely.hu>; Németh Ákos <Nemeth.Akos@szombathely.hu>; Putz Attila <Putz.Attila@szombathely.hu>; Sátoró Károly <Satory.Karoly@szombathely.hu>; Szuhai Viktor <Szuhai.Viktor@szombathely.hu>; Takátsné dr. Tenki Mária dr. <Tenki.Maria@szombathely.hu>; Tóth Kálmán <Toth.Kalman@szombathely.hu>

Cc: Nemény András dr. <Nemeny.Andras@szombathely.hu>; Horváth Attila dr. <Horvath.Attila@szombathely.hu>; Horváth Soma Ádám <Horvath.Soma@szombathely.hu>; László Győző dr. <Laszlo.Gyozo@szombathely.hu>

Subject: Új településrendezési eszköz véleményezése

Tisztelt Képviselő Asszony!

Tisztelt Képviselő Úr!

Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése partnerségi egyeztetés részletes szabályairól szóló 25/2018 (XII. 19.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdés 9. pontja értelmében az **önkormányzati képviselők**nek mellékleten megküldöm Polgármester úr levelét, amelyben az új településrendezési eszköz teljes eljárásban történő készítése során az elkészült tervezetet **véleményezésre bocsátja**.

Tisztelettel:

Sütő Gabriella

From: Sütő Gabriella

Sent: Wednesday, June 29, 2022 4:00 PM

To: Ágh Ernő Péter <Agh.Erno@szombathely.hu>; Bokányi Adrienn <Bokanyi.Adrienn@szombathely.hu>; Czegléd Csaba dr. <Czegledy.Csaba@szombathely.hu>; Horváth Gábor <Horvath.Gabor@szombathely.hu>; Illés Károly <Illes.Karoly@szombathely.hu>; Kecskés László István dr. <Kecskes.Laszlo@szombathely.hu>; Kelemen Krisztián <Kelemen.Krisztian@szombathely.hu>; Koczka Tibor <Koczka.Tibor@szombathely.hu>; Kopcsándi József <Kopcsandi.Jozsef@szombathely.hu>; Lendvai Ferenc <Lendvai.Ferenc@szombathely.hu>; Melega Miklós dr. <Melega.Miklos@szombathely.hu>; Németh Ákos <Nemeth.Akos@szombathely.hu>; Putz Attila <Putz.Attila@szombathely.hu>; Sátoró Károly <Satory.Karoly@szombathely.hu>; Szuhai Viktor <Szuhai.Viktor@szombathely.hu>; Takátsné dr. Tenki Mária dr. <Tenki.Maria@szombathely.hu>; Tóth Kálmán <Toth.Kalman@szombathely.hu>

Cc: Nemény András dr. <Nemeny.Andras@szombathely.hu>; Horváth Attila dr. <Horvath.Attila@szombathely.hu>; Horváth Soma Ádám <Horvath.Soma@szombathely.hu>; László Győző dr. <Laszlo.Gyozo@szombathely.hu>

Subject: Településrendezési eszköz módosítása

Tisztelt Képviselő Asszony!

Tisztelt Képviselő Úr!

Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése partnerségi egyeztetés részletes szabályairól szóló 25/2018 (XII. 19.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdése alapján mellékleten megküldöm Polgármester úr levelét, amelyben a településrendezési eszköz teljes eljárásban történő felülvizsgálatát indítja el az előzetes tájékoztatási szakasz kezdeményezésével.

Tisztelettel:

Sütő Gabriella



Sütő Gabriella irodavezető, városi főépítész

Főépítészeti Iroda |

Szombathely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

9700 Szombathely Kossuth L. u. 1-3.

Telefonszám: 06 94 520-194 | Fax: 06 94 520 264 | E-mail: Suto.Gabriella@szombathely.hu

Feladó: Sütő Gabriella
Küldve: péntek 2023. október 20 10:13
Címzett: Főépítész | Szombathely MJV Polgármesteri Hivatala
Tárgy: FW: Új településrendezési eszköz véleményezése

From:
Sent: Friday, October 13, 2023 10:10 AM
To: Sütő Gabriella <Suto.Gabriella@szombathely.hu>
Cc:
Subject: RE: Új településrendezési eszköz véleményezése

Tisztelt Főépítész Asszony!
Kedves Gabi!

67-es sorszám Farkas Károly utcai 1006/6-12 hrsz terület beépítése:
A lakossági fórumon elhangzottak alapján kérem a kormányhivatallal közösen járjanak el vt besorolásban szereplő beépítés fenntartásával kapcsolatban. Három méteres magasságig egyik tömbben sem létesítsenek lakásokat, erre használatbavételi engedélyt ne adjon ki a kormányhivatal!

82-es sorszámú módosítást nem támogatom. és kérelme legalizálja korábban engedély nélküli építésüket. A munkafüzetben szereplő szöveg: „Az utak kialakítását szolgáló okok már nem állnak fenn. Mivel a közérdekűség már nem áll fenn” Ezt ki fogalmazta meg? A városrésznek sokkal nagyobb szüksége lenne a 8721-es csatlakozás kiépítésére, mint korábban bármikor.

100/6 Levendula utca útszabályozása:

Itt figyelembe kell venni a 660 és 656 hrsz-ú ingatlanok tulajdonosainak álláspontját. Tudomásom szerint ebben a formában nem elfogadható számukra a változás. Nem támogatom a módosítást.

Herényi temető:

„A herényi temetőben a K-i oldalon lévő védőerdő áthelyezésre kerül a 120/13 és 120/10 hrsz-ok közötti telekhatárra. Továbbra is biztosítani kell a többszintes fásítást.” A Bertalanffy Miklós és a Hóvirág utca lakossága korábban kérte a védősáv biztosítását, ezt szükségesnek tartom figyelembe venni a további konfliktusok elkerülése érdekében. Nem szabad hagyni, hogy a lakosságnak az intimitása sérüljön a meglévő állapotokhoz képest. A telepített cserjék jelenleg nem teszik ezt lehetővé. A herényi temető fejlesztése kapcsán a mai napig nem készült el az új parkoló kivitelezése. Ez a mulasztás OTÉK előírásába ütközik. Nem támogatom véderdő áthelyezését, maradjon a jelenlegi szabályozás, a lakossági fórumon elhangzottak miatt is indokolt a jelenlegi szabályozás fenntartása.

Szombathely, 2023.10.13.

From: Sütő Gabriella <Suto.Gabriella@szombathely.hu>
Sent: Wednesday, September 13, 2023 9:47 AM
To: Ágh Ernő Péter <Agh.Erno@szombathely.hu>; Bokányi Adrienn <Bokanyi.Adrienn@szombathely.hu>; Czeglédy

Csaba dr. <Czegledy.Csaba@szombathely.hu>; Horváth Gábor <Horvath.Gabor@szombathely.hu>; Illés Károly <Illes.Karoly@szombathely.hu>; Kecskés László István dr. <Kecskes.Laszlo@szombathely.hu>; Kelemen Krisztián <Kelemen.Krisztian@szombathely.hu>; Koczka Tibor <Koczka.Tibor@szombathely.hu>; Kopcsáncsi József <Kopcsandi.Jozsef@szombathely.hu>; Lendvai Ferenc <Lendvai.Ferenc@szombathely.hu>; Melega Miklós dr. <Melega.Miklos@szombathely.hu>; Németh Ákos <Nemeth.Akos@szombathely.hu>; Putz Attila <Putz.Attila@szombathely.hu>; Sátorj Károly <Satory.Karoly@szombathely.hu>; Szuhai Viktor <Szuhai.Viktor@szombathely.hu>; Takátsné dr. Tenki Mária dr. <Tenki.Maria@szombathely.hu>; Tóth Kálmán <Toth.Kalman@szombathely.hu>

Cc: Nemény András dr. <Nemeny.Andras@szombathely.hu>; Horváth Attila dr. <Horvath.Attila@szombathely.hu>; Horváth Soma Ádám <Horvath.Soma@szombathely.hu>; László Győző dr. <Laszlo.Gyozo@szombathely.hu>

Subject: RE: Új településrendezési eszköz véleményezése

Tisztelt Képviselő Asszony!

Tisztelt Képviselő Úr!

Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése partnerségi egyeztetés részletes szabályairól szóló 25/2018 (XII. 19.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdés 9. pontja értelmében 2023. június 28-án az önkormányzati képviselőknek megküldtük Polgármester úr levelét, amelyben az új településrendezési eszköz teljes eljárásban történő készítése során az elkészült tervezetet véleményezésre bocsátotta.

A Vas Vármegyei Kormányhivatal az eljárás során hiánypótlásra szólította fel Önkormányzatunkat. A hiánypótlása felhívásban foglaltaknak eleget tettünk, a tervezetet kiegészítettük. Az átdolgozott dokumentáció véleményezését meg kell ismételni, ezért azt ismételten megküldjük valamennyi véleményező szerv és partnerségi résztvevő számára.

A tervezetet tartalmazó véleményezési tervdokumentáció a

<http://www.szombathely.hu/onkormanyzat/terinformatika/muszaki-terinformatikai-rendszer.2630/>

tárhelyen a

„Szombathely MJV településrendezési eszközeinek teljes eljárásban történő felülvizsgálata – megismételt véleményezési szakasz (2023. szeptember)”

címűt követő PDF-fájlok letöltésével érhető el.

Az elkészült tervdokumentációt a Kormányrendelet 29/A §-ában és a 38. § (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Partnerségi rendelet 4. § (3) bekezdése értelmében ezúton

partnerségi véleményezésre bocsátjuk.

Kérem, hogy az előző véleményezési szakaszban küldött észrevételeiket, javaslatokat is ismételten elektronikus úton a foepitesz@szombathely.hu címre továbbítva **2023. október 13. napjáig** szíveskedjenek megtenni.

Tisztelettel:

Sütő Gabriella

From: Sütő Gabriella

Sent: Wednesday, June 28, 2023 1:58 PM

To: Ágh Ernő Péter <Agh.Erno@szombathely.hu>; Bokányi Adrienn <Bokanyi.Adrienn@szombathely.hu>; Czeglédy

Csaba dr. <Czegledy.Csaba@szombathely.hu>; Horváth Gábor <Horvath.Gabor@szombathely.hu>; Illés Károly <Illes.Karoly@szombathely.hu>; Kecskés László István dr. <Kecskes.Laszlo@szombathely.hu>; Kelemen Krisztián <Kelemen.Krisztian@szombathely.hu>; Koczka Tibor <Koczka.Tibor@szombathely.hu>; Kopcsándi József <Kopcsandi.Jozsef@szombathely.hu>; Lendvai Ferenc <Lendvai.Ferenc@szombathely.hu>; Melega Miklós dr. <Melega.Miklos@szombathely.hu>; Németh Ákos <Nemeth.Akos@szombathely.hu>; Putz Attila <Putz.Attila@szombathely.hu>; Sátor Károly <Satory.Karoly@szombathely.hu>; Szuhai Viktor <Szuhai.Viktor@szombathely.hu>; Takátsné dr. Tenki Mária dr. <Tenki.Maria@szombathely.hu>; Tóth Kálmán <Toth.Kalman@szombathely.hu>

Cc: Nemény András dr. <Nemeny.Andras@szombathely.hu>; Horváth Attila dr. <Horvath.Attila@szombathely.hu>; Horváth Soma Ádám <Horvath.Soma@szombathely.hu>; László Győző dr. <Laszlo.Gyozo@szombathely.hu>

Subject: Új településrendezési eszköz véleményezése

Tisztelt Képviselő Asszony!

Tisztelt Képviselő Úr!

Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése partnerségi egyeztetés részletes szabályairól szóló 25/2018 (XII. 19.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdés 9. pontja értelmében az **önkormányzati képviselők**nek mellékleten megküldöm Polgármester úr levelét, amelyben az új településrendezési eszköz teljes eljárásban történő készítése során az elkészült tervezetet **véleményezésre bocsátja**.

Tisztelettel:

Sütő Gabriella

From: Sütő Gabriella

Sent: Wednesday, June 29, 2022 4:00 PM

To: Ágh Ernő Péter <Agh.Erno@szombathely.hu>; Bokányi Adrienn <Bokanyi.Adrienn@szombathely.hu>; Czegledy Csaba dr. <Czegledy.Csaba@szombathely.hu>; Horváth Gábor <Horvath.Gabor@szombathely.hu>; Illés Károly <Illes.Karoly@szombathely.hu>; Kecskés László István dr. <Kecskes.Laszlo@szombathely.hu>; Kelemen Krisztián <Kelemen.Krisztian@szombathely.hu>; Koczka Tibor <Koczka.Tibor@szombathely.hu>; Kopcsándi József <Kopcsandi.Jozsef@szombathely.hu>; Lendvai Ferenc <Lendvai.Ferenc@szombathely.hu>; Melega Miklós dr. <Melega.Miklos@szombathely.hu>; Németh Ákos <Nemeth.Akos@szombathely.hu>; Putz Attila <Putz.Attila@szombathely.hu>; Sátor Károly <Satory.Karoly@szombathely.hu>; Szuhai Viktor <Szuhai.Viktor@szombathely.hu>; Takátsné dr. Tenki Mária dr. <Tenki.Maria@szombathely.hu>; Tóth Kálmán <Toth.Kalman@szombathely.hu>

Cc: Nemény András dr. <Nemeny.Andras@szombathely.hu>; Horváth Attila dr. <Horvath.Attila@szombathely.hu>; Horváth Soma Ádám <Horvath.Soma@szombathely.hu>; László Győző dr. <Laszlo.Gyozo@szombathely.hu>

Subject: Településrendezési eszköz módosítása

Tisztelt Képviselő Asszony!

Tisztelt Képviselő Úr!

Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése partnerségi egyeztetés részletes szabályairól szóló 25/2018 (XII. 19.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdése alapján mellékleten megküldöm Polgármester úr levelét, amelyben a településrendezési eszköz teljes eljárásban történő felülvizsgálatát indítja el az előzetes tájékoztatási szakasz kezdeményezésével.

Tisztelettel:

Sütő Gabriella