

VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/ÁFI/539-12/2022
Ügyintéző: Takácsné Knizner Beáta
Telefonszám: (94) 505-992

Tárgy: Szombathely MJ Város
településrendezési eszközök mód.- M86
Tárgyalásos eljárás
Végző szakmai vélemény

Dr. Nemény András polgármester úr részére
Szombathely MJV Önkormányzata

hivatali kapun

Tisztelt Polgármester Úr!

Szombathely MJV településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos 353/23/2022. számú, 2022. június 28-án kelt megkeresése, valamint az annak mellékletét képező, a AKCIÓTERV Mérnöki Iroda Kft. által készített „**Szombathely MJ Város hatályos településrendezési eszközeinek 30. módosítása – M86 gyorsforgalmi út nyomvonal kijelölése - tárgyalásos eljárás – tárgyalásos szakasz tervdokumentáció**” megnevezésű dokumentációban foglaltak, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Tr.) 40. § (2) bekezdése alapján, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. tv. (továbbiakban: Jat.), a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet (továbbiakban: Jszer.) és Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata Képviselő-testületének a településképi védelméről szóló 26/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelete figyelembevételével **az alábbi végző szakmai véleményt adom:**

A tervmódosítási eljárás során keletkezett előzmény iratokat áttekintve megállapítottam, hogy a terv egyeztetése a fentiekben hivatkozott jogszabályban foglaltaknak megfelelően történt, a partnerek észrevételeit a tervezés folyamán megismerték, a partnerségi egyeztetést – beérkezett észrevétel hiányában – Szombathely MJV Polgármestere 2022. május 27-én kelt jegyzőkönyvben foglaltak szerint lezárta.

Fentiek alapján a dokumentáció képviselő-testület elé terjesztéséhez – a VA/ÁFI/539-20/2022. számú jegyzőkönyvben kifejtettek figyelembevétele mellett – **hozzájárást megadom. A záró véleményemet a döntésre jogosult testülettel ismertetni kell.**

Felhívom a figyelmet arra, hogy az Étv. 8. § (2d) bekezdése alapján a rendelet elfogadásakor záró véleményemet figyelembe kell venni.

A településrendezési eszközről a Tr. 43.§-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„Az (1) bekezdés c) pontja szerint a településrendezési eszköz legkorábban tárgyalásos eljárás esetén az elfogadást követő napon lép hatályba.

A (2) bekezdés értelmében a polgármester gondoskodik a településrendezési eszköz Étv. 8. § (4) bekezdése szerinti nyilvánosságáról, továbbá az elfogadott településrendezési eszközt vagy módosítását az elfogadást követő 15 napon belül

- a) rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi
- aa) az önkormányzati honlapon hirdetményben és
- ab) az önkormányzati hivatalban nyomtatásban, és
- b) megküldi hitelesített pdf és a ba) és bb) alpont szerinti szervnek szerkeszthető - jogszabályban meghatározottak szerinti nyilvántartásra alkalmas - digitális formátumban az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt
- ba) a Lechner Tudásközpont részére,
- bb) az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak,
- bc) az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek vagy
- c) a megküldés helyett digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé teszi a b) pont ba)-bc) alpontja szerinti szervezeteknek.

A (3) bekezdés alapján, amennyiben az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi a fővárosi és megyei kormányhivatalnál - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását.”

Az elfogadott dokumentációt részemre elektronikus úton (PDF formátumú), a tervlapokon vonatkozó *rendelet, vagy határozat számát feltüntetve és azt a jegyző által hitelesítve kérem megküldeni.*

Az ügyben a hatáskört és az illetékességet a főépítész tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 7. § h) pontja állapítja meg. A kiadmányozás jogát a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott a kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020.(II.28.) számú utasítás III/2. pontjában foglaltak szerint ruházta át.

Szombathely, 2022. július 8.

Tisztelettel

Vámos Zoltán kormány megbízott
nevében és megbízásából

Csermelyi Andrea
állami főépítész



VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/ÁFI/539-20/2022.
Ügyintéző: Takácsné Knizner Beáta
Elérhetőség: 06-94/505-992

Tárgy: Szombathely MJV
településrendezés eszközök módosítása – M86
Tárgyalásos eljárás

JEGYZŐKÖNYV

A tárgyalásos eljárás tárgya **Szombathely Megyei Jogú Város** településrendezési eszközeinek (257/2006.(IX.7.) önkormányzati határozattal elfogadott településszerkezeti terv és a 30/2006.(IX.7.) önkormányzati rendelettel elfogadott szabályozási terv és helyi építési szabályzat) tárgyi érintettségű módosítása a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban R.) 42. § (3) bekezdés alapján.

A településrendezési eszköz dokumentációja a Vas Megyei Kormányhivatal honlapján a következő linken volt elérhető:

<https://www.kormanyhivatal.hu/hu/vas/allami-foepitesz/szombathely-telepulesrendezesi-eszkozok-30-szamu-modositasa>

Időpont: 2022. július 8. 9:00 óra
Helyszín: VMKH Állami Főépítési Iroda tárgyalója (Szombathely, Kőszegi utca 3.
Résztvevők: a jegyzőkönyvben foglaltak szerint

Az egyeztető tárgyalás tárgya: **Szombathely Megyei Jogú Város** településrendezési eszközeinek 30. számú módosítása – M86 gyorsforgalmi út, Szombathely-Zanat és Körmend (kelet) közötti szakasz megvalósítása. A tárgyalásos eljárás alkalmazására a az alábbi jogszabályhely adja meg a lehetőséget:

- a R. 32. § (6) bekezdés a) pontja, mivel nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvény hatálya alá tartozó ügy tárgyát képező építési beruházás megvalósítása miatt indokolt:
az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1.1.64. pontja „az M86 gyorsforgalmi út, Szombathely-Zanat és Körmend (kelet) közötti szakasz megvalósítása”

Az egyeztető tárgyaláson az eltérő vélemények ismertetésre kerültek. A tárgyaláson részt nem vevő és véleményt nem adó államigazgatási szervek a R. 34. § (2) bekezdése értelmében kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

A megjelentek ismertették a véleményüket, álláspontjukat, melyek a következők:

Állg. szerv	Vélemény	Aláírás
VMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály- Környezetvédelmi és	VA/KTHF-KTO/501-5/2022 számú véleménye: „Tárgyi ügyben érkezett megkeresése szerint Szombathely MJV településrendezési eszközeinek 30. sz. módosítása szükséges tárgyalásos eljárás keretében, az M86 gyorsforgalmi út megvalósítása érdekében. Hatóságom adatszolgáltatási kötelezettsége következtében az alábbiakról tájékoztatom:	

Takácsné Knizner Beáta
Csemelyi Andrea
Kőszegi Zoltán
Kőszegi Zoltán
Kőszegi Zoltán

Természetvédelmi Osztály, Szombathely	<p>Tárgyi szombathelyi külterületi ingatlanok nem állnak országos vagy európai természetvédelmi oltalom alatt, nem tartoznak sem országos sem térségi jelentőségű tájképvédelmi övezetbe vagy az országos ökológiai hálózat egyik övezetébe – magterület, ökológiai folyosó, pufferterület – sem, művelési ágak szerint többségében antropogén hatásokkal terhelt szántók.</p> <p>A Pest Megyei Kormányhivatal PE/KTFO/3138-73/2021. számon környezetvédelmi engedélyt adott ki a beruházás vonatkozásában a települési eszközökkel való összhang megteremtésének feltételével, és a természetvédelmi, környezetvédelmi előírások részletezésével.</p> <p>A sík területen töltésen haladó út tájba illesztése érdekében mindenképp hangsúlyos az egy vagy kétoldali növénytelepítés, takaró fásítás. Továbbá a nyomvonalhoz közeli védendő épületek zajterhelésének csökkentésére zajárnyékoló falak épülnek.</p> <p>Az Akcióterv Mémőki Iroda Kft. (9730 Kőszeg, Bechtold István u. 7.) által készített tervdokumentációval kapcsolatban megállapítom, hogy tárgyi ügy vonatkozásában kielégíti a jogszabályi követelményeket, és hatóságom a további észrevételt nem kívánok tenni, az egyeztető tárgyaláson nem kívánok részt venni.</p> <p>A Vas Megyei Kormányhivatal hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés c) pontja, illetékességét 8/A.§-a határozza meg.</p> <p>Véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § (3) bekezdés alapján adtam ki.</p> <p>A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) számú utasítása alapján került átruházásra.”</p>	
Órségi Nemzeti Park Igazgatóság, Óriszentpéter	<p>25-2466-2/2022 számú véleménye:</p> <p>„Az Órségi Nemzeti Park Igazgatóság, a Szombathely MJ város településrendezési eszközeinek módosításával, azon belül a M86-os számú gyorsforgalmi út nyomvonalának kialakításával kapcsolatban érkezett megkeresésre az alábbi állásfoglalást adja.</p> <p>A rendelkezésre álló adatok alapján a tervdokumentációban szereplő M86 számú gyorsforgalmi út nyomvonalában nem található országos védelem alatt álló és Natura 2000 terület. Az érintett területek nem részei továbbá a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak, sem a Tájképvédelmi Övezetnek.</p> <p>A fentiekre való tekintettel Igazgatóságunk a településrendezési eszközök módosításával szemben kifogást nem emel, az egyeztető tárgyaláson nem kíván részt venni.”</p>	
Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, Szombathely	<p>0026-130/2022 számú véleménye:</p> <p>„Fenti tárgyban érkezett megkeresésükre a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (Továbbiakban: Igazgatóság) részéről tájékoztatom, hogy a 2022. július 8-án megtartásra kerülő egyeztető tárgyaláson egyéb irányú elfoglaltság miatt nem tudunk részt venni. Az Igazgatóság, a Szombathely város településrendezési eszközeinek módosítása tekintetében vízgazdálkodási szempontból az alábbi véleményt adja:</p> <p>Szombathely város településrendezési tervének módosításával kapcsolatban egyéb észrevételt nem teszünk, a településrendezési eszközök módosítása ellen kifogást nem emelünk.</p> <p>Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Törvény, és a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklete értelmében, a továbbiakban is kérjük, hogy a város településrendezési eszközeinek módosításakor - különösen, ha vízgazdálkodási kérdéseket is érint - keressék meg Igazgatóságunkat.</p> <p>Tájékoztatjuk T. Címzettet, hogy az eljárás során az Országos Vízügyi Főigazgatóság képviselőjében is eljárunk. A Településrendezési Tervek ügyében adott kijelöléseink a további eljárásokra is érvényesek”</p>	
Országos Vízügyi Igazgatóság	Fentiek alapján, mint területileg illetékes vízügyi igazgatóság, a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság jár el az Országos Vízügyi Főigazgatóság képviselőjében is.	

Ta. Be     

<p>Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Szombathely</p>	<p>36800/1275-3/2022.ált. számú véleménye: „Szombathely MJV. településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban a <i>katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról</i> szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: <i>Kat.</i>) 24. § (1) bekezdése és a <i>településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről</i> szóló 314/2012 (XI. 8.) Korm. rendelet 42. § (4) alapján az alábbi tájékoztatást adom: A tárgyi ügyben a 2022. július 08-án 09,00 órakor tartandó egyeztető tárgyaláson nem veszünk részt. 1. Vízügyi - vízvédelmi hatósági követelmények: A tervezett módosítás célja 1. M86 autótút Körmend (M80) Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz nyomvonal kijelölése. 2. HÉSZ normaszövegének módosítása az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) módosításáról szóló 190/2021. (IV. 21.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése alapján – tekintettel a 3.§-ban foglaltakra az alábbiak szerint: „(19) Új lakás létrejöttét eredményező bővítés vagy építés esetén lakásrendeltetési egységenként az építési telken vagy telken belül 1 darab gépkocsi elhelyezésének és telken belüli megfordulásának lehetőségét kell biztosítani”. A tervezett módosítások vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból elfogadhatók. Nagyvízi meder övezete - Vízfolyások parti sávja: A 1.) pontban felsorolt tervezett módosítás egyes tervezési területei a Gyöngyös műcsatorna és Bogáti vízerőtele üzemvízcsatorna parti sávját és medrét érinti. A vízállásmentesítés átépítésére vízjogi létesítési engedély 36800/2585/27/2022.ált szám alatt, kiegészítése 36800/2585/29/2022.ált szám alatt került kiadásra. Nagyvízi meder érintettsége nem áll fenn. A vízfolyás parti sávja a <i>nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról</i> szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendeletben foglaltak szerint használható. Rendszeresen belvízjárta terület: A területek belvízzel nem veszélyeztetettek. Felszíni és felszín alatti vízminőség-védelmi terület: Szombathely MJV. közigazgatási területe a <i>felszín alatti vizek védelméről</i> szóló 219/2004. Korm. rendelet 2. sz. mellékletének 1. pontja és a <i>felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról</i> szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján felszín alatti víz szempontjából a <i>fokozottan és kiemelten érzékeny területek közé</i> tartozik. Vízbázisok: Az M86 autótút Körmend (M80) –Szombathely – Zanat kelet (M86) gyorsforgalmi útszakasz tervezett nyomvonala az alábbi vízbázisok védőterületét, védőidomát érinti: A tervezési terület érinti a kijelölt Kenézi (4654-1/10/2010;1502-1/1/2012), Balogunyomi (1632-1/1/2010) Sárd éri (1737-1/4/2012; 8364-1/1/2010.) vízbázisokat, illetve a ki nem jelölt Szombathelyi városi vízbázist. A terület hasznosítása során figyelembe kell venni a vízbázis kijelölő határozatok és a <i>vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízállásmentesítés védelméről</i> szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt előírásokat. Vízgyűjtő-gazdálkodási terület: Szombathely MJV. a Rába folyó vízgyűjtő területén fekszik. A Rába folyó vízgyűjtő-gazdálkodási terve 2015 évben elfogadásra került. Ivóvíz ellátás – szennyvíz elvezetés: Az ivóvíz és szennyvíz vezetékek a VASIVÍZ Zrt. kezelésében vannak. Új vezetékek építését régi vezetékek kiváltását vízjogi engedély alapján lehet elvégezni. Csapadékvíz elvezetés: Az út csapadékvíz elvezető rendszere a felszíni lefolyási viszonyokra hatással van.</p>
---	---



A tervezett út csapadékvíz elvezetésre szolgáló vízi létesítményeinek tervezése során a helyi adottságokat (vízbázis érintettség, felszíni vizek érintettsége) figyelembe vették.

A vízellátási létesítmények építésére vízjogi létesítési engedély 36800/2585/27/2022. ált szám alatt, kiegészítése 36800/2585/29/2022. ált szám alatt került kiadásra.

A csapadékvíz elvezető rendszerek tervezésére és fenntartására

a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet,

a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet,

a vizek és a közcélú vízellátási létesítmények fenntartására vonatkozó feladatokról szóló 120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet előírásai az irányadóak.

Az ivóvíz ellátást és szennyvíz valamint csapadékvíz elvezetést biztosító rendszerek építése, bővítése csak véglegessé vált vízjogi engedély birtokában végezhető.

A vízjogi engedélykérelem mellékleteként benyújtott terveknek meg kell felelniük a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglalt előírásoknak.

2. Polgári védelemi követelmények:

A települések katasztrófavédelmi besorolásáról szóló 44/2021. (XII. 16.) BM rendelet alapján, Szombathely MJV. a I. katasztrófavédelmi osztályba került besorolásra.

3. Iparbiztonsági követelmények:

Szombathely MJV. területén a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény IV. fejezete alá tartozó alsó, vagy felső küszöbértékű "veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem" nem működik.

A város területén működő küszöbérték alatti üzemek:

Paccor Hungary Kft. (9700 Szombathely, Puskás T. u. 6.)

MEDOSZ Kft. (9700 Szombathely, Pálya u. 5.)

Az üzemekben található veszélyes anyagok mennyisége és károsító hatása alapján az üzemeltetők súlyos káresemény elhárítási terv készítésére kötelezettek. Mindkettő üzem katasztrófavédelmi engedéllyel rendelkezik.

4. Tűzvédelmi követelmények:

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdés alapján a településen az oltóvíz nyelési lehetőségek biztosítása az önkormányzat feladata.

Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII.05.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 75. § (1)-(2) alapján, a vezetékes vízellátás létesítése esetén az oltóvizet föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani. Az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat felújítása, átalakítása során érintett meglévő föld alatti tűzcsapokat föld feletti tűzcsapokra kell kicserélni.

Az OTSZ 76 § (1) bekezdése alapján a tűzcsapok a védendő szabadtéri éghetőanyag-tároló területétől, építménytől a megközelítési útvonalon mérten 100 méternél távolabb és – a tűzcsapcsoportok kivételével – egymáshoz 5 méternél közelebb nem helyezhetők el.

Előkertek, szolgalmi utak létesítése, kialakítása esetében különös figyelmet kell fordítani arra, hogy a föld feletti tűzcsap tömlőfektetési útvonalon, az építménytől 100 méteren belül legyen.

Továbbá a 76 § (3) bekezdése alapján a tűzcsapoknál a tűzoltó gépjárművek részére úgy kell felállási helyet biztosítani, hogy azok mellett legalább 2,75 méter közlekedési út szabadon maradjon.

OTSZ 77. § (1) bekezdése alapján a föld feletti tűzcsapot úgy kell kialakítani, telepíteni, hogy biztosítsa a tűzoltóságnál rendszeresített eszközökkel való késedelemmentes használatot, valamint a használaton kívüli állapotban a kifolyócsonkok védelmét.

Az OTSZ 6. § (3) bekezdés alapján az építményben tartózkodók részére biztosítani kell – a kockázattól függően -, „az építmény környezetében a kijutáshoz, az építmény elhagyásához szükséges és alkalmas területet.”

Tce Be 3

	<p>Az OTSZ 6. § (5) alapján - a tűzoltói beavatkozás hatékonysága céljából biztosítani kell: „az építmény akadálytalan megközelítését tűzoltó gépjárművel, az építmény környezetében és az építményen belül a rendeltetésnek megfelelő oltóanyag-ellátást, továbbá a kockázattól függően az építmény környezetében a tűzoltó gépjárművek, technikai eszközök működéséhez, működtetéséhez szükséges területet.”</p> <p>Az OTSZ 17 § (1) alapján, „ A tűz áterjedését meg kell gátolni”; „a tűzterjedés elleni védelem biztosítható - tűztávolság tartásával”. Az OTSZ 18. § (1) alapján, a tűztávolságot az OTSZ 3. mellékletben foglalt 1–3. táblázat szerint, a speciális építmény esetén a XII. Fejezet szerint, vagy számítással kell megállapítani.”</p> <p>A tűzoltási felvonulási út és terület kialakítása az OTSZ 67. § (3) alapján, „a tűzoltáshoz szükséges vízellátási követelmények szempontjából az általános érvényű előírásokon túl</p> <p>a) legalább 1 tűzcsapnak a megközelítési útvonalon mérten az épület tűzoltási felvonulási területétől legfeljebb 50 méterre kell lennie,</p> <p>b) az 50 méternél hosszabb tűzoltási felvonulási terület esetén minden megkezdett 50 méteren legyen egy tűzcsap elhelyezve, az a) pont szerinti távolságra.”</p> <p>Szombathely MJV. a Szombathelyi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság működési területéhez tartozik, amelynek a riasztását követő 2 percen belül vonulási köteleme van.</p> <p>Az eljárás további szakaszában is részt kívánunk venni.”</p>	
<p>VMKH Népegészségügyi Főosztály, Szombathely</p>	<p>VA/NEF/0584-2/2022. számú véleménye:</p> <p>„A Vas Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda VA/ÁFI/539-2/2022 hivatkozási számú megkeresésére – Szombathely MJ Város településrendezési eszközök 30. számú módosítása – M86 tárgyában – a változtatásokat tartalmazó dokumentációban foglaltak átvizsgálása után, a tervezett módosításokkal kapcsolatban a tárgyalásos eljárás keretében a Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztálya (9700 Szombathely, Sugár u. 9., továbbiakban: Hivatal) az alábbi szakvéleményt adja:</p> <p>A településrendezési eszközök módosítására vonatkozóan a Hivatal közegészségügyi szempontból kifogást nem emel.</p> <p>Az AKCIÓTERV Mémöki Iroda Kft. (9730 Kőszeg, Bechtold István u. 7.) 2022. június 2-án elkészített dokumentációja alapján Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata a 166/2021. (IX.30.) Kgy. számú határozata alapján a településrendezési eszközeinek módosításáról döntött.</p> <p>Az irat alapján Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata településrendezési eszközök módosítását kezdeményezi a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megbízásából készült „M86 autóút Körmend (M80) – Szombathely- Zanat kelet (M86) közötti tanulmánytervnek és engedélyezési tervdokumentációjának elkészítése, továbbá az építési engedély megszerzése” tárgyában tervezett gyorsforgalmi út kijelölésére; nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közúthálózat fejlesztését támogatja és a településrendezési eszközöket ennek megfelelően módosítja.</p> <p>A dokumentáció alapján az OTÉK alapján a HÉSZ jogharmonizációs módosítása is szükségessé vált. A módosítás során a 4. § (19) bekezdése a következő: „Új lakás létrejöttét eredményező bővítés vagy építés esetén lakásrendeltetési egységenként az építési telken vagy telken belül 1 db gépkocsi elhelyezésének és telken belüli megfordulásának lehetőségét kell biztosítani.”</p> <p>Az áttanulmányozás az alábbi szakkérdésekre terjedt ki:</p> <ul style="list-style-type: none"> • csapadékvíz elvezetésének biztosítása, • szilárd hulladék elszállítása és elhelyezése, • szennyvíz gyűjtése, ártalmatlanítása, • közműfejlesztések, stb. 	

702.32 E



Def. 07. 01.

	<p>A méremői vélemény tartalmazza az országos és megyei rendezési tervek előírásainak történő megfelelést.</p> <p>Az irat alapján a tervezett pálya vízvezetését földárkokkal és burkolt árkokkal tervezik. A nyomvonal menti területek többsége beépítésre nem szánt mezőgazdasági terület, ahol a hulladékok gyűjtése és elszállítása a terület használata alapján nem szükséges. A tervdokumentáció 2.5. fejezete vizsgálja a közműellátást, táblázatban foglalja össze az M86-os gyorsforgalmi út nyomvonala mentén Szombathely területén szükséges közműkiváltásokat; vízvezeték keresztezése az M86 út 6+352.74 km és a 10+177.33 km szelvényénél van jelölve; szennyvízvezeték keresztezés az M86 út esetében 6+360.09 km, 6+971.22 km szelvényénél, az ÉNY-i ágnál a 0+304.14 km szelvényénél és Rumi külső út esetében 0+128.59 km és 0+453.71 km szelvényénél található.</p> <p>A Hivatal a vélemény kialakítása során az alábbi jogszabályok előírásait vette figyelembe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • a 2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról, • a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet, • a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, • a 2011. évi CCIX törvény a víziközmű szolgáltatásról, • a víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet, • a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, • az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet, • az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet előírásait. <p>A szakvélemény kiadásához a Hivatal hatáskörét a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42. § (4) bekezdése, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 3. § (2) bekezdése, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.</p> <p>A kiadmányozás jogát a kormány megbízott a kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II.28.) számú utasítással kiadott Kiadmányozási Rend III. fejezet 6. pontjában foglaltak szerint átruházta. Az átruházás a kormány megbízott hatáskörét nem érinti."</p>	
<p>BFKH Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály, Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály</p>	<p>BP/0801/00785-4/2022. számú véleménye:</p> <p>„Szombathely Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos VA/ÁFI/00539-2/2022. számú, 2022. június 30-án kelt megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján az alábbiakról tájékoztatom.</p> <p>„Az M86 autópálya Szombathely-Zanat – Körmend kelet (0+000 – 24+580 km sz.) közötti szakasz építésének engedélyezési eljárása” tárgyában Főosztályom a BP/0801/00292-32/2022. számú, 2022. március 18-án kelt határozatában engedélyezte. Tekintettel arra, hogy a megkeresésben megadott internetes elérési útvonalon található tervdokumentációban szereplő kialakítás megegyezik az engedélyezési eljárásához benyújtott tervdokumentációval, észrevételt nem teszek.</p> <p>A 2022. július 8-án tartandó egyeztető tárgyaláson nem veszek részt.</p>	



	Érintett államigazgatási szervként fenti véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42. § (4) bekezdés a) pontja alapján, a rendelet 9. melléklet 12. pontja szerinti véleményezési jogkörömben adtam."	
Technológiai és Ipari Minisztérium közlekedésért felelős miniszter (út, vasút)	Észrevételeit nem tett, az egyeztető tárgyaláson nem vett részt.	
Technológiai és Ipari Minisztérium léginavigációs és repülőtéri közlekedési hatóság	Észrevételeit nem tett, az egyeztető tárgyaláson nem vett részt.	
VMKH Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály – Közlekedési és Útügyi Osztály	<p>VA/KMEMFF-KÚO/01712-2/2022. számú véleménye:</p> <p>„Tájékoztatom, hogy a Vas Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztályához (9700 Szombathely, Wesselényi u 7.) küldött, fenti hivatkozású számú levelében összehívott egyeztető tárgyaláson részt venni nem tudok.</p> <p>A vonatkozó dokumentáció (Tervező: AKCIÓTERV Mémöki Iroda Kft., 9730 Kőszeg, Bechtold István u. 7. terv kelt: 2022. június 2. Felelős tervező: Gergye Péter TT/1 18-0204 Közlekedéstervező: Balogh Imre, TURA-Terv Kft. – Tkö 01-10032, 01-64912) áttekintése után, Szombathely város településrendezési eszközeinek módosítása ellen ügyi és közlekedésbiztonsági szempontból észrevételeit nem teszek.</p> <p>Hatóságom az M86 gyorsforgalmi út, Szombathely-Zanat és Körmend közötti szakasz országos közúti kapcsolatainak megvalósításának építési engedélyét a VA/KMEMFF-KÚO/00559-30/2022. iktatószámom 2022. március 18-án adta ki. Az engedélyezés során a településrendezési szempontnak való megfelelésről az érintett jegyzőt, mint szakhatóságot megkerestük. Tekintve, hogy a tervezett létesítmény nincs szinkronban az országos és megyei területrendezési tervvel, ezért az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 5. § -a alapján: az 1. mellékletben meghatározott beruházások esetében az országos és megyei területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során – az országos vagy a megyei területrendezési eszközzel való egyezőség hiányában – az 1. mellékletet kell figyelembe venni.</p> <p>Az előzőek és a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 15. § (2) b alapján hozzájárulok, hogy a területrendezési terven eltérő nyomvonalon lehet az M86 gyorsforgalmi út nyomvonalának kijelölése a Szombathely MJV Város Hatályos településrendezési eszközök módosításában.</p> <p>Nyilatkozatomat a 314/2012 (XI. 8.) Korm rendelet 42. §-a, illetve a 9. mellékletének 15. pontja bekezdésében meghatározott jogkörömben, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997.évi LXXVIII. törvény 8. §-a alapján adtam meg.</p> <p>A kiadmányozási jog átruházása a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott 5/2020.(II.28.) számú utasításában meghatározottak szerint történt."</p>	
VMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Szombathely	<p>VA/EOF/00154-2/2022 számú véleménye:</p> <p>„Hivatalunkhoz 2022. július 4. napján érkezett – Szombathely Megyei Jogú Város településrendezési eszközök módosítása tárgyú – levelével kapcsolatosan az alábbi véleményt adom:</p> <p>• A tervezett területfelhasználási módosítások örökségvédelmi érdeket nem sértenek, azok megvalósítását támogatjuk.</p>	

	<p>• Felhívom a figyelmet azonban, hogy a településszerkezeti terv módosításának határain belül régészeti lelőhelyek találhatóak, ezért a hasznosítás során a vonatkozó Előzetes Régészeti Dokumentációban (ERD), valamint a hatósági előírásokban foglaltakra figyelemmel kell lenni! Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.</p> <p>A kiadmányozás joga a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás mellékletének 20. §-án, valamint a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízottnak a kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II.28.) számú utasításával kiadott Kiadmányozási Szabályzat III. fejezet 9.a) pontján alapul."</p>	
VMKH Földhivatali Főosztály, Szombathely	<p>VA/FF-FO1/17044/3/2022. számú véleménye:</p> <p>„Szombathely MJV településrendezési eszközeinek módosításához a Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály – Földhivatali Osztály 1. részéről a következő állásfoglalást adom:</p> <p>A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 2. § 19. pontja szerint termőföldként kell figyelembe venni azt a földrészletet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek minősül.</p> <p>A Tfv. 6/B. § (1) bekezdése alapján a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint az átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. Figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az egyeztetési eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti területfelhasználás ne akadályozza.</p> <p>A Tfv. 6/B. § (2) bekezdése előírja, hogy kifogást kell emelni, ha a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő, területfelhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet, vagy övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.</p> <p>Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehetséges a Tfv. 11. § (2) bekezdésében foglaltak szerint.</p> <p>(Átlagos minőségű termőföldet a Tfv. 2. § 1. pontja úgy határozza meg, hogy a mellékelt törzskönyvnek megfelelően az adott település azonos művelési ágú termőföldjei 1 hektárra vetített aranykorona értékeinek területtel súlyozott átlagának megfelelő termőföld.)</p> <p>Szombathely MJ városban pl. a szántók hektáronkénti aranykorona átlaga 29,06 Ak (ami annyit jelent, hogy a 3. és az annál jobb minőségi besorolású szántók tartoznak az átlagosnál jobbak közé).</p> <p>Szombathely MJV településrendezési eszközeiben a tervezett változtatások átlagosnál jobb minőségű termőföldeket is érintenek.</p> <p>Az előzőekben leírt követelmények a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben foglaltakon alapulnak, amely jogszabály rendelkezéseit a tervezés és megvalósítás valamennyi fázisában be kell tartani.</p>	

10-30-3

	<p>Konkrét elképzeléseket is megjelöltek a megkeresésben. Szombathely MJV közgyűlésének a 166/2021. (IX.30.) Kgy. számú határozata alapján összeállított dokumentáció szerint a módosítás nem irányul beépítésre szánt terület kijelölésére termőföldet érintően. A dokumentáció tartalmának - az előző oldalon hivatkozott jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő - átvizsgálását követően földvédelmi szempontból nem emelek kifogást a tervezett szándékok vonatkozásában.</p> <p>Az elkészült településrendezési terv megvalósítására - termőföldet érintően - egyebekben is a területileg illetékes ingatlanügyi hatóság, azaz a Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. engedélyével kerülhet sor. Az ingatlanügyi hatóság kizárólag a végleges településrendezési terv megvalósulásának ütemében és csak rendkívül indokolt esetben engedélyezheti a termőföldek más célú hasznosítását és belterületbe vonását, mivel a Tfv. 11. § (1) bekezdésének megfelelően termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni. Továbbá el kell utasítani a belterületbe vonás iránti kérelmet a Tfv. 15. § (5) bekezdés b) pontja alapján, ha az olyan területfelhasználás céljára irányul, amely a település belterületén beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén megvalósítható.</p> <p>Az ingatlanügyi hatóság a termőföldek más célú hasznosításával összefüggő hatósági eljárása során – a fentiekben körülírt - termőföldvédelmi szempontok érvényre juttatása alapján dönt és eljárása során az államigazgatási eljárás keretében elfogadott településrendezési terv nem köti.</p> <p>A további egyeztetésekbe kérjük a Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály – Földhivatali Osztály 1. bevonását, és a jóváhagyott településrendezési terv 1 példányának megküldését.</p> <p>Ahol az ingatlan tulajdoni lapján földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog van bejegyezve, ott az alappont elmozdítása, áthelyezése csak a jogosult (Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.) engedélyével történhet."</p>	
<p>VMKH Agrárügyi Főosztály – Erdészeti Osztály, Szombathely</p>	<p>VA/AF-EO/5399-2/2022. számú véleménye:</p> <p>„A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 62. § és 68. §, továbbá a 10. és 11. mellékletekben biztosított jogkörömben, figyelemmel a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet vonatkozó részeire, „Szombathely Megyei Jogú Város Hatályos településrendezési eszközök 30. számú módosítása -M86 gyorsforgalmi út nyomvonal kijelölése- Tárgyalásos eljárás, Tárgyalásos szakasz tervdokumentáció” tárgyban az alábbi tájékoztatást adom:</p> <p>Az AKCIÓTERV Mérnöki Iroda Kft. (9730 Kőszeg, Bechtold István u. 7.) által készített, 2022. június 2-i keltezésű dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett módosítások Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületeket érintenek: 54 A, 55 A-B-C-D, 55 E2- 55 E8, 57 A, 58 A és 129 A erdőrészeket (hrs.: 0320/2, 0323/2, 0324/4-10, 0328, 0329/1, 0329/3, 0329/5, 0370/4).</p> <p>Az erdészeti hatóság a tervekkel kapcsolatban nem emel kifogást, és a 2022. július 8-án tartandó egyeztető tárgyaláson nem vesz részt.</p> <p>Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti. A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatal vezető kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II.28.) utasítása alapján került átruházásra."</p>	
<p>Nemzeti Földügyi Központ</p>	<p>Észrevételt nem tett, az egyeztető tárgyaláson nem vett részt.</p>	

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály, Budapest	<p>10650-2/2022/h számú véleménye:</p> <p>„Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:</p> <p>A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a tárgyi módosítással kapcsolatban észrevételt nem teszek.</p> <p>A tárgy szerinti témában meghirdetett 2022. július 08-i egyeztető tárgyaláson más irányú elfoglaltság miatt nem áll módomban részt venni.</p> <p>Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.</p> <p>Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.</p> <p>Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 42. § (10)-(11)-(12) bekezdése alapján adtam ki.”</p>	
Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály, Budapest	<p>10398-2/2022/h számú véleménye:</p> <p>„A fenti hivatkozási számú megkeresésére tájékoztatom, hogy a Szombathely MJV településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában tartandó egyeztető tárgyaláson a katonai légügyi hatóságként eljáró HM Állami Légügyi Főosztály nem vesz részt, és a tárgy szerinti módosítással kapcsolatban kifogást nem emel.</p> <p>Tájékoztatom Állami Főépítész asszonyt, hogy véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 42. § (4) bekezdésére és 9. melléklete táblázata 14. sorának b) pontjára figyelemmel, a katonai légügyi hatóság kijelöléséről szóló 392/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet 1. §-ban kifejtett illetékességi területemen eljárva adtam meg.</p> <p>Tájékoztatom tisztelt Állami Főépítész asszonyt, hogy véleményem nem minősül a Kormányrendelet 9. melléklete táblázatának 20. sorában meghatározott honvédelemért felelős miniszter, mint államigazgatási szerv véleményének.”</p>	
Vas Megyei Rendőr-főkapitányság, Szombathely	<p>18000/777-108/2022. ált. számú véleménye:</p> <p>„Fenti hivatkozási számú megkeresésére tájékoztatom, hogy Szombathely MJ város településrendezési eszközeinek módosításához kapcsolódóan, a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 32. § (6) bekezdése szerinti tárgyaláson nem kívánunk részt venni. Ugyanezen jogszabály 9. számú melléklete szerint hatáskörbe utalt határrendészeti szakterület vonatkozásában jogszabályon alapuló követelményt, tartalmi elvárást, ágazati elhatározást nem határozok meg.</p> <p>A tervezett módosítás határrendészeti szempontból nem tartalmaz releváns adatokat, így egyeztetés, véleményezés a Vas Megyei Rendőr-főkapitányság részéről nem indokolt.</p> <p>Egyúttal jelzem, hogy az eljárás további szakaszaiban nem kívánunk részt venni.”</p>	
Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányászati Osztály, Veszprém	Észrevételt nem tett, az egyeztető tárgyaláson nem vett részt.	
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, Sopron	<p>CS/15595-2/2022. számú véleménye:</p> <p>„A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalához (a továbbiakban: Hatóság) 2022. június 28-án beérkezett Szombathely Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatosan (Az M86 gyorsforgalmi út, Szombathely-Zanat és Körmend (kelet) közötti szakasz</p>	

Ta-ze z

#

Ep Bp Cs

	<p>megvalósítása) összehívott egyeztető tárgyalásra szóló meghívó, a mellékelt véleményezési dokumentáció elérhetőségével.</p> <p>A Hatóság Szombathely Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek tervezett módosítását megvizsgálta, a tervezett módosítás hírközlési érdeket nem érint, a módosítás ellen a Hatóság kifogást nem emel. A Hatóság ezúton jelzi, hogy az egyeztető tárgyaláson nyilatkozattételre jogosult képviselőjével nem kíván részt venni."</p>	
Vas Megyei Önkormányzat, Szombathely	<p>Ikt. sz.: VM/302-2/2022.</p> <p>„A Vas Megyei Önkormányzat megkapta a Vas Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda 2022. június 30-án, VA/ÁFI/539-2/2022. számon kelt meghívóját Szombathely MJ város településrendezési eszközeinek módosítása ügyében, 2022. július 8-án 9.00 órára összehívott egyeztető tárgyalásra. A meghívó mellékletét képező tervdokumentációt az AKCIÓTERV Mémöki Iroda Kft. készítette (Tárgyalásos szakasz tervdokumentációja, Hatályos településrendezési eszközök 30. számú módosítása – M86 gyorsforgalmi út nyomvonal kijelölése 2022.június2.).</p> <p>A módosítás ellen nem emelek kifogást.</p> <p>Az egyeztető tárgyaláson nem kívánok részt venni."</p>	
Táplánszentkereszt Község Önkormányzata	Észrevétel nem tett, az egyeztető tárgyaláson nem vett részt.	Perl János polgármester
Vép Város Önkormányzata	Továbbra sem értenek egyet a nyomvonallal, korábban volt egy változat, ami Vépét keleti irányból kerülte volna meg, ami Vépnek kedvezőbb lett volna.	Kovács Péter polgármester
NIF Zrt.	A Kormány döntése volt, hogy ezt a nyomvonalat kívánja megvalósítani. A cél a megyei jogú városok, illetve Szombathely és Körmend összekötése volt, továbbá az, hogy Szombathely hatékonyan tudja használni a gyorsforgalmi utat.	Wágner Balázs projektvezető
AKCIÓTERV Mémöki Iroda Kft.	Gondoskodik a szükséges javítások, kiegészítések elvégzéséről.	Gergye Péter településtervező
Szombathely MJV Önkormányzata	A jegyzőkönyvben foglaltakat elfogadja, tudomásul veszi és gondoskodik a szükséges módosítások, javítások elvégzéséről a Közgyűlés elé terjesztést megelőzően.	Sütő Gabriella főépítész
VMKH HF Törvényességi Felügyeleti Osztály Szombathely	„Szombathely Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 30/2006. (IX.7.) önkormányzati rendelet módosításának (M86) önkormányzati rendelet-tervezetere észrevételem nincs."	
VMKH Állami Főépítési Iroda, Szombathely	<p>Az egyeztetésen az önkormányzat képviselője, a településrendezési terv készítője, a NIF Zrt. képviselője, Vép város polgármestere és az Állami Főépítési Iroda (ÁFI) képviseltette magát.</p> <p>Rendelet-tervezet 2.§-ban szereplő rendelkezés hibás, mivel az 1. melléklet mindösszesen 7 szelvényt tartalmaz a 40 szelvényből, így a „helyébe lép” nem megfelelő. Indokolással kell ellátni a módosító rendelet-tervezetet, ebben kell kitérni arra, hogy melyik szelvényeket érintette a módosítás.</p> <p>A MaTrT. felülvizsgálattal kapcsolatban a vizsgálatnak tartalmaznia kell, hogy azoknál a térségi övezeteknél, melyek a település közigazgatási területét érintik, milyen területfelhasználások vannak a hatályos szerkezeti tervben, és azok megfelelnek-e a vonatkozó jogszabályoknak!</p> <p>A szerkezeti terv határozat tervezetében szereplő 4-8. melléklettel az eredeti határozat kiegészül. Ennek javítása szükséges!</p> <p>Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012.(XII.6.) 5. §-a értelmében a nyomvonal megfelel a területrendezési terveknek.</p> <p>Vép Város Önkormányzata kezdeményezte a most tárgyalt nyomvonal Vép közigazgatási területének feltüntetésére vonatkozóan a településrendezési</p>	<p>Csermelyi Andrea állami főépítész</p> <p>Takácsné Knizner Beáta településrendezési szakügyintéző</p>

Takácsné Knizner Beáta

Csermelyi Andrea

Perl János

Kovács Péter

Wágner Balázs

Gergye Péter

Sütő Gabriella

eszközeinek módosítását, az eljárás 2022. július 1-jén lefolytatásra került, a záró véleményt az állami főépítész 2022. július 5-én kiadta.

A módosítás ellen a fentiek javítása, kiegészítése mellett kifogást nem emelünk.

A jegyzőkönyv 2022. július 8. 09:45 órakor lezárásra került.


Csermelyi Andrea
állami főépítész 46.



 



 