



## VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Iktatószám:** VA/ÁFI/49-1/2021.

**Ügyintéző:** Csermelyi Andrea

**Telefon:** 06-94/505-992

**Tárgy:** Szombathely MJV

Településképi rendelet módosítása

Állami főépítési vélemény

**Dr. Nemény András** polgármester részére  
**Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata**

9700 Szombathely  
Kossuth Lajos u. 1-3.

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a településképi védelméről szóló 26/2017.(XII.20.) számú önkormányzati rendeletének (továbbiakban: Tkr.) módosításával (továbbiakban: Tervezet) kapcsolatos 2021. december 20-án kelt, 715-2/2021. számú, a Lechner Tudásközpont TAK egyeztetési felületére 2021. december 22-én feltöltött megkeresésére a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. tv. (továbbiakban: Tvtv.) 5. § (2) bekezdése, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Tr.) 43/A. § (6) bekezdés c) pontja és (7) bekezdése alapján – a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. tv. (továbbiakban: Jat.), a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet (továbbiakban: Jszer.) és a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: újR.) rendelkezéseinek figyelembevételével – az alábbi állami főépítési véleményt adom:

Az előzmény iratokat áttekintve megállapítottam, hogy a módosítási szándékról Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 51/2021.(VI.24.) számú határozatával döntést hozott.

A Tervezettel kapcsolatban:

1. A módosító rendelet bevezető részét ki kell egészíteni „az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57.§ (2)-(3) bekezdésében szabályozott feladatkörében eljárva, a jogszabályban meghatározott véleményezési eljárás lefolytatását követően a következőket rendeli el” szöveggel.
2. A 7. § (2) bekezdés szerinti új a) pontban az „és” szócska helyett vesszőt javasolunk használni.
3. A 10. § újra szabályozása részben ellentétes a Tvtv. rendelkezéseivel:
  - a. Az új 31. § (1) bekezdése a Tvtv. 11. § (1)-(2) bekezdésében foglaltak alapján helyesen: szükségtelen, illetve mivel az önkormányzat rendelkezik a településképi bírság összegéről, így annak kiszabása nem lehetőség, hanem kötelező!
  - b. Az új 32. § (1) bekezdésében a településképi-védelmi bírság legkisebb összege nem lehet kisebb a Tvtv.-ben meghatározott 100 000,- Ft-nál!
  - c. A településképi-védelmi bírság, mint közigazgatási bírság legmagasabb összegét természetes személyre, jogi személyre és jogi személyiséggel nem rendelkező

szervezetekre eltérő mértékben – a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. tv. 10. § (3) bekezdése határozza meg.

4. A Szombathely, Fő tér 11. és 12. szám alatti épületek helyi egyedi védelem alól történő törlésével egyetértek, mivel az érintett épületek országos műemléki védelem alatt állnak, ugyanakkor felhívom a figyelmet arra, hogy a Tkr. 2. mellékletében nem szereplő, a Tervezetben új egyedi védelemként megjelenő Szombathely, Wesselényi u. 19. szám (6906 hrsz.) alatti eklektikus lakóház védelme a Tr. 23/C. §-a és az újR. 33. §-a szerint is az értékvizsgálatban meghatározott helyi építészeti örökségre terjedhet ki. A véleményezésre megküldött dokumentáció az értékvizsgálatot nem tartalmazza, így az sem derül ki, hogy a helyi egyedi védelem mely építészeti értékekre terjed ki. Az új helyi egyedi védelem elrendelésénél már alkalmazni kell az újR.-t, mivel az 2021. július 16-tól hatályos. Az újR. 33. § (5) bekezdése alapján a helyi védelem alatt álló építészeti örökség meghatározásával egyidejűleg szükséges megállapítani a védelem tárgyára vonatkozó, a 27. § (3) bekezdése szerinti településképi követelményeket. A védelem tárgyára vonatkozó követelményeket a Tervezet nem tartalmazza, annak pótlása szükséges! A hiányosság miatt e tekintetben véleményemet nem tudom kifejteni!
5. Felhívom a figyelmet a Jat. 18. §-a szerinti indokolási kötelezettségre, mivel a megküldött anyag indokolást nem tartalmaz.

**Tájékoztatom, hogy állami főépítészeti véleményemet a Tr. 43/A. § (8) bekezdése szerint a képviselő-testülettel ismertetni kell.**

A településképi rendelet megalkotásával, illetve módosításával kapcsolatos további teendőkről a Tr. 43/B. § az alábbiak szerint rendelkezik:

*(1) A polgármester az elfogadott kézikönyvet és településképi rendeletet, illetve ezek módosítását az elfogadást követő 15 napon belül*

*a) rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi:*

*aa) az önkormányzati honlapon hirdetményben és*

*ab) az önkormányzati hivatalban nyomtatásban, és*

*b) megküldi hitelesített pdf és szerkeszthető digitális formátumban az elfogadásról szóló jegyzőkönyvvel együtt*

*ba) a Lechner Tudásközpontba,*

*bb) az állami főépítészeti hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak,*

*bc) az építésügyi hatóságnak, vagy*

*c) a megküldés helyett szerkeszthető digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé teszi a b) pont ba)-bc) alpontja szerinti szervezetnek.*

*(3) A polgármester gondoskodik a kézikönyv és a településképi rendelet monitorozása érdekében az önkormányzat honlapján nyilvános értékelő felület működtetéséről.*

*(4) Az önkormányzati főépítész évente egy alkalommal a felületre beérkezett véleményeket kiértékeli és ismerteti a képviselő-testülettel.*

Hatáskörömet és illetékességemet a főépítészeti tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 7. § h) pontja állapítja meg. A kiadmányozás jogát a Vas Megyei Kormányhivaltal vezető kormány megbízott a kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II.28.) számú utasítás III/2. a) pontjában foglaltak szerint ruházta át.

**Szombathely, 2022. január 6.**

**Tisztelettel:**

Harangozó Bertalan kormány megbízott nevében és megbízásából

**Csermelyi Andrea**  
állami főépítész