



VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/ÁFI/239-25/2021.

Ügyintéző: Csermelyi Andrea

Telefonszám: + 36 94/505-992

Tárgy: Szombathely Megyei Jogú Város
településrendezési eszközök módosítása
87-89-es főút nyomvonal kijelölése, északi
iparterület fejlesztése, 132 kV-os hálózat
elemeinek kijelölése, temető bővítése

Végső szakmai vélemény

Dr. Nemény András

polgármester úr részére

Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata

9700 Szombathely

Kossuth Lajos u. 1-3.

Tisztelt Polgármester Úr!

Szombathely Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos 453-18/2021. számú, 2021. június 2-án kelt megkeresése, valamint az annak mellékletét képező, az AKCIÓTERV Mérnöki Iroda Kft. által 2021. június 3-án készített „**Szombathely MJ Város Hatályos településrendezési eszközök módosítása 87-89-es főút nyomvonal kijelölése, északi iparterület fejlesztése, 132 kV-os hálózat elemeinek kijelölése, Temető terület bővítése – Tárgyalásos eljárás – Tárgyalás tervdokumentációja**” megnevezésű dokumentáció, továbbá az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Tr.) 40. § (2) bekezdése alapján, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. tv. (továbbiakban: Jat.), a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet (továbbiakban: Jszer.) és Szombathely MJV Közgyűlésének a településképvédelméről szóló 26/2017.(XII.20.) önkormányzati rendelete figyelembevételével **az alábbi végső szakmai véleményt adom:**

A tervmódosítási eljárás során keletkezett előzmény iratokat áttekintve megállapítottam, hogy a terv partnerségi egyeztetése a fentiekben hivatkozott jogszabályban foglaltaknak megfelelően történt, az egyeztetés során a partnerség részéről észrevétel nem érkezett.

A tárgyi településrendezési eszközök módosításának képviselő-testület elé – elfogadás céljából – történő előterjesztéséhez hozzájárulok azzal a feltétellel, hogy

- a VA/ÁFI/239-24/2021. számú jegyzőkönyvben foglaltakat figyelembe kell venni,
- a 132 kV-os hálózat két állomása tekintetében beépítésre nem szánt különleges közműterületet kell kijelölni a dokumentáció szerinti beépítésre szánt különleges helyett!

A záró véleményemet a döntésre jogosult testülettel ismertetni kell. Felhívom a figyelmet arra, hogy az Étv. 8. § (2d) bekezdése alapján a rendelet elfogadásakor záró véleményemet figyelembe kell venni.

A településrendezési eszköztől a Tr. 43.§-a az alábbiak szerint rendelkezik:

Az (1) bekezdés c) pontja szerint a településrendezési eszköz legkorábban tárgyalásos eljárás esetén az elfogadást követő napon lép hatályba.

A (2) bekezdés értelmében a polgármester gondoskodik a településrendezési eszköz Étv. 8. § (4) bekezdése szerinti nyilvánosságáról, továbbá az elfogadott településrendezési eszközt vagy módosítását az elfogadást követő 15 napon belül

- a) rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi
 - aa) az önkormányzati honlapon hirdetményben és
 - ab) az önkormányzati hivatalban nyomtatásban, és
 - b) megküldi hitelesített pdf és a ba) és bb) alpont szerinti szervnek szerkeszthető - jogszabályban meghatározottak szerinti nyilvántartásra alkalmas - digitális formátumban az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt
 - ba) a Lechner Tudásközpont részére,
 - bb) az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak,
 - bc) az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek vagy
 - c) a megküldés helyett digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé teszi a b) pont ba)-bc) alpontja szerinti szervezeteknek."

A (3) bekezdés alapján, amennyiben az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi a fővárosi és megyei kormányhivatalnál - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását.

Az elfogadott dokumentációt részemre 1-1 papíralapú, illetve elektronikus adathordozón rögzített (PDF formátumú) példányban, a tervlapokon vonatkozó *rendelet, vagy határozat számát feltüntetve és azt a jegyző által hitelesítve kérem megküldeni.*

Az ügyben a hatáskört és az illetékességet a főépítész tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 7. § h) pontja állapítja meg.

A kiadmányozás jogát a Vas Megyei Kormányhivatal vezető kormány megbízott a kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020.(II.28.) számú utasítás III/2. pontjában foglaltak szerint ruházta át.

Szombathely, 2021. június 15.

Harangozó Bertalan kormány megbízott nevében és megbízásából:



HITELESÍTÉSI ZÁRADÉK¹

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

¹ Az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet 55. § (2) bek.



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/ÁFI/239-24/2021.

Ügyintéző: Csermelyi Andrea

Telefonszám: + 36 94/505-992

Tárgy: Szombathely Megyei Jogú Város településrendezési eszközök módosítása 87-89-es főút nyomvonal kijelölése, északi iparterület fejlesztése, 132 kV-os hálózat elemeinek kijelölése, temető bővítése

Tárgyalásos eljárás

JEGYZŐKÖNYV

A tárgyalásos eljárás tárgya **Szombathely Megyei Jogú Város** településrendezési eszközeinek (257/2006.(IX.7.) önkormányzati határozattal elfogadott településszerkezeti terv és a 30/2006.(IX.7.) önkormányzati rendelettel elfogadott szabályozási terv és helyi építési szabályzat) tárgyi érintettségű módosítása a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban R.) 42. § (3) bekezdés alapján.

Időpont: 2021. június 15., 9:00 óra

Helyszín: VMKH Állami Főépítési Iroda tárgyalója (Szombathely, Kőszegi utca 3.), illetve online a <https://join.skype.com/Go1R5AscDR9r> felületen

Résztevők: a jegyzőkönyvben foglaltak szerint

A tárgyalás tárgya: Szombathely Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosítása. A tárgyalásos eljárás alkalmazására az alábbi jogszabályhelyek adják meg a lehetőséget:

- a R. 32. § (6) bekezdés a) pontja, mivel a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvény hatálya alá tartozó úgy tárgyat képező építési beruházás megvalósítása miatt indokolt:
 - egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012.(XII.6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.2.68. A 87-89. számú főutak, Szombathely északkeleti elkerülő szakasz megvalósítása,
 - Söpte külterületén megvalósuló ipari telephely kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról 83/2016.(IV.12.) Korm. rendelet szerint a közigazgatási terület átadására tekintettel;
- a R. 32. § (6) bekezdés c) pontja, mivel a képviselő-testület döntésével kiemelt fejlesztési területté nyilvánított területen, beruházás megvalósítása miatt indokolt:
 - Szombathely északi iparterület fejlesztése
 - E.ON 132 kV-os hálózat elemeinek kijelölése,
 - a Szentkirály városrész temetőjének bővítése a 97/2021.(IV.29.) PM határozattal.

Az egyeztető tárgyalás a kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel videókonferencia alkalmazásával történik, az elérhetőséget az érintettek a meghívó mellékleteként megkapták. Az egyeztető tárgyaláson az eltérő vélemények ismertetésre kerültek.

A tárgyaláson részt nem vevő és véleményt nem adó államigazgatási szervek a R. 34. § (2) bekezdése értelmében kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

A megjelentek ismertették a véleményüket, álláspontjukat, melyek a következők:

Állig. szerv	Vélemény	Aláírás
VMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály, Szombathely	<p>VA/KTHF-KTO/601-2/2021. számú véleménye:</p> <p>„A hatóságomhoz megküldött, Akcióterv Mérnöki Iroda Kft. (9730 Kőszeg, Bechtold I. u. 7.) által készített véleményezési dokumentációval kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszem:</p> <p><u>Természetvédelmi szempontból:</u></p> <p>Szombathely MJV belterületi és külterületi ingatlanjai nem állnak európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt (Natura 2000). Országos jelentőségű, egyedi jogszabállyal védett természeti terület, a Kámoni Arborétum és a Potyondi-mocsár (Szombathely 01037 hrsz.). A lápterület az ökológiai hálózat puffer területébe is tartozik. A tervezett módosítások nem érintik a természetvédelmi oltalom alatt álló területeket és az ökológiai hálózat övezetét sem.</p> <p>A 87-89-es főút és a 132 kV-os Derkovits hálózat beruházások vonatkozásában hatóságom előzetes vizsgálati eljárást folytatott le, amelynek során megállapításra került, hogy a folytatni kívánt tevékenységek megvalósításával összefüggésben nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.</p> <p>Általánosságban kijelenthető, hogy a bővülő iparterületek, úthálózat környezeti hatásainak csökkentése és tájba illesztése céljából a tájegységre jellemző őshonos fajokkal történő védőfásítására hangsúlyt kell fektetni.</p> <p><u>Levegővédelmi szempontból:</u></p> <p>A tervdokumentációban foglalt módosítások levegőtisztaság-védelmi szempontból elfogadhatóak.</p> <p>A 87-89-es főút nyomvonalának és a 132 kV-os hálózat elemeinek kijelölési hatósági engedélyezési eljárásaiban hatóságom részletesen a környezeti levegő terhelő hatásait. A hatóságomon rendelkezésre álló, a tárgyi eljárásokhoz kapcsolódó dokumentációk (környezeti hatástanulmány, előzetes vizsgálati dokumentáció) alapján a nyomvonalak nem térnek el a településrendezési eszközök módosítási dokumentációjában foglaltaktól.</p> <p><u>Zajvédelmi szempontból:</u></p> <p>A területmódosításokhoz kapcsolódó beruházások engedélyezési eljárásai során a környezetvédelmi hatóság részletesen vizsgálta/vizsgálja azoknak a környezet zajterhelésére vonatkozó hatását.</p> <p>Az eddigi ismereteink alapján a kapcsolódó beruházások kivitelezhetőségének nincs zajvédelmi akadálya, ezért a szükséges területrendezési módosítások is engedélyezhetők.</p> <p>Fentik alapján az Akcióterv Mérnöki Iroda Kft. (9730 Kőszeg, Bechtold I. u. 7.) által készített tervdokumentációval kapcsolatban megállapítom, hogy kielégíti a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi jogszabályi követelményeket, és további észrevételt nem kívánok tenni, az egyeztető tárgyaláson nem kívánok részt venni.</p> <p>A Vas Megyei Kormányhivatal hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés c) pontja, illetékességét 8/A.§-a határozza meg.</p> <p>Véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § (3) bekezdés alapján adtam ki.</p> <p>A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020.(II.28.) számú utasítása alapján került átruházásra.”</p>	

<p>Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság, Őriszentpéter</p>	<p>25-1797-2/2021. számú véleménye: „Hivatkozva fenti ügyiratszámú megkeresésükre, melyben Szombathely város településrendezési eszközeinek módosításáról kéri Igazgatóságunk véleményét, az alábbi állásfoglalást adjuk. Igazgatóságunk az északi iparterülettel kapcsolatban fenntartja álláspontját, melyet a Szombathely Településfejlesztési koncepciója (2014) és településrendezési tervének módosítása (2015), Vas megyei Településfejlesztési Koncepció véleményezése (2021) valamint Söpte község településrendezési eszközeinek 6. számú módosítása során tett, mely szerint a beruházással érintett területen, természeti értékei és ökológiai szerepe miatt, ipari övezet létesítése nem támogatható. A tárgyi levélben leírt módosításokkal érintett területek a rendelkezésre áll adatok alapján nem állnak természetvédelmi oltalom alatt, az ökológiai hálózatnak részét nem képezik, rajtuk védett természeti érték nem található. A módosításokkal kapcsolatban Igazgatóságunk észrevételt nem tesz, az egyeztető tárgyaláson nem kíván részt venni.”</p>	
<p>Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, Szombathely</p>	<p>0963-005/2021 számú véleménye: „Fenti tárgyban érkezett megkeresésükre a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (Továbbiakban: Igazgatóság) részéről tájékoztatom, hogy a 2021. június 15-én megtartásra kerülő egyeztető tárgyaláson egyéb irányú elfoglaltság miatt részt venni nem tudunk. Az Igazgatóság, a Szombathely Megyei Jogú Város településrendezési eszközök módosítása tekintetében vízgazdálkodási szempontból az alábbi véleményt adja: A településrendezési terv készítése során az alábbi vízgazdálkodási tárgyú jogszabályokra kell figyelemmel lenni, és betartani az azokban foglaltakat: - 1995. évi LVII. törvény a vízgazdálkodásról, - 123/1997.(VII.18.) Kormányrendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről, - 83/2014.(III.14.) Kormányrendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról, - 30/2008.(XII.31.) KvVM rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról, - 147/2010.(IV.29.) Kormányrendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról, - A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. számú törvény alkalmazása szükséges. Különálló vízgazdálkodási fejezetben kell foglalkozni az alábbiakkal: - Hidrológiai állapot (meteorológiai, domborzat) - Felszíni és felszín alatti vizek - Vízkárelhárítás (vízrendezés, árvízvédelem, vízhasznosítás) - Víziközművek (vízellátás, szennyvíz-elvezetés és tisztítás, csapadékvíz elvezetés) - Egyéb vízgazdálkodási létesítmények A csapadékvíz-elvezető rendszert úgy kell kiépíteni, hogy a vizek kártétel nélküli elvezetése biztosított legyen. A fejlesztési területek csapadékvíz-elvezető rendszerét a meglévőre csak abban az esetben lehet rákötni, ha a meglévő rendszer a megnövekedett vízmennyiséget kiöntésmentesen vezeti a közcélú befogadóba. A vízfolyások, víztározók területét azok parti sávjait, valamint a szennyvíztisztító telepek területét vízgazdálkodási (V) területként kell feltüntetni, a hatályos településrendezési terveken, valamint a változással érintett tervlapokon. A rendezési tervvel érintett vízgyűjtőterületen lévő Kozár-Borzó vonatkozásában a parti sáv szélessége a kizárólagos állami tulajdonú vízfolyások mentén a partvonalától számított 6 méter, melynek jelölése</p>	

	<p>minden esetben szükséges. Az érintett vízfolyás kezelője a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság.</p> <p>A településrendezési tervben szereplő, az Igazgatóság vagyonkezelésében lévő további érintett vízfolyások esetében a partvonalától számított 3 méter a parti sáv szélessége, melynek jelölése minden esetben szükséges.</p> <p>Az északi iparterület fejlesztése és az ott tervezett beruházások során a befogadó vízfolyások túlterheltsége miatt a Vízyűjtő-gazdálkodási tervben (VGT2) megfogalmazott csapadékvíz-gazdálkodási megoldásokat (tetővíz és burkolt felületi lefolyások visszatartása; csapadék hasznosítását/hasznosulását is lehetővé tevő rendszerek tervezése, kiépítése és üzemeltetése) kell alkalmazni.</p> <p>A Szombathely MJ Város településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban vízbázisvédelmi, valamint vízi közmű szempontból kifogást nem emelünk, egyéb észrevételt nem teszünk.</p> <p>Az Igazgatóság a Településrendezési eszközök módosításához alkotott véleményével az eljárás során az Országos Vízügyi Főigazgatóságot is képviseli.</p> <p>A településrendezési tervek módosítását érintő eljárásokban, a továbbiakban is részt kívánunk venni."</p>	
Országos Vízügyi Igazgatóság	Fentiek alapján, mint területileg illetékes vízügyi igazgatóság, a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság jár el az Országos Vízügyi Főigazgatóság képviseletében is.	
VM Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Szombathely	<p>36800/4021-8/2021.ált. számú véleménye:</p> <p>„Szombathely MJV. településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42. § alapján az alábbi tájékoztatást adom:</p> <p>A 2021. június 15-re meghirdetett tárgyaláson nem veszünk részt.</p> <p>Polgári védelmi követelmények:</p> <p>A települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben foglaltak, valamint a Kat. végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 22. § alapján elvégzett kockázatbecslés alapján Szombathely MJV. a I. katasztrófavédelmi osztályba került besorolásra, több kockázati tényező egyidejű jelenléte (árvíz kialakulásának veszélye, rendkívüli időjárás, a veszélyes áru szállítása, továbbá több küszöbérték alatti üzem jelenléte) miatt.</p> <p>Iparbiztonsági követelmények:</p> <p>Szombathely MJV. területén a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény IV. fejezete alá tartozó alsó, vagy felső küszöbértékű "veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem" nem működik.</p> <p>A város területén működő küszöbérték alatti üzemek:</p> <p>Paccor Hungary Kft. (9700 Szombathely, Puskás T. u. 6.) MEDOSZ Kft. (9700 Szombathely, Pálya u. 5.) Zoll-Sped Kft. (9700 Szombathely, Tátika u. 5.)</p> <p>Az üzemekben található veszélyes anyagok mennyisége és károsító hatása alapján az üzemeltetők súlyos káresemény elhárítási terv készítésére kötelezettek. Mindhárom üzem katasztrófavédelmi engedéllyel rendelkezik.</p> <p>Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés alapján - a súlyos ipari balesetek megelőzése tekintetében - a tervezett módosítások kockázatot növelő tényezőt nem jelentenek.</p>	

	<p>Vízügyi - vízvédelmi hatósági követelmények:</p> <p>A tervezett módosítások az AKCIÓTERV Mérnöki Iroda Kft. (9730 Kőszeg Bechtold István u. 7.) által készített 2021. június 3-án lezárt, mellékelt dokumentáció szerint.</p> <p>Egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012.(XII.6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.2.68. A 87-89. számú főutak, Szombathely északkeleti elkerülő szakasz megvalósítása, Söpte külterületén megvalósuló ipari telephely kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról 83/2016.(IV.12.) Korm. rendelet szerint a közigazgatási terület átadása; E.ON 132 kV-os hálózat elemeinek kijelölése, Szentkirály városrész temetőjének bővítése vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból elfogadhatók az alábbiak szerint:</p> <p>Az 1.-3. tervezett módosítások a Bogáca ér vízgyűjtő területét és magát a vízfolyást érintik.</p> <p>Nagyvízi meder övezete: A tervezési terület folyó nagyvízi medrét nem érinti.</p> <p>Vízfolyások parti sávja:</p> <p>A tervezési területen húzódik a Bogáca ér (A vízfolyás befogadója a tervezett út csapadékvíz elvezető rendszereinek Söpte, Szombathely térségében.), a Gyöngyös műcsatorna és a Sorok-Perint patak.</p> <p>A vízfolyások parti sávja a meliorációs és üzemi vízrendezési befogadó és levezető árkok parti sávja a nagyvízi meder és a parti sáv a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendeletben foglaltak szerint használhatók.</p> <p>Rendszeresen belvízjárta terület: A terület belvízzel nem veszélyeztetett.</p> <p>Felszíni és felszín alatti vízminőség-védelmi terület:</p> <p>Szombathely közigazgatási területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. Korm. rendelet 2. sz. mellékletének 1. pontja és a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján felszín alatti víz szempontjából a fokozottan és kiemelten érzékeny területek közé tartozik. A tervezési területet kijelölt vízbázis védőterülete nem érinti.</p> <p>Vízgyűjtő-gazdálkodási terület: A település a Rába folyó vízgyűjtő területén fekszik. A Rába folyó vízgyűjtő-gazdálkodási terve 2015 évben elfogadásra került.</p> <p>Ivóvíz ellátás – szennyvíz elvezetés:</p> <p>Az ivóvíz és szennyvíz vezetékek a VASIVÍZ Zrt. kezelésében vannak. Új vezetékek építését régi vezetékek kiváltását vízjogi engedély alapján lehet elvégezni.</p> <p>A vízjogi engedélykérelem mellékleteként benyújtott terveknek meg kell felelniük a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglalt előírásoknak.</p> <p>Csapadékvíz elvezetés: A tervezési területet kiépített csapadékvíz elvezető rendszer nem érinti. A tervezett 87-89. számú főutak, Szombathely északkeleti elkerülő szakasz csapadékvíz elvezető rendszere 36800/2711-12/2021. ált. szám alatt vízjogi létesítési engedélyt kapott.</p> <p>Egyebekben amennyiben szükséges (Főként a 132 kV-es felszín alatti elektromos távvezeték építése során a belterületi szakaszon) a</p>	
--	---	--

	<p>csapadékvíz elvezető rendszerek átalakításának, kiváltásának valamint a vízfolyás keresztezések tervezésére a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet előírásai az irányadóak.</p> <p>A meglévő rendszereket célszerű felülvizsgálni, és a megvalósult állapotot tükröző tervek alapján vízjogi üzemeltetési engedélyt vagy annak módosítását kérni.</p> <p>A 4. számú módosítás vízgazdálkodási, vízvédelmi érdeket nem érint.</p> <p>Tűzvédelmi követelmények: A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdés alapján a településen az oltóvíz nyerési lehetőségek biztosítása az önkormányzat feladata. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII.05.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 75. § alapján vezetékes vízellátás létesítése esetén az oltóvizet föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani. Az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat felújítása, átalakítása során érintett meglévő föld alatti tűzcsapokat föld feletti tűzcsapokra kell kicserélni. Az OTSZ 76 § (1) bekezdése alapján épületek létesítésénél gondoskodni kell arról, hogy föld feletti tűzcsap az építménytől a megközelítési útvonalon mérten 100 méteren belül legyen, annál távolabb nem lehet. Előkertek, szolgalmi utak létesítése, kialakítása esetében különös figyelmet kell fordítani arra, hogy a föld feletti tűzcsap tömlőfektetési útvonalon, az építménytől 100 méteren belül legyen.</p> <p>Biztosítani kell: Az OTSZ 6. § (3) alapján - a kockázattól függően -, „az építményben tartózkodók részére az építmény környezetében a kijutáshoz, az építmény elhagyásához szükséges és alkalmas területet.” Az OTSZ 6. § (5) alapján - a tűzoltói beavatkozás hatékonysága céljából biztosítani kell: „az építmény akadálytalan megközelítését tűzoltó gépjárművel, az építmény környezetében és az építményen belül a rendeltetésnek megfelelő oltóanyag-ellátást, továbbá a kockázattól függően az építmény környezetében a tűzoltó gépjárművek, technikai eszközök működéséhez, működtetéséhez szükséges területet.” Az OTSZ 17 - 18. § alapján, „a tűz áttérjedésének megakadályozására az épületek közötti minimálisan betartandó tűztávolságot.” A tűzoltási felvonulási út és terület: Az OTSZ 65. - 70. § alapján az úthálózatot és felvonulási területet úgy kell kialakítani, hogy biztosítsa a tűzoltó gépjárművek vonulását, illetve alkalmas legyen alkalmazásuk biztosítására. A tűzoltáshoz szükséges oltóanyag biztosítása: Az oltóvíz hálózatot az OTSZ 71. § - 78. § alapján kell kialakítani. Az oltóvíztárolók követelményeiről az OTSZ 82. § rendelkezik. Szombathely MJV. a Szombathelyi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság működési területéhez tartozik, amelynek a riasztást követő 2 percen belül vonulási köteleme van. Az eljárás további szakaszában is részt kívánunk venni.”</p>	
<p>VMKH Népegészségügyi Főosztály, Szombathely</p>	<p>VA/NEF/0533-2/2021 számú véleménye: „Hivatkozási számú megkeresésükre – Szombathely Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában - a csatolt dokumentációkban foglaltak átvizsgálása után a tárgyalásos eljárásban az alábbi szakvéleményt adom:</p>	

A módosítási javaslatok ellen kifogást nem emelek, a dokumentum tervezete a közegészségügyi szakkérdések tekintetében elfogadható.

Indokolás

A Vas Megyei Kormányhivatal Állami Főépítésze 2021. június 15-re Szombathely Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában tárgyalásos eljárást hirdetett meg.

Szombathely Megyei Jogú Város Polgármestere a 97/2021. (IV.29.) PM. sz. határozatával településrendezési eszközöket kívánja módosítani.

A módosítással érintett területek egyrészt az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyel nemzetgazdasági szempontól kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Kormányrendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházással érintettek, másrészt a fentiekben hivatkozott PM határozatok alapján - a módosítások indokainak figyelembevételével - kiemelt fejlesztési területté minősítésekről született döntés.

Tervezési terület helyszínei, kérdéskörei a következők:

1. 87-89. számú főutak, Szombathely északkeleti elkerülő szakasz előkészítése a hozzá rendelt műtárgyakkal és csomópontokkal
2. Északi iparterület fejlesztése; Söpte község részéről átadott területek településrendezési eszközeinek meghatározása, a reptér leszállópálya síkjának kijelölése
3. Az északi iparterület fejlesztése
4. Szombathely, északi alállomás (132 kV-os) és kapcsolódó távvezeték tervezett kiépítése
5. Szentkirály városrész temető bővítése.

Az átanulmányozás az alábbi szakkérdésekre terjedt ki:

- ivóvíz minőségű víz biztosítása,
- szilárd hulladék elszállítása és elhelyezése,
- szennyvíz gyűjtése, ártalmatlanítása,
- közműfejlesztések, stb.

A mérműki vélemény összevetésre került az országos és megyei rendezési tervekkel.

Az eljárás egyik célja, közúthálózat fejlesztése, közlekedési csomópont létesítése, a 87-es és 89-es főút., a 9639 jelű összekötő út és a Puskás Tivadar utca északi kikötésének megvalósítása, ennek érdekében területi átsorolások, az iparterületen a Schaeffler Savaria Kft keleti oldalán 14-15 ha nagyságban logisztikai központ létesítése, a villamosenergia igény biztosítása érdekében az alállomás létesítéséhez a településrendezési eszközök biztosítása, továbbá a szentkirályi temető tulajdonjogának rendezését követően az összevonás kivitelezése, a területfelhasználás egységesítése.

A mérműki vélemény tartalmazza a módosítandó területek közműkiváltás szükségességét. Részletezi a Puskás Tivadar utca tervezési szakasz elején lévő ivóvízvezeték indokolt kiváltását, továbbá részletezi a Söpte-Szombathely között lévő 8639 jelű összekötő út déli oldalán található szennyvíz nyomóvezeték, valamint a Puskás Tivadar utca tervezési szakasz elején a szennyvízcsatorna indokolt kiváltását.

A vélemény kialakítása során a következő rendeletek előírásait vettem figyelembe:

- a 2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet,
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,
- a 2011. évi CCIX törvény a víziközmű szolgáltatásról,

	<ul style="list-style-type: none"> • a víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. ((II. 27.) Korm. rendelet, • a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet • az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet, • a temetőkről és a temetkezésről szóló 145/1999. (X.1.) Korm. rendelet, • az 1999. évi XLIII. törvény a temetőkről és a temetkezésről, • az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet és • a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM rendelet előírásait. <p>A vélemény kiadásához hatóságom hatáskörét a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42. § (4) bekezdése állapítja meg.</p> <p>Illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 3. § (2) bekezdésén, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.</p> <p>A kiadmányozás jogát a kormány megbízott a kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II.28.) számú utasítással kiadott Kiadmányozási Rend III. fejezet 6. pontjában foglaltak szerint átruházta. Az átruházás a kormány megbízott hatáskörét nem érinti.”</p>	
<p>BFKH Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály, Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály</p>	<p>BP/0801/00637-3/2021. számú véleménye:</p> <p>„Szombathely Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos VA/ÁFI/239-2/2021. számú, 2021. június 4-én kelt megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján az alábbiakról tájékoztatom.</p> <p>Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklete alapján:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Az M87 gyorsforgalmi út, Szombathely és Kőszeg közötti szakasz megvalósítása, – A 87–89. számú főutak, Szombathely északkeleti elkerülő szakasz megvalósítása <p>érinti a település közigazgatási területét.</p> <p>A módosításokkal kapcsolatos egyéb észrevételek.</p> <p>A tervezés során figyelembe kell venni Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény előírásait, valamint összhangban kell lenni az elfogadott Vas Megyei Területrendezési Tervvel, ugyanakkor a 2018. évi CXXXIX. törvény (Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről) 15. § (2) b) alapján hozzájárulok, hogy a területrendezési terven eltérő nyomvonalon lehet a gyorsforgalmi út.</p> <p>A településrendezési tervek kötelező, alátámasztó közúti közlekedési munkarészeinek tartalmi követelményeit az e-UT 02.01.41 számú Ütügyi Műszaki Előírás határozza meg. A közlekedési javaslat készítése során a közutak tervezésére vonatkozó e-UT 03.01.11 számú Ütügyi Műszaki Előírást is be kell tartani.</p>	

A közlekedési javaslat célja az, hogy a közlekedési létesítményekre vonatkozó tervezett műszaki paraméterek (pl. a közutak, vasutak elhelyezésére biztosítandó építési terület szélessége) beépítésre kerüljenek a szerkezeti tervbe, a szabályozási tervbe és a helyi építési szabályzatba.

A rendezési tervben a közúthálózati elemeket, azok tervezési osztályba sorolását úgy kell meghatározni, hogy azok megfeleljenek a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V. 31.) KHVM rendeletben és a „Közutak tervezése” e-UT 03.01.11 számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltaknak, valamint összhangban legyenek a kiszorgálandó területi igényekkel, a védett vagy védelemre javasolt területekre vonatkozó szabályozásokkal, a térségre vonatkoztatott környezetvédelmi előírásokkal.

A tervezés során az utak és csomópontok helyigényét a távlati forgalmi igények alapján kell meghatározni. Figyelembe kell venni a szükséges keresztmetszeti elemeket (forgalmi sávok, parkolósávok, járdák, gyalogút, padkák, rézsűk, kerékpársávok, kerékpárút, elválasztó sáv, zöldsáv, forgalom elől elzárt terület stb.), a közművek elhelyezését, valamint a vízvezetés és az esetlegesen szükséges környezetvédelmi berendezések helyigényét is.

A keresztmetszeti méretezést azon meglévő utak esetében is el kell végezni, melyeket magasabb kategóriába sorolnak, vagy új funkciókat terveznek (új kerékpárút vagy kerékpársávok, várakozósáv, párhuzamos szervizút kialakítása, zöldsávok vagy fasorok telepítése stb.).

Az országos közutakat érintő új csomópontok vagy útcsatlakozások tervezésekor figyelembe kell venni a „Szintbeni közúti csomópontok méretezése és tervezése” e-UT 03.03.21 számú és a „Közutak melletti ingatlanok, kiszorgáló létesítmények útcsatlakozása” e-UT 03.02.21 számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltakat.

A közúti közlekedésről szóló, 1988. évi I. törvény (Kkt.) 42/A. § (1) bekezdése szerint:

„A közút kezelőjének hozzájárulása szükséges

a) külterületen a közút tengelyétől számított ötven méteren, autópálya, autóút, gyorsút és főútvonal esetén száz méteren belül építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, kő, kavics, agyag, homok és egyéb ásványi nyersanyag kitermeléséhez, valamint a közút területének határától számított tíz méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához, valamint

b) belterületen – a közút mellett – ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatási célú építmény építéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, valamint a helyi építési szabályzatban, vagy a szabályozási tervben szereplő közlekedési és közműterületen belül nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, továbbá a közút területének határától számított két méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához,

c) amennyiben az elhelyezendő létesítmény dőlési távolsága a közút határát keresztezi.”

A Kkt. 12. § (3) bekezdés szerint:

„A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút területén, a felett és mellett – a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló miniszteri rendeletben meghatározott területen belül – nem lehet olyan jel, jelzés, egyéb tárgy és berendezés, amely a közúti jelzésekkel – azok alakjával, színével – összetéveszthető, a láthatóságot akadályozza, alkalmas arra, hogy a közlekedők figyelmét elterelje, vagy a közlekedés biztonságát egyéb módon veszélyezteti.

(3a) Nem lehet továbbá reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés, valamint a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz lakott területen

a) a gépjárművek közlekedésére szolgáló közút területén, a közút úttesten kívüli burkolatlan területe kivételével,
 b) a gépjárművek közlekedésére szolgáló közút felett, annak műtárgyán, tartozékán, a járda, a gyalogút, valamint a kerékpárút kivételével.

(3b) Reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés közvilágítási-, villany-, és telefon-oszlopon az adott ellátási területen működő áram-, illetve telefonszolgáltató engedélyével helyezhető el. Reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés közvilágítási-, villany-, és telefonoszlopon történő elhelyezése esetén az elhelyező köteles a közterület-használati díjak megfizetésére.

(3c) Tájékoztatót segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz a közvilágítási-, villany- és telefonoszlopon az áram-, telefonszolgáltató vagy áramhálózati engedélyes, valamint az oszlop tulajdonosának a hozzájárulásával helyezhető el; az elhelyezést az eszközzel érintett oszlop alatti földterület tulajdonosa és az eszközzel érintett oszlop alatti földterülettel szomszédos ingatlan tulajdonosa túmni köteles.

(3d) A tájékoztatót segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz (3c) bekezdés szerinti elhelyezése esetén
 a) nem kell alkalmazni az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti település-képi bejelentési eljárásra vonatkozó szabályokat,
 b) a közterület igénybevétele rendeltetésszerű igénybevételnek, a tájékoztatót segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz pedig a közúti közlekedés szervezésének és irányításának céljait szolgáló berendezésnek minősül,
 c) a közterület b) pont szerinti rendeltetésszerű igénybe vétele közterület használati díjfizetési kötelezettséggel nem jár, a tájékoztatót segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz elhelyezéséért az elhelyezőnek a közút kezelője részére elhelyezési díjat kell fizetnie,
 d) az elhelyezéshez a közterület használatra vonatkozó jogszabályok szerinti hatósági engedély, illetve polgári jogi jogviszony nem szükséges.

(3e) A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút lakott területen kívüli szakasza mellett nem lehet reklámtábla, reklámhordozó vagy egyéb reklámcélú berendezés, valamint a tájékoztatót segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz. A tilalom nem vonatkozik a 2010. december 31-éig a nem gyorsforgalmi utak mentén kihelyezett 12A/0-ás ív méretű reklámfelülettel rendelkező reklámtáblákra, az üzemanyag-töltő állomások területén elhelyezett cégjelzésre, és üzemanyagárakat tartalmazó táblákra, az építményeken, az építmények telkén elhelyezett olyan felíratra, amelyek az építményben működő cég nevét, jelét (piktogramját), vagy tevékenységét jelzik, továbbá azokra a – közvetlenül a közút mellett elhelyezett – berendezésekre, amelyek közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztató táblák szakmai tartalmát, valamint engedélyezésüket meghatározó terület által engedélyezett a közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztatást tartalmaznak.”

A tervezés során a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 38. §-ában rögzített védősávot (biztonsági övezetet) biztosítani kell. Tájékoztatom, hogy a vasúti átjáró – az ideiglenesen létesített vasúti átjáró kivételével – létesítése, áthelyezése és megszüntetése, valamint a létesítés és az áthelyezés során a vasúti átjáró biztosítási módjának és forgalmi rendjének kialakítása engedély köteles. A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés 10. pontja első fokon országos illetékességgel Budapest Főváros Kormányhivatalát jelöli ki ügyi hatóságként.

A vasúti átjáró létesítési eljárást Hivatalom az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet alapján folytatja le a szintbeni közúti-

	<p>vasúti átjárók kialakításáról szóló e-UT 03.06.11 számú Ütügyi Műszaki Előírás (UME) figyelembevételével.</p> <p>Kiemelt figyelmet kell fordítani a közlekedésbiztonsági szempontokra, a fejlesztések tervezésénél, megvalósításánál elsőbbséget kell, hogy élvezzenek azok a beruházások, amelyekkel a személy sérüléssel, balesetek, balesetveszélyes helyzetek előzhetőek meg.</p> <p>A 2021. június 15-én tartandó egyeztető tárgyaláson nem veszek részt.</p> <p>Érintett államigazgatási szervként fenti véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42. § (4) bekezdés a) pontja alapján, a rendelet 9. melléklet 12. pontja szerinti véleményezési jogkörömben adtam.</p> <p>Fenti véleményem kialakítása során a hivatkozott Korm. rendelet 37. § (5) bekezdése szerinti ágazati elhatározással és adatokkal rendelkező államigazgatási- és kezelő szerveket – NIF Zrt., Magyar Közút NZrt. – megkerestem, részükről határidőn belül nem érkezett vélemény Főosztályomra. Kérem, hogy vegyék fel a kapcsolatot a fent felsorolt szervekkel."</p>	
<p>Közlekedésért Felelős Miniszter Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedéspolitikáért Felelős Államtitkár</p>	<p>Észrevételt nem tett, az egyeztető tárgyaláson nem vett részt.</p>	
<p>Innovációs és Technológiai Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály Budapest</p>	<p>LRHF/68797-1/2021-ITM. számú véleménye:</p> <p>„Légközlekedési hatóságként eljáró innovációért és technológiáért felelős miniszterhez (1440 Budapest, Pf. 1., a továbbiakban: Hatóság) 2021. június 11. napján „Szombathely Megyeri Jogú Város településrendezési eszközök módosítása” tárgyában érkezett megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a Hatóság a <i>település fejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Tr.) 32.§ (4) c) pontja és 43.§ (3) bekezdése alapján a településrendezési eszközök módosításához hozzájárul.</i></p> <p>A Hatóság a további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni.</p> <p>A Hatóság a megkeresés során az Étv. 8.§, valamint a <i>település fejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről</i> szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 14. pont a) alpontja alapján járt el."</p>	
<p>VMKH Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály – Közlekedési és Ütügyi Osztály</p>	<p>VA/KMEMFF-KÚO/01243-2/2021 számú véleménye:</p> <p>„Tájékoztatom, hogy a Vas Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztályához (9700 Szombathely, Wesselényi u 7.) küldött, fenti hivatkozású számú levelében összehívott egyeztető tárgyaláson részt venni nem tudok.</p> <p>A vonatkozó dokumentáció (Tervező: Tervező: AKCIÓTERV Mérnöki Iroda Kft, 9730 Kőszeg, Bechtold István u. 7., terv kelt: 2021. június 03. Felelős tervező: Gergye Péter TT/1 18-0204, Közlekedéstervező: Dr. Macsinka Klára PHD okl. építőmérnök TRk-T 13-1017 KÉ-T 13-1017 K1d1 13-1017) áttekintése után, Szombathely város településrendezési eszközeinek módosítása ellen ütügyi és közlekedésbiztonsági szempontból észrevételt nem teszek.</p> <p>Hatóságomnál a 87-89 számú főutak Szombathely északkeleti elkerülő szakaszának engedélyét VA/KMEMFF-KÚO/00577-29/2021. iktatószámmon 2021. május 04-én kiadásra került. Az engedélyezés</p>	

	<p>során a településrendezési szempontnak való megfelelésről az érintett jegyzőt, mint szakhatóságot megkerestük. Tekintve, hogy a tervezett létesítmény nincs szinkronban a megyei területrendezési tervvel, ezért az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 5. § -a alapján: az 1. mellékletben meghatározott beruházások esetében az országos és megyei területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során – az országos vagy a megyei területrendezési eszközzel való egyezőség hiányában – az 1. mellékletet kell figyelembe venni.</p> <p>Az előzőek és a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 15. § (2) b) alapján hozzájárulok, hogy a területrendezési terven eltérő nyomvonalon lehet a 87-89-es főút nyomvonal kijelölése a Szombathely MJ Város Hatályos településrendezési eszközök módosításában.</p> <p>Nyilatkozatomat a 314/2012 (XI. 8.) Korm rendelet 42. §.-a, illetve a 9. mellékletének 15. pontja bekezdésében meghatározott jogkörömben, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997.évi LXXVIII. törvény 8. §.-a alapján adtam meg.</p> <p>A kiadmányozási jog átruházása a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott 5/2020.(II.28.) számú utasításában meghatározottak szerint történt.”</p>	
<p>VMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Szombathely</p>	<p>VA/EOF/00107-2/2021 számú véleménye:</p> <p>„Hivatalunkhoz 2021. június 7. napján érkezett – Szombathely Megyei Jogú Város településrendezési eszközök módosítása tárgyú – levelével kapcsolatosan az alábbi véleményt adom:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A tervezett területfelhasználási módosítások műemléki érdeket nem sértenek, azok megvalósítását támogatjuk. Felhívom a figyelmet azonban, hogy a településszerkezeti terv módosításának határain belül számos régészeti lelőhely található! • A 87-89-es főút nyomvonalszakasza nyilvántartott és újonnan megismert régészeti lelőhelyeket érint (lh. azonosítók: 68053, 67829, 68069, 51026, 67943, 89595), ezért a hasznosítás során az örökségvédelmi jogszabályokban, valamint a hatósági előírásokban foglaltakra figyelemmel kell lenni. A beruházás során az érintett ingatlanokon a régészeti lelőhelyek védelméről az előzetes régészeti dokumentációban (ERD I.) foglaltak alapján gondoskodni kell! Az előzetes régészeti dokumentációhoz kapcsolódó próbafeltárások elvégzésére (ERD II.), a <i>kulturális örökség védelméről</i> szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 23/C. § (3) bekezdés és a <i>kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról</i> szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Öeljr) 3. § (3) alapján a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság jogosult. • A 132 kV-os villamoshálózat nyomvonalai, valamint a Szombathely 11723/2 hrsz.-ú területre vonatkozó temetőbővítés módosítása szintén nyilvántartott régészeti lelőhelyeket érint (lh. azonosító: 30845, 68105, 68069, 68029, 67957, 37511, 67943, 43611, 32027, 68163, 67955, 26731), ezért a hasznosítás során az örökségvédelmi jogszabályokban, valamint a hatósági előírásokban foglaltakra figyelemmel kell lenni! 	

	<p>Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.</p> <p><i>A kiadmányozás joga a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás mellékletének 20. §-án, valamint a Vas Megyei Kormányhivatal vezető Kormány megbízottnak a kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II.28.) számú utasításával kiadott Kiadmányozási Szabályzat III. fejezet 9. pontján alapul.</i></p>	
<p>VMKH Földhivatali Főosztály, Szombathely</p>	<p>VA/FF-FO1/17109/2021. számú véleménye:</p> <p>„Szombathely MJV településrendezési eszközeiben a tervezett változtatások átlagosnál jobb minőségű termőföldeket nem érintenek. Termőföldként kell figyelembe venni azt a földrészletet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek minősül. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény alapján a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint az átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.</p> <p>Figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az egyeztetési eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti területfelhasználás ne akadályozza. Kifogást kell emelni, ha a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő, területfelhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet, vagy övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehetséges. (Átlagos minőségű termőföld: a mellékelt törzskönyvnek megfelelően az adott település azonos művelési ágú termőföldjei 1 hektárra vetített aranykorona értékeinek területtel súlyozott átlagának megfelelő termőföld.)</p> <p>Szombathely MJ városban pl. a szántók hektáronkénti aranykorona átlaga 29,06 Ak (ami annyit jelent, hogy a 3. és az annál jobb minőségi besorolású szántók tartoznak az átlagosnál jobbak közé).</p> <p>Az előzőekben leírt követelmények a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben (továbbiakban: Tfv.) foglaltakon alapulnak, amely jogszabály rendelkezéseit a tervezés és megvalósítás valamennyi fázisában be kell tartani.</p> <p>Konkrét elképzeléseket is megjelöltek a megkeresésben. A 97/2021. (IV.29.) számú polgármesteri döntéssel megalapozott dokumentáció szerint általános mezőgazdasági területből beépítésre szánt terület nem került kijelölésre.</p> <p>Fentieken túli termőföldet érintő – és beépítésre szánt/nem szánt terület kijelölésére irányuló - módosítási szándék ellen földvédelmi szempontból nem emelek kifogást.</p> <p>Az elkészült településrendezési terv megvalósítására - termőföldet érintően - egyebekben is a területileg illetékes ingatlanügyi hatóság, azaz a Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. engedélyével kerülhet sor, amelyet az adott eset mérlegelését követően az indokolt szükségletek és a felhasználandó termőföld figyelembevételével ad ki. Az ingatlanügyi hatóság kizárólag</p>	

	<p>a végleges településrendezési terv megvalósulásának ütemében és csak rendkívül indokolt esetben engedélyezheti a termőföldek más célú hasznosítását és belterületbe vonását, mivel termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni. Továbbá el kell utasítani a belterületbe vonás iránti kérelmet, ha az olyan területfelhasználás céljára irányul, amely a település belterületén beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén megvalósítható.</p> <p>Az ingatlanügyi hatóságot a termőföldek más célú hasznosításával összefüggő hatósági eljárása során termőföldvédelmi szempontok érvényre juttatása alapján dönt és eljárása során az államigazgatási eljárás keretében elfogadott településrendezési terv nem köti.</p> <p>Felhívom a figyelmet, hogy a dokumentációban téves helyrajzi számok szerepelnek (a tervezett elfogadó határozatban is pl. 0104/4 hrsz. többszöri megosztást követően 0104/12-29 és 0104/63-64 hrsz. alatt szerepel a hiteles ingatlan-nyilvántartásban), ugyanakkor a térképi munkarészekben helyesen vannak feltüntetve.</p> <p>A további egyeztetésekbe kérjük a Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály – Földhivatali Osztály 1. bevonását, és a jóváhagyott településrendezési terv 1 példányának megküldését.</p> <p>Ahol az ingatlanra földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog van bejegyezve, ott az alappont elmozdítása, áthelyezése csak a jogosult (Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya Földhivatali Osztály 1.) engedélyével történhet.”</p>	
<p>VMKH Agrárügyi Főosztály – Erdészeti Osztály, Szombathely</p>	<p>VA/AF-EO/04973-2/2021. számú véleménye:</p> <p>„A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztésről és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. számú mellékletének 19. pontjában biztosított jogkörömben „Szombathely Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosítása –meghívó tárgyalásos eljárásra–” tárgyban az alábbi tájékoztatást adom:</p> <p>Az AKCIÓTERV Mérnöki Iroda Kft (9730 Kőszeg, Bechtold István utca 7.) által készített, 2021. június 3-i keltezésű tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett módosítások Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet érintenek: 01231/5 hrsz-ú erdőterületet.</p> <p>Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt) 78.§ (1) alapján erdőterületet termelésből kivonni – kivételes esetben – kizárólag a közérdekkel összhangban lehet. Az Evt. 78. § (2) alapján az erdőterület igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélyez szükséges (pl. 0123/3 hrsz. esetén).</p> <p>Erdőterület igénybevételét az erdészeti hatóság, szintén előzetesen engedélyezett csereerdősítés feltétele mellett engedélyezheti (Evt. 78. § (3)), vagy az igénybevevő erdővédelmi járulékot köteles fizetni (Evt. 81. § (1)).</p> <p>Az Evt. 6. § definiálja, hogy mi az erdő. Ennek értelmében felhívom a figyelmet, hogy az erdők kijelölését, megnevezését az előbbiek figyelembevételével kell végezni. Ilyen szempontból nem lehet erdő többek között a 0104/5 hrsz-ú terület.</p> <p>A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokat előkészítő termódosításnak erdészeti hatósági szempontból akadálya nincs.</p> <p>A fentiek miatt a 2021. június 15-i tárgyaláson az erdészeti hatóság megjelenése nem szükséges.</p> <p>Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2.</p>	

	számú melléklete rögzíti. A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II.28.) utasítása alapján került átruházásra.”	
Nemzeti Földügyi Központ	Észrevételt nem tett, az egyeztető tárgyaláson nem vett részt.	
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály, Budapest	7711-2/2021/h számú véleménye: „Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom: A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a tárgyi módosítással kapcsolatban észrevételt nem teszek. A tárgy szerinti témában meghirdetett 2021. június 15-i egyeztető tárgyaláson más irányú elfoglaltság miatt nem áll módomban részt venni. Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára. Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását. Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 36. § (11) bekezdése alapján adtam ki.”	
Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály, Budapest	Észrevételt nem tett, az egyeztető tárgyaláson nem vett részt.	
Vas Megyei Rendőr-főkapitányság, Szombathely	18000/607-61/2021. ált. számú véleménye: „Fenti hivatkozási számú megkeresésére tájékoztatom, hogy Szombathely Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosításához kapcsolódóan, a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 32.§ (6) bekezdése szerinti egyeztető tárgyaláson nem kívánunk részt venni. Ugyanezen jogszabály 9. számú melléklete szerint hatáskörbe utalt határrendészeti szakterület vonatkozásában jogszabályon alapuló követelményt, tartalmi elvárást, ágazati elhatárolást nem határozok meg. A tervezett módosítás határrendészeti szempontból nem tartalmaz releváns adatokat, így egyeztetés, véleményezés a Vas Megyei Rendőr-főkapitányság részéről nem indokolt. Egyúttal jelzem, hogy az eljárás további szakaszaiban nem kívánunk részt venni.”	
Veszprém MKH Hatósági Főosztály Bányászati Osztály, Veszprém	Elektronikus úton küldött véleménye: „A módosítás a Bányafelügyelet szakterületét nem érinti. 2021. június 15-én 9 órakor tartandó egyeztető tárgyaláson, érintettség hiányában, a Bányafelügyelet részvétele szükségtelen.”	
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, Sopron	CS/13334-2/2021. számú véleménye: „A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalához (a továbbiakban: Hatóság) 2021. június 4-én beérkezett a Szombathely Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatosan összehívott egyeztető tárgyalásra szóló meghívó, a mellékelt véleményezési dokumentáció elérhetőségével.	

	<p>A tervezett módosítás hírközlési érdeket nem sért, a módosítás ellen a Hatóság kifogást nem emel. A Hatóság ezúton jelzi, hogy az egyeztető tárgyaláson (videokonferencián) nyilatkozattételre jogosult képviselőjével nem kíván részt venni.”</p>	
<p>BFKH Népegészségügyi Főosztály, Budapest</p>	<p>BP/FNEF-TKI/3857-2/2021 számú véleménye: „Szombathely Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére, a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja: A BFKH nyilvántartása szerint a település közigazgatási határain belül az alábbi természetes gyógytényezők találhatóak: Gyógyvizes kutak:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Szombathely B-46 OKK (külső – fürdési célú felhasználásra), engedély szám: 855-3/OTH/2009 • Szombathely B-108 OKK (külső – fürdési célú felhasználásra), engedély szám: 384-7/OTH/2011 <p>Ásványvizes kutak:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Szombathely B-46/a OKK (belső – ivási célú felhasználásra), engedély szám: 855-3/OTH/2009 • Szombathely B-46/c OKK (belső – ivás célú felhasználásra), engedély szám: KEF-7-2/2016 • Szombathely B-108 OKK (belső – ivás célú felhasználásra), engedély szám: BP/FNEF-TKI/02646-8/2018 <p>A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint az gyógy- és ásványvizes kutak védőterületét, védőidomát a város településrendezési eszközeinek módosítása során figyelembe kell venni. Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2012. Korm. rendelet) 9. számú mellékletének 25. pontja állapítja meg. BFKH jelen iratot az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg. BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958). BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.”</p>	
<p>Vas Megyei Önkormányzat, Szombathely</p>	<p>VM/259-2/2021 számú véleménye: „VA/ÁFI/239-2/2021 ikt. számú levelét köszönettel megkaptam. Tájékoztatom, hogy a tárgyi eljárással kapcsolatos, Szombathely MJV településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó javaslat alapját képező fejlesztések a megyei önkormányzat tágabb értelemben vett fejlesztési elképzeléseivel összhangban állnak. Vas Megye Területfejlesztési Koncepciója 2021-ben felülvizsgált, 26/2021. (V. 28.) elnöki határozatával jóváhagyott, hatályos változata a tárgyi eljárás indokát képező fejlesztéseket az alábbiak szerint tartalmazza: Az északi iparterület fejlesztésére vonatkozó utalás megjelenik a koncepció 1. sz. „Szombathely és vonzáskörzetének dinamizálása és a város élhetőségének fokozása” stratégiai céljának leírásában: „A gazdaságfejlesztési célok kapcsán a potenciális (zöld- és bamamezős) beruházási helyszínek (pl. északi iparterület) további – az ökológiai szempontok figyelembevételével történő – fejlesztése mellett törekedni kell a térségi alapon szervezett vállalati és felsőoktatási együttműködések ösztönzésére és a K+F teljesítmény növelésére,</p>	<p>Polgár András területfejlesztési csoportvezető</p>

	<p><i>kiemelten az alkalmazott kutatásban.”</i></p> <p>A 87-89 számú főutak Szombathely északkeleti elkerülő szakaszának fejlesztése szerepel a 5. „Nemzetközi közlekedési hálózatokba történő integráltság elmélyítése” c. stratégiai céljának leírásában.</p> <p>A 87-89 számú főutak Szombathely északkeleti elkerülő szakaszát Vas megye hatályos rendezési terve nem a tárgyi javaslatban szereplő nyomvonallal jelöli. A rendezési terv soron következő módosítása során a szükséges nyomvonal-korrekciók megtételét kezdeményezni fogjuk.</p> <p>Az eljárással kapcsolatban a Vas Megyei Önkormányzat részéről további észrevétellel nem élek, kifogást nem emelek.</p> <p>Tájékoztatom, hogy az eljárás további szakaszában részt kívánok venni.”</p> <p>Polgár András szóban tett észrevétele:</p> <p>21. oldalon a „Kiváló termőhely adottságú szántók övezete” részen a mondat hiányos, javítása szükséges.</p>	
Söpte Község Önkormányzata	<p>Elektronikus úton küldött véleménye:</p> <p>„A 2021.06.15-én 9 órakor tartandó SZMJV települési eszközeinek módosításához szükséges egyeztető tárgyaláson nem veszünk részt. Az módosítás ellen kifogást nem emelünk.”</p>	
Gencsapáti Község Önkormányzata	Észrevételt nem tett, az egyeztető tárgyaláson nem vett részt.	
Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata	<p>A Vízügyi Igazgatóság által hivatkozott partisávok a településrendezési eszközökben most is jelölve vannak, ahol érintettség van. Az északi ipari terület csapadékvíz elvezetését magasabb szintű jogszabályok meghatározzák, annak külön szabályozásáról így az önkormányzatnak nem kell gondoskodni.</p> <p>Az Önkormányzat az alállomások tekintetében nem kíván új beépítésre szánt területet kijelölni, különleges beépítésre nem szánt közműterület kijelölése fog megtörténni, mely a munkaanyagban már átvezetésre került.</p> <p>Oladi alállomás körül, azt délről és nyugatról határoló két, meglévő, illetve kialakítandó út szabályozási szélességén belül, az alállomás telekhatára mentén fásítást fognak kijelölni a településrendezési eszközökben.</p> <p>Egyebek tekintetében elfogadja a jegyzőkönyvben foglaltakat és gondoskodik a szükséges javításokról, átvezetésekről, kiegészítésekről a Közgyűlés elé terjesztést megelőzően. Azok nagy részét a munkaanyagban már el is végezték-</p>	<p>Dr. Horváth Attila alpolgármester Lakézi Gábor főépítész Sütő Gabriella jövendőbeli főépítész</p>
Akcióterv Mérnöki Iroda Kft.	<p>A dokumentáció kiegészítésre kerül a megyei területrendezési tervben szereplőtől eltérő nyomvonal és 345/2012.(XII.6.) Korm. rendeletre történő hivatkozással.</p> <p>A Söptétől átvett területek új helyrajzi számainak átvezetéséről gondoskodni fog.</p> <p>A biológiai aktivitásérték új táblázatát előzetes egyeztetés céljából a mai nap az állami főépítész részére megküldi.</p>	<p>Gergye Péter településtervező</p>
VMKH Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály Szombathely	<p>„A módosító rendelet-tervezet elfogadásának várható időpontjára is tekintettel felhívjuk a figyelmet a Kormány 2021. június 15-én hatályba lépő, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII.tv. (a továbbiakban: Kat.tv.) egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI.5.) Korm. rendeletre, annak 1.§-ára, mely szerint - a Kat.tv.46.§ (4) bekezdésétől eltérően - a települési önkormányzat képviselő testülete, a fővárosi, megyei közgyűlés, illetve ezek bizottsága a feladat- és hatáskörét maga gyakorolja. (Tervezet bevezető rész)</p> <p>A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszer.) 133. §-a alapján, lehetőség van a melléklet módosítására, melyhez a 4.§-ban - a Jszer. 133.§ (5) bekezdésének megfelelően - „a rendelet 1. melléklete az e rendelet 1. melléklete</p>	

	<p><i>szerint módosul</i>” megszövegezést javasoljuk. Emellett a tervezet melléklete a szabályozási terv szelvényeire helyesen hivatkozhat. (Tervezet 4.§)”</p>	
<p>VMKH Állami Főépítész Iroda, Szombathely</p>	<p>A kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel a tárgyalást videókonferencia alkalmazásával tartottuk meg, az egyeztetésen az önkormányzat, a településrendezési eszköz módosításának készítője, megyei önkormányzat és az Állami Főépítész Iroda (ÁFI) képviseltette magát.</p> <p>Budapest Főváros Kormányhivatal BP/0801/00637-3/2021 számú véleményében foglaltakkal kapcsolatban tájékoztatom a megjelenteket, hogy a NIF Zrt. és a Magyar Közút NZrt. a R. 9. melléklete szerint az eljárásban nem véleményező szerv, így az állami főépítésznek a tárgyalásos eljárásban nem kell őket megkeresnie. Partnerként bevonásra kerültek, a partnerségi eljárásban észrevételt nem tettek.</p> <p>Az ÖNPI véleménye a benne kifejtett érintettség hiányában, valamint arra tekintettel, hogy települési térségben már korábban kijelölt ipari területekről van szó, megadónak tekintendő.</p> <p>A teljes dokumentáció felülvizsgálata szükséges, mivel benne maradt a söptei területek átadását követően néhány söptei hrsz.!</p> <p>A dokumentációban több helyen „jelen engedélyezés” szerepel a településrendezési eszköz módosítás helyett (pl. 27. és 62. oldal). A dokumentáció nem tér ki arra, hogy a megyei területrendezési tervtől eltérő nyomvonalon kerül feltüntetésre az út – kérjük ennek pótlását.</p> <p>1. A közigazgatási terület átadásával már korábban kijelölt beépítésre szánt terület, közlekedési, közjóléti erdő, valamint zöldterület került át Söpte Község Önkormányzatától Szombathely Megyei Jogú Város közigazgatási területéhez. A módosítással érintett területek ekként épültek be Szombathely MJV településrendezési eszközeiben, ezeken a tényeken és kijelöléseken alapul a jelen módosítás. Az átadott területek a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. tv. (a továbbiakban: MaTrT.) 2. melléklet Az ország szerkezeti terve szerint települési térségben helyezkednek el – azaz a területátadással új beépítésre szánt terület Szombathely MJV közigazgatási területén belül nem került kijelölésre.</p> <p>A közérthetőség érdekében az átvett területek területfelhasználási (szerkezet terv) és építési övezeti/övezeti besorolását (szabályozási terv) meglévő, (nem hatályos) közbenső állapotként ábrázolni kell a megalapozó munkarészben!</p> <p>Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztállyal, a Miniszterelnökséggel és a NIF Zrt.-vel történő egyeztetés alapján, valamint egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012.(XII.6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 2021. IV. 30-tól hatályos rendelkezéseire tekintettel a tervezett útszakaszok az M87 gyorsforgalmi út részei, így azokat a dokumentációban így kell szerepeltetni.</p> <p>A megyei területrendezési tervtől részben eltérő nyomvonalal való feltüntetéshez területrendezési hatósági eljárás lefolytatására a Kr. 5. §-a értelmében nem volt szükség. A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. tv. 15. § (2) b) pontja szerint Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Főosztály és a Vas Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály az eltérő nyomvonalhoz hozzájárulását megadta.</p>	<p>Csermelyi Andrea állami főépítész</p>

	<p>A Kr.-ben foglaltak szerint javítani szükséges a dokumentációt az utak megnevezése tekintetében (M86 és M87 autópályaként és nem gyorsforgalmi útként szerepel).</p> <p>2. A megalapozó munkarész 45. oldalán tett megállapítások egy részé- tées: a Söptei úti gyakorlótér nem érintett, viszont a Szombathely- Derkovits alállomástól nyugatra (300-350 méterre) található a Potyondi-mocsár, mely 2010-től országosan védett ex lege láp, aminek érintettségét, a tervezett beruházás hatásait nem vizsgálja a dokumentáció. Valóban szükséges-e az alállomások tekintetében új beépítésre szánt terület kijelölése? Az önkormányzat ezzel kapcsolatos válaszát, miszerint az alállomások különleges beépítésre nem szánt köz műterületekként kerülnek kijelölésre elfogadom, azzal egyetértek – a záró vélemény kiadása ezzel a feltétellel fog megtörténni. Mivel Szombathely térségi fejlődésének lehetősége az Oladi- lakóteleptől északra – az alállomással is érintett – jelenleg mezőgazdasági területfelhasználás felé adott, kívánatos az alállomás optikai takarása – az ezzel kapcsolatos önkormányzati választ elfogadom.</p> <p>3. A megalapozó munkarész szerinti indokok alapján a módosításhoz hozzájárulok, ugyanakkor felhívom az önkormányzat figyelmét arra, hogy a meglévő temető területétől északra a településrendezési eszközök tartalmaznak egy még fel nem használt, de temető célra kijelölt területet, javasolt telekhatár megszüntetéssel. Mivel a bővítésként bevont terület nem nagy, javasolt megfontolni a tartalék terület bevonásának elindítását.</p> <p>Biológiai aktivitásérték számítása rossz, javítandó – szükség szerint a dokumentáció ezzel összefüggő részei is! A tervező által megküldött új biológiai aktivitásérték számítás jóváhagyása a Közgyűlés általi elfogadás feltétele.</p> <p>Fentiek figyelembevételével a tervezett módosítás ellen kifogást nem emelünk. Felhívjuk az Önkormányzat figyelmét arra, hogy amennyiben nem kerül sor új beépítésre szánt terület kijelölésére záró vélemény kiadását megelőzően nincs szükség az Étv. 8. § (2a) bekezdése értelmében az országos főépítész véleményét megkérésére.</p> <p>Felhívjuk az önkormányzat figyelmét arra, hogy a MaTrT. 91. § (2) bekezdése értelmében a megyei területrendezési terv hatálya alá tartozó településrendezési eszközöket 2021. december 31-ig felülvizsgálni és szükség esetén módosítani kell, tekintettel a a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019.(VI.14.) MvM rendelet 5. § (2) bekezdésében és Vas megyei területrendezési tervéről szóló 4/2021.(II.15.) önkormányzati rendeletben foglaltakra is! Az MvM rendeletben meghatározott kötelezettség vonatkozásában a részletes lehatároláshoz az adatszolgáltatást az Országos Vízügyi Főigazgatóság adja meg.</p>	
--	--	--

A jegyzőkönyv 2021. június 15. 9:50 órakor lezárásra került.



[Handwritten signature]
Csérmelyi Andrea
állami főépítész

HITELESÍTÉSI ZÁRADÉK¹

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

¹ Az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 18.) Korm. rendelet 55. § (2) bek.