



SZOMBATHELY MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERE



Aláíró: Szombathely Megyei Jogú Város
Polgármesteri Hivatala
(2020.08.10. 19:32:59)

NAPIRENDI KIEGÉSZÍTÉS

a VASIVÍZ ZRt 2020. augusztus 18. napjára, illetve megismételt közgyűlés esetén a
2020. augusztus 24. napjára összehívott Közgyűlése ülésére

Tisztet Közgyűlés!

A társaság a közgyűlését 2020. augusztus 18. napjára hívta össze az alábbi napirendi javaslattal:

1. „Tájékoztatás a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal VKEFFO/2034-3/2020. számú határozata, illetőleg az ahhoz kapcsolódó jogvédelem és közigazgatási per tárgyában”
2. „Egyebek”.

Mint a kiküldött tájékoztatás is tartalmazza, a fenti határozat megállapítja, hogy a Szolgáltató jelenlegi, a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (továbbiakban Mt.) szerinti vezetőjének tapasztalata nem felel meg a vonatkozó jogszabályi követelményeknek. A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) kötelezte a Szolgáltatót, hogy a határozat kézhezvételét követő 90 napon belül gondoskodjon a jogszerű állapot helyreállításáról.

Felhívta a figyelmet a Hivatal határozatában arra, hogy amennyiben a felhívásoknak a Szolgáltató a fenti határidőben nem tesz eleget, a Hivatal a végrehajtást elrendeli, továbbá arra is, hogy amennyiben a jogellenességet a Szolgáltató a kötelezésben foglaltak szerint nem szünteti meg maradéktalanul és póthatáridőt sem kér a teljesítésre, vagy a késedelem okát a Hivatal megalapozatlannak tartja, a Hivatal a víziközmű-szolgáltatói engedélyt visszavonhatja.

A határozatot a Szolgáltató 2020. május 25. napján vette kézhez.

A Szolgáltató a határozatnak a vezetői tapasztalatra vonatkozó része ellen közigazgatási pert indított, melyben a határozat 1. pontjában foglaltak tekintetében azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérte a bíróságtól. A Fővárosi Törvényszék a halasztó hatály elrendelése iránti kérelmet elutasította. Az azonnali jogvédelem tárgyában hozott végzés ellen a társaság 2020. július 29. napján fellebbezéssel élt, amelyről a másodfokú bíróság (Kúria) dönt.

A Szolgáltató kérelmezte továbbá a Hivatalnál póthatáridő kitűzését, mely kérelmét a Hivatal 2020. július 27-én kelt végzésében elutasította.

A Hivatal határozatában foglalt 90 napos határidő 2020. augusztus 23. napja, így eddig az időpontig a ZRt. közgyűlésének a Hivatal határozatához kapcsolódó döntést meg kell hozni abban az esetben, ha az azonnali jogvédelem keretében a halasztó hatályra vonatkozó kérelem tárgyában a Kúria a VASIVÍZ ZRt. közgyűlésének időpontjáig nem dönt vagy azt elutasítja. Bár ezen napirend kiegészítés kiküldésekor a Kúria még nem hozta meg döntését, ettől függetlenül a VASIVÍZ ZRt. közgyűlést – álláspontunk szerint – a határozatnak a jogszerű állapot helyreállítására vonatkozó része tekintetében intézkedési kötelezettség terheli.

Ebben az esetben az a helyzet áll elő, hogy annak a ténynek a biztos - bíróság által jogerősen kimondott - ismerete nélkül kell döntést hozni a jogszerű állapot helyreállítása kérdésében - kizárólag a Hivatal álláspontjára és határozatára alapozva -, hogy a jelenlegi vezérigazgató a jogszabályoknak megfelelően került-e kinevezésre. Ebben a körben a jelenleg hatályos jogszabályok nem fogalmazzak egyértelműen, sem abban a tekintetben, hogy milyen módon szerezhető meg a Korm. rendelet szerinti öt éves szakmai tapasztalat, sem abban a tekintetben, hogy a vezető és helyettesei szakmai tapasztalatát együttesen kell-e értékelni.

Jelen pillanatban kizárólag a Hivatal VKEFFO/2034-3/2020. számú, véglegessé és végrehajthatóvá vált, ugyanakkor a Fővárosi Törvényszék előtt megtámadott és jogerősen el nem bírált határozata minősíti jogszerűtlennek a kinevezést, intézkedési kényszert teremtve a Szolgáltatónál. Nagy súlya van ugyanis annak, hogy bár a határozat lehetséges jogkövetkezményként hivatkozik a víziközmű-szolgáltatási engedély visszavonására, de a lehetséges legsúlyosabb jogkövetkezményként ott lebeg abban az esetben, ha a hatósági döntést figyelmen kívül hagyva a Szolgáltató nem tesz határidőben eleget a kötelezésnek.

Valamennyi tulajdonos közös és elemi, minden mást felülíró érdeke, hogy a társaság működése ne kerüljön veszélybe. A Szolgáltató kötelező önkormányzati feladatot lát el. A kötelező feladat ellátásának folyamatos és zökkenőmentes biztosítása és az ezt befolyásoló lehetséges jogkövetkezmények elkerülése érdekében tulajdonosként nem képviselhető más álláspont, mint a véglegessé vált hatósági határozat végrehajtása.

2020. július 28. napján kelt megkeresésemben felkértem a Szolgáltató VASIVÍZ ZRt. igazgatóságát, hogy olyan időpontra hívja össze a ZRt. közgyűlést, hogy a Hivatal határozatában meghatározott 90 napos teljesítési határidő lejártá előtt egy esetleges megismételt Közgyűlés is megtartható legyen, és amennyiben a Kúria addig nem dönt, vagy időközben meghozott másodfokú döntésében ismételten elutasítja az azonnali jogvédelem keretében a halasztó hatály elrendelését, akkor intézkedjen a jogszerű állapot helyreállítása iránt. E mellett az egyik igazgatósági tag kérésére azt a javaslatot tettük, miszerint „A VASIVÍZ ZRt-nél vezető szakmai gyakorlatának ellenőrzése tárgyában lefolytatott hatósági ellenőrzés megállapításához kapcsolódó döntések meghozatala” címmel kerüljön a közgyűlés összehívásra. Ennek ellenére a 2020. augusztus 3. napján hivatali kapun keresztül kézhez vett meghívóból értesültünk arról, hogy a ZRt közgyűlésének napirendjén „csupán” a tájékoztató szerepel.

A kiküldött meghívó és az ahhoz csatolt tájékoztatásként megküldött mellékletek nem tartalmaznak semmiféle olyan döntési javaslatot, ami a Szolgáltató részére a határozatban írt kötelezettség határidőben történő teljesítésére vonatkozna, ezért a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:259.§ (1) bekezdésében biztosított jog alapján, az ott megállapított határidőben az alábbi napirendi kiegészítést teszem:

A jelen napirendi kiegészítés megtételekor ismert jogi helyzetben javaslom, hogy a jelenlegi

vezérigazgató, Molnár Miklós jogviszonya 2020. augusztus 23. napjával közös megegyezéssel, további juttatások nélkül kerüljön megszüntetésre, vagy amennyiben ez nem jön létre, úgy a munkaviszony megszüntetését az Mt. 27. § (1) bekezdésére hivatkozással javaslom arra tekintettel, hogy a megszüntetés egyedüli indoka az, hogy a Hivatal határozata alapján a vezérigazgató nem rendelkezik az idézett jogszabály szerinti tapasztalattal, így nem lett volna kinevezhető a Szolgáltató vezető tisztségviselőjének. Az Mt. 27. § (1) bekezdése alapján: semmis az a megállapodás, amely munkaviszonyra vonatkozó szabályba ütközik, vagy munkaviszonyra vonatkozó szabály megkerülésével jött létre vagy nyilvánvalóan a jóerkölcsbe ütközik. A 27. § (3) bekezdés alapján pedig a semmis megállapodás érvénytelen. A 29. § (1) bekezdése szerint az érvénytelen megállapodás alapján létrejött jogviszonyból származó jogokat és kötelezettségeket úgy kell tekinteni, mintha azok érvényes megállapodás alapján állnának fenn. Az érvénytelen megállapodás alapján létrejött jogviszonyt - ha e törvény eltérően nem rendelkezik - a munkáltató köteles haladéktalanul, azonnali hatállyal megszüntetni, feltéve, hogy az érvénytelenség okát a felek nem hártják el.

Javaslom továbbá, hogy a fenti döntés alapján a korábbi vezérigazgató jogviszonyának megszűnését követő naptól kezdődően az új vezérigazgató személyéről is szülessen döntés. Erre vonatkozó személyi javaslatunkat Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlésének döntése alapján az Önkormányzat képviselőjére felhatalmazott szóban teszi meg.

Tekintettel arra, hogy a ZRt jogszerű működésének helyreállítása érdekében a ZRt tulajdonosai részéről is döntést kell hozni, ezért tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlést a ZRt közgyűlésének időpontját megelőzően összehívom, és ott a jelen napirendi kiegészítéssel egyező tartalmú előterjesztést teszek.

Mindezek alapján kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy napirendi kiegészítést megtárgyalni és a határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjék.

Ismételten hangsúlyozom, erre a döntéshozatalra abban az esetben van szükség, ha a Kúria az azonnali jogvédelem tárgyában benyújtott fellebbezést elutasítja, vagy a Zrt közgyűlésének időpontjáig nem dönt.

Szombathely, 2020. augusztus 10.



/Dr. Nemény András /

I.
HATÁROZATI JAVASLAT
VASIVÍZ ZRt Közgyűlésének...../2020. (.....) számú határozata

A Közgyűlés úgy határozott, hogy a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal VKEFFO/2034-3/2020. számú határozatában foglalt 90 napos határidőn belül a hatósági döntésnek megfelelő jogszerű állapot helyreállítása érdekében intézkedési kötelezettségének akként tesz eleget, hogy Molnár Miklós vezérigazgató munkaszerződését 2020. augusztus 23. napjával közös megegyezéssel, további juttatások nélkül, vagy amennyiben ez nem jön létre, úgy a Munka Törvénykönyve 27. és 29. §-a alapján azonnali hatállyal megszünteti.

A Közgyűlés felhatalmazza az igazgatóságot a döntés végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére.

II.
HATÁROZATI JAVASLAT
VASIVÍZ ZRt Közgyűlésének...../2020. (.....) számú határozata

A Közgyűlés abban az esetben, ha Molnár Miklós jogviszonya megszüntetésre kerül, akkor a jogviszony megszűnését követő naptól határozatlan időtartamra, a jelenlegi vezérigazgató díjazásával egyezően-t válassza meg vezérigazgatónak. A vezérigazgató egyéb juttatásai a Közgyűlés által jóváhagyott mindenkor hatályos Javadalmazási Szabályzat alapján kerülnek megállapításra.