

Dr. Kosztik János főosztályvezető úr
részére

Pénzügyminisztérium
Jogi és RPF Felülvizsgálati Főosztály
B u d a p e s t

Hiv.szám: PM/12437/2/2020.

Tisztelt Főosztályvezető úr!

„*A helyi identitás és kohézió erősítése Szombathelyen*” elnevezésű, **TOP-6.9.2-16-SH1-2018-00001** azonosító számú pályázathoz kapcsolódó, szabálytalansági eljárás megindításáról értesítő levelében foglaltakkal kapcsolatosan a Kedvezményezett részéről az alábbi észrevételeket tesszük:

Mindenekelőtt megjegyezni kívánjuk, hogy álláspontunk szerint a szabálytalansági eljárással érintett beszerzési eljárások lefolytatására a közbeszerzés jogszerű mellőzésével került sor. Önkormányzati társaságként elköteleztünk vagyunk a közpénzek jogszerű és a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető felhasználása iránt, ezért fontosnak tartjuk olyan közös jogértelmezés kialakítását, amely jogszerű és kölcsönösen elfogadható álláspontot tükröz, ugyanakkor biztosítja, mind a támogatás által elérni kívánt célok megvalósítását, mind pedig a forrás felhasználás szabályszerűségét.

Ennek hangsúlyozását azért is tartjuk különösen fontosnak, mert úgy véljük, hogy a szabálytalansági eljárás megindításán alapuló jogszabály-értelmezést sem a levelében hivatkozott jogszabályhelyek, sem pedig a jogalkalmazói gyakorlat nem támasztja alá, ezért a szabálytalansági gyanúval érintett eljárások kapcsán részletes észrevételeinket az alábbiakban foglaljuk össze.

A szabálytalansági gyanú hangsúlyos eleme, hogy a Nemzeti Kommunikációs Hivatalról és a kormányzati kommunikációs beszerzések központosított közbeszerzési rendszeréről szóló 247/2014. (X.1.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés 1. pontja szerint a *„rendezvényszervezés olyan eseti vagy rendszeres előre meghatározott célból (így különösen társadalmi, tudományos, szakmai, kulturális, sport) adott helyen és időben tartott összejövetellel kapcsolatos teljes körű előkészítő, szervező, összehangoló munka, amely magában foglalja az esemény létrejöttével kapcsolatos valamely szolgáltatás, így különösen rendezvényhelyszín, rendezvénytechnika, berendezés, dekoráció, catering, programok, előadók, szállás biztosítását”*, ebből következően a Kedvezményezett által kötött szerződések nem a Kbt. 111. § c) pontja szerinti kivételi körbe, hanem a Kbt. 111. § d) pontja szerinti kivételi körbe tartozik, amelynek közbeszerzési értékhatára nettó 18 millió forint.

A szabálytalansági gyanú megalapozására tett jelzett megállapítás megítélésünk szerint jogforrási és közbeszerzési jogi szempontból sem helytálló.

1. A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) szerint közbeszerzési eljárás lefolytatása abban az esetben kötelező, ha a beszerzés legalább a nemzeti közbeszerzési értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű, a beszerzés a Kbt. tárgyi hatálya alá tartozik és nincs olyan törvényben meghatározott kivétel, amely tekintetében a közbeszerzési eljárás lefolytatása jogszerűen mellőzhető.

A Kbt. 111. § c) pontja szerint Kbt.-t nem kell alkalmazni az uniós értékhatárt el nem érő a 3. melléklet szerinti szállodai és éttermi szolgáltatásokra, a 79995000-5-től 79995200-7-ig tartó CPV kódok által meghatározott könyvtárkezelési szolgáltatásokra, a 92000000-1-től 92700000-8-ig tartó CPV kódok által meghatározott, a pihenés, kultúra és sport területén nyújtott szolgáltatásokra, valamint a jogi szolgáltatásokra.

A kivételi körbe tartozást a Kbt. rendelkezése a CPV kódok meghatározásához köti. Ezért közbeszerzési szempontból minden esetben azt kell vizsgálni, hogy az adott beszerzés tárgya, az eljárás dokumentumai, így különösen a szerződéstervezet, a projekt tartalma és célja alapján a megkötött szerződések a Kbt. 111. § c) pontja szerinti kivételi körbe tartoznak-e. E kivétel esetén ugyanis a közbeszerzési értékhatár a 2019-ben **232.995.000** Ft volt, 2020-ban pedig **238.920.000** forint.

A CPV kódok használata 2003. december 16-tól kötelező. A közös közbeszerzési szójegyzék a közbeszerzésre vonatkozó **egységes osztályozási rendszert hoz létre**, amelynek célja az ajánlatkérők által a közbeszerzési szerződések tárgyát képező cikkekre, illetve szolgáltatásokra vonatkozóan használt hivatkozási számok szabványosítása. Az Európai Bizottság a Közös Közbeszerzési Szójegyzékről (CPV) szóló 213/2008/EK rendeletével 2008-ban módosította a 2195/2002/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletet, illetve a közbeszerzési eljárásokról szóló 2004/17/EK és 2004/18/EK európai parlamenti és tanácsi irányelveket. Az Európai Bizottság a 2008-as CPV kódokra vonatkozóan értelmező jegyzetekben közreadta magyarázó megjegyzéseit, kiegészítő szójegyzék magyarázó megjegyzéseit, továbbá közzétette útmutatóját. Tekintettel arra, hogy **a CPV kódokat az Európai Bizottság a 213/2008/EK rendeletével állapította meg, azok közvetlenül hatályosak és alkalmazandók a közbeszerzési eljárásokban.** A közvetlen hatály folytán a nemzeti jogalkotó a CPV kódokhoz értelmező rendelkezéseket és magyarázó megjegyzéseket nem fűzhet. *[A teljesség igényével megjegyezzük, hogy a Központi Statisztikai Hivatal által megállapított TEAOR-nak és Szolgáltatások Jegyzékének, továbbá az Európai Bizottság által közzétett közbeszerzési hivatkozási osztályozási rendszernek (CPV) az Egyesült Nemzetek Szervezete által támogatott nomenklatúra a Nemzetközi Ágazati Osztályozási Rendszer a gazdasági tevékenység osztályozására képezi, amelynek európai megfelelője a gazdasági tevékenységek európai statisztikai osztályozása (NACE).]*

2. A **Kormány** a Nemzeti Kommunikációs Hivatalról és a kormányzati kommunikációs beszerzések központosított közbeszerzési rendszeréről szóló **247/2014. (X. 1.) Korm. rendeletet** (NKH rendelet) az 1. és a 3-5. alcím tekintetében a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 182. § (1) bekezdés 21. és 22. pontjában kapott **felhatalmazás alapján alkotta meg.** A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 182. § (1) bekezdés 21. és 22. pontja szerint:

„Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben szabályozza

21. a kormányzati kommunikációs feladatok ellátásához kapcsolódó központosított eljárások részletes szabályait, a központosított közbeszerzés során ajánlatkérésre feljogosított szervezet részére fizetendő, kizárólag a végrehajtással felmerülő költségeket fedező díj mértékét;

22. a kormányzati kommunikációs feladatok ellátását biztosító kommunikációs szolgáltatások és az azokhoz kapcsolódó termékek közbeszerzésének - e törvénytől az ilyen eljárások sajátosságai miatt eltérő - szabályait.”

Mind a korábbi Kbt. felhatalmazó rendelkezéséből, mind pedig annak normaszövegéből egyértelműen megállapítható, hogy jogalkotási hatáskört a közbeszerzések vonatkozásában csak a Kormány felügyelete és irányítása alá tartozó szervezetek és a központosított eljárások tekintetében tartalmaz. Az **NKH rendelet** 1. § (1) bekezdése ennek megfelelően egyértelműen rögzíti, hogy **szabályozási hatóköre a hatálya alá tartozó szervezetek** (NKEH rendelet 5. (1) bekezdés) kommunikációs beszerzésével, szponzorációjával, **rendezvényszervezésével összefüggő kötelezettségeire**, továbbá **a Nemzeti Kommunikációs Hivatal által a központosított közbeszerzési rendszer részletes szabályainak meghatározására terjed ki**. Ezzel összefüggésben az NKEH rendelet 1. § (2) bekezdésnek 1. pontja **a rendezvényszervezés fogalmát** is csak **„e rendelet alkalmazásában” definiálja**. A rendezvényszervezés NKEH rendeletben meghatározott fogalma tehát csak a rendelet alanyi hatálya tartozó szervezetek és azok rendezvényszervezésével összefüggő kötelezettségeire vonatkozatható, az ettől eltérő értelmezés az Alaptörvény 28. cikkébe ütközne.

A fentiekből következően az **NKEH rendelet alanyi hatálya nem terjed ki** – felhatalmazás hiányában pedig nem is terjedhet ki – **a Kedvezményezettre**, így rá vonatkozó kötelező érvényű előírásokat sem állapíthat meg. Ugyanígy a jogforrási hierarchia folytán és törvényi felhatalmazás hiányában a Kbt. 111. §-a szerinti kivételeket nem bővítheti, nem szűkítheti és azoktól eltérő rendelkezéseket sem állapíthat meg, ebből következően **a Kedvezményezettre vonatkozó kötelezően irányadó szabályként sem hivatkozható**. *[Ellenkező értelmezésből az is következhetne, hogy a Kedvezményezettre az NKEH rendeletben megállapított egyéb kötelezettségek is vonatkoznak.]*

3. A Kbt. 23. § (1) és (4) bekezdése szerint *„e § rendelkezéseit akkor kell alkalmazni, ha - a 22. §-ban foglalt eseteken kívül - egy beszerzés különböző elemeire eltérő jogi szabályozás vonatkozik - akár olyan módon, hogy e törvény alapján eltérő szabályok alkalmazandóak, akár olyan módon, hogy a beszerzés részben nem tartozik e törvény hatálya alá. [...] Ha a beszerzés különböző elemei objektíve szétválaszthatóak és az ajánlatkérő a beszerzés egyes elemeire külön szerződéseket köt, az egyes szerződések megkötésére az adott szerződés tárgyának megfelelő szabályokat kell alkalmazni.”*

A Kbt. 9. § (8) bekezdés a) pontja alapján a Kbt.-t nem kell alkalmazni *„meglévő építmény vagy egyéb ingatlan vétele, illetve az arra vonatkozó egyéb jog megszerzése”* esetén. A Kbt. 111. § c) pontja szerint a törvényt ugyancsak nem kell alkalmazni *az uniós értékhatárt el nem érő 3. melléklet szerinti szállodai és éttermi szolgáltatásokra, a 79995000-5-től 79995200-7-ig tartó CPV kódok által meghatározott könyvtárkezelési szolgáltatásokra, a 92000000-1-től 92700000-8-ig tartó CPV kódok által meghatározott, a pihenés, kultúra és sport területén nyújtott szolgáltatásokra, valamint a jogi szolgáltatásokra”,* továbbá a Kbt. 111. § d) pontja értelmében *„a 3. melléklet szerinti bármely szolgáltatásra, ha annak becsült értéke a tizennyolcmillió forintot nem éri el”*.

Kedvezményezettként a Projekt a Kbt. 111. § d) pontja szerinti rendezvényszervezési szolgáltatásokra nettó 18 millió forint alatti szerződést kötöttünk, mivel **a Projekt rendezvényeinek megszervezését egyebekben saját hatáskörben az e feladatok ellátásával megbízott munkavállalókkal végezzük**, a Projekt költségei között is így szerepeltetjük.

A ZOTU-REKLÁM Kft-vel megkötött szerződés tárgya sportszolgáltatások és rendezvényhelyszínek biztosítása, amely hangosítást és a résztvevők számára büfé jellegű catering szolgáltatásokat foglal még magában.

Az **Esport Univerzum Zrt-vel megkötött szerződés** szerint a Vállalkozó a programok megvalósítása során kizárólag a Kbt. 111. § c) pontja szerinti, a Kbt. 3. melléklete szerinti szolgáltatásokat nyújtja (szállodai és éttermi szolgáltatások, a 92000000-1-től 92700000-8-ig tartó CPV kódok által meghatározott, a pihenés, kultúra és sport területén nyújtott szolgáltatások), továbbá a **helyszínt biztosítja, a rendezvények szervezője nem a Vállalkozó.**

Az „Európai Bizottság értelmező jegyzete CPV (közös közbeszerzési szószedet) 2008 magyarázó megjegyzések” című dokumentum szerint **a sportesemény szervezésével kapcsolatos szolgáltatások NEM tartoznak a rendezvényszervezési szolgáltatások körébe, hanem azok a „926 Sportszolgáltatások” CPV osztályba kerültek besorolásra. E csoport magában foglalja – többek között – a sporttal kapcsolatos szolgáltatásokat, mint például sportesemény-szervezési szolgáltatásokat is.**

A ZOTU-Reklám Kft-vel megkötött szerződés szerint az alábbi programelemeket kellett megvalósítani:

1. Mozgásformák, sportágak bemutatása és gyakorlási lehetőség biztosítása (min. 5 sportág). (CPV 92600000-7 Sportszolgáltatások, 92620000-3 Sporttal kapcsolatos szolgáltatások)
2. A diák és szabadidőspport szerepének bemutatása az egészséges életmód kialakításában. (CPV 92600000-7 Sportszolgáltatások, 92620000-3 Sporttal kapcsolatos szolgáltatások)
3. A célterületen lévő civil szervezetek bemutatkozási lehetőségének biztosítása.
4. Családi vetélkedők, ügyességi versenyek. (CPV 92600000-7 Sportszolgáltatások, 92620000-3 Sporttal kapcsolatos szolgáltatások)
5. A projekt bemutatási lehetőségének biztosítása. A projekt helyzetelemzési tevékenységének (Közösségi interjú, közösségi beszélgetés, közösségi felmérés) részére fedett helyszín biztosítása.
6. Ingyenes kísérő programok a gyermekeknek (Pl.: ugráló vár, trambulín, arcfestő). (CPV 92331210-5 Gyermekanimációs szolgáltatások)

Kiegészítő szolgáltatások (feladatok):

Catering: büféjellegű ellátás / szendvicsek, ásványvíz, kávé, tea, stb. A catering költségeit az ajánlati ár tartalmazza. (CPV 55330000-2 Büfészolgáltatás)

Hangosítás. (CPV 92370000-5 Hangtechnikusi szolgáltatások)

Helyszín biztosítása.

A szerződés tárgyát képező szolgáltatásokról megítélésünk szerint egyértelműen megállapítható, hogy azok a testmozgással kapcsolatos, lakossági fórummal egybekötött sportolásról és egyéb testmozgásról szóló lakossági programok megtartására irányultak. A programelemek alapján megállapítható, hogy azok sporttal kapcsolatosak, mivel a sportolás közösség-szervező és közösségerősítő céljának megvalósítására, a rendszeres testmozgás népszerűsítésére, a sportolás helyi lehetőségének bemutatására, főbb mozgásformák bemutatására irányultak, illetőleg az egészséges életmód népszerűsítésére és az egészségkultúra fejlesztésére irányuló programokat és előadásokat foglaltak magukban ingyenes kísérőprogramokkal, hangosítással, catering jellegű büfé szolgáltatással, illetőleg helyszín biztosításával.

Mindezekből az is megállapítható, hogy a **megvalósult programelemek (események) megvalósításának közvetlen célja a Kbt. 111. § c) pontja szerinti sporttal kapcsolatos, a rendezvények mindegyike közvetlenül a sporthoz, sportoláshoz, az egészséges életmódhoz, a közös testmozgás közösségi kohézió erősítő szerepének hangsúlyozásához kapcsolódott.** A kivétel szerinti minősítés egyetlen feltétele a CPV kód szerinti minősítés 92000000-1-től 92700000-8-ig és az a körülmény, hogy az esemény megszervezése milyen közvetlen célra irányul. Ha ezen feltételek fennállnak a kivétel jogszerűen alkalmazható. E körben utalunk arra is, hogy a jelzett érveléssel teljes mértékbe megegyező indokolást tartalmaz a Közbeszerzési Döntőbizottság D.157/19/2019. számú határozata.

Abból következően, hogy a **közösségi jogalkotó a CPV kódok szintjén önállóan és elkülönítetten kezeli, illetőleg kiemeli a rendezvényszervezési szolgáltatások közül a pihenéssel, sporttal, kultúrával kapcsolatos esemény-szervezési szolgáltatásokat,** ebből okszerűen az is következik, hogy az ilyen szolgáltatások és a 3. melléklet szerinti egyéb szolgáltatások **más-más közvetlen beszerzési célra irányulnak,** hiszen azokhoz mind a közösségi, mind pedig a nemzeti jogalkotó is eltérő kivételi szabályt állapított meg. **Eltérő értelmezés esetén a Kbt. 111. § c) pontjának rendelkezését a pihenéssel, sporttal, kultúrával kapcsolatos esemény-szervezési szolgáltatások tekintetében a Kbt. 111. § d) pontja kiüresítené.** Megalapozottan feltételezzük tehát, hogy a nemzeti jog (és a magyar jogalkalmazó) sem kívánt e körben szigorúbb szabályt megállapítani, mint amelyet a közösségi közbeszerzési irányelvek és ezáltal a Kbt. lehetővé tesznek.

Mindezekből következően a **ZOTU-REKLÁM Kft-vel megkötött szerződés a Kbt. 111. § c) pontja szerinti kivételi körbe tartozik,** ezért a Kedvezményezettnek az uniós értékhatár alatt közbeszerzési kötelezettsége nem keletkezett.

Az **Esport Univerzum Zrt-vel megkötött szerződés** ugyancsak azt tartalmazza, hogy a **Vállalkozó a programok megvalósítása során kizárólag a Kbt. 3. melléklete szerinti szállodai és éttermi szolgáltatásokat és a 92000000-1-től 92700000-8-ig tartó CPV kódok által meghatározott, a pihenés, kultúra és sport területén nyújtott szolgáltatásokat nyújtja,** továbbá a **helyszínt biztosítja.** E körben a szerződés azt várja el a Vállalkozótól, hogy helyszínt kell biztosítani azzal a kikötéssel, hogy amennyiben a programokat a felhívásban megjelölt (közművelődési, muzeális, vagy könyvtári) intézményekben nem tudja megtartani, akkor más helyszínen is megtarthatja az Ajánlatkérő előzetes hozzájárulását követően.

Kiegészítő szolgáltatások (feladatok):

- Catering: büféjellegű ellátás / szendvicsek, ásványvíz, kávé, tea, stb. A catering költségeit az ajánlati ár tartalmazza. (CPV 55330000-2 Büfészolgáltatás)

- Hangosítás (CPV 92370000-5 Hangtechnikusi szolgáltatások).

A szerződés azt is tartalmazza, hogy a közösségi események megszervezésére az alábbi célok megvalósítása érdekében kerül sor:

- helyi hagyományok feltárása, felelevenítése
- közösségi helyismereti kiállítások
- civil vállalkozói fórumok, közösségi rendezvények
- közösségi találkozók szervezése
- közösségi tervező műhelyek
- párbeszédkörök
- helyi erőforrások feltárása
- helytörténeti, helyismereti dokumentumok gyűjtése, feltárása
- művelődő közösség szakkörök
- ismeretterjesztő előadássorozatok

- városrész közösségi napok [1. Mozgásformák, sportágak bemutatása és gyakorlási lehetőség biztosítása (min. 5 sportág) (CPV 92600000-7 Sportszolgáltatások, 92620000-3 Sporttal kapcsolatos szolgáltatások), 2. A diák és szabadidősport szerepének bemutatása az egészséges életmód kialakításában. (CPV 92600000-7 Sportszolgáltatások, 92620000-3 Sporttal kapcsolatos szolgáltatások), 3. A célterületen lévő civil szervezetek bemutatkozási lehetőségének biztosítása., 4. Családi vetélkedők, ügyességi versenyek. (CPV 92600000-7 Sportszolgáltatások, 92620000-3 Sporttal kapcsolatos szolgáltatások), 5. A projekt bemutatási lehetőségének biztosítása. A projekt helyzetelemzési tevékenységének (Közösségi interjú, közösségi beszélgetés, közösségi felmérés) részére fedett helyszín biztosítása, 6. Ingyenes kísérő programok a gyermekeknek (Pl.: ugráló vár, trambulín, arcfestő). (CPV 92331210-5 Gyermekanimációs szolgáltatások), 7. Egészségügyi felmérés].

A közösségi események megvalósítása minden esetben terület- és/vagy helyiség használatára vonatkozó jog meglétét (közterület-foglalási engedélyek megszerzését, ingatlan bérleti, ingatlan használati szerződések megkötését, terület-biztosítást, stb.) igényli, amelyet a Kbt. 9. § (8) bekezdésének a) pontja ugyancsak kivételként nevesít. *[Megjegyezzük, hogy mind a TEÁOR, mind a Szolgáltatások Jegyzéke az ingatlanügyeletek között nevesíti a művelődési, oktatási, szociális, egészségügyi, sportépítmény (épületrész), önálló rendeltetésű egység bérbeadását abban az esetben is, ha a bérbeadásra közvetítőn keresztül kerül sor.]*

A szerződés tartalma (elvárt feladatok) alapján tehát megállapítható, hogy **a megvalósítani tervezett programelemek (események) megvalósításának közvetlen célja a Kbt. 111. § c) pontja szerinti sporttal és a helyi kultúrával kapcsolatos, a rendezvények mindegyike közvetlenül a helyi/településrészi hagyományok, kulturális értékek feltárásához, a helyi identitás (lokálpatriotizmus) és kohézió megerősítéséhez, a helyi művelődéshez, a sporthoz, sportoláshoz, az egészséges életmódhoz, a közös testmozgás közösségi kohéziót erősítő szerepének hangsúlyozásához kapcsolódik és az e programok megvalósításához szükséges helyszín biztosítására irányul.**

Ennek kapcsán fontosnak tartjuk kiemelni azt is, hogy a Kedvezményezett a Projektet az alapító okirata szerinti alaptevékenységéhez kapcsolódóan valósítja meg, mivel **a Savaria Városfejlesztési Nkft. célja és feladata a 2011. évi CLXXXIX. törvény 6. §-ában írtak alapján a közösségfejlesztéssel kapcsolatos projektek menedzselése.** Ezzel összefüggésben utalunk arra, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdése szerint a helyi közügy és a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó **helyi önkormányzati feladat a kulturális örökség helyi védelme,** amely értelemszerűen magában foglalja az épített és a szellemi kulturális örökség helyi védelmét is.

Mindezekből következően az **Esport Univerzum Zrt-vel megkötött szerződés** ugyancsak **a Kbt. 111. § c) pontja szerinti kivételi körbe tartozik,** ezért a Kedvezményezettnek az uniós értékhatár alatt közbeszerzési kötelezettsége nem keletkezett.

4. A Kbt. 19. § (3) bekezdése alapján *”ha egy építési beruházás vagy ugyanazon közvetlen cél megvalósítására irányuló szolgáltatásmegrendelés, illetve azonos vagy hasonló felhasználásra szánt áruk beszerzése részekre bontva, több szerződés útján valósul meg, a közbeszerzés becsült értékének meghatározásához az összes rész értékét figyelembe kell venni. Szolgáltatás megrendelése esetében az ugyanazon közvetlen célra irányultság vizsgálatakor az egyes szolgáltatások műszaki és gazdasági funkcionális egységét kell alapul venni.”*

A Közbeszerzések Tanácsának útmutatója a becsült érték számítása, a részekre bontás tilalma és a beszerzési igények mesterséges egyesítése tárgyában kiadott útmutatója szerint „**abban az esetben, ha a szolgáltatások eltérő feladatokat foglalnak magukban, és nem képeznek műszaki és gazdasági-funkcionális egységet, a két tevékenység eltérő közvetlen cél megvalósítására irányul.** Az ugyanazon közvetlen cél hiánya miatt két ilyen tevékenység szolgáltatás megrendeléseként történő beszerzésére nem vonatkozik a részekre bontás tilalma, tekintettel arra, hogy a gazdasági-funkcionális egység hiánya miatt erre vonatkozóan egyértelmű megállapítás tehető”. [Ezért nem számítandók össze például az ugyanazon projekt részét képező tervezési, projektmenedzseri, műszaki ellenőri, közbeszerzési tanácsadói, stb. tevékenységek.]

Értelmezésünk szerint a **ZOTU-REKLÁM Kft-vel és az Esport Univerzum Zrt-vel megkötött szerződések közvetlen célja** a fentiekben részletesen kifejtett indokok alapján a beszerzés tárgyát képező CPV kódok és a szerződések tartalma alapján **nem rendezvényszervezési szolgáltatások teljesítésére** irányul, ezért a Unique IMG Bt-vel megkötött szerződéssel – amely alapján a cég a rendezvények megszervezéséért a Kedvezményezett mellett ténylegesen felelős – nem képeznek gazdasági-funkcionális egységet. Ezt a megállapítást csak alátámasztja, hogy az egyes szerződések szerinti feladatok más-más CPV kód szerinti tevékenységet valósítanak meg, a Kbt. pedig az eltérő CPV kódokhoz más kivételi szabályokat rendel. Az is tény, hogy a ZOTU-REKLÁM Kft-vel és az Esport Univerzum Zrt-vel *rendezvényekkel kapcsolatos szolgáltatásokról*, míg a Unique IMG Bt-vel megkötött szerződés pedig *rendezvényszervezés szolgáltatásról* rendelkezik.

5. A teljesség igényével megemlítjük, hogy a Kedvezményezett még a becsült érték összeszámítása esetén is a Kbt. 23. § (4) bekezdésének megfelelően járhatott volna el, hiszen a szolgáltatások objektíve szétválaszthatók, ugyanis azokra különböző szerződéseket kötött, eltérő gazdasági szereplőkkel.

Bízunk benne, hogy a fentiekben részletesen kifejtett észrevételeink alapján a szabálytalansági gyanú vizsgálatának körültekintő lefolytatására kerül sor, amelynek eredményeként a Projekt céljainak megvalósítását támogató és a forrás felhasználás szabályszerűségét is alátámasztó döntésre kerülhet sor.

Szombathely, 2020. július 13.