

DR. KOVÁCS TAKÁCS KLAUDIA
ügyvezetőTÁRGY: Értesítés szabálytalansági eljárás
elrendeléséről

SAVARIA Városfejlesztési Nonprofit Kft.

IKTATÓSZÁM: PM/12437/2/2020

9700 Szombathely,
Fő tér 23/B. I/1.,

TISZTELT ÜGYVEZETŐ ASSZONY!

Ezúton tájékoztatom, hogy a **SAVARIA Városfejlesztési Nonprofit Kft.** kedvezményezett **TOP-6.9.2-16-SH1-2018-00001** azonosító számú „Ipari terület fejlesztése” című projektje vonatkozásában a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 159. § (3) bekezdése alapján

szabálytalansági eljárás megindításáról

döntöttem az alábbiakban részletezett szabálytalansági gyanúra tekintettel.

A fent hivatkozott Korm. rendelet 160. § (2) bekezdése értelmében a szabálytalansági eljárás megindításáról és a hivatkozott projekt vonatkozásában felmerült szabálytalansági gyanú bejelentés tartalmáról jelen levélem útján tájékoztatom.

A Magyar Államkincstár Vas Megyei Igazgatósága (a továbbiakban: Közreműködő Szervezet) szabálytalansági gyanút jelentett be az alábbiakra tekintettel:

Kedvezményezett a Támogatási szerződés megkötésekor, - annak mellékletébe foglalt - közbeszerzési terve szerint közbeszerzési eljárás lefolytatását tervezte a szakmai megvalósításhoz kapcsolódó rendezvényszervezés és kapcsolódó szolgáltatások biztosítására. A becsült érték: 153 081 000,- Ft

A projekt tervezett szakmai eredményei:

Közösségi akciók, tevékenységek, események megvalósítása	162 db
Programok, folyamatok megvalósítása	180 db
Részvételi fórumok elindítása, működtetése, meglévők fejlesztése	216 db

Kedvezményezett 2020. június 10-én megküldött nyilatkozatában a közbeszerzési eljárás mellőzésével kapcsolatban az alábbi indoklást adta:

„Kedvezményezettként nem rendelkezünk közbeszerzési jogi tapasztalatokkal, képesítéssel, ezért a beszerzések előkészítésére és lefolytatására felelős akkreditált közbeszerzési szakértő került bevonásra a projektben. A projekt keretében megvalósult összes beszerzést a megbízott közbeszerzési szakértő folytatta le, így biztosítva a jogszabályi előírásoknak (Kbt.) való megfelelést, figyelembe véve az AÚF 9.2, 9.2.1, 9.2.2 pont előírásait.”

A szaktanácsadást végző ügyvédi iroda nyilatkozata szerint:

„A megküldött felhívások alapján a beszerzésekre nem szükséges közbeszerzési eljárást lefolytatni, azok a Kft. beszerzési szabályzata alapján közvetlen ajánlatkéréssel beszerezhetők.”

„A közbeszerzési szakértő a beszerzések vonatkozásában az alábbi jogszabályi előírásokkal indokolta a közbeszerzési eljárások mellőzésének szükségességét illetve a beszerzések a társaság beszerzési szabályzata alapján a közvetlen ajánlatkéréssel történő lebonyolítását:

- Rendezvényszervező beszerzése esetén:

A beszerzés tárgya a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 111. § d) pontja szerinti, a 3. melléklet szerinti Rendezvényszervezési szolgáltatásokra (CPV 79952000-2) terjed ki. A beszerzés becsült értéke a tizennyolcmillió forintot nem éri el.

- Rendezvényszervezéshez kapcsolódó szolgáltatások beszerzése esetén:

A beszerzés tárgya a helyszín biztosítását leszámítva kizárólag a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 111. § c) pontja szerinti, a 3. melléklet szerinti szállodai és éttermi szolgáltatásokra, és a 92000000-1- től 92700000-8-ig tartó CPV kódok által meghatározott, a pihenés, kultúra és sport területén nyújtott szolgáltatásokra terjed ki, továbbá a beszerzés értéke nem éri el az uniós közbeszerzési értékhatárt, így jelen ajánlatkérés, és az arra adott ajánlat nem minősül közbeszerzési eljárásnak.

A helyszín biztosítása a Kbt. 9. § (8) bekezdés a) pontjának megfelelő „meglévő építmény vagy egyéb ingatlan”-ra „vonatkozó egyéb jog megszerzésének” minősül, így nem tartozik a törvény hatálya alá.

- A projekt keretében megvalósuló valamennyi tevékenység esetében is a szakértő a beszerzési szabályzatot alkalmazta, mert az igénybevett szolgáltatások nem érték el a közbeszerzési értékhatárokat.”

Az alábbi, 2019. augusztus 26. és 2020. január 9. napján kötött 3 db vállalkozási szerződés összértéke: nettó 147.847.494 Ft

Srsz	Szerződés tárgya/szerződős fél	Ellenérték
1	rendezvényekkel kapcsolatos szolgáltatások - Esport Universum Zrt.	117.989.494 nettó HUF
2	rendezvényszervezés – Unique IMG Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.	17.718.000 nettó HUF
3	rendezvényekkel kapcsolatos szolgáltatások – ZOTU Reklám Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	12.140.000 nettó HUF

1. Esport Universum Zrt. szerződése

A rendelkezésre álló adatok szerint a vállalkozó főszolgáltatása

- a közelebről meg nem határozott helyszín biztosítása. Ebben a tekintetben kiemeli a kedvezményezett nyilatkozat, hogy ez a szolgáltatás nem tartozik a Kbt. 3. sz. melléklet hatálya alá, ugyanis az – tárgyát tekintve – a Kbt. 9. § (8) bekezdése szerinti meglévő építmény vagy egyéb ingatlan vétele, illetve az arra vonatkozó egyéb jog megszerzése.

- a közösségi akciók, tevékenységek, események megszervezése
- együttműködés,
- catering és hangosítás

A szolgáltatások közül a catering és hangosítás a Kbt. 111. § c) pontja alapján a Kbt. 3. melléklet szerinti kivételi körbe tartozó szolgáltatás.

2. Unique IMG Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. szerződése

A rendelkezésre álló adatok szerint a vállalkozó főszolgáltatása

- programterv készítése, aktualizálása
- rendezvény-naptár aktualizálás.
- a közösségi akciók, tevékenységek, események megszervezése
- együttműködés,
- valamint kizárólag az 1.3.5.7 pont tekintetében műsorvezető biztosítása, mozgásformák, sportágak bemutatása, civil szervezetek bemutatkozási lehetőségeinek biztosítása, családi vetélkedők, ügyességi versenyek, projekt bemutatási lehetőségeinek biztosítása, ingyenes kísérőprogramok, egészségügyi felmérés



A szolgáltatások közül mozgásformák, sportágak bemutatása, családi vetélkedők, ügyességi versenyek, ingyenes kísérőprogramok a Kbt. 111. § c) pontja alapján a Kbt. 3. melléklet szerinti kivételi körbe tartozó szolgáltatás.

3. ZOTU Reklám Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. szerződése

A rendelkezésre álló adatok szerint vállalkozó főszolgáltatása műsorvezető biztosítása, mozgásformák, sportágak bemutatása, civil szervezetek bemutatkozási lehetőségeinek biztosítása, családi vetélkedők, ügyességi versenyek, projekt bemutatási lehetőségeinek biztosítása, ingyenes kísérőprogramok, hangosítás, valamint helyszín biztosítása.

Kedvezményezett nyilatkozata szerint a közbeszerzési eljárást azért nem kellett lefolytatni, mert a szolgáltatások tárgya részben a Kbt. 9. § (8) bekezdés a) pontja szerinti és a Kbt. 111. § c) pontja szerinti kivételi körbe tartozik, valamint a három szerződés szerinti tevékenység részekre bontható, mivel az Esport Univerzum Zrt. kizárólag catering szolgáltatások nyújtására köteles, a Zotu Reklám Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. rendezvényekhez kapcsolódó szolgáltatásokat nyújtott, eltérő – egymást követő – időszakokban, illetve az Unique IMG Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. lát el egyedül a 79952000-2 CPV szerint meghatározott rendezvényszervezési feladatokat.

KSZ fenti Kedvezményezetti indokolást az alább részletezettek alapján nem osztja:

A Nemzeti Kommunikációs Hivatalról és a kormányzati kommunikációs beszerzések központosított közbeszerzési rendszeréről szóló 247/2014. (X. 1.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés 1. pontjában foglalt fogalom meghatározás szerint:

„Rendezvényszervezés: olyan eseti vagy rendszeres előre meghatározott célból (így különösen társadalmi, tudományos, szakmai, kulturális, sport) adott helyen és időben tartott összejövetellel kapcsolatos teljes körű előkészítő, szervező, összehangoló munka, amely magában foglalja az esemény létrejöttével kapcsolatos valamely szolgáltatás, így különösen rendezvényhelyszín, rendezvénytechnika, berendezés, dekoráció, catering, programok, előadók, szállás biztosítását”

Tekintettel tehát arra, hogy az egyes beszerzések minden esetben a Projekt keretében, az előre meghatározott tárgyban és település vonatkozásában megvalósítandó rendezvényszervezési és lebonyolítási feladatok ellátására jöttek létre, megállapítható, hogy az egyes beszerzések tekintetében a projektcél azonos volt.

A szakmai tartalom tekintetében megállapítható, hogy a beszerzések keretében ellátott feladatok minden esetben azonosak: helyszín biztosítása, közösségi akciók, tevékenységek, események megszervezése, műsorvezető biztosítása, mozgásformák, sportágak bemutatása, civil szervezetek bemutatkozási lehetőségeinek biztosítása, családi vetélkedők, ügyességi versenyek, projekt bemutatási lehetőségeinek biztosítása, ingyenes kísérőprogramok, hangosítás.

A Kbt. 9. § (8) bekezdésének a) pontja a rendezvényekhez kapcsolódó – igény szerinti – helyszín biztosítására nem vonatkozatható.

A Közbeszerzési Döntőbizottság vonatkozó joggyakorlata alapján amennyiben a szerződéses feladatok között megtalálhatóak olyan feladatok, amelyek a Kbt. 111. § c) pontja szerinti kivételi körbe tartozást megteremtik, úgy ettől függetlenül – a Kbt. 23. § (6) bekezdésére tekintettel – a közbeszerzési eljárásra irányadó szabályokat kell alkalmazni.

Mivel a rendelkezésre álló adatok szerint sem időben történő eltérő megvalósítás, sem az egyes rendezvények másként történő elnevezése alapján nem állapítható meg, hogy a 3 db szerződés más-más cél megvalósítására irányuló szolgáltatások megrendelésére irányult volna, így azok részekre bontása nem jogszerű.

A rendelkezésre álló adatok szerint a szerződések tárgya – egészen pontosan az azokban nevesített főszolgáltatások - alapján, és azokat összességében vizsgálva nem tartoznak a Kbt. 111. § c) pontja szerinti kivételi körébe, mivel azok tényleges tartalmuk alapján rendezvényszervezési szolgáltatás alá tartoznak. Erre való tekintettel a megkötött szerződések egybeszámított értéke viszont a Kbt. 111. § d) pontja szerinti értékhatárt meghaladta.



Fenti tényállás alapján a szabálytalansági gyanú szerint jogtalanul került sor a közbeszerzésekre vonatkozó 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) szerinti eljárás mellőzésére.

A 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés 47. pontja szerint szabálytalanság: az 1303/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk 36. pontjában foglaltak, az EMVA forrás esetén a KAP rendelet 2. cikk (1) bekezdés g) pontjában foglaltak, továbbá nemzeti jogszabály, a támogatási szerződés, az 1303/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 38. cikk (7) bekezdésében meghatározott finanszírozási megállapodás vagy a végső kedvezményezett és a pénzügyi közvetítő között kötött szerződés, illetve a végső kedvezményezett javára kiadott kezességvállalási nyilatkozat alapján a végső kedvezményezettet terhelő kötelezettségek megsértése, amelyek eredményeképpen Magyarország pénzügyi érdekei sérülnek, illetve sérülhetnek.

A gyanúbejelentésben foglaltak alapján felmerül az alábbi rendelkezések sérelme:

- a Kbt. 110. §-ára tekintettel a Kbt. 4. § (1) bekezdése
- Kbt. 19. § 3) bekezdése

Az eljárás a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendeletben foglaltak alapján kerül lebonyolításra, amelynek lezárásáról, illetve annak eredményéről a Pénzügyminisztérium RFP Jogi és Felülvizsgálati Főosztálya hivatalosan tájékoztatja Önt.

Amennyiben a bejelentett gyanúra észrevételt kíván tenni, úgy kérem, hogy érdemi álláspontját a levelem kézhezvételét követő 7 napon belül kifejteni, valamint az esetleges alátámasztó dokumentumokat megküldeni szíveskedjen.

Tájékoztatom, hogy észrevételeit elektronikus úton a hedi.gyorgyi.jarady@pm.gov.hu e-mail címre, vagy elektronikusan aláírt dokumentum esetén a hivatali kapun keresztül (**KRID: 235236916**) is benyújthatja.

Budapest, 2020. június „30”

Tisztelettel:



dr. Kosztik János
főosztályvezető

