
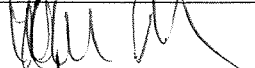
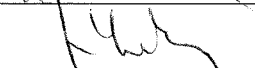
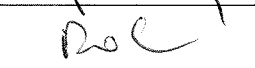
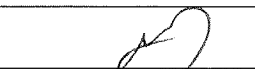



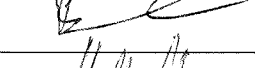



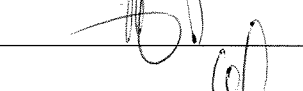

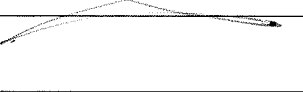


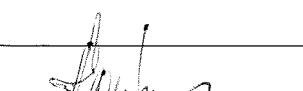

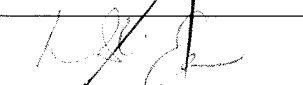


Tárgy:	Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága NYILVÁNOS ülése		
Helyszín:	Polgármesteri Hivatal I. emeleti nagyterem		
Időpont:	2017. december 12-én 13.00 órakor		
Jegyzőkönyv-vezető:	Iváncsics Livia		
Jelenléti ív	Név	Aláírás	Megjegyzés
	DR. TAKÁTSNÉ DR. TENKI MÁRIA		képviselő, a bizottság elnöke
	KÁNTÁS ZOLTÁN		képviselő, a bizottság tagja
	DR. KECSKÉS LÁSZLÓ		képviselő, a bizottság tagja
	LENDVAI FERENC		képviselő, a bizottság tagja
	RETTEGI ATTILA		képviselő, a bizottság tagja
	SÁTORY KÁROLY		képviselő, a bizottság tagja
	DR. HORVÁTH ATTILA		képviselő, a bizottság tagja
	HORVÁTH SOMA		képviselő, a bizottság tagja
	TÓTH KÁLMÁN		képviselő, a bizottság tagja
	BALASSA PÉTER		képviselő, a bizottság tagja
	FARKAS CSABA		külső szakértő, a bizottság tagja
	SÁGI JÓZSEF		külső szakértő, a bizottság tagja
	DR. SZABÓNÉ DR. TUBOLY ANDREA		külső szakértő, a bizottság tagja
	GEOSITSNÉ GERENCSÉR LUCIA		külső szakértő, a bizottság tagja
	TAKÁCS IMRÉNÉ		külső szakértő, a bizottság tagja
	DR. LÁSZLÓ GYŐZŐ		külső szakértő, a bizottság tagja
	DR. BERÉNYI TAMÁS		külső szakértő, a bizottság tagja
	DR. POLGÁR TIBOR		külső szakértő, a bizottság tagja
	CSEJTEINÉ SIPOS JUDIT		külső szakértő, a bizottság tagja

Dr. PUSKÁS TIVADAR		polgármester, állandó meghívott
KOCZKA TIBOR		alpolgármester, állandó meghívott
ILLÉS KÁROLY		alpolgármester, állandó meghívott
MOLNÁR MIKLÓS		alpolgármester, állandó meghívott
Dr. KÁROLYI ÁKOS		jegyző, állandó meghívott
BABICSNÉ Dr. TÖKE ERZSÉBET		aljegyző, állandó meghívott
NAGYNÉ DR. GATS ANDREA		Jogi, Képviselői és Hatósági Osztály vezetője, állandó meghívott
DR. BENCSICS ENIKŐ		Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője, állandó meghívott
Dr. HOLLER PÉTER		Jogi és Képviselői Osztály irodavezetője

NAPIRENDEK ELŐADÓI, MEGHÍVOTTAK

NÉV	ALÁÍRÁS	MEGJEGYZÉS
Szakály Szabolcs osztályvezető		Városfejlesztési Kabinet
Dr. Telek Miklós osztályvezető		Polgármesteri Kabinet
Mester Ágnes irodavezető		Egészségügyi és Közszolgálati Osztály
Kovács Balázs irodavezető		Egészségügyi és Közszolgálati Osztály
Karácsony Krisztina ügyvezető igazgató		Szombathelyi Sportközpont és Sportiskola Nonprofit Kft.
Stéger Gábor osztályvezető		Közgazdasági és Adó Osztály
Szakács Eszter irodavezető		Közgazdasági és Adó Osztály
Gáspárné Farkas Ágota		könyvvizsgáló
Keringer Zsolt osztályvezető		Informatikai, Minőségügyi és Gondnoksági Kabinet
Balogh Károly Zsolt főtitkár		Vas Megyei Kereskedelmi és Iparkamara
Kovács Vince elnök		Vas Megyei Kereskedelmi és Iparkamara
Lakézi Gábor osztályvezető		Városüzemeltetési Osztály
Nárai Erna irodavezető		Városüzemeltetési Osztály

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Köszönti a bizottság tagjait. Megállapítja, hogy a bizottság nyilvános ülése 12 fővel határozatképes. A távollétekkel kapcsolatosan elmondja, hogy az ülés előtt Dr. Horváth Attila, bizottsági tag jelezte hivatalos távollétét, más jelzést a bizottsági ülésen való megjelenésről nem tud, nem kapott. Felkéri Rettegi Attila bizottsági tagot a jegyzőkönyv hitelesítésére. Kérdezi, hogy van-e valakinek napirendi javaslata? Felteszi szavazásra a napirendet.

A szavazásnál 12 fő bizottsági tag volt jelen.

A bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

240/2017. (XII.12.) JTKB számú határozat

A Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

I. **NYILVÁNOS ÜLÉS**

- 1./ **Javaslat szombathelyi identitást erősítő program elindítására (közgyűlési 1.)**
Előadó: Szakály Szabolcs, a Városfejlesztési Kabinet osztályvezetője
- 2./ **Javaslat a Szent Márton Esélyegyenlőségi Támogatási Programmal kapcsolatos döntés meghozatalára (közgyűlési 2.)**
Előadó: Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője
- 3./ **Javaslat Szombathely arculati logójának jogi oltalom alá vételével kapcsolatos döntés meghozatalára (közgyűlési 3.)**
Előadó: Dr. Telek Miklós, a Polgármesteri Kabinet osztályvezetője
- 4./ **Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város Civil Konceptiójának elfogadására (közgyűlési 4.)**
Előadó: Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője
- 5./ **Javaslat az egészségügyi alapellátás továbbfejlesztésére (közgyűlési 5.)**
Előadó: Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője
- 6./ **Javaslat a VAOSZ tekepálya fejlesztésével kapcsolatos döntés meghozatalára (közgyűlési 6.)**
Előadó: Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője
Meghívott: Karácsony Krisztina, a Szombathelyi Sportközpont és Sportiskola Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

- 7./a **Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet IV. számú módosításának megalkotására** *(közgyűlési 7.a)*
Előadó: Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője
Meghívott: Gáspárné Farkas Ágota könyvvizsgáló
- 7./b **Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata 2018. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendeletének megalkotására** *(közgyűlési 7.b)*
Előadó: Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője
Meghívott: Gáspárné Farkas Ágota könyvvizsgáló
- 8./ **Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott költségvetési intézmények 2018. évi belső ellenőrzési terveinek jóváhagyására** *(közgyűlési 8.c)*
Előadó: Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője
- 9./ **Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Vas Megyei Kereskedelmi és Iparkamarával a mikro vállalkozások támogatására** *(közgyűlési 9.)*
Előadó: Keringer Zsolt, az Informatikai, Minőségügyi és Gondnoksági Kabinet osztályvezetője
Meghívott: Balogh Károly Zsolt, a Vas Megyei Kereskedelmi és Iparkamara főtitkára
Kovács Vince, a Vas Megyei Kereskedelmi és Iparkamara elnöke
- 10./ **Javaslat a SZOVA Szállodaüzemeltető Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára** *(közgyűlési 11.)*
Előadó: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
Meghívott: Dr. Németh Gábor, a Szova Zrt. vezérigazgatója
- 11./ **Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város Településképi Arculati Kézikönyvének és településképi rendeletének jóváhagyására** *(közgyűlési 15.)*
Előadó: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
Meghívott: Mátis Barna okl. építészmérnök
- 12./ **Javaslat a Savaria Megyei Hatókörű Városi Múzeum alapító okiratának módosítására** *(közgyűlési 17.)*
Előadó: Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője
Meghívott: Csapláros Andrea, a Savaria Múzeum igazgatója
- 13./ **Javaslat a Savaria Megyei Hatókörű Városi Múzeum igazgatói álláshelyére kiírandó pályázati felhívás elfogadására** *(közgyűlési 18.)*
Előadó: Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője
- 14./ **Javaslat ifjúság-orvosi megállapodások módosításának jóváhagyására** *(közgyűlési 19.)*
Előadó: Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője

- 15./ **Javaslat önkormányzati rendeletek megalkotására (közgyűlési 21.)**
Előadó: Nagyné Dr. Gats Andrea, a Jogi, Képviselői és Hatósági Osztály vezetője
- 16./ **Javaslat a Haladás Sportkomplexum Fejlesztő Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára (közgyűlési 22.)**
Előadó: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
Meghívott: Dr. Szondy Szilvia, a Haladás Sportkomplexum Fejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
- 17./ **Jegyzői tájékoztató a Polgármesteri Hivatal törvényességi és hatósági munkájáról, a Hivatal tevékenységéről (közgyűlési 27.)**
Előadó: Dr. Károlyi Ákos jegyző
- 18./ **Javaslat Szombathely MJV Önkormányzata és az MVM Partner Zrt., „az ökohatékony településfejlesztés és üzemelés területén történő együttműködésről” szóló keret-megállapodásának aláírására (Két ülés közötti anyag – SAJÁT)**
Előadó: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 19./ **Javaslat a Vas Megyei Temetkezési Kft.-vel kötött vagyonkezelési szerződéssel kapcsolatos döntés meghozatalára (Két ülés közötti anyag – SAJÁT)**
Előadó: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 20./ **Javaslat az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok és a költségvetési szervek vezetőivel kapcsolatos döntés meghozatalára (Két ülés közötti anyag – SAJÁT)**
Előadó: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 21./ **Javaslat az ELENA projekt konzorciumi megállapodásának módosítására (Két ülés közötti anyag – SAJÁT)**
Előadó: Keringer Zsolt, az Informatikai, Minőségügyi és Gondnoksági Kabinet osztályvezetője
- 22./ **Beszámoló Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata 2017. évi testvérvárosi kapcsolatainak működéséről, eredményességéről (SAJÁT)**
Előadó: Dr. Telek Miklós, a Polgármesteri Kabinet osztályvezetője
- 23./ **Javaslat a 2018. évi 52. Nemzetközi Diákjátékokon történő részvételre (SAJÁT)**
Előadó: Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője
- 24./ **Javaslat igazolási kérelem elbírálására (SAJÁT)**
Előadó: Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője
- 25./ **Javaslat a 2018. évi Savaria Történelmi Karnevállal kapcsolatos döntés meghozatalára (SAJÁT)**
Előadó: Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke
Meghívott: Grünwald Stefánia, Savaria Turizmus Nonprofit Kft. ügyvezetője
Csapláros Andrea, a „Savaria Történelmi Karnevál” Közhasznú Közalapítvány Kuratóriumának elnöke

26./ Javaslat a Szombathelyi Sportközpont és Sportiskola Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására (SAJÁT)

Előadó: Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője

Meghívott: Karácsony Krisztina, a Szombathelyi Sportközpont és Sportiskola Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

27./ Javaslat támogatási kérelem elbírálására (SAJÁT)

Előadó: Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője

II. Z Á R T Ü L É S

28./ Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város „Európa Kulturális Fővárosa - 2023.” pályázati dokumentációjának jóváhagyására (közgyűlési 28.)

Előadó: Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője

Meghívott: Szombathely Európa Kulturális Fővárosa – 2023. pályázatának előkészítésért felelős munkacsoport tagjai:
Ferenczy Balázs
Balogh Péter

29./ Javaslat a Szombathelyi Haladás Labdarúgó és Sportszolgáltató Kft. elszámolásával kapcsolatos döntés meghozatalára (közgyűlési 29.)

Előadó: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

Meghívott: Tóth Miklós, a Szombathelyi Haladás Labdarúgó és Sportszolgáltató Kft ügyvezető igazgatója
Németh Tamás könyvvizsgáló

30./ Javaslat Dr. Czeglédy Csaba városi képviselő tiszteletdíjával kapcsolatos döntés meghozatalára (közgyűlési 30.)

Előadó: Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője

31./ Javaslat a FALCO KC Szombathely Sportszolgáltató Kft. ügyvezetőjének megválasztására (közgyűlési 31.)

Előadó: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

Felelős: Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

*Megérkezett Dr. Kecskés László és Kántás Zoltán, bizottsági tag.
Így a tagok száma 14 főre változott.*

1./ napirendi pont: **Javaslat szombathelyi identitást erősítő program elindítására (közgyűlési 1.)**

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Általános anyag van a bizottság előtt, nincs konkrétum még benne. Egy szellemiséget szeretne a város vezetés erősíteni a városukban. Ezzel kapcsolatban egy programot indítana. Elmondja, hogy egy győri kezdeményezés jutott a tudomására, ha valakik felkarolnák ezt, nagyon örülne. Remélhetőleg anyagot fog kapni erről. Egy fiatal stáb indította el ezt az internetes játékot, a történelem játékos tanítása a gyerekeknek az interneten. Különösen iskolaigazgatók figyelmébe ajánlja. Természetesen Szombathely történetét is be kellene helyettesíteni ide, ez egy nagyon kedvelt dolog Győrben. Ebbe a programba ez nagyon jól beilleszthető lenne. Digitális formában és nem papír alapon lenne az iskolák számára ez a fajta várostörténeti törekvés. Ez egy újítás, egy levédett eljárás. Ezt az eljárást lehet minden városnak behelyettesíteni. Kérdés, észrevétel nincs, így szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A szavazásnál 14 fő bizottsági tag volt jelen.

A bizottság 12 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

241/2017. (XII.12.) JTKB számú határozat

A Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a „*Javaslat szombathelyi identitást erősítő program elindítására*” című előterjesztést megtárgyalta, és a határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

Felelős: Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Bizottság elnöke
(A végrehajtásért felelős:
Szakály Szabolcs, a Városfejlesztési Kabinet osztályvezetője)

Határidő: 2017. december 14.

2./ napirendi pont: **Javaslat a Szent Márton Esélyegyenlőségi Támogatási Programmal kapcsolatos döntés meghozatalára (közgyűlési 2.)**

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Köszönti alpolgármester urakat. Kérdezi, hogy a Szent Márton Esélyegyenlőségi Támogatási Programmal kapcsolatosan van-e észrevétel, javaslat? Nem egy végleges döntésről van szó. Kéri, a bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

A szavazásnál 14 fő bizottsági tag volt jelen.

A bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

242/2017. (XII.12.) JTKB számú határozat

A Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a „*Javaslat a Szent Márton Esélyegyenlőségi Támogatási Programmal kapcsolatos döntés meghozatalára*” című előterjesztést megtárgyalta, és a határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

Felelős: Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Bizottság elnöke
(A végrehajtásért felelős:
Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője)

Határidő: 2017. december 14.

3./ napirendi pont: **Javaslat Szombathely arculati logójának jogi oltalom alá vételével kapcsolatos döntés meghozatalára (közgyűlési 3.)**

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Jegyző úrtól kérdezi: Az anyagban 266.800,-Ft-ot lát, de a költségvetési módosításban egy ilyen jellegű, hasonló című anyagnál 9.230.000,-Ft-ot lát. Mi az igaz ebből?

Dr. Károlyi Ákos, jegyző: A költségvetési előirányzatnak csupán egy része ennek a logónak az elkészíttetése. Ez egy jóval nagyobb feladatkört takar, Szombathely kiadvány elkészítését, ami jelen pillanatban folyamatban van. Amit Elnök Asszony említett, a logónak az elkészíttetése 200.000,-Ft-os nagyságrendű tétel volt. A költségvetési előirányzatban más feladatok is benne vannak.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: A bizottság, mint kulturális bizottság feladata ezt elemezni, jóváhagyni. Kérdés, észrevétel nincs, így felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

A szavazásnál 14 fő bizottsági tag volt jelen.

A bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

243/2017. (XII.12.) JTKB számú határozat

A Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a „*Javaslat Szombathely arculati logójának jogi oltalom alá vételével kapcsolatos döntés meghozatalára*” című előterjesztést megtárgyalta, és a határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

Felelős: Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Bizottság elnöke
(A végrehajtásért felelős:
Dr. Telek Miklós, a Polgármesteri Kabinet osztályvezetője)

Határidő: 2017. december 14.

**4./ napirendi pont: Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város Civil
Koncepciójának elfogadására (közgyűlési 4.)**

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: 2016. december 31-vel lejárt az előző Civil Koncepció. Nem volt határidő: Egy évbe telt, amíg az Iroda, a Polgármesteri Hivatal munkatársai a Civil Szervezetekkel együtt megfogalmazta ezt a koncepció javaslatot. Az elmúlt bizottsági ülésen tárgyalva lett a tervezet, voltak javaslatok. A Civil Fórumra is visszavitték az anyagot. Kérdés, észrevétel a koncepcióval kapcsolatban? Felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

A szavazásnál 14 fő bizottsági tag volt jelen.

A bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

244/2017. (XII.12.) JTKB számú határozat

A Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a „Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város Civil Koncepciójának elfogadására” című előterjesztést megtárgyalta, és a határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

Felelős: Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Bizottság elnöke
(A végrehajtásért felelős:
Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője)

Határidő: 2017. december 14.

**5./ napirendi pont: Javaslat az egészségügyi alapellátás továbbfejlesztésére
(közgyűlési 5.)**

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: 3 határozati javaslat, megállapodások szerepelnek az anyagban. Kérdezi jegyző urat, hogy a 3 határozati javaslatot lehet-e egyben szavazni.

Dr. Károlyi Ákos, jegyző: Igen.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e kifogás azzal kapcsolatban, hogy a határozati javaslatokat egyben teszi fel szavazásra? Kéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

A szavazásnál 14 fő bizottsági tag volt jelen.

A bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

245/2017. (XII.12.) JTKB számú határozat

A Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a „Javaslat az egészségügyi alapellátás továbbfejlesztésére” című előterjesztést megtárgyalta, és a betegirányító rendszer kialakításáról szóló I. határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

Felelős: Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Bizottság elnöke
(A végrehajtásért felelős:
Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője)

Határidő: 2017. december 14.

246/2017. (XII.12.) JTKB számú határozat

A Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a „*Javaslat az egészségügyi alapellátás továbbfejlesztésére*” című előterjesztést megtárgyalta, és az „egy orvos – egy rendelő” elv folytatásáról szóló II. határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

Felelős: Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Bizottság elnöke
(A végrehajtásért felelős:
Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője)

Határidő: 2017. december 14.

247/2017. (XII.12.) JTKB számú határozat

A Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a „*Javaslat az egészségügyi alapellátás továbbfejlesztésére*” című előterjesztést megtárgyalta, és a fogászati alapellátásról szóló III. határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

Felelős: Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Bizottság elnöke
(A végrehajtásért felelős:
Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője)

Határidő: 2017. december 14.

6./ napirendi pont: **Javaslat a VAOSZ tekepálya fejlesztésével kapcsolatos döntés meghozatalára (közgyűlési 6.)**

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: A tekepálya műszaki állapota indokolta azt, hogy egy ilyen előterjesztés van most a bizottság előtt. A sportszervezetek révén van vizsgálva. Két szombathelyi és négy vidéki sportteke szervezet működik itt. Kérdezi alpolgármester urat, hogy jól tudja-e?

Koczka Tibor, alpolgármester: Április végén Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadta a sportkonceptióját, amelyben prioritásként meghatározta, megfogalmazta, hogy az Önkormányzatnak az a kötelessége, hogy sportolási lehetőséget biztosítson az itt élők számára. A közelmúltban felavatásra került a Stadion Sportkomplexum, a napokban történt meg a fedett jégpálya alapkövetétele, a fedett uszoda bővítési szakaszának az újabb átadása, folyamatban van az asztalitenisz csarnok, vívócsarnok kialakítása és ebbe a sorba illeszkedik a VAOSZ tekepálya felújítása. 40 éve nem nyúlt hozzá senki, teljes felújításra szorul, jelenlegi állapotában már megkérdőjelezhető, hogy bármilyen funkciót el tudjon látni.

Mindenféleképpen szükséges a felújítása. Január 2-től lehetőség van arra, hogy a Sport Államtitkárságra a Teke Szövetségen keresztül egy pályázatot nyújtson be a város. Ehhez a pályázati anyaghoz kell ez a közgyűlési döntés is.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Civil szervezetekkel, a sportcélúakkal kapcsolatot kell tartani a Sportközpontnak. Ezekkel a civil szervezetekkel, amelyek itt működnek szoros kapcsolata van az Igazgatóknak?

Karácsony Krisztina, a Szombathelyi Sportközpont és Sportiskola Nonprofit Kft. ügyvezetője: Természetesen van, az elmúlt évek kialakult gyakorlata alapján.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: A VAOSZ tekepályával kapcsolatosan hány civil szervezettel van kapcsolata? Újból megkérdezi.

Karácsony Krisztina, a Szombathelyi Sportközpont és Sportiskola Nonprofit Kft. ügyvezetője: Rendszeres? Kettő egyesület bérlő a tekepályát. Rendszeresen használják, szerződés van velük.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: A többi civil szervezet hogyan használja?

Karácsony Krisztina, a Szombathelyi Sportközpont és Sportiskola Nonprofit Kft. ügyvezetője: Bajnokságokat szerveznek és annak keretében használják. Vannak a bajnokságok, illetve edzéseket is tartanak a pályán. Ezt szeretnék, ha szélesebb körben lehetne használni, az utánpótlás-nevelést is megcélözva.

Sági József, a bizottság tagja: Korábban sokszor használta a pályát barátaival. Nem egyesületként, hanem alkalmi társaságként. Szeretné, ha majd elkészül a pálya, legyen szabad időszáv arra, hogy bárki más ezt hasznosíthassa. Ez egy központi hely. Alpolgármester urat kérdezi, hogy körülbelül mennyi időre lenne kivonva a forgalomból?

Koczka Tibor, alpolgármester: Az előzetes felmérések szerint egy éven belül. Amikor neki lehet állni a munkának, akkor egy éven belül ezt meg lehet oldani. Bizonyos szempontból lehet ütemezni a munkákat. Úgy gondolja, hogy egy jó pár hónap kiesés mindenképp lesz, anélkül meg nem lehet felújítani. Gázkonvektoros a fűtés, a zuhanyzó, öltöző a 21. században szinte már használhatatlannak mondható. A nyílászárócsere, tető teljes felújítást igényel. Nagyságrendileg kb. egy 80 millió Ft-ról lehet beszélni. Ehhez szeretnének jelentős mértékű állami támogatást.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Kéri alpolgármester urat, hogy erről a folyamatról majd tájékoztassa a bizottságot. Felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

A szavazásnál 14 fő bizottsági tag volt jelen.

A bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

248/2017. (XII.12.) JTKB számú határozat

A Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a „*Javaslat a VAOSZ tekepálya fejlesztésével kapcsolatos döntés meghozatalára*” című előterjesztést megtárgyalta, és a határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

Felelős: Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Bizottság elnöke
(A végrehajtásért felelős:
Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője)

Határidő: 2017. december 14.

7./a napirendi pont: **Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet IV. számú módosításának megalkotására (közgyűlési 7.a)**

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Köszönti az előadókat. A költségvetésben szerepel ez a 9.200.000,-Ft. Jegyző Úr tudná részletezni vagy majd az Iroda?

Dr. Károlyi Ákos, jegyző: Részleteiben ezt még senki nem fogja tudni kibontani. Ebben a 9 milliós előirányzatban alapvetően két forrás szerepel. A logónak az elkészítése, ami megtörtént, ami 205.000,Ft-ba került. A fennmaradó előirányzat pedig egy szombathelyi kiadvány elkészítését fogja szolgálni. Nagyságrendileg ez a 8-9 millió Ft közötti előirányzat lesz elegendő arra, hogy kellő példányszámban, kellő minőségben, kellő oldalszámban el tudjon készülni egy Szombathelyről szóló kiadvány.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Módosító javaslatként van bevéve, azért érdeklí, milyen kiadvány ez, miről szól? Jó lenne valami tájékoztatást kapni erről. Kitől lehet kérdezni? Ez egy elég magas pénzösszeg,

Dr. Károlyi Ákos, jegyző: A Polgármesteri Kabinetből.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Alpolgármester urat kérdezi, hogy nem tud többet a kiadványról? Senki nem tud róla? Akkor hogyan szavazzon a bizottság?

Többen közbeszóltak, hogy Polgármester Úr tud róla többet.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Felkéri alpolgármester urat, hogy adjon tájékoztatást majd a bizottságnak arról, hogy mi készül, szívesen részt venne a bizottság ebben a munkában. A másik sor: a Civil és Kulturális Alapnál 300.000,- Ft maradvány pénzeszközt jelez a költségvetés módosítás. Ez az összeg visszakerül egy központi költségvetési elköltésbe, a bizottság pénzeszköze volt. Kérdezi, hogy van-e észrevétel a módosítással kapcsolatosan. Felteszi szavazásra a rendelet módosítást.

A szavazásnál 14 fő bizottsági tag volt jelen.

A bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

249/2017. (XII.12.) JTKB számú határozat

A Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a „*Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet IV. számú módosításának megalkotására*” című előterjesztést megtárgyalta, és az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 4/2017. (III.7.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

Felelős: Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Bizottság elnöke
(A végrehajtásért felelős:
Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője)

Határidő: 2017. december 14.

7./b napirendi pont: **Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata 2018. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendeletének megalkotására (közgyűlési 7.b)**

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e bármilyen észrevétel?

Balassa Péter, a bizottság tagja: Tegnap kérdezett a közbeszerzési kiírással kapcsolatban. Alpolgármester úr válaszolta, hogy a mai napon fog a döntés megszületni. Van valami információ az üzemeltetéssel kapcsolatban? Az átmeneti gazdálkodásban kicsit magukat buktatják le, amikor a 6. pontban 24 millió Ft-ot állítottak be a Haladás Sportkomplexum üzemeltetésére január-február hónapra. Ennek mi az oka? Tudnak valamit és azért teszik bele? Szeretné, ha alpolgármester úr válaszolna.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: A kérdés arra irányul, hogy a bizottság és a közgyűlés által elfogadott 175 millió Ft-os támogatásnak ez nem arányos része?

Balassa Péter, a bizottság tagja: A közbeszerzési kiírás és az üzemeltetéssel kapcsolatban más információk birtokában lesznek, akkor más folyamat van.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Ezt előzetesen prognosztizálni kell, nem lehet ettől eltekinteni, erre közgyűlési határozat van.

Molnár Miklós, alpolgármester: Nyilván a pénzügyi részére vonatkozóan akarta elmondani, hogy ha van egy közgyűlési döntés, amely arra kötelez, hogy az üzemeltetés kapcsán, összességében 145 millió Ft-ot biztosítsanak a 2018. évi költségvetésben. Ha lesz majd egy üzemeltetési szerződés, akkor ennek időarányos részét szerepeltetni kell az átmeneti gazdálkodásban, hiszen egyébként nem tudják megkezdeni.

Ez nem azt jelenti, hogy van már üzemeltetési szerződés, vagy annak konkrétan mi a tartalma, hanem csupán annyit jelent, hogy amennyiben ilyen lesz, akkor a fedezet az átmeneti gazdálkodásban biztosítva lesz. Pénzügyileg ez a történet rendben van.

Illés Károly, alpolgármester: A kérdés másik részére válaszolna. A közbeszerzési végső ajánlattételi határidő ma jár le, a tárgyalásos eljárás most is folyik. Kiderül, hogy lesz-e külsős piaci üzemeltetője a Sportkomplexumnak. Amennyiben nem, üzemeltetni akkor is kell, az üzemeltetésre vonatkozóan a közgyűlés korábban már döntött ezen forrásról, amit alpolgármester úr ismertetett. Annak az időarányos része került be az átmeneti gazdálkodásba. Amennyiben a város saját maga üzemelteti a stadiont, a város is csak piaci alapon tudja üzemeltetni, hisz bérleti díjat kell szednie. A város korábban arról döntött, hogy ezen bérleti díj támogatását nyújtja ezen két egyesületnek. Ezen támogatás került be az átmeneti gazdálkodásba.

Balassa Péter, a bizottság tagja: Csak hogy egyértelmű legyen, ha esetlegesen nincs üzemeltető és érvénytelen lesz a közbeszerzés, az azt jelenti, hogy a 24 millió Ft-on felül még plusz pénzeket kell a következő közgyűlésen megszavazni? Azért, hogy lehessen üzemeltetni a stadiont? Ő a válaszból ezt veszi ki. Az éves támogatás arányos részét adják oda a 24 millióval. Ha nincs üzemeltető, akkor még plusz pénzt kell adni, hogy működni tudjon a létesítmény. Kevés lesz a 12 millió havonta.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: A bizottság arról szerzett tudomást, hogy a közbeszerzés nem zárult le.

Balassa Péter, a bizottság tagja: Talán már a közgyűlésre kiderül, erre fel kell készülni. Ha nem lesz üzemeltető, újra ki kell írni, plusz költségvetési pénzeket kell a következő közgyűlésen megszavazni. Ha jól érti a válaszból.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Az egy másik helyzet, annak az elemzését nem látja itt a bizottság előtt. Nyilvánvaló, hogy a szakembereknek és a város vezetésnek is állást kell foglalnia, hogy hogyan tovább.

Illés Károly, alpolgármester: Nem érti képviselőtársa eszme-futtatását. A stadion üzemeltetése mindenképp a város feladata. Az, hogy a város ezt piaci alapon vagy külső szereplővel oldja meg, egyébként a város maga oldja meg, ilyen szempontból nem releváns. A város döntött arról, hogy ezen bérleti díj támogatást 145 millió Ft-ban határozza meg. Bárki is lesz az üzemeltető, lesz bevételi oldala is az üzemeltetésnek, hiszen erre épül az egész. Szerinte szerencsésebb, ha a városi üzemeltető cég, vagy akár maga a város üzemeltetne. Amennyiben a város üzemeltetne, úgy a költségek arányában tenné, nem pedig nyereségorientáltan üzemeltet. Bármelyik piaci üzemeltető jön, egyértelmű, hogy nyereségre törekszik. Nem érti a kettő közötti összefüggést, hogy miért kellene több pénzt beletennie a városnak? Hiszen a város döntött erről, hogy ennyi. Az meg majd kiderül, hogy egy éves üzemelés után kell-e, illetve szükség van-e plusz forrásra az üzemeltetéshez. Figyelembe véve a jelenlegi költségeket, várható költségeket, pontos költségeket nem tudni, hisz nem volt üzemelése a stadionnak. Számolni lehet feltételeken számokat. Úgy gondolja, hogy az üzemeltetés nullszaldósan ki fog jönni, ezen támogatások mellett.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: A rendeletről szavazást rendel el.

A szavazásnál 14 fő bizottsági tag volt jelen.

A bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

250/2017. (XII.12.) JTKB számú határozat

A Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a „*Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata 2018. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendeletének megalkotására*” című előterjesztést megtárgyalta, és az önkormányzat 2018. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendeletet az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

Felelős: Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Bizottság elnöke
(A végrehajtásért felelős:
Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője)

Határidő: 2017. december 14.

8./ napirendi pont: **Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott költségvetési intézmények 2018. évi belső ellenőrzési terveinek jóváhagyására (közgyűlési 8.c)**

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: A közgyűlésen több napirend szerepel ebben a témában. A bizottság előtt a költségvetési intézmények 2018. évi belső ellenőrzési terve szerepel. Kérdés, észrevétel nincs, így szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A szavazásnál 14 fő bizottsági tag volt jelen.

A bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

251/2017. (XII.12.) JTKB számú határozat

A Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a „*Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott költségvetési intézmények 2018. évi belső ellenőrzési terveinek jóváhagyására*” című előterjesztést megtárgyalta, és a határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

Felelős: Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Bizottság elnöke
(A végrehajtásért felelős:
Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője)

Határidő: 2017. december 14.

9./ napirendi pont: **Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Vas Megyei Kereskedelmi és Iparkamarával a mikro vállalkozások támogatására (közgyűlési 9.)**

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Köszönti Kovács Vincét, a Vas Megyei Kereskedelmi és Iparkamara elnökét. A mikro vállalkozásos támogatás a tagok kezdeményezése volt?

Kovács Vince, a Vas Megyei Kereskedelmi és Iparkamara elnöke: Mint gazdasági önkormányzatnak az egyik kiemelt feladata a vállalkozások helyzetbe hozása. Ezen belül a tagozatok részéről jött javaslatok alapján indították meg a tárgyalást. Jegyző úrral történő tárgyalás után készült el az előterjesztés. Véleménye szerint elég világosan körülírja a szándékot.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Az informatikai vezetőt kérdezi, hogy a 7 millió Ft összeg teljes egészében a Kamara részére kerül átadásra? Nincs semmi együttműködés anyagilag ebben a dologba, csak felületet biztosítunk számukra?

Keringer Zsolt, az Informatikai, Minőségügyi és Gondnoksági Kabinet vezetője: A 7 millió Ft átkerül, amiből web fejlesztésre fog a Kamara pályázatot hirdetni a résztvevők részére. Alapvetően az összes nyertes pályázó felkerül a szombathely.hu honlapra, valamint bemutatkozásra is lesz lehetőségük a szombathely.hu-n is és a SzombathelyPont-on is. Azért írták mind a kettőt, mert a két honlap összetartozik egymással, hogy melyik menüpontba, az nem lett pontosítva. Amelyikbe szeretné a Kamara, a vállalkozó, hogy felkerüljön a csomag, abba a részbe lesz feltéve.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

*Dr. Berényi Tamás, bizottsági tag távozott a teremből.
Így a tagok száma **13 főre** változott.*

A szavazásnál 13 fő bizottsági tag volt jelen.

A bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

252/2017. (XII.12.) JTKB számú határozat

A Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a „*Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Vas Megyei Kereskedelmi és Iparkamarával a mikro vállalkozások támogatására*” című előterjesztést megtárgyalta, és a határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

Felelős: Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Bizottság elnöke
(A végrehajtásért felelős:
Keringer Zsolt, az Informatikai, Minőségügyi és Gondnoksági Kabinet osztályvezetője)

Határidő: 2017. december 14.

10./ napirendi pont: **Javaslat a SZOVA Szállodaüzemeltető Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára (közgyűlési 11.)**

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Az anyag mellett szerepel 3 melléklet. A társasági szerződés módosítás, a tagi kölcsön és az alapszabály módosítás. Mind a három olyan okirat, amit a Bizottságnak véleményeznie kell.

Balassa Péter, a bizottság tagja: Elmondja, hogy talán Ő az egyetlen, aki mind a bizottsági üléseken, mind a közgyűlésen a piros gombot nyomja meg. A Szova Szállodaüzemeltetéssel, az egész projekttel kapcsolatosan elmondta már az aggályait. Lassan eltelt másfél év. Ha jól emlékszik, 1,7 milliárdra akarták belőni ezt a történetet, nagyjából a duplájából ki lehet majd hozni. Az, hogy valójában hogy fog megvalósulni, szerinte ezt senki nem tudja a jelenlévők közül, sőt a közgyűlés tagjai sem és a Szova-nál sem, senki. Tavaly a Távhőből ki lett vonva 450 millió Ft osztalékként, át lett téve a Szova-ba. Egy éve kérdezi, mi lett azzal a pénzzel? Látja, hogy nettóban átutalásra kerül és a maradék 412,5-et áttolják. Nem tudja, hogy a kamatai és a pénz, ami egy évig pihent, azzal mi volt? Legfőbb kérdése, hogy miért akarják a közgyűlés hatásköre alól kivonni ezt a történetet? „... annak érdekében, hogy a SZOVA Nonprofit Zrt. mindenkorai menedzsmentje minden kétséget kizáróan megalapozott döntés előkészítő munkát végezhesen, és döntései kizárólag a saját hatáskörben meghozható döntésekre korlátozódjanak. „ Úgy gondolja, hogy a Közgyűlésnek is a felelőssége, hogy minden egyes döntésnél ott legyen, felügyelje az egész történetet. Kérdése lenne, mit jelent, hogy „7.4.6. A Felügyelő Bizottság előzetes jóváhagyása kell az ügyvezetés azonnali döntést igénylő jogügyleteinek kivételével a bruttó 35 millió Ft-ot meghaladó értékű, bármilyen kötelezettségvállalást eredményező egyedi jognyilatkozatokhoz.” Mi az azonnali döntést igénylő jogügyletek kivételével? Megnézte egy jogással, aki szintén nem értette.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Alpolgármesteri szinten van, aki választ tudna adni? Molnár Miklós, alpolgármester úr?

Balassa Péter, a bizottság tagja: Szeretné, ha Dr. Németh László válaszolna a feltett kérdésre. Megismétli a kérdéseket: Hogy lesz mindezekre pénz? Illetve, hogy mit jelent a 7.4.6. A Felügyelő Bizottság előzetes jóváhagyása kell az ügyvezetés azonnali döntést igénylő jogügyletei...”

Molnár Miklós, alpolgármester: A tervezési megbízás úgy köttetett, hogy a rendelkezésre álló forrásból tervezhet, ezért az eredeti tervekhez képest nem 7500 m²-nyi alapterület fog megépülni, hanem 5900 m². Jelen pillanatban mindaz, ami a közgyűlési döntésben szerepelt, annak mentén haladnak, azokat a közgyűlési döntéseket betartva hajtják végre a szükséges lépéseket. Az engedélyes terv beadására a napokban sor kerül. Finanszírozásban mindig is üzleti alapú megvalósítással számolnak, előzetes banki indikatív ajánlatokban a bankok 70%-os banki finanszírozást vállaltak. Ez azt jelenti, hogy pl. 2 milliárd Ft-os beruházásnál 600 millió Ft önrészre van szükség. A 2 milliárdnak 70%-a banki hitel, 60%-a az önrész. Ezt a célt szolgálta többek között a Távhő osztalék, hogy az önrész biztosítva legyen később a beruházáshoz.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Hatáskör, Felügyelő Bizottsági döntéssel kapcsolatosan szeretne választ kapni.

Dr. Németh László, a Szova Zrt. képviselőjében: Nyilván nem egyszerű előzetesen lemodellezni bármely gazdasági szituációt egy szálloda projekt beruházás kapcsán.

Nyilván előfordulhatnak a beruházás során olyan döntések, amelyek azonnali jognyilatkozatot igényelnek. Gondol itt a kivitelezés, banki finanszírozás során pótlólagos fedezet bevonási igényre, amely...

Molnár Miklós, alpolgármester: A Távhőnél Felügyelő bizottsági tag képviselő társa, nyilván tisztában van a kérdéssel. Az azonnali szükséges döntés ugyanazt jelenti, mint ami a Távhőnél van. Nyilván vizsgálta ezt a kérdést.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Balassa Péter bizottsági tagot megkéri arra, hogy pontosan jelölje meg az okirati helyet, amire vonatkozóan a kérdése vonatkozott. Jelölje meg, hogy a 3 okirat közül melyik az, amire rákérdez, amire választ vár.

Balassa Péter, a bizottság tagja: Viccel Elnök Asszony? Kétszer mondta el.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Ez egy szakmai bizottság. Elvárható a tagtól a szakmai bizottságon vagy akkor szünetet rendel el. És kéri, a jegyző közreműködésével keressék meg a két helyet, amelyre vonatkozóan a 3 okirat közül melyik az a két hely, amelyre vonatkozóan a választ várja a bizottsági tag.

Balassa Péter, a bizottság tagja: Hogy egyértelmű legyen, a határozati javaslat 2. pontjában szerepel: mit jelent, hogy „7.4.6. A Felügyelő Bizottság előzetes jóváhagyása kell az ügyvezetés azonnali döntést igénylő jogügyleteinek kivételével...” A másik kérdése pedig az első oldal lap alján szerepel, ahol a Szova Nonprofit Zrt. Alapszabályának módosítása alá van húzva. Lap alján van a mondat, hogy a „Szova Nonprofit Zrt. mindenkori menedzsmentje minden kétséget kizáróan megalapozott döntés-előkészítő munkát végezessen és döntései kizárólag a saját hatáskörben meghozható döntésekre korlátozódjanak.” Ez a másik kérdése. A költségekkel kapcsolatosan pedig, hogy mennyiért lehet a szállodafejlesztést, szállodaprojektet kivitelezni? A Hotel Balancet tavalyi évben adták át, 3,1 millió Ft-ból sikerült azt a történetet befejezni, ami ennél a tervezettnél kisebb szálloda és csak külső medencével rendelkezik.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Felkéri a Szova képviselőjét, hogy válaszoljon.

Dr. Németh László, a Szova Zrt. képviselőjében: Egyrészt csatlakozván alpolgármester úr megjegyzéséhez, valóban a Szomhull Nonprofit Kft., ill. a Szombathelyi Távhőszolgáltató Kft társasági szerződésében majdnem szó szerint szerepel ez a kitétel az egyik oldalról. A másik oldalról pedig folytatná a megkezdett eszmefuttatást. Vannak azonnali döntést igénylő helyzetek, amikor nincs idő adott esetben a bizottság, ill. a Közgyűlés elé hozni egy kérdést, ami akár az ügyvezető előzetes, ugyan feltételesen kiadott jognyilatkozatához köthető. Ez a kvázi félig felmentvény arra vonatkozik, hogy a jognyilatkozatot megteszi az ügyvezető és amennyiben a hatályos vagyonrendeleti szabályok szerint ehhez felső felhatalmazásra van szüksége, akkor nyilvánvalóan ezt a jognyilatkozatot feltételesen tudja megtenni. Ezek a jognyilatkozatok akkor tudnak hatályosulni, ha és amennyiben az arra hatáskörrel rendelkező testület azt elfogadja utólagosan. Az első kérdésre ez a válasza. A Szova Zrt. alapszabály módosításával kapcsolatosan pedig arra utal, hogy a tulajdonosi joggyakorlásának rendszerét egyrészt a hatályos vagyonrendelet, másrészt a Zrt. alapszabálya határozza meg a Szombathelyi Távhőszolgáltató Kft vonatkozásában elég részletesen.

Ezt a szabályozást kívánják átemelni a Szova Szállodaüzemeltető Kft. viszonylatában is. Szó nincs hatáskör elvonásról. A vagyonrendelet hatálya alól sem az alapszabály, sem a társasági szerződés módosítás nem vonhat ki döntési jogköröket.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Van-e egyéb kérdés, észrevétel? Felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

A szavazásnál 13 fő bizottsági tag volt jelen.

A bizottság 11 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

253/2017. (XII.12.) JTKB számú határozat

A Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a „*Javaslat a SZOVA Szállodaüzemeltető Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára*” című előterjesztést megtárgyalta, és a határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

Felelős: Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Bizottság elnöke
(A végrehajtásért felelős:
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

Határidő: 2017. december 14.

11./ napirendi pont: **Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város Településképi Arculati Kézikönyvének és településképi rendeletének jóváhagyására (közgyűlési 15.)**

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Az anyag nagy terjedelmű, meglehetősen nagy jogszabályi változás is történik. Tartalmában nem akkora sarkalatos változások ezek. Össze lehetne foglalni, hogy tartalmában nagy változások történtek-e ebben a három rendeletben? Miért került így egységesítésre, milyen jogszabályi követelmény volt?

Sütő Gabriella, a Főépítési Iroda vezetője: A 2016. évi településképi törvény , illetve a végrehajtásáról szóló kormányrendelet, valamint a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet írta elő ennek a rendeletnek a megalkotását, szükségességét. 4 részből áll össze ez a rendelet. Az előterjesztésben is szerepel, a helyi védelem az első fejezet. Helyi védett rendelet már a korábbiakban is volt. Ez egy meglévő értékvédelmi tanulmányon alapul, aminek a rendelet megalkotásakor nem volt lehetőség a felülvizsgálatára. Lényegében bekerült változatlan tartalommal ebbe az egységes rendeletbe. A településképi véleményezési és a településképi bejelentési eljárás is meglévő rendeletek voltak, önkormányzati rendeletek, amelyek bekerültek ebbe az egységes szövegbe. A településképi bejelentési eljárás módosítását azok a magasabb szintű jogszabály változások tették indokolttá, amik időközben, a megalkotását követően megtörténtek. Tehát a 312/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 1. melléklete írja elő, hogy mi az, ami építési engedély köteles tevékenység és mi az, ami kimarad.

Ezek közül a tevékenységek közül került be a helyi önkormányzati rendeletbe néhány az engedélyezések körébe. Mivel a magasabb jogszabály megváltozott, szükséges volt a bejelentésben foglaltak körének felülvizsgálatára. Településképi véleményezési eljárás lényegében az építési tevékenységhez kötött tevékenységek előzetes véleményezését jelenti. Itt apróbb módosítások történtek és a 4. rendelet, ami belekerült ebbe az új rendeletbe, ez a reklámrendelet, plakátokról szóló rendelet, ami érdemi változtatás nélkül került ebbe az egységes rendeletbe. Hiszen december 1-től hatályos a reklámrendelet. Kéri ennek elfogadását.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Nagy változtatások nélkül került egységes szerkezetbe a 4. rendelet. A közterület-használat szabályairól szóló rendelet módosítás van még ugyanebben a napirendi pontban. A módosításnak mi a lényege? Kötelezettség volt jogszabályilag?

Sütő Gabriella, a Főépítési Iroda vezetője: A reklámrendelet értelmében és az új egységes rendelet szerint is az egész folyamat engedélyezéssel indul meg, bejelentési eljárásokban szerepel. A közterület-használati díjak és egyéb dolgok tekintetében pedig a közterület-használatról szóló rendelet szabályozta. Ezeket a változásokat ennek a rendeletnek a módosításával javasolja elfogadni.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Településképi Arculati Kézikönyvet nem látta a bizottság. Amit elektronikusan megkaptak, azt nevezik annak?

Sütő Gabriella, a Főépítési Iroda vezetője: Papír alapú nyomtatásban is létezik természetesen. Ami fel lett töltve a honlapra, két variációja volt. Az államigazgatási eljárás szerint ez egy nagyon hosszadalmas, pontosan kimunkált, egyeztetési szakasz véleményeként került ide a bizottsághoz. Az államigazgatási eljárás során résztvevő szervek javasoltak változtatásokat, ahogy az előterjesztésben is szerepel. Az Őrségi Nemzeti Park az Arculati Kézikönyv kiegészítését kérte. A készítő feltüntette ezeket a kézikönyvben. Jelenleg a közgyűlési előterjesztés mellékletként a KBR rendszerben feltöltött linken lehet megnézni. Intézkedés történt arra, hogy a Közgyűlés napján ez kézbe vehető is legyen. Egyenlőre a módosított és átdolgozott, az egyeztetés eredményeként véglegesen kialakult és elfogadásra javasolt kézikönyv most még csak a linken tekinthető meg, mert folyamatosan ezen igazítani kell. Nem volt elég idő, hogy ez folyamatában minden stádiumában kinyomtatásra kerüljön.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Szavazásra teszi fel az első rendeletet, ami 4. rendelet egységes szerkezetbe foglalása.

A szavazásnál 13 fő bizottsági tag volt jelen.

A bizottság 11 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

254/2017. (XII.12.) JTKB számú határozat

A Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a „*Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város Településképi Arculati Kézikönyvének és településképi rendeletének jóváhagyására*” című előterjesztést megtárgyalta, és a településképi védelméről szóló önkormányzati rendeletet az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

Felelős: Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Bizottság elnöke
(A végrehajtásért felelős:
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

Határidő: 2017. december 14.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: A közterület-használat szabályairól szóló rendelet is az egységes rendeletbe van beszerkesztve. Az első szavazással a közterület-használat szabályairól is szavazott a bizottság. Még egy határozati javaslat van a kézikönyvről. A 3 sz. mellékletéről, a Kézikönyvről kéri a szavazást.

A szavazásnál 13 fő bizottsági tag volt jelen.

A bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

255/2017. (XII.12.) JTKB számú határozat

A Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a „*Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város Településképi Arculati Kézikönyvének és településképi rendeletének jóváhagyására*” című előterjesztést megtárgyalta, és a határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

Felelős: Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Bizottság elnöke
(A végrehajtásért felelős:
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

Határidő: 2017. december 14.

12./ napirendi pont: **Javaslat a Savaria Megyei Hatókörű Városi Múzeum alapító okiratának módosítására (közgyűlési 17.)**

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Az Éva malom megvásárlásra került az állam által, egy változás következik. A módosítás arra irányul, hogy a Schrammel gyűjtemény beemelésre kerül. Kéri igazgatónőt, hogy az elképzelésekről egy pár mondatot szóljon.

Csapláros Andrea, a Savaria Múzeum igazgatója: Schrammel Imre Kossuth-díjas keramikusművész gyűjteményének egy része már itt van Szombathelyen. Hosszú idő tárgyalásai voltak, a város felajánlotta a művész úrnak, hogy gyűjteménye ide kerülhet. Ő pedig kérte, hogy a Képtár gyűjteményébe kerüljön mindez, hogy biztosítva legyen az egyben tartása a gyűjteményének. Ez az egyik záró aktuusa ennek a folyamatnak. A művész úr többször megnézte ezt az épületet, hogy koncepciót tudjon kialakítani, hogy miképp és hogyan képzei el, milyen tárgyakat lehetséges itt kiállítani. A Képtárban a gyűjteményének a fele itt van, kiállításra is került. Ez az anyag is átkerülne ebbe a házba.

Molnár Miklós, alpolgármester: Szeretné, ha a februári bizottsági ülésre már lenne valami anyag az elképzelt üzemeltetéssel kapcsolatosan, hogy milyen költségvonzatai vannak.

Nem pedig akkor, amikor elkészül az ingatlan, hogy mennyibe fog kerülni éves szinten az üzemeltetés. Nyitva tartási időt lehet tervezni, alkalmazottakkal lehet tervezni, rezsikkel lehet tervezni. 95%-os biztonsággal le lehet tenni egy működési költségvetést. Csakhogy legyen tudatában már a beruházás előtt, meg a költségvetésnél az önkormányzat, hogy ez hosszú távon évente milyen forrásszükséglettel jár a közgyűlés részéről.

Csapláros Andrea, a Savaria Múzeum igazgatója: A közüzemi díjakat még nem tudni. Az épületet alapjába véve még nem ismerik. Az, hogy az intézménynek mennyi ideig kell nyitva lenni a törvény szerint, ezeket meg lehet határozni, természetesen. Az, hogy ne külön bejárata legyen, ne külön nagy fogadóépületei legyenek, ezek az elképzelések rögzítve lettek, csak el kell indítani a pályáztatását. Az Iseumon keresztül történne a bebocsátása a látogatóknak. A nyitott kérdéseket jelzi, amelyekre nem tudnak válaszolni.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Szavazást rendelet el. Egy határozati javaslat van.

A szavazásnál 13 fő bizottsági tag volt jelen.

A bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

256/2017. (XII.12.) JTKB számú határozat

A Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a „*Javaslat a Savaria Megyei Hatókörű Városi Múzeum alapító okiratának módosítására*” című előterjesztést megtárgyalta, és a határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

Felelős: Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Bizottság elnöke
(A végrehajtásért felelős:
Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője)

Határidő: 2017. december 14.

*Megérkezett Tóth Kálmán, bizottsági tag.
Így a tagok száma 14 főre változott.*

13./ napirendi pont: **Javaslat a Savaria Megyei Hatókörű Városi Múzeum igazgatói álláshelyére kiírandó pályázati felhívás elfogadására (közgyűlési 18.)**

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel?

Balassa Péter, a bizottság tagja: Határozati javaslatban látja, hogy 4 személyt delegálnak a személyes meghallgatást és szakmai vélemény kialakítását biztosító szakmai bizottságba. Lehet erről tudni valamit?

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Mint szakmai bizottságnak van javaslattevéli joguk, tehát lehet a közgyűlés számára javaslatot tenni. Kérdezi, hogy a bizottságnak van-e javaslata? Úgy teszi fel a határozati javaslatot szavazásra, hogy a közgyűlés döntsön a személyek kijelölésében.

A szavazásnál 14 fő bizottsági tag volt jelen.

A bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

257/2017. (XII.12.) JTKB számú határozat

A Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a „*Javaslat a Savaria Megyei Hatókörű Városi Múzeum igazgatói álláshelyére kiírandó pályázati felhívás elfogadására*” című előterjesztést megtárgyalta, és a határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra **azzal, hogy a határozati javaslat 3. pontjában foglalt személyi kérdésekben szóbeli előterjesztés alapján a Közgyűlés döntsön.**

Felelős: Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Bizottság elnöke
(A végrehajtásért felelős:
Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője)

Határidő: 2017. december 14.

14./ napirendi pont: **Javaslat ifjúság-orvosi megállapodások módosításának jóváhagyására (közgyűlési 19.)**

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: 2 melléklet van a napirendi ponthoz. Kérdezi, hogy van-e észrevétel? Majd szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A szavazásnál 14 fő bizottsági tag volt jelen.

A bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

258/2017. (XII.12.) JTKB számú határozat

A Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a „*Javaslat ifjúság-orvosi megállapodások módosításának jóváhagyására*” című előterjesztést megtárgyalta, és a határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

Felelős: Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Bizottság elnöke
(A végrehajtásért felelős:
Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője)

Határidő: 2017. december 14.

15./ napirendi pont: **Javaslat önkormányzati rendeletek megalkotására
(közgyűlési 21.)**

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Kérdezi jegyző urat, hogy miért vált szükségessé ez a rendelet alkotás?

Dr. Károlyi Ákos, jegyző: Kizárólag jogharmonizációról van szó. Magasabb szintű jogszabályok módosításából fakadó változások átvezetése, ami indokolta a rendelet részben technikai jellegű módosítását, részben pedig egyébként nem alkalmazott rendeletek hatályon kívül helyezését.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke Két rendeletről kell szavazni. Egy módosításról és egy új rendeletről kell határozatot hozni. Az első rendelet módosítást teszi fel szavazásra.

A szavazásnál 14 fő bizottsági tag volt jelen.

A bizottság 12 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

259/2017. (XII.12.) JTKB számú határozat

A Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a „*Javaslat önkormányzati rendeletek megalkotására*” című előterjesztést megtárgyalta, és az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló önkormányzati rendeletet az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

Felelős: Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Bizottság elnöke
(A végrehajtásért felelős:
Nagyné Dr. Gats Andrea, a Jogi, Képviselői és Hatósági Osztály vezetője)

Határidő: 2017. december 14.

*Megérkezett Horváth Soma, bizottsági tag.
Így a tagok száma 15 főre változott.*

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Az új rendeletről teszi fel a szavazást.

A szavazásnál 15 fő bizottsági tag volt jelen.

A bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

260/2017. (XII.12.) JTKB számú határozat

A Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a „*Javaslat önkormányzati rendeletek megalkotására*” című előterjesztést megtárgyalta, és a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló önkormányzati rendeletet az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

Felelős: Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Bizottság elnöke
(A végrehajtásért felelős:
Nagyné Dr. Gats Andrea, a Jogi, Képviselői és Hatósági Osztály vezetője)

Határidő: 2017. december 14.

16./ napirendi pont: **Javaslat a Haladás Sportkomplexum Fejlesztő Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára (közgyűlési 22.)**

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: 4 határozati javaslat van. Mellékletek, támogatási szerződés 5. sz. módosítása. Elektronikus úton került megküldésre és személyi változások szerepelnek.

Tóth Kálmán, a bizottság tagja: Kérdése, hogy ez a cég még meddig lesz cég? Meddig fogja üzemeltetni a komplexumot? Ha megmarad a cég és megmarad az ügyvezető, hiszen olyan jól teljesített, hogy semmi nem indokolja azt, hogy le kellene váltani. Tökéletesen végezte a munkáját. Molnár Miklós alpolgármester úr erről többet tudna mesélni. Meghagyják-e azt a 1.200.000,-Ft-os juttatását, amit minden cégvezetővel ellentétben kétszeres pénzt kapott? Többféle kérdés van, kíváncsian várja a városvezetés javaslatát.

Illés Károly, alpolgármester: Javaslatait megfogalmazná, de először a kérdésekre válaszol. A sportkomplexum fejlesztő cégnek nem volt feladata a Stadion üzemeltetése. A Stadion beruházása kapcsán viszont a város 100%-os tulajdonú cége tulajdonába került egy 15 milliárdos építmény. Ez továbbra is a cég tulajdona, így a cégnek fenn is kell maradni. Nem gondolkodnak abban, hogy ennek a cégnek kell a jövőben üzemeltetni a stadiont, ez egy átmeneti állapot volt, az idei év, amikor is meg lehetett valósítani a HVSE szakosztály beköltöztetését, ill. több sikeres futballmecsét lehetett lebonyolítani. A jövőben a cégnek fenn kell maradni, viszont a határozati javaslat egyik pontja a támogatási szerződés módosítása, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium 2 hónappal kitolta a határidejét az elszámolásnak. A forrást egyébként december 31-ig fel kell használni, de az elszámolás végső időpontja február 28. Megfogalmazza javaslatát, hogy február 28-ig meg kellene bízni a jelenlegi ügyvezetőt ezen feladatok ellátásával, tehát két hónapra, jelen bérezés mellett. Azt követően új ügyvezetőt lehet majd választani. Könyvvizsgáló tekintetében pedig 2 évre javasolná a jelenlegi könyvvizsgáló megválasztását. Felügyelő Bizottsági tagok tekintetében – ahogy ezt a tegnapi bizottsági ülésen is javasolta – miután a cég a beruházást megvalósította, a javaslat az, hogy díjazásmentesen és a képviselőtestület tagjaiból kellene kinevezni felügyelő bizottsági tagokat, természetesen az ellenzék delegálása mellett. Erre a személyi javaslatokat a közgyűlésen megteszi, meg az ellenzék is. 2019. december 31-ig javasolják a felügyelő bizottsági tagok megválasztását.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Az első határozati javaslatot teszi fel szavazásra, úgy hogy, a Közgyűlés foglaljon állást az ügyvezető személye, időtartam és a bérezésre vonatkozóan.

A szavazásnál 15 fő bizottsági tag volt jelen.

A bizottság 11 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

261/2017. (XII.12.) JTKB számú határozat

A Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a „*Javaslat a Haladás Sportkomplexum Fejlesztő Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára*” című előterjesztést megtárgyalta, és a társaság ügyvezetőjének megválasztásáról szóló I. határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra **azzal, hogy a határozati javaslat 1. pontjában foglalt, a személyre, az időtartamra és a díjazásra vonatkozó kérdésekben szóbeli előterjesztés alapján a Közgyűlés döntsön.**

Felelős: Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Bizottság elnöke
(A végrehajtásért felelős:
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

Határidő: 2017. december 14.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: A 2. határozati javaslatút úgy teszi fel szavazásra, hogy az időtartam, a személyek és az összeg a közgyűlésre váró feladat lenne. A céget illetően ezekben is dönteni kell.

A szavazásnál 15 fő bizottsági tag volt jelen.

A bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

262/2017. (XII.12.) JTKB számú határozat

A Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a „*Javaslat a Haladás Sportkomplexum Fejlesztő Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára*” című előterjesztést megtárgyalta, és a társaság felügyelő bizottságának megválasztásáról szóló II. határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra **azzal, hogy a határozati javaslat 1-2. pontjaiban foglalt, a személyekre, az időtartamra és a díjazásra vonatkozó kérdésekben szóbeli előterjesztés alapján a Közgyűlés döntsön.**

Felelős: Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Bizottság elnöke
(A végrehajtásért felelős:
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

Határidő: 2017. december 14.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: A harmadik határozati javaslatot úgy teszi fel szavazásra, hogy január 1. napjától az időtartam, a díjazás, és a személyi kérdésekben is a közgyűlés foglaljon állást.

A szavazásnál 15 fő bizottsági tag volt jelen.

A bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

263/2017. (XII.12.) JTKB számú határozat

A Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a „*Javaslat a Haladás Sportkomplexum Fejlesztő Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára*” című előterjesztést megtárgyalta, és a társaság könyvvizsgálójának megválasztásáról szóló III. határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra **azzal, hogy a határozati javaslat 1. pontjában foglalt, a személyre, az időtartamra és a díjazásra vonatkozó kérdésekben szóbeli előterjesztés alapján a Közgyűlés döntsön.**

Felelős: Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Bizottság elnöke
(A végrehajtásért felelős:
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

Határidő: 2017. december 14.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: A negyedik határozati javaslatot teszi fel szavazásra a módosításról.

A szavazásnál 15 fő bizottsági tag volt jelen.

A bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

264/2017. (XII.12.) JTKB számú határozat

A Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a „*Javaslat a Haladás Sportkomplexum Fejlesztő Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára*” című előterjesztést megtárgyalta, és a támogatási szerződés módosításáról szóló IV. határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

Felelős: Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Bizottság elnöke
(A végrehajtásért felelős:
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

Határidő: 2017. december 14.

17./ napirendi pont: **Jegyzői tájékoztató a Polgármesteri Hivatal törvényességi és hatósági munkájáról, a Hivatal tevékenységéről (közgyűlési 27.)**

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Jegyző úr által is szignált, előterjesztett beszámolóinak egy kiegészítése lenne. A Jogi Irodán zajlik a Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság üléseinek előkészítése, az ülésről készült jegyzőkönyvek elkészítése. Először is nagyon köszöni az Irodának a bizottság részére minden bizottsági ülés előtt megadott hathatós segítségét. Ezzel szeretné még kiegészíteni. Gondolja, ezzel jegyző úr is egyetért.

Dr. Károlyi Ákos, jegyző: Maximálisan egyetért, köszöni szépen.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: A Gazdasági Bizottságnál ez be volt írva, a Városüzemeltetési Osztály vonatkozásában, így kéri az előbbiekkal történő kiegészítést. Köszöni a széles körű tájékoztatót. Szavazást rendel el.

A szavazásnál 15 fő bizottsági tag volt jelen.

A bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

265/2017. (XII.12.) JTKB számú határozat

A Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a „*Jegyzői tájékoztató a Polgármesteri Hivatal törvényességi és hatósági munkájáról, a Hivatal tevékenységéről*” című előterjesztést megtárgyalta, és a tájékoztatót az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

Felelős: Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Bizottság elnöke
Dr. Károlyi Ákos, jegyző

Határidő: 2017. december 14.

18./ napirendi pont: **Javaslat Szombathely MJV Önkormányzata és az MVM Partner Zrt., „az ökohatékony településfejlesztés és üzemelés területén történő együttműködésről” szülő keret-megállapodásának aláírására** (Két ülés közötti anyag – SAJÁT)

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Az együttműködési megállapodással kapcsolatban van-e bármilyen észrevétel? Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

*Csejteiné Sipos Judit, bizottsági tag távozott a teremből.
Így a tagok száma **14 főre** változott.*

A szavazásnál 14 fő bizottsági tag volt jelen.

A bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

266/2017. (XII.12.) JTKB számú határozat

A Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága az MVM Partner Zrt.-vel kötendő megállapodásról szóló javaslatot megtárgyalta, és azt javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

Felelős: Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Bizottság elnöke
(A végrehajtásért felelős:
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

Határidő: 2017. december 14.

19./ napirendi pont: **Javaslat a Vas Megyei Temetkezési Kft.-vel kötött vagyonkezelési szerződéssel kapcsolatos döntés meghozatalára** (Két ülés közötti anyag – SAJÁT)

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: 15 éves határozott időtartamra kerülne az ingatlan nyilvántartásba, a szerződés megkötésétől a vagyonkezelői jog. Erről van egy okirat, illetve határozati javaslat. Kérdés, észrevétel hiányában felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

A szavazásnál 14 fő bizottsági tag volt jelen.

A bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

267/2017. (XII.12.) JTKB számú határozat

A Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága jóváhagyásra javasolja a Közgyűlésnek, hogy a Vas Megyei Temetkezési Kft. és Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata között kötött vagyonkezelési szerződés 38. pontja az alábbi szövegezéssel került aláírásra:

„Az Önkormányzat a jelen szerződés aláírásával feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Vagyonkezelő vagyonkezelői joga az 1. pontban jelzett Ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára „vagyonkezelésbe adás” jogcímen, a szerződés megkötésétől számított 15 éves határozott időtartamra az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.”

Felelős: Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Bizottság elnöke
(A végrehajtásért felelős:
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

Határidő: 2017. december 14.

20./ napirendi pont: **Javaslat az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok és a költségvetési szervek vezetőivel kapcsolatos döntés meghozatalára** (Két ülés közötti anyag – SAJÁT)

*Visszajött a terembe Dr. Berényi Tamás és Csejteiné Sipos Judit bizottsági tag.
Így a tagok létszáma 16 főre változott.*

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: A határozati javaslat Molnár Miklós alpolgármester úr javaslata, a múltkori bizottsági ülésen és a közgyűlésen is elhangzott és végül is a Közgyűlés foglalt állást abban, hogy az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok korábbi vezetőinek, illetve vállalkozásaiknak bármilyen jogviszonyt létesítését a volt foglalkoztatóval le kell szabályozni oly módon, hogy a jelenlegi tisztségviselő, ügyvezető ne köthessen 5 évig vállalkozási, megbízási és egyéb munkavégzésre irányuló szerződéseket olyan személyekkel, olyan társaságokkal, amelyek vezetői vagy tagjai korábban a társaság vezető beosztású alkalmazottai voltak. Ezzel semmi kifogása nem lenne, csak a végrehajtással. Mindig úgy kell a bizottságnak állást foglalnia és olyan határozatokat kell hoznia, ami végrehajtható. A végrehajthatóság szempontjából sorba kell venni a végrehajtás variációkat. Egyes helyzet az, amikor a Közgyűlés

nevezi ki a vezetőt és amikor ez megtörténik, attól kezdve kizárólagos tulajdonú társaságról beszélnek. Itt adható-e közvetlenül kötelező utasítás az ügyvezetőnek vagy sem? Vezető tisztségviselőként a jövőre nézve ne köthessen ilyen szerződéseket. A második variáció az, amikor többségi tulajdonosok. Többségi tulajdonú gazdasági társaságban mi az az eljárás, ami ezt a végrehajtásig el fogja vinni az ügyvezetőnél, hogy kivel kössön és kivel nem, vagy ez csak egy ajánlás lesz? A harmadik pedig az, hogy még most kell kinevezni az ügyvezetőt és az ügyvezető kinevezésében a kinevező okiratban szerepeltetni kell azt kötelező magatartási szabályként, hogy ne köthessen ő szerződést ilyen formában? Kéri megvitatni ezt a kérést. Ha hoz a bizottság egy olyan határozatot, hogy a kizárólagos vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdaságok ügyvezetői ne köthessenek vállalkozási, megbízási egyéb megbízási szerződéseket olyan személyekkel, akik korábban a társaság költségvetési intézmény vezető beosztású alkalmazottai voltak, jogviszony megszűnését követő 5 évig, azt végre is kell hajtani. Olyan határozatot kell hozni, ami végre is hajtható.

Tóth Kálmán, a bizottság tagja: Nem kicsit lepődött meg azon, hogy majdnem ugyanazokat mondta el elnök asszony, amit ő akart. Jogérzéke van, de valóban nem jogász. Meddig terjed a bizottságnak az a típusú hatásköre, amikor egy kinevezett ügyvezető tevékenységébe ilyen szinten beleszól? Úgy gondolja, hogy adnak 600.000,-Ft-ot egy cégvezetőnek, hogy felelős döntéseket az önkormányzat nevében meghozzon. Nem gondolja azt, hogy az a cégvezető ne lenne lojális a mindenkori vezetéshez, az ő munkáltatójához, az önkormányzathoz. Nem gondolja, hogy olyan szerződéseket fog kötni, akár a korábbi ügyvezetőkkel, ami egyébként a cég és a város számára kedvező. El tud olyan helyzetet képzelni, hogy ebben valamiféle mutyi van, de azt is el tudja képzelni, hogy a korábbi cégvezetők rendelkeznek olyan információkkal, amik esetleg egy harmadik személy részére továbbadhatók abban az esetben, hogy ha egy ilyen jogviszony kialakul. Meggyőződése, hogy ezek az információk akkor is továbbadhatók, ha nem alakul ki. Hisz azzal a rutinnal, meg azzal a tapasztalattal rendelkezik az a volt ügyvezető, amit ki tud adni. Ez a praktikus része a dolognak. A másik az az, amit elnök asszony is feszegetett, hogy még egy kizárólagos önkormányzati tulajdonú cégnél is minimum aggályos megmondani neki, hogy kivel köthet szerződést és kivel nem. Nem pedig egy részben a város tulajdonát képező céggel. Ez totál mellé ment ez az előterjesztés. Érti azt a szándékot, hogy mi volt, ami ezt megfogalmaztatta, de ilyen napi szintű beleszólást egy ügyvezető életébe azt gondolja, nem szabad papírra vetni. Szerinte ez jogilag nem védhető.

Balassa Péter, a bizottság tagja: Nem akart hozzászólni a témához, úgy gondolta mégis megteszi, hisz Jogi Bizottsági ülésen van. Ha itt lenne Németh Gábor, előtte is elmondaná. Tudja, sokat kritizálja, sokat szerepelteti mindenféle bizottsági és Közgyűlési szinten. Ha belegondol, hogy 2013-ban alkalmatlannak találták és leváltották, majd vissza lett hozva, meg lett engedve, hogy Celldömölkön is tevékenykedjen még, mellette még a magáncégét, a Kft.-t is működteti, akkor el lehetne vinni más irányba is ezt az egész előterjesztést. Hogy mi is a cél? A mai napig a Szova vezérigazgatója ott van, nem kevés pénzt kap, ha jól látta, mivel nyilvános a nyilatkozata. Ebből a szempontból meg kell határozni, hogy mit akarnak szűkíteni, milyen mozgástereket, kiét és hogyan. Meg kell nézni minden oldalról ezt a történetet, mit írnak elő egy ügyvezetőnek, milyen jogköröket, meg hogy elnézzék-e, hogy mellette Kft-je van, és még a tevékenységét is folytatja mellette.

Egyet tud érteni alpolgármester úrral, meg Tóth Kálmán képviselő úrral is, csak akkor szűrik le a karókat, határozzák meg, mi a cél, honnan és hova akarnak eljutni. Egy olyan határozati javaslat kell, ami mindenkire egyenlően kell, hogy vonatkozzon. Nem azért mondta, hogy bárkit is kellemetlen helyzetbe hozzon. Csak tényként közli.

Molnár Miklós, alpolgármester: A nem jelenlévő helyében is visszautasítja. Pont az a lényeg, nem egy konkrét ügyről van szó, nem konkrét személyekről. Általában akarnak megfogalmazni valamit. Egy teljes tévedés, teljes félreértés, amit képviselő társa tesz. Nem szükséges megalkotni a szabályokat. Teljes félreértés az egész, Tóth Kálmán bizottsági tag és még Elnök Asszony is félreérti a szándékát ennek a rendelkezésnek. Nyilvánvaló, lehet megfogalmazni ilyen jellegű típusokat, de nem ez volt a cél. Mi a címe az előterjesztésnek?

Dr. Károlyi Ákos, jegyző: Javaslat az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok és a költségvetési szervek vezetőivel kapcsolatos döntés meghozatalára.

Molnár Miklós, alpolgármester: Így van. Tehát nem rendeletet alkotásról van szó, hanem egy határozat meghozataláról, javaslatot téve, hogy hogy járjon el. Ebből adódóan nyilván egy rendelthez lehet egy végrehajtási utasítást tenni. Egy közgyűlési határozathoz, javaslatához nem feltétlenül szükséges. SZMSZ-ben, vagyonrendeletben, kökeményen le vannak szabályozva a döntési jogkörök. Nem azt döntenek, amit akarnak, tehát ő vitatkozna Tóth Kálmán képviselő úrral, mi az, hogy korlátozni kell a vezetőt? A vezetők már le vannak korlátozva, 30 millió, 100 millió stb., vezetői hatáskör, igazgatósági, közgyűlési vagy egyéb hatáskör. Kökeményen le vannak korlátozva a vezetők. Arról szól a történet, ha valamelyik cégnél voltak ügyvezetők, nyilván belső rálátásuk van, ismerik a folyamatokat. Adott esetben példaként lehet mondani, hogy mondjuk nélkülözhetetlen dolgozó elvitelével, egy új cég alapításával bizonyos szolgáltatásokat olyan áron szervez ki a cégből, amilyet akar. Ezeket meg kell akadályozni a cég működőképessége érdekében. Ez az ügyvezető hatásköre egyébként, hogy ezt miként és hogyan alkalmazza. Nyilván, ha valaki felhívja rá a figyelmet, hogy van egy ilyen a cégben, akkor ezt köteles lesz alkalmazni. Ha nem az a dolga, hogy teljes körű átvilágítást végez a cégben és végignéz mindent. Meg nem is az a dolga ezen javaslat alapján, hogy átvizsgálja az összes ilyen szerződést. Nyilvánvalóan olyan helyzetet nem teremthet egy ötéves szerződés, volt ügyvezetővel, akkor felmondja a szerződést és 10 millió Ft-os károkat okoz neki. Ezt mérlegelnie kell. Ha közös megegyezéssel fel tudja mondani, akkor megteszi, ha van egy ilyen szándéka, ha nem tudja, nyilván elkövet mindent azért, hogy a cég ne sérüljön. Az se biztos, hogy azt a szolgáltatást vagy bármilyen tevékenységet, amit a cég végez, ki tud váltani? De mi van akkor például, ha az E.On. vezérigazgatója lesz a volt ügyvezető, akkor nem veszik igénybe az áramszolgáltatást? Dehogynem, ez egy extrém példa volt. Hangsúlyozza, hogy ez nem egy rendelet alkotás, javaslat volt, aminek nyilván objektív kiindulópontja van, de alapvetően általánosan próbálnak fogalmazni, figyelmet felhívni arra, hogy járjanak el az ügyvezetők. Meg az ügyvezető is legyen tisztában azzal, hogy ha önkormányzati cégnél ilyen vállal, akkor fennáll a veszélye annak, hogy Ő a későbbi tevékenységében kapcsolatba tud kerülni az adott céggel, ahol dolgozott. Ez alól szolgáló kivétel, ami tegnap volt módosító, teljes egészében jó, hogy ez alól a legfőbb döntéshozó szerv a közgyűlés felmentést adhat. És ha szükséges ez a szolgáltatási tevékenység, akkor igénybe tudja venni. Akár a legfőbb döntéshozó szerv jóváhagyásával is.

Nem kellene belemenni abba, hogy úgy kezdjék el tárgyalni ezt a kérdést, mintha egy önkormányzati rendeletet szeretnének alkotni. Akkor ezt a kérdést nem így kellene rendezni, hanem az ügyvezetők munkaszerződésében kellene ezt rendezni. Nem a munkaszerződéseket szabályozzák, hanem egy külső javaslatot kell tenni az ügyvezetőknek, és a kettő teljesen más történet, függetlenül attól, hogy nem jogi értelmezést akar adni és nem is tud, a szándékot szeretne volna megfogalmazni. Részéről a történet teljesen elengedhető. Legyen, de akkor majd a felelősséget is vállalja azért ez a testület, hogyha ilyen események bekövetkeznek sorozatosan. Így korrekt.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: A szövegben az van, hogy ne köthessenek ilyen vállalkozási szerződést. Ez arra utal, hogy valami plusz intézkedést kellene még tenni. Ha alpolgármester úr álláspontját elfogadja, akkor úgy kellene szerepeltetni, hogy ne kössenek vállalkozásit. Ha az van, hogy ne köthessenek, akkor itt valami végrehajtási utasítást, munkaszerződésbe, egyébbe, rá kellene világítani, hogy ennek milyen módja lenne, hogy keresztül is legyen véve ez a javaslat. Ha úgy fogalmaz, hogy ne kössenek, akkor át van hárítva a kinevező közgyűlésre, egyébre és akkor nem a bizottság felelőssége. Javasolja úgy javítani a szövegben, hogy ... „ne kössenek” vállalkozási, megbízási vagy egyéb munkavégzésre irányuló szerződéseket ... A közgyűlési határozat úgy van: hogy „nem köthetnek vállalkozási”... Elfogadásra javasolja azt, ha a közgyűlést veszi, javasolja, hogy nem köthetnek. Igen, a bizottság javasolja, valaki meg végrehajtja, keresztülviszi, vagy a közgyűlés például a következő ügyvezetői kinevezésnél értékeli, hogy mégis kötött, tehát nem lesz kinevezve. A bizottság mondhatja, hogy elfogadásra javasolja, hogy dolgozzon ki egy olyan szisztémát a Polgármesteri Hivatal segítségével polgármester úr, amiben azt lehet elérni, hogy ne kössenek ilyen szerződést a jövőben.

Tóth Kálmán, a bizottság tagja: Alpolgármester úr hozzászólására szeretne reagálni. A látszatát is szeretné annak elkerülni, hogy a szándékkal nem ért egyet. A szándékkal, ami ebben le van írva, egyetért. Azt nem szeretné, hogy olyan helyzetbe kerüljenek, hogy leírnak valamit, amit aztán nem fognak tudni betartatni. Ha mindenképpen szeretnék, hogy szerepeljen az önkormányzati dokumentációban, akkor azt gondolja, amit elnök asszony mondott, hogy ajánlás, az lenne a megfelelő kifejezés erre. Ezt deklaráltan, jogilag, amit ő érez, hiszen nem végzett jogot. Nem érzi, hogy ezt ilyen kötöttséggel le lehet írni jelen pillanatban úgy, hogy ez védhető legyen. Ha valami le van írva, annak ki kellene állni a törvényesség próbáját. Aztán ha olyan helyzet van, hogy valaki ezzel szembe megy, akkor annak a szankcióval szembe kell nézni. Milyen szankcióval kellene szembe néznie? Ha nem teljesíti, akkor mi történik majd? Azt gondolja, ha van ebben veszély saját cégekre, önkormányzat érdekeire nézve, akkor ajánlasként ezt meg lehet fogalmazni. Egy normális ügyvezető jelölt, aki készül a pozícióját elfoglalni, az ezt az ajánlást nyilván figyelembe fogja venni.

Lendvai Ferenc, a bizottság tagja: Tegnap ezt a napirendet a Gazdasági Bizottság elfogadta. Most sem fog másként szavazni. Érti ennek a lényegét, viszont azt nem érti, mi ezzel a probléma? Van olyan ismerős cégvezető, akire ez negatívan hatna? Miért ne hozhatnánk ilyen szabályokat?

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Volt a Gazdasági Bizottságnak egy kiegészítése. Kéri Lendvai Ferenc, bizottsági tagot, hogy ismertesse.

Lendvai Ferenc, a bizottság tagja: Közgyűlésen mindenképpen elmondja. A módosítás az volt, hogy a Közgyűlés, mint felettes szerv felmentést adhat efelől bármelyik intézmény vezetőjének, ha ezt kéri.

Rettegi Attila, a bizottság tagja: Javasolta volna ezt, ha most nem kérdezett volna rá elnök asszony. Valóban hasznosnak tartja. Lehetnek olyan helyzetek, amikor ez indokolt és legyen meg a lehetőség arra, hogy a szabály alól a közgyűlés, tehát a tulajdonos kvázi felmentést adjon. Az a kérdés vetődött fel, hogy jogi aggály nincs-e. Ő sem jogász, de néhány éves intézményi tapasztalata van, jogi aggály nincs. Szerinte a tulajdonos és a fenntartó igenis hozhat olyan szabályokat, amit ő maga talál ki és kötelezővé tesz. Itt néhány példa elhangzott, a példák számát nem akarja gyarapítani. Nincs feltétlenül meggyőződve arról, hogy feltétlenül kell-e a kérdést szabályozni. De ha szabályozva lesz, ezzel a kiegészítéssel elfogadható lehet. Indokolt munka elvégzése esetén felmentést lehet adni.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Jegyző úrtól kérdezi, hogy a többségi tulajdonú társaságoknál ez hogyan lesz kötelező az ügyvezetőkre?

Dr. Károlyi Ákos, jegyző: A taggyűlés fogja tudni érvényesíteni, ahol a többségi tulajdonban lévő önkormányzatnak többségi szavazata van. Tehát a taggyűlésen keresztül érvényesül a közgyűlési szándék.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Menjen, aztán majd a gyakorlat igazolja, hogy ez felmerülhet. Az is igaz, hogy az egyenlő bánásmód a közbeszerzésnél is, ha ilyen cég pályázik, mi lesz? Sérteni fogják-e közbeszerzési kiírások az egyenlő bánásmód követelményét? Szóval egy csomó dolog felvetődhet. Támogatja.

Rettegi Attila, a bizottság tagja: Még egy kiegészítése lenne. Annak idején még rendeletben, törvényben nem írták elő, hogy közintézményben nem lehet nyugdíjast foglalkoztatni. Még Dr. Ipkovich György polgármestersége idején is volt ilyen szabály a szombathelyi intézményekben. Az más kérdés, hogy nem minden intézményvezető tartotta be, tapasztalata szerint, de akkor is van rá példa, hogy a fenntartó megfogalmaz egy kérést a vezetővel szemben. Itt nincs többről szó.

Dr. Berényi Tamás, a bizottság tagja: Szerinte úgy a legegyszerűbb ezt megoldani, hogy azokat a társasági szerződéseket, alapító okiratokat és egyéb olyan dokumentumokat, amelyek ezen szervek létrehozásáról szólnak, azoknak a legfőbb szerv hatáskörébe bele kell tenni, hogy ilyen döntéshez a legfőbb szerv előzetes hozzájárulása kell. Ez jogilag egyszerű és végrehajtható.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Szavazásra teszi fel a kérdést.

A szavazásnál 16 fő bizottsági tag volt jelen.

A bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

268/2017. (XII.12.) JTKB számú határozat

A Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja, hogy a kizárólagos vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok ügyvezetői, valamint az önkormányzat által fenntartott költségvetési szervek vezetői ne köthessenek vállalkozási, megbízási vagy egyéb munkavégzésre irányuló szerződéseket olyan személyekkel akik, illetve olyan társaságokkal, amelyek vezetői, vagy tagjai korábban a társaság, illetve költségvetési intézmény vezető beosztású alkalmazottai voltak, a jogviszony megszűnését követő öt évig.

Felelős: Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Bizottság elnöke
(A végrehajtásért felelős:
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

Határidő: 2017. december 14.

21./ napirendi pont: **Javaslat az ELENA projekt konzorciumi megállapodásának módosítására** (Két ülés közötti anyag – *SAJÁT*)

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e észrevétel az ELENA projekttel kapcsolatban? Konzorciumi megállapodás, már megszavazásra került, egy módosítás került bele. Felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

A szavazásnál 16 fő bizottsági tag volt jelen.

A bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

269/2017. (XII.12.) JTKB számú határozat

1. A Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra az ELENA pályázat megvalósítására a 2016. október 20-án aláírt konzorciumi megállapodás előterjesztés melléklete szerinti módosítását, valamint ehhez kapcsolódóan felhatalmazza Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzatát, mint konzorcium vezetőt a pályázat (Application) beadására.
2. A Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a Közgyűlésnek, hogy a Magyar Fejlesztési Központ Nonprofit Kft. konzorciumi tagként belépjen.
3. A Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a Közgyűlésnek, hogy hatalmazza fel a Polgármestert a konzorciumi megállapodás módosításának aláírására.
4. A Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága javaslatot tesz a Közgyűlésnek, hogy vállaljon kötelezettséget a 2016. október 20-án aláírt konzorciumi megállapodás alapján arra, hogy az ELENA támogatási időszakban a projektmenedzsmen végrehajtásért felelős egységbe delegált 1 fő menedzser bérét a 36 hónapos megvalósítási időszakban folyamatosan biztosítja az előterjesztés szerint.

Ez az összeg legfeljebb 18 millió Ft Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzatának az ELENA pályázat során teljesítendő saját támogatás hozzájárulásának (a konzorciumi megállapodásban önerőként megjelölt rész) teljes mértéke.

Felelős: Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Bizottság elnöke
(A végrehajtásért felelős:
Keringer Zsolt, az Informatikai, Minőségügyi és Gondnoksági Kabinet osztályvezetője)

Határidő: 2017. december 14.

22./ napirendi pont: Beszámoló Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata 2017. évi testvérvárosi kapcsolatainak működéséről, eredményességéről (SAJÁT)

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Kérdés, észrevétel nincs, így szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A szavazásnál 16 fő bizottsági tag volt jelen.

A bizottság 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

270/2017. (XII.12.) JTKB számú határozat

A Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata 2017. évi testvérvárosi kapcsolatainak működéséről, eredményességéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Dr. Puskás Tivadar, polgármester
Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Bizottság elnöke
(A végrehajtásért felelős:
Dr. Telek Miklós, a Polgármesteri Kabinet osztályvezetője)

Határidő: azonnal

23./ napirendi pont: Javaslat a 2018. évi 52. Nemzetközi Diákjátékokon történő részvételre (SAJÁT)

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: A Diákjátékok július 29. – augusztus 3. között kerül megrendezésre Jeruzsálemben. 350 euró befizetésének határideje viszont január 31. Konkrétan a részletekről a bizottság még hallani fog. A szombathelyi delegáció részvételével kapcsolatos befizetéshez szükséges a határozati javaslat. Felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

A szavazásnál 16 fő bizottsági tag volt jelen.

A bizottság 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

271/2017. (XII.12.) JTKB számú határozat

A Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a „*Javaslat a 2018. évi 52. Nemzetközi Diákjátékokon történő részvételre*” című előterjesztést megtárgyalta, és támogatja a szombathelyi delegáció részvételét az eseményen.

Felelős: Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Bizottság elnöke
(A végrehajtásért felelős:
Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője
Kovács Balázs, a Köznevelési, Sport és Ifjúsági Iroda vezetője)

Határidő: azonnal

24./ napirendi pont: **Javaslat igazolási kérelem elbírálására (SAJÁT)**

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Az igazolási kérelem a Turisztikai Testvérvárosi Egyesülettől jött. Határidő módosítást kérnek. Kérdés, észrevétel nincs, így felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

A szavazásban 15 fő bizottsági tag vett részt.

A bizottság 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

272/2017. (XII.12.) JTKB számú határozat

A Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a „*Javaslat igazolási kérelem elbírálására*” című előterjesztést megtárgyalta, és az előterjesztés melléklete szerinti szakmai beszámolót, valamint az Egyesület igazolási kérelmét a benyújtott indokolás figyelembevételével elfogadja, azzal, hogy a pénzügyi beszámoló benyújtásának határidejét legkésőbb 2017. december 31. napjában határozza meg.

Felelős: Koczka Tibor alpolgármester
Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Bizottság elnöke
(A végrehajtásért felelős:
Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője
Mester Ágnes, az Egészségügyi, Kulturális és Koordinációs Iroda vezetője)

Határidő: azonnal

25./ napirendi pont: **Javaslat a 2018. évi Savaria Történelmi Karnevállal kapcsolatos döntés meghozatalára (SAJÁT)**

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Az elmúlt bizottsági ülésen szóba került Sátory Károly bizottsági tag javaslatára, hogy a bizottság vizsgálja meg azt a kérdést, hogy még minőségibb, még színvonalasabb, még összehangoltabb legyen a Karnevál, a Ferences kerti és a Karneváli felvonulás résztvevőinek részvétele. Esetlegesen újabb résztvevőkkel is színesíteni lehetne, vagy a meglévő résztvevők módosításával, történelmi események jobb megjelenítésével.

A bizottsági határozati javaslat Sátorj Károly javaslata alapján készült. A bizottság egyetértene azzal, hogy a Ferences kert és a Felvonulás helyszínének összevonásával helyszínelőősök vonatkozásában is ez érvényesüljön és javasolná a bizottság az egyik helyszínelőősként Meskó Krisztiánt, másik helyszínelőősként pedig a Közalapítvány Kuratóriuma tenne javaslatot. Kérdezi a meghívottak részéről, hogy van-e valami kiegészítés. Vagy előbb hallgassák meg a felszólalásokat.

Tóth Kálmán, a bizottság tagja: Ha az előzőt a szándék miatt a frakció támogatta, elmondaná, hogy itt még a szándék is problémás, nem pedig a hatáskör. Maga is kikérte a bizottsági SZMSZ-t, mi alapján akarna a bizottság beleszólni egy teljesen független Közalapítvány munkájába? Az előterjesztés 2. bekezdésében, miszerint „a bizottság ellenőrzi és koordinálja az önkormányzati kulturális intézmények és gazdasági társaságok szakmai tevékenységét, továbbá a 28. pont alapján véleményezi a város által támogatott nagy rendezvények programtervezetét, költségvetését és részt vesz azok szervezésében.” Beleszólni egy a bizottság által független intézmény munkájába, életébe jogtalan, jogszerűtlen. Ez nem fogja kiállni a törvényesség próbáját. A legfelsőbb fórumig el fognak menni, hogy megfúrják, ez egy katasztrófa. Az is katasztrófa, hogy ez ide került a bizottság elé, mert nem jöhetett volna. Szakmai kérdésekbe akar a bizottság beleszólni, hogy a felvonulás és a Ferences kert egy helyszínelőős legyen. Elmondaná, hogy a kettőnek semmi köze egymáshoz. A 2000-es Karneválban egy egyszerű klammeroló gyermekként volt ott, ismeri a Karnevált töviről-hegyire. A Ferences kert és a felvonulás annyiban volt összefüggésben, hogy a légiósok mindig a Ferences kertből mentek ki a felvonulásra. Semmi több. Az egyik egy statikus helyszínelőős, ahol előadások zajlanak, a felvonulás pedig a legnagyobb attrakciója a Karneválnak, amit kétszer, pénteken és szombaton meg tudnak tartani. Aki ezt a kettőt össze akarja vonni, annak más szándékai vannak. Szakmai szándékai nem lehetnek. Vagy nem szakmai ember vagy valami más nem tetszik neki ebben a rendszerben. Elnök Asszonyt nagyon kéri, hogy gondolják végig azt, hogy meddig mehet el a politika. Hol az a határ, amit már nem lehet átlépni. A város egyik legnagyobb rendezvényével ezt nem lehet megcsinálni. Jelenleg van felelőse mindkét helyszínelőősnek. Nem tudja, hogy melyikük munkájával van a probléma, nem hallott róla. A karnevál sikeresen lement, a Ferences kert jól működött, a felvonulás jó volt tavaly is és idén is. Nem volt vele semmi probléma, mindkettőn részt vett. Elnök Asszony is meg mindenki. Nem szabad keresni ott problémát, ahol nincs.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Tehát a módosító javaslata, hogy a bizottság ne éljen ezzel a javaslattételi jogával?

Tóth Kálmán, a bizottság tagja: Ha nem nézte volna el az órát, javasolta volna, hogy vegyék le a napirendről ezt a témát.

Molnár Miklós, alpolgármester: A szakmai részébe nem akar beleszólni. A Bizottság egy határozati javaslatot fogadott el, az jutott eszébe, ez egy sokkal mélyebb beavatkozás a cég életébe, mint amit ott tettek. Kíváncsian várja a véleményeket. A Kuratórium, mint döntéshozó testület előzetes jóváhagyása nélkül beavatkozni és átalakítani a rendszert? Jogilag, tényleg egy végrehajtási rendeletet lehetne alkotni, hogy ez mit jelent és hogy érinti a Kuratórium működését a jövőben. Itt helye van annak, amit elnök asszony felvetett. De ez hogy fogja érinteni a jövőben a Kuratórium működését?

Szakmailag lehet indokolt a történet, de a Kuratórium működése szempontjából nála ez az a pont, amikor a Kuratórium Elnökeként felállna, megköszönve az eddigi lehetőségeket. A megoldás szerinte az lenne, hogy embereket kellene delegálni a Kuratóriumba, ha már tulajdonosi oldalról van nézve, hogy a Kuratóriumban mondják el véleményüket, aztán a Kuratórium döntsön. Szakmai szempontból nem kívánja megítélni, hogy jó vagy rossz a döntés. Mindig beszámolnak, elfogadja a Közgyűlés az adott Karnevállal kapcsolatos jelentéseket, mindenki elmondja a véleményét. Az, hogy kívülről a bizottság mondja meg, hogy kik legyenek a végrehajtói a Karnevállal kapcsolatos feladatoknak, ezt jogi szempontból sokkal problémásabbnak érzi, mint az előzőt, egyébként sima határozattal kapcsolatos vitánál elhangzottakat.

Rettegi Attila, a bizottság tagja: Az előterjesztés védelmében mondana pár szót. Érti, amit Tóth Kálmán képviselő úr mond, tiszteletben is tartja a véleményét. Egy dologban azért vitatkozna. Tehát, nem a bizottságtól teljesen független szervezetről van szó és az önkormányzattól független témáról van szó. Hiszen a Savaria Történelmi Karnevál mindig is az önkormányzat által gondozott, elhatározott rendezvény volt. Az Alapítvány pedig egy önkormányzati alapítású közalapítvány, ami elsősorban azért jött létre, hogy a forrásbevonásban hatékonyan működjön, bizonyos operatív feladatokat mindig is ellátott a Karnevál kapcsán. Az valóban egy érdekes felvetés, amit Molnár Miklós alpolgármester úr mond, hogy ha a szakmai koncepciók különböznek akár itt a képviselő-testületben, akár a városban, mint ahogy ennek hang lett adva, ő jómagya is. Ezeket a koncepcióbeli különbségeket nem érzi olyannak, hogy a jelenlegi vezetést célba kellene venni, vagy változtatni kellene. Szó nincs erről. Úgy gondolja, hogy akik az előterjesztésen dolgoztak - ő nem volt köztük, - azt a megoldást próbálják, hogy egy szélesebb, erősebb képvisellete legyen azoknak az ügyeknek. Nem fél kimondani, hiszen múltkor is elmondta ő is a véleményét. Ami igazából a Savaria Történelmi Karneválnak a történelmi jellegét, lokálpatrióta jellegét, nemzeti jellegét illeti, úgy erősebben fókuszál rá. Azt gondolja, bizonyos fokig nem is feltétlenül Kuratórium elnöki feladat kell, hogy legyen, az, hogy mondjuk az önkormányzatnak ezúttal kérése, elvárása van. De ahogy a múltkori vitát figyelte, még Dr. Ipkovich György is megerősítette, hogy ő maga is mennyire fontosnak tartja azt, hogy ez a történelmi vonulat ott legyen, erőteljesebben legyen ott. Ő is azt mondta, hogy lehet ezen fejleszteni. Azt gondolja, hogy nem egy negatív irányú lépést határozott el a múltkori vita után az előterjesztő, hanem inkább egyfajta megoldási javaslattal áll elő. Nyilván ezt nem is jogi kérdésnek érzi. Az előző esetben is úgy érezte, hogy jogi akadálya nincsen. Nyilván vezetés filozófiai megközelítés lehet. Az a jogkör, hogy melyik változat mellett dönt, mindig a vezetőnek is van vezetője, van tulajdonosa, fenntartója, megrendelője. Ez az ő döntésünk. Tiszteletben tartja, elfogadja bizonyos fokig, amit Tóth Kálmán bizottsági tag mond. De abban sem lát semmi kivetnivalót, ha úgy gondolják, hogy valaki legyen ott, aki képvisel egy ügyet, jobban odafigyel. A Kuratórium bevonhatja őt a közös munkába. Nem ellenzékként akarják ezt az utat járni, úgy érzi. Ő tudja támogatni az előterjesztést.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Felhívja a figyelmet, hogy a Közgyűlés nem mondott le teljes egészében arról, hogy az Alapítvány megalapításával a nagy rendezvények szervezésében a bizottság adott esetben ne vegyen részt. Hiszen az SZMSZ-ből akkor ezt kihagyta volna. De nem lett kihagyva. A bizottságnak ez feladata. Ha feladata a bizottságnak a nagy rendezvényekben való részvétel, akkor igenis az Alapítványnak is, meg a Turizmus Kft-nek is a vezetői erről tudnak. Ha nem tudnak, akkor most meg kell mondani a bizottságnak. A Közgyűlés a bizottságnak ezt a feladatot adta.

A bizottság javaslatot tesz, a javaslat a határozatban nem kötelező erő. Sokkal kevésbé kötelező erő, mint az előző, ott tilalmi rendelkezésről foglaltak állást. Tehát javaslat a Kuratórium felé, javaslat a Turizmus Kft vezetője felé. Nem kötelező jellegű, találhatnak lényegesen jobbat is. Ezzel szeretnék volna azt jelezni, hogy a mai bizottsági ülésen első napirendi pontként felvett Szombathelyi identitást erősítő program elindításához csatlakozni szeretne a bizottság a Karnevállal kapcsolatban azzal is, hogy a bizottság is részt szeretne venni ennek szervezésében. A bizottság ezzel a javaslattételi joggal a rendezvény szervezői részvételi jogával él. A Közgyűlés nem adta át teljes egészében ezt a hatáskört. Itt nem arról van szó, mint a színháznál. Ott csak a szakmai véleményezést adta meg. A nagyrendezvényeknél továbbment, szervezési részvételi jogot is adott a bizottságnak. Nem szabad összemოსni a dolgokat, mert szakmaiatlan lesz, méltatlanná válik a bizottság a tagságára. A két vezetőnek, a Turizmus Kft, ill. a Kuratóriumi vezetőnek sem lehet sértődési joga, mire fel? Ezt tudomásul kell venni. Vagy beépítik, vagy átalakítják, vagy nem. Egy biztos, hogy mindkét vezetőnek figyelmébe ajánlja a Szombathelyi identitást erősítő program elindítását. Helyesnek tartotta, hogy Sátor Károly javaslatával foglalkozzon a bizottság, mert a bizottságnak is van ebben feladata. Ezt mindenkinek tudomásul kell venni. Aki nem veszi tudomásul, az méltatlan a bizottsági tagságra.

Molnár Miklós, alpolgármester: Sem a bizottságnak, sem a Közgyűlésnek a Kuratórium felett semmilyen utasításai joga nincsen, nem is lesz. Kuratóriumi tagot visszahívni sem lehet. Óriási a különbség egy Alapítvány és egy cég között. Egy cégvezetőt nyilván le lehet váltani, vissza lehet hívni, egy cégvezetőt sokkal könnyebben lehet irányítani, sokkal könnyebb a bizottság, a közgyűlés szándékait kifejezni. Ha tavaly az a döntés született volna, hogy egyébként az Alapítvány nem működik tovább, a jogosultságok átkerülnek a cégbe, akkor ez ma egy egyszerű, színtiszta döntés lenne. Alapítvány - úgy döntöttek, - van és lesz, 3 évre pályázott, bármennyire tetszik vagy nem, ugyanezzel a Kuratóriummal, hacsak valamelyik tag nem mond le.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Ügyrendit nyomott alpolgármester úr. Ne akassa meg a vitát olyannal, amiben éppen a bizottság állt ki, hogy a Kuratórium, Alapítvány fennmaradjon. Ne sértsék a jogaikat. Felhívja alpolgármester úr figyelmét, hogy már nem ügyrendi kérdésben szólal fel.

Molnár Miklós, alpolgármester: (Mikrofon nélkül mond valamit) Kéri, jegyző urat, értesítse, ha a támogatási kérelmek elbírálásával foglalkozó napirend következik.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Nem tudja, alpolgármester úr mit kíván előadni? Az, hogy a Kuratórium és az Alapítvány létezik, a bizottságnak is köszönhető. Kiállt az Alapítvány mellett, hogy ne legyen megszüntetve és működjön. A többség az Alapítvány mellett foglalt állást. Nem érti, mitől volt ügyrendi hozzászólása alpolgármester úrnak. Kéri folytatni a vitát.

Balassa Péter, a bizottság tagja: Elnök Asszony elmondása alapján Ő úgy érzi, lehet, méltatlanná vált a bizottsági tagságra. Úgy gondolja, ha valaki összemossa, amit össze kell, az akkor az Elnök Asszony, mégpedig azzal, hogy az identitást erősítő programmal hozza összhangba ezt a mostani napirendi pontot. Nem szeretné tovább generálni ezt a vitát. Egyet tud érteni Sátor Károllyal, elmondta már múltkor is. A karnevállal kapcsolatos dolgok szerint is frissítésre várnak. Van sok olyan pont, amiben talán egyezik is a véleményük. Hogy mi az üzenete, mondanivalója ennek a napirendi pontnak? A múltkor is elmondta és továbbra is fenntartja.

Ez olyan, mintha munka-főfelügyelő lenne odahelyezve az illetékes személyek mellé, alá. Nem tudja Sátyor Károly, illetve Rettegi Attila mit szólna, ha róluk is minden nap jelentenének. Vagy azt mondanák, hogy ezzel a munkával, munkájukkal nem értenek egyet. Kapott egy feladatot, hogy próbáljon meg ebben a szervezésben részt venni, elmondja véleményét. Az, hogy kinek milyen az identitása, az biztos, hogy majd a közgyűlés első napirendi pontjában meg lesz beszélve, el lesz mondva, hogy a városnak ezzel mi a programja. Nem szabad meghatározni ilyen dolgokat, hogyha már van két vezető és az országban az egyik leghíresebb rendezvény a Karnevál, akkor most egy olyan lépésre szánják el magukat, aminek szerinte nagyon rossz vége lehet. Azt is elmondja, hogy miért. Ha egyetértene az illető úriember munkásságával, dolgaival, akkor ezt meg lehet tenni normál dologban, havonta egyszer vagy külsősként elmondja véleményét, hogy ő mit szeretne, hogyan gondolja. Ha nem működik, vagy nem tudnak együtt működni, folyamatosan patt helyzet lesz, az kinek lesz jó? Hogy mi a cél, azt érti, de nem ez a megoldás. Ebben a határozati javaslatban az van, hogy helyszíni felelőst szeretnének javasolni. Gondolja, a helyszíni felelősnek lesz feladata, el fogja mondani a véleményét. El fogja mondani, hogy milyen irányban szeretné ezt az egész dolgot. Kérdezi, hogy nem ezért akarják oda helyezettetni? Nem erről szól a határozati javaslat?

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Jól olvassa képviselő úr. Egy javaslatot tenne a bizottság, lehet ezt nem megszavazni, lehet ezzel nem egyet érteni. Lehet azt mondani, hogy ez nem a rendezvény szervezésébe tartozó kérdés, ami a bizottságnak egy előírt feladata. Ha a bizottság az előírt feladatával ezt a javaslatot akarja megtenni, ezt nem lehet kétségbe vonni, hogy ehhez a bizottságnak joga van. Az más kérdés, hogy a szervező cégek jóvá hagyják vagy nem, mást megoldást mondanak. Miből indult ki ez az egész? Hogy csontvázakat, szerecsenyereket nem akarnak látni a felvonulásban. A város történetét szeretné a bizottság többsége látni a felvonulásban. Voltak híres személyiségei, nemcsak a római korból, ezt szeretnék viszontlátni. Ezt tartotta a bizottság többsége szegényesnek. Ebben foglalt a bizottság állást a rendezvényszervezésben való részvételi jogával. Lehet a két vezetőnek ebben állást foglalni, hogy tudomásul veszi, jó javaslatnak tartja, vagy a bizottság tényleg olyan javaslatot fogalmaz meg, amit magukévá tesz. Nem lesz ennek semmilyen szankciója, legfeljebb dolgozott a bizottság együtt azon, hogy jobb karnevál legyen.

Balassa Péter, a bizottság tagja: Ha netalántán legközelebb a sportnál, vagy bármely területen nem találják szerencsésnek a működést, akkor oda is embert fogunk helyezni?

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Felhívja a figyelmet, hogy politikai haszonszerzés felé kezd menni mindkét felszólaló. Ami az SZMSZ-ben van, azt a feladatot el kell látni, gondoskodnia kell erről bizottsági elnökként. Lehet más bizottsági elnököt megválasztani majd. Elmondja, hogy amíg Ő az elnök, az SZMSZ szerinti feladatokat teljesíteni fogja. Ha arra a bizottsági tagoktól van javaslat, egy-egy feladatra, azt is napirendre fogja tűzni. Lehet más javaslatokat tenni, de Ő még Balassa Péter bizottsági tagtól javaslatot napirendre vonatkozóan nem kapott. Sátyor Károly, bizottsági tagtól már kapott.

Balassa Péter, a bizottság tagja: Majd közgyűlésen felolvassa, milyen napirendi javaslatai voltak.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Tessék megkeresni, napirendre fogja tűzni. Nem kell politikai haszonszerzésre fordítani. A bizottság többsége ezzel a feladattal tisztában van. Ha tisztában van, akkor javaslatot tehet, várja is azokat.

Lendvai Ferenc, a bizottság tagja: Nem akart hozzászólni ehhez a napirendi ponthoz. Erről már többször volt beszélgetés a Gazdasági Bizottságon is. Van egy Karnevál, amit mindenki szeret és mindenki vár. Városi képviselőként kötelességük véleményt mondani, hol meghallgattatik ez, hol nem. Hadd legyen meg az a lehetőségük, hogy elmondják a véleményüket. Ha valakinek nem tetszik az, hogy kongások vonulnak fel a Karneválon, akkor hol mondhatja el máshol, mind a Kulturális Bizottságon. Ennyi erővel akkor dél-amerikai pánsípos zenészek is felvonulhatnának, mert semmivel sem indokoltabb a kongások, a szalmakazal felvonulása, mint a pánsíposoké. Tehát ennyi erővel ők is ott lehetnének. Politikai pártok feszülnek egymásnak, várja a Kuratórium vezetőinek véleményét, mert azt még nem lehet hallani, hogy őket zavarja-e vagy sem. Várta már Tóth Kálmán felszólalását, de lehet, hogy majd most fogja mondani. Frakcióvezetőin elhangzott a fenyegetőzés is irányukba, ahol frakcióvezető úr elmondta, ha ez elfogadásra kerül, akkor a légió nem fog felvonulni a Karneválon. Lehet, ezt még nem akarta elsütni Tóth Kálmán, majd a legvégén, de ő most megtette. Volt erre reakció részéről és polgármester úr részéről is. Ezt most nem szeretné elmondani.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Közalapítvány Kuratóriuma elnökének adja meg a szót. Mi a véleménye arról, hogy az SZMSZ feladatul tűzte ki a bizottságnak, hogy a nagyrendezvények szervezésében részt vesz. Sérti-e Kuratóriumnak a döntési jogosultságát az, hogy a bizottság javaslatot fogalmaz meg bármiféle relációban.

Csapláros Andrea, a Savaria Történelmi Karnevál Közhasznú Közalapítvány Kuratóriumának elnöke: Véleményét már az előző ülésen is elmondta, azt el lehet olvasni. Véleményét azóta sem változtatta meg. Sátorj képviselő úrral több telefonos beszélgetés is történt ez ügyben. Az, hogy a bizottság részt szeretne venni a Karnevál szervezésében, annak mindketten örülnének. Rengeteg olyan feladat van, amiben ténylegesen részt tudnak majd venni. Kérdése, hogy nekik, mint Kuratóriumnak melyikre kellene javaslatot adni? Tóth Kálmán képviselő úrral nem ért teljesen egyet, mert a Ferences kert és a felvonulás nagymértékben összefügg egymással és ennek a szervezése közös. Átérne a szakmai részére. Azok a csapatok, amelyek fellépnek a Ferences kertben, ők adják a nagy részét a felvonulásnak. Ha ténylegesen az a fajta fenyegetés valóra válik, hogy a légió nem fog felvonulni, az hatalmas nagy veszteség lenne. Végig lehet nézni Szombathely történetét. Vannak pregnáns időszakai, az egyik, ha akarja, ha nem, Savariát itt alapították meg és akkor is Pannónia leggazdagabb polgárvárosa volt. Ez a fajta arculata nem változott meg. Ha ez elveszítődne, az hatalmas veszteség lenne. Amit alpolgármester úr említett jogi kérdést, az ő jogászuk is – hogy mennyire lehet egy Kuratórium munkájába beleszólni vagy mennyire nem – nem lehet ebbe beleszólni. Ha a bizottság ezt a javaslatot teszi és ezt az úriembert javasolja, akkor az nem is az ő hatáskörük. Magukkal a szervezőkkel nem ők kötnek szerződést, hanem a Nonprofit Kft. Az Alapítványnak ilyen szempontból a szervezőkhöz nem azt mondja, hogy semmi köze, de alapjában véve van együttműködési szerződés. A programokra adnak javaslatot. Azzal, hogy az afrikai szénaboglyák miatt vettek részt a felvonulásban? Azzal ő is maximálisan egyetért. Az idejében megdöbben, amikor találkozott velük, kifejezett kérése volt, hogy az idén ne vegyenek részt, ugyanúgy, mint a világítószoknyájú karácsonyt idéző gólyalábasok. Ők nem jöttek.

De a szénaboglya mégiscsak itt volt. Ténylegesen vannak olyan csapatok, amelyeket át kell nézni. Ha marad ez a Kuratórium, ami van, a helyszín felelősöknek le kell írni, hogy melyik szerződés mit takar? Melyik csapat mit takar? Ha valaki kap egy szerződést, aminek van egy csapatneve, de egészen mást fed a tevékenysége, a Kuratórium ebbe nem lát bele, ugyanúgy, mint a bizottság is bizonyos szerződésekbe bizonyos szempontból nem lát bele. Erre ténylegesen jobban oda kell figyelni. A Kuratórium lemondása, tagok, elnök lemondása ez a következő kuratóriumi ülésnek lesz a döntése szerinte január elején.

Grünwald Stefánia, a Savaria Turizmus Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: Mai szempontokat szeretné elmondani. A felvonulás két részből tevődik össze. Vannak a történelmi elemei és vannak az úgynevezett látványelemek. A történelmi elemekben van kapcsolódási pont a témaparkban fellépő, illetve az ott táborozó csapatokhoz. Hiszen akik ott bemutatóznak, annak a 90%-a részt vesz a felvonulásban is. Viszont és miután úgy tudja, úgy látja, hogy az itt jelenlévők többsége gyakorlott felvonuló, tudja, hogy a felvonulásnak vannak színesebb, hangosabb, látványosabb részei és vannak - ki kell mondani, - unalmasabb részei. Vannak olyan korszakok, olyan csoportok, akik semmilyen produkciót nem mutatnak fel azon kívül, hogy jelmezbe öltözve végigvonulnak a város utcáin, nem tudnak felmutatni. Őket színesítik általában a zászlóforgatók, a zenekarok, így kerülnek képbe a gólyalábasok. A szervezés úgy áll össze, hogy általában két ember szervezi össze a felvonulást. Aki a Ferences kert programjait szervezi, ő a hagyományőrző csoportokat közvetíti a felvonulásba. És van egy ún. „máskállda” program, természetesen költségvetés szempontból. Egy fellépő, nem egyetlen produkció és nem a két felvonulás kedvéért jön el. Ha már itt van, etetve, itatva és altatva, megfizetve van, akkor a maximum ki van csiholva belőlük. És a lehető legtöbb helyszínen a lehető legtöbb produkcióval felléptetik őket. Elhangzott a szénaboglya, a kongázó dobosok, ők is más helyszínen is fellépnek, azért, hogy színesítsék a programot, általában bekerülnek a felvonulásba. Mi kerül bele egy felvonulásba és mit szeretne látni a közgyűlés? Pozitív szándékú kritikával senkinek nem lehet problémája. A múltkori közgyűlésen valóban hangzottak el olyan javaslatok, amelyeket maximálisan tudnak akceptálni. Szintén egy szakmai felvetés. Elnök Asszony szerint nincs joguk sértődésre. Nem sértődtek meg, csak megdöbbenek azon, hogy múltkor mind a bizottságon, mind a közgyűlésben nem pozitív hangvétélű volt. Ehhez képest a szakmai vélemények - nemzetközi és országos - a Karnevált maximálisan kiemeli és a legjobb fesztiváljai között tartja számon. Ez a kontraszt óriási, hogy több mint 700 európai fesztiválból a karnevált a legjobbak közé emelik. Ők elégedettek, az ország legjobb fesztiváljai között is ott van a karnevál, a minősítést a magyar fesztivál szövetség adja meg. A Nyugat-Dunántúl kiemelt fesztiválja, 3 megyére vonatkozóan lett elérve ez a cím. Óriási a szembenállás. Való igaz, miután az önkormányzat a rendezvény költségvetésének egyharmadát biztosítja, van beleszólása, hogy mit szeretne látni. De, akkor szeretnék, ha javaslatokat fogalmaznának meg, hogy mit szeretnének látni? Ha már elhangzott az, hogy bizottsági tagok szeretnének részt venni a szervezési munkákban, úgy gondolja, nagyon időszerű ez a felvetés, hisz most kerül összeállításra a jövő évi feladatterv. Szeretné, ha nála jelentkeznének, hogy ki milyen részterületre szeretne jelentkezni és milyen munkában tudna részt venni.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Az Alapítványtól kérdezné, hogy kíván-e élni helyszíni felelős kijelölésével?

Csapláros Andrea, a Savaria Történelmi Karnevál Közhasznú Közalapítvány

Kuratóriumának elnöke: A Ferences kerti résznél, akik eddig szervezték az ottani részeket, ez kettő ember volt. Ők helyet cseréltek egymással feladatukban. Őket szerették volna, hogy igen is ők legyenek azok, akik eddig szervezték. Szeretné kiemelni, hogy a Ferences kertben és felvonuláson is nagyon sok külföldi csapat is van. Tehát a nyelvismeret egy kiemelt dolog lenne, mert még egy tolmácsot is fizetni a Nonprofit Kft-nek nem hiszi, hogy megérné. Azok az emberek, akik ezt szervezték, mind angolul, mind németül tárgyalóképesek voltak. Az az ember, aki odakerül, az a lényeg, tudjon angolul és németül is. A Ferences kert tekintetében élt az Alapítvány javaslati joggal, hogy kit szeretne. Tárgyalt is velük, hogy mit és hogyan szeretne. Az véletlen, hogy mind a Romkert, mind az Iseum hozzátartozik a Karneváli programokhoz és annak az igazgatója ő. Az idei évben és a tavalyi évben a Romkert sajnos kiesett. De mind a Romkertnek, mind az Iseumnak történelmi része rendkívül fontos. Az Iseum Savariának a szempontjából a római korról kapcsolatban, a Romkertenél meg elfeledkeznek róla, nagyon fontos, hogy a mozaik megmeneküljön. A római korról beszélgetnek. Szombathelyen egy helyen lehet megfogni a középkort, ha ténylegesen identitásként van tisztelve a történelem, a középkor. A Romkert az egyetlen ilyen helyszín. A Romkertben mindig a középkor hangulatát megidéző programok voltak, amióta részt vesz ezeken. Kritikaként elhangzott: a zászlóforgatók. Reneszánsz történelmi időszaka Szombathelynek fontos volt. A zászlóforgatók ehhez az időszakhoz tartoznak. Ezt azért össze lehet kötni mindezzel. Ezeket a színes elemeket be lehet venni és talán ha a Romkert ismételtén kinyitja kapuit, akkor ezt a középkori történelmet is meg tudják mutatni Szombathelynek. A javasolt úr melyik helyszínen venne részt? Vagy ez később legyen egyeztetve? A Kuratóriumnak gondolkodni kell tovább, hogy a másik oldalra kit javasoljon. Ők csak javaslatot tudnak mondani. A Nonprofit Kft. szerződést fog-e kötni, azt nem tudja.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Ami a határozati javaslatban szerepel, az nem egy idegen dolog, akár ki is lehet hagyni. Végül is a Történelmi Karnevál Alapítvány él a javaslati joggal, helyszínefelelőssel eddig is élt. Meg programban is. Akár ki is hagyható a határozatból ez a rész.

Sátory Károly, a bizottság tagja: Nem feltétlenül egy személyben kellene neki itt hely állnia. Sok mindenkivel beszélgetett, akiket érdekel ez a téma. Nyilván az, akit nem érdekel a magyar történelem, az nem fog megfogalmazni ezzel kapcsolatosan kritikát. Szeretné elmondani, hogy még véletlenül sem formál jogot arra, hogy a Karnevált minősítse összességében. Elhangzott az előbb, hogy ilyen meg olyan volt a Karnevál, mindenhol pozitív véleményt kapott, egészében biztos, hogy egy pozitív képet mutatott. Senki nem erről beszélt. A Karneválnak egy nagyon kicsi részéről beszélnek, ami azoknak az embereknek fontos, akiket ő képvisel. Lehet, hogy egyetlen egy koncertre sem mentek el, lehet, a Borok utcájában sem jelentek meg, de azt bizony nézték, hogy a magyar történelem hogyan jelenik meg a felvonulásban, a különböző programokban. Csak erről beszél, semmi másról. Elnök Asszonyhoz tud csatlakozni, hogy politikai színpálya lett az egész. Az, hogy erről kell beszélni órákig, szerinte minősíthetetlen. Az egész úgy indult, hogy ő többször egyeztetett elnök asszonnyal, hogy kvázi valamiféle segítség legyen ebben az ügyben azért, hogy ne fordulhasson elő ilyen legközelebb. Riói Karneválhoz hasonlítható a Történelmi Karnevál felvonulásának második ezer éve. Az első ezer év teljesen rendben van, ott úgy jelent meg mindenki, ahogy kell. Segítő szándékkal kereste meg az Alapítvány elnökét. Az Alapítvány elnökéről elmondja, hogy az egész Karneválban nem tudja, hogy a Kuratóriumon kívül van-e még valaki, aki ingyen dolgozik.

És ennyi energiát beletesz ebbe, hogy sikeredjék. Az egésznek segítségnyújtás volt a szándéka, nem pedig számonkérés. Most is az. Meskó Krisztiánt javasolja. Az előterjesztést sem így képzelte el. Arról volt szó múltkor, hogy a bizottság, mivel konkrét SZMSZ szabályra van hivatkozás, azért van valami beleszólásuk abba, ami kulturális vonatkozás és hatalmas nagy közpénzt emészt fel. A bizottság ezzel a jobbító szándékkal valakit delegálhasson, javasolhasson. Arra gondolt, hogy itt a bizottságon sok jó ötlet mellett, akár az Alapítvánnyal együtt javasolnak embereket. És utána meg lesz beszélve, hogy ki az, aki ki tudja húzni a csávából a Karneválnak ezt a kicsi kis részét. Az előbb elhangzott, hogy két szervező fordul meg itt. Azért a szervező embere gondolt, az egyikre közülük, hogy Ő talán hozzá tudja majd tenni azt, amit jó páran nagyon hiányolnak. Nem érti ezt a politikai hisztériát. Lehet, hogy heteken belül Pestről fognak lehívni tisztelt ellenzéki képviselő barátaink felszólalókat. Ekkora nagy ügy lett egy segítő szándékból, amelynek csak egy volt a lényege, hogy a magyar történelem markánsan jelenjen meg a Karneválban. Ez nem a Karnevál minősítése, egyetlen szóval sem mondta, hogy a szombathelyi Karnevál nem kiváló. Ki kit delegál és hogyan? Vannak ellentmondások. A Nonprofit Kft. szerződik, az Alapítvány felelős a tartalomért. Nemcsak ez az egy érdekes dolog van ebben az egész történetben, a Kulturális Bizottság mert javasolni egy végrehajtó szintre valakit, aki segíteni tudna a szervezésben. Ennyi. Semmi több az Ő javaslata. Mindamellet elismerve az Alapítvány és a Kft. munkáját. És az elnök asszony munkájára is, aki ingyen a nyakába vette, és itt őrlődik velük egy semmi kérdésen. Picit akartak segíteni és 85 helyről van torpedózva.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Az ellenzéknek az a dolga, hogy torpedózzon.

Tóth Kálmán, a bizottság tagja: Elég nehéz lesz összerakni. Olyan ellentmondások voltak az elmúlt megnyilvánulásokban, hogy szerinte az valami siralmas. Az, hogy joguk van beleszólni, az nem azt jelenti, hogy kötelességük is. Soha eddig egy bizottság sem szólt bele. A jogelődöknek is volt hozzá joga, mégsem tette valamilyen rejtélyes oknál fogva. Elfogadták azt, hogy a szakma majd eldönti, hogy mi az, ami fontos és mi az, ami nem. Mi az, aminek meg kell jelenni és mi az, aminek nem. Nem delegáltak embereket. Hogy mondta Rettegi képviselő társa? A Kuratórium nem teljesen független a Közgyűléstől. De igen, teljesen független. A jogszabályban az van leírva, hogy az Alapító az alapítás pillanatától elválik a tevékenységtől és bele nem szólhat utána. Nem tudja, miről beszélgetnek. Az, hogy 40 milliós vagy több forintos támogatás fejében beleszólnak a dolgokba, azt a cégen keresztül meg lehet tenni, de a Kuratóriumot békén kell hagyni. Van egy személyi átfedés, éppen most kerül kiírásra a Múzeum igazgatói pályázata, joggal fog pályázni újra az igazgató asszony. Most pedig nyomás alá van helyezve. Politikai színjáték? Egy sajtó tájékoztatót sem tartottak. Akkor jönnek a politikai színjáték című mondattal, amikor elfogynak a szakmai érvek. Ha az a kérésük, hogy ne legyenek afrikai dobosok, akkor meg kell mondani a szervezőnek és nem lesznek afrikai dobosok. Ha Önöknek az a kérésük, hogy legyenek 48-as huszárok, akkor oda kell menni, el kell mondani. Végre fogják hajtani. Hagyják őket dolgozni. Nincs erre szükség. Ha ez a Meskó Krisztián nagyon alkalmas ember, bekopogtat igazgató asszony irodáján és jelentkezik, hogy szeretne dolgozni a Karneválon. De nem bizottsági nyomás gyakorlással kell odaültetni. Balassa Péternek 100%-osan igaza volt abban, ha beosztott állományba tesznek egy olyan embert, akit egyébként a párt vagy a hatalom küldött, az felfele olyan feszültséget fog okozni, hogy még a szegény ember sem fogja jól érezni magát.

Mert nem azzal a felhatalmazással van ott, hogy szakmailag megfelel, illetve a felhatalmazott igazgató döntötte el, hogy felveszi, hanem azért, mert a nyakára ültették. Szakmai bizottságnak kellene lenni.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Ha kultúrpolitikában ez a bizottság azt képviseli, mint amit az első napirendi pont anyaga is tartalmaz, hogy hagyományok ápolásában szombathelyinek lenni sajátos létállapotot erősítse, büszkeséggel legyen, akkor a saját történelmi múlt felvállalását tükrözze ez a Karnevál. Ez a felvonulás híres szülötteinek emlékét ápolja és ezzel a Szombathelyen élők összetartozását erősítse. Mindketten egyetérthetnek ebben, nincs ebben semmi kivetnivaló. Ha azt mondják, hogy a saját városuk történelmi színeit erősíteni kell a különböző korszakokban, ennek a motivációja volt Sátyor Károlynak ez a javaslata. Ezen lehet vitatkozni, hogy nem ez a javaslat a megfelelő mód. De ha a bizottság többsége ezt elfogadja, akkor ez lesz a megfelelő mód. Ebben nincs semmi kivetnivaló. Maga a motiváció az pozitív. Grünwald Stefánia igazgatónő felszólalásával kapcsolatosan elmondja, hogy ez a bizottság soha nem minősítette ezt a rendezvény nem sikerültnek. A bizottság azzal foglalkozik, ami a Történelmi Karneválnak a feladata. A szervezők kultúrtörténelmi feladata, hogy az identitás erősítését, a város történelmének a bemutatást, hagyományait jobban tükrözze. Ez a kérés. Ebben a kérésben Sátyor Károly ezt a módot választotta, hogy helyszínelő javaslatával élne a bizottság.

Rettegi Attila, a bizottság tagja: Ő is úgy ítéli meg, hogy a Karnevál egy nagyon színvonalas rendezvény, ami egyedülként tud tömegeket vonzani. Ha visszagondol az első karneválra, nagyon sok önkéntes dolgozott benne, más munkakörök mellett. Ahogy emlékszik, mindenkivel voltak vitái valamelyik politikai erőnek. Akár szakmailag egy-két kritikus vélemény elhangzik, Sátyor Károly ezt meg is erősítette, de részéről is így van, szó nincs arról, hogy a Kuratórium munkáját vagy az ebben dolgozók munkáját ne akarnák meglátni és értékelni. Ugyanakkor ő abban vitatkozik, hogy az önkormányzatnak nem azért van joga beleszólni, hogy milyen legyen a Karnevál, mert a költségvetés 1/3-át adja. Úgy gondolja, ha 1/10-ét adja teljesen mindegy, onnan van oka és joga beleszólni, hogy az önkormányzat hívta életre, az ő gyermeke, sőt a Kuratórium is az ő gyermeke, akinek átadta a szervezéssel kapcsolatos döntési jogokat.

Sátyor Károly, a bizottság tagja: Megerősíteni szeretné, amit Rettegi Attila képviselő úr mondott. Ha bele szeretnének ebbe az egészbe nyúlni, olyan szinten lennének elégedetlenek, akkor nyilvánvalóan akár az Alapítvány Kuratóriumához, amit valóban ők delegálnak, hivatalosan is hozzá lehetne nyúlni. Szó nincs erről. Miért segítségnyújtás ez? Azért mert konkrétan arra a területre szeretnének egy szakembert javasolni, ahol a hiányosságot látták. Nem mellérendelve sem a cégnek, sem a Kuratóriumnak, hanem alá. Semmiféle jogosítványt nem akarnak neki. Azt kellene ebből az egészből érteni, hogy ez egy javító szándékú javaslat egy szakemberre vonatkozóan. Fel lehetett volna ezt a kérdést tenni a bizottságban, lehetett volna ezt ügyis előterjeszteni, hogy mindenki mondja el a javaslatát. Elképzelhető, hogy sokuknak van olyan embere, aki ért a magyar történelemhez, esetleg jó szervezőképessége is van. Meghallgatott volna más javaslatot is. Még egyszer felhívja a figyelmet, hogy ez egy segítség a főszervezők felé, egy szakember lett javasolva, aki talán ezen a vonalon tud jobban, ügyesebben közreműködni, mint ahogy látták az elmúlt évben a kettő helyszínelő munkáját.

Csapláros Andrea, a Savaria Történelmi Karnevál Közhasznú Közalapítvány

Kuratóriumának elnöke: A bizottság elé odakerülnek mindig a programok. Tavalyi évben júniusban vagy áprilisban is így történt. Pontosít, májusban. Erre jött képviselő úr javaslata, hogy a magyar udvart erősíteni kell. Csütörtök este egy nagyszerű koncertet tartottak a gyerekhelyszín színpadán. A bizottság is végignézhette volna, hogy a boglyások jönnek-e vagy nem jönnek. Februárra még nincsenek szerződések, de a programokat meg fogják kapni.

Grünwald Stefánia, a Savaria Turizmus Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:

Pontosan nem emlékszik, hogy kinek a javaslata volt, de kérték, hogy legyen minifelvonulás. Aztán a közgyűlésen hangzott el, hogy Nagy Károly kora legyen bemutatva. Ezek az ötletek mind fel vannak jegyezve. A jó ötleteket megpróbálják beépíteni a Karneválba. Amennyiben pozitív irányú és olyan javaslat hangzik el, ami teljesíthető, igyekszik annak megfelelni. Kérése, hogy ilyen jellegű segítséggel legyenek feljük, azt fogalmazzák meg, hogy mit szeretnének látni. Meg fogják mondani, hogy elég-e arra az anyagi forrás vagy nem elég. Meg tudják szerezni vagy nem tudják megszerezni az adott fellépőt. Minden egyes karneváli programnak a legnagyobb kérdése a költségvetési büdzsé, ami soha nem elég. A másik kérése és ezt Molnár Miklós alpolgármester úrnak címezné, ha új helyszíneket és új programokat szeretnének látni, akkor a büdzsét is próbálják mellé rendelni. Sajnos semmi nem lesz olcsóbb, mindennek egyre megy fel az ára. Vannak már bizonyos helyszínek és csapatok, akiknek jelenléte szinte már elvárás.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: A bizottság tagjai figyelmét felhívja, hogy bátran konzultáljanak, lesz egyeztetés, tavaly is volt. Nyitott kapukat döngöztetnek, nincs elhatárolt helyzet, lehet konzultálni, lehet beszélgetni, lehet újabb csapatokat, résztvevőket toborozni. Módosító indítvány nem volt, így felteszi a határozati javaslatot szavazásra.

A szavazásnál 16 fő bizottsági tag volt jelen.

A bizottság 11 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

273/2017. (XII.12.) JTKB számú határozat

1. A Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a Savaria Történelmi Karnevállal kapcsolatos döntés meghozataláról szóló javaslatot megtárgyalta, és egyetért a Savaria Történelmi Karnevál két jelentős területének, a Ferences-kertnek és a felvonulás helyszínének összevonásával a helyszínefelelősök vonatkozásában.
2. A Bizottság Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 34/2014. (XI.3.) önkormányzati rendelet 52. § (3) bekezdés 24. és 28. pontjában kapott felhatalmazás alapján javasolja, hogy a fenti terület egyik helyszínefelelőse Meskó Krisztián művelődésszervező legyen, a másik helyszínefelelősre pedig a „Savaria Történelmi Karnevál” Közhasznú Közalapítvány kuratóriuma tegyen javaslatot.

Felelős: Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Bizottság elnöke
Csapláros Andrea, a „Savaria Történelmi Karnevál” Közhasznú
Közalapítvány Kuratóriumának elnöke
(A végrehajtásért felelős:
Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője)

Határidő: azonnal /1. pont vonatkozásában/
2018. február 28. /2. pont vonatkozásában/

*Tóth Kálmán bizottsági tag eltávozott az ülésről.
Így a tagok száma **15 főre** változott.*

26./ napirendi pont: **Javaslat a Szombathelyi Sportközpont és Sportiskola Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására (SAJÁT)**

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Kérdés, észrevétel nincs, ezért a határozati javaslatot felteszi szavazásra.

A szavazásnál 14 fő bizottsági tag vett rész.

A bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

274/2017. (XII.12.) JTKB számú határozat

A Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a 303/2017. (X.26.) Kgy. sz. határozatban foglaltaknak megfelelően a Szombathelyi Sportközpont és Sportiskola Nonprofit Kft. átdolgozott Szervezeti és Működési Szabályzatát, valamint a cég jövőbeli működésére vonatkozó javaslatát megtárgyalta és azt jóváhagyta.

Felelős: Koczka Tibor alpolgármester
Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Bizottság elnöke
(A végrehajtásért felelős:
Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője
Karácsony Krisztina, a Szombathelyi Sportközpont és Sportiskola Nonprofit Kft. ügyvezetője)

Határidő: azonnal

27./ napirendi pont: **Javaslat támogatási kérelem elbírálására (SAJÁT)**

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: A támogatási kérelem elbírálásával kapcsolatosan a lehetőségeket sorolja. A Kulturális és Civil Alap tételsoron 800.300 Ft összeg van. Volt olyan civil szervezet, amelyik nem valósította meg a programját és visszautalta a pénzüsszeget. A Könyv és film tételsoron 500.000 Ft összeg áll rendelkezésére a bizottságnak. Érkezett egy támogatási kérelem. Molnár Miklós alpolgármester úrnak köszönet, hogy észrevételezte a múltkori bizottsági ülésen, hogy összeférhetetlenség volt a kérelmező cég között, hiszen bizottsági tag hozzátartozó volt. Az újabb kérelem a DTP & Design Stúdió Bt.

A mellékeltben szerepelnek a Bt. adatai, cégkivonata, költségvetés, amely szerint két könyv kiadásához kért támogatást. A két könyv a 17. és 18. kötete már a Szombathelyi Híres Nők Könyvsorozatnak. Felhívja a figyelmet arra, hogy ez a könyvsorozat jól illeszkedik abba - a bizottsági ülésen első napirendként tárgyalt identitás növelése a városban - amelyikben programot indított a városvezetés és a bizottság is támogatta. Kéri, hogy az észrevételeket a bizottság tagjai tegyék meg.

Molnár Miklós, alpolgármester: Az előző napirend kapcsán felhívja a figyelmet arra, hogy arról döntött a bizottság, hogy plusz 20 milliós költséget generált a Sportszolgáltató és Sportközpontban. Semmi probléma nincs ezzel, csak megteremtette ennek a lehetőségét. El lett fogadva egy szervezeti és működési szabályzat módosítás, ez nagyjából egy 500.000,-Ft-os/hó alkalmazottakkal, 6 millió + járulékok + egyéb költségek az évi 10 millió Ft, 2 x 10 az meg 20 millió Ft. Nyilván ez a jövő évi Sportiskola és Sportközpont támogatási szükségletét jelentősen módosítani fogja. Örül annak, hogy ezt vita nélkül sikerült elfogadni, nyilván teljes egyhangúság van, hogy költségeket kell generálni. Támogatja a kérdést, valahogyan végre lesz hajtva, valahonnan majd hiányozni fog ez a forrás. Innentől kezdve kell majd vizsgálni, hogy milyen támogatásokat akarnak adni, ha elköltik működésre a pénzeket, nyilván kevesebb támogatást lehet adni, az amúgy is rendkívül szűkös jövő évi költségvetésből. Szakmailag a Sikeres Nők könyvkiadásával nincs semmi problémája. De szegény Sikeres Nők biztos forognak a sírjukban, ami e körül zajlik. Alapvetően egy pitiáner történetről van szó, bár a könyveket nem nevezné annak, hiszen sok-sok példánya megjelent már és nyilván be kell fejezni ezt a sorozatot. Úgy működik ez a történet, bárki bejön az utcáról, bejelentkezik, hogy szeretné kiadni a Sikeres Nőket és a bizottság támogató javaslattal él ebben az irányban. Ha valaki most kitalál még két hölgyeményt, hogy az szerinte sikeres nő és holnapután bejelentkezik a bizottságnál, hogy szeretné a 20. és 21. kötetét, akkor a bizottság milyen álláspontot fog képviselni?

Farkas Csaba, a bizottság tagja: Ez egy korlátozott darabszámú sorozat. 23 tagból fog állni, hiszen így jön ki a gerincen a Híres szombathelyi Nők felirat. Kérdése, hogy bárki kiadhatja-e ezt? Alapvetően nincs levédve a könyvsorozat, így aztán bárki kiadhatja. De nyilván ez az ötlet az önkormányzaton indult el, 2012. óta tart. Nem sok könyv van már vissza belőle. Köszöni, hogy elismerte, hogy ez egy sikeres sorozat és tényleg azt mondhatja, hogy valóban az, hiszen a szombathelyi történelmi hölgyeknek olyan repertoárját vonultatta fel, amivel eddig nem foglalkozott egy könyvkiadó sem.

Dr. Kecskés László, a bizottság tagja: Tovább gondolta, amit alpolgármester úr feltett kérdést. Azt gondolja, hogy a kérdésre, nevezetesen, hogy bárki bejön és megfogalmaz egy ilyen valamit, akkor azt a bizottság támogatja. Szerinte két feltétele van, hogy a bizottság támogatja-e vagy sem. Első, hogy mi a tartalma a kérdésnek, támogatandó vagy nem támogatandó, egyetért a céllal, vagy nem ért egyet a céllal. A másik feltétel sokkal prózaibb, hogy van-e rá fedezet vagy nincs? Ez a két feltétel és ezek után lehet döntetni.

Molnár Miklós, alpolgármester: Összesen ebben a városban csak 23 sikeres nő volt? Mi van akkor, ha ez most folytatódik? Most szeretné lefoglalni a bizottság előtt a Sikeres férfiak sorozatot, mert az meg rendkívül diszkriminatív, hogy sikeres nők vannak, de sikeres férfiak pedig nincsenek. Számára elég furcsa, hogy egy ilyen sorozatnál nincsen kiadói jogosultság. Azt gondolja, ha valaki ezt csinálja, akkor az a minimum, hogy ezzel kapcsolatban megszerzi a kiadói jogosultságot.

Egyébként bárki elviheti, bárki utánnyomhatja a könyvet még, kiadhat saját hasznára egy pótsorozatot. Ez lett volna alapvetően a kérdése, hogy aki most bejelentkezett, rendelkezik-e a kiadói jogosultsággal. Ha nem rendelkezik, akkor hogy adja ki, ha rendelkezik, akkor miért nincs a szerződés mellett a kiadói jogosultsága. Valakinek hozzá kell járulni ahhoz, hogy ezt a könyvet ez a cég ki tudja adni. Ha valaki ezt csinálta éveken keresztül, van egy technikai akadály, azt minél gyorsabban meg kellene szüntetni, ez lenne a városnak is az érdeke. Hiszen agyrém, hogy a 800 milliós Szent Márton programmal a mai napig nem tudtak elszámolni. Azt kérné Elnök Asszonytól, hogy ebben működjön közre. Kérje a bizottság a Belügyminisztériumot, hogy legyen szíves elfogadni az elszámolást és egyébként adja ki a könyvet az, aki eddig sikeresen kiadta és ne próbálják meg negyedszer és hatodszer mindenféle trükkökkel megoldani ezt a kiadást. Szerinte, aki ezt jól csinálta eddig, az csinálja a továbbiakban is. Adja ki a könyvet. Olyan érzése van, hogy már harmadszor akarják eladni ugyanazt. Nem megbántva senkit, ez egy sikeres sorozat, jól működik, csinálja az, aki csinálta és a város meg érje el, hogy a 800 milliós elszámolás legyen elfogadva a BM részéről. A bizottság elfogadta az elszámolást és a BM a mai napig nem fogadja el az elszámolást. Miért nem fogadják el az elszámolást. Fel kellene menni Budapestre és utána kellene járni. Ez a tény akadályozza, azt, hogy például olyan tevékenység, ami sikeres és jó, normálisan lehessen folytatni. Felkéri Elnök Asszonyt, hogy járjon el a 800 millió ügyében. Ott is legyen hatékony a bizottság, ne csak a karnevál Alapítvány működésével kapcsolatosan.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: Hasznosak alpolgármester úr javaslatai. Ezért felteszi szavazásra, hogy a következő bizottsági ülésen kerüljön napirendre a Szent Márton Emlékév elszámolási helyzete. Kéri, aki egyetért, szavazzon.

A szavazásnál 13 fő bizottsági tag vett részt.

A bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

275/2017. (XII.12.) JTKB számú határozat

A Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága felkéri a polgármestert, hogy a Bizottság soron következő ülésére készítsen tájékoztatót a Szent Márton Emlékév keretében kapott 800.000.000,- Ft központi elszámolásával kapcsolatban.

Felelős: Dr. Puskás Tivadar, polgármester
Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Bizottság elnöke
(A végrehajtásért felelős:
Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője)

Határidő: a Bizottság soron következő ülése

Farkas Csaba, a bizottság tagja: Köszönetet mond alpolgármester úrnak az ötletért. Rengeteg könyvet kiadtak már híres szombathelyi közéleti férfiokról, de nőkről nem. Ez a válasza. Tud jó kiadót. Az illetőnek van könyvkiadási jogosultsága, fogja kérni, hogy pótolja.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: A Könyv, Film tételsor 500.000 Ft-ja és a Kulturális Civil Alap tételsor 500.000 Ft-ja terhére támogassa. Felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

A szavazásnál 14 fő bizottsági tag vett részt.

A bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

276/2017. (XII.12.) JTKB számú határozat


1. A Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a „*Javaslat támogatási kérelem elbírálására*” című előterjesztést megtárgyalta, és úgy döntött, hogy a Kerényi DTP&Design Stúdió Bt. kérelmét – a Híres Szombathelyi Nők könyvsorozat további két kötetének támogatása – a „Könyv, film” tételsor terhére 500.000,- forint összeggel, a „Kulturális és Civil Alap” tételsor terhére további 500.000,- forint összeggel támogatja.
2. A Bizottság felkéri az Előterjesztőt, hogy a támogatási szerződések előkészítéséről gondoskodni szíveskedjék.


Felelős: Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Bizottság elnöke
(A végrehajtásért felelős:
Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője
Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője)

Határidő: azonnal

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a bizottság elnöke: 15.58 órakor a nyilvános ülést lezárta és zárt ülést rendelt el, amelyről külön jegyzőkönyv készül.

Szombathely, 2017. december 21.


(: Rettegi Attila :)
a bizottság tagja
(Aláírva: 2018.01.04.)


(: Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária :)
a bizottság elnöke
(Aláírva: 2018.01.05.)