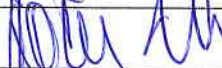



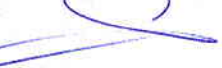





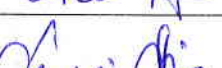
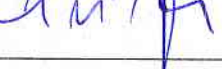




Tárgy:	Gazdasági és Városstratégiai Bizottság <u>NYILVÁNOS</u> ülése		
Helyszín:	SZMJV. Polgármesteri Hivatal I. emeleti Nagyterem		
Időpont:	2017. október 25. 13:00		
Jegyzőkönyv- vezető:	Keringer Klaudia		
Jelenléti ív	Név	Aláírás	Megjegyzés
	Lendvai Ferenc		a bizottság elnöke
	Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária		a bizottság tagja
	Rettegi Attila		a bizottság tagja
	Kántás Zoltán		a bizottság tagja
	Dr. Kecskés László		a bizottság tagja
	Ágh Ernő		a bizottság tagja
	Dr. Nemény András		a bizottság tagja
	Dr. Ipkovich György		a bizottság tagja
	Kopcsándi József		a bizottság tagja
	Balassa Péter		a bizottság tagja
	Kozma Norbert		a bizottság tagja
	Soós József		a bizottság tagja
	Horváth Csaba		a bizottság tagja
	Tálas József		a bizottság tagja
	Poór András		a bizottság tagja
	Tóth Árpádné		a bizottság tagja
	Vörös Lajos		a bizottság tagja
	Kovács Előd		a bizottság tagja
	Szalai Bálint		a bizottság tagja



Állandó meghívottak		
Név	Aláírás	Megjegyzés
Dr. Puskás Tivadar		polgármester
Illés Károly		alpolgármester
Koczka Tibor		alpolgármester
Molnár Miklós		alpolgármester
Dr. Károlyi Ákos		jegyző
Babicsné Dr. Tőke Erzsébet		aljegyző
Stéger Gábor		a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője
Gáspárné Farkas Ágota		könyvvizsgáló
Szakály Szabolcs		a Városfejlesztési és Projekt Kabinet vezetője
Lakézi Gábor		a Városüzemeltetési Osztály vezetője
Kovács Vince		a Vas Megyei Kereskedelmi és Iparkamara elnöke
Litkei Tamás		Vas Megyei Építész Kamara
Déri Lajos		Okl. építőmérnök, a Vas Megyei Mérnöki Kamara alelnöke



Napirendek előadói, meghívottak		
Név	Aláírás	Megjegyzés
Kadlok Nándor		EQuinox Consulting Kft. ügyvezetője
Papp Katalin		Szombathelyi Vásárcsarnok mb. igazgatója
Dr. Ajkay Adrián		Savaria Városfejlesztési Kft. ügyvezető
Karácsony Krisztina		Szombathelyi Sportközpont és Sportiskola Kft. ügyvezetője
Dr. Németh Gábor		SZOVA Zrt. vezérigazgatója
Kosztka László		STKH Nonprofit Kft. ügyvezetője
Dr. Bencsics Enikő		Egészségügyi és Közzolgálati Osztály vezetője
Egri Balázs		okleveles építészmérnök
Mátis Barna		okleveles építészmérnök
Nagy Imre győző		okleveles építészmérnök
Kiskós Ferenc		Vas Megyei Temetkezési Kft. ügyvezetője
Dr. Szondy Szilvia		Haladás Sportkomplexum Fejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezető
Csapláros Andrea		Savaria Történelmi Karnevál Közhasznú Közalapítvány Kuratóriumának elnöke
Grünwald Stefánia		Savaria Turizmus Nonprofit Kft. ügyvezető
Nagyné dr. Gats Andrea		Jogi, Képviselői és Hatósági Osztály vezetője
Baki Csaba		GASTRO-B Kft. ügyvezetője



Lendvai Ferenc köszöntötte a jelenlévőket, megállapította, hogy a bizottsági ülés 15 fővel határozatképes. Megkérdezte, hogy a kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatosan van-e észrevétel, van-e napirendi pont javaslat. A 8. napirendi pontot „Javaslat a Városháza épületének felújításával kapcsolatos döntés meghozatalára„ javasolja a nyílt ülés utolsó napirendi pontjára.

A Bizottság 15 igennel elfogadja a napirendi javaslatot.

Balassa Péter: Napirendi pont javaslata lenne.

*A felvétel nem érthető.*

Balassa Péter: Az egymillió forintos képviselői keretéből a Czeglédy ügyben sérülteknek a kárrendezési alap létrehozására ajánlana fel pénzt.

Lendvai Ferenc: A tegnapi Jogi Bizottságon is előkerült a téma. Balassa Képviselő Úr a képviselői keretéből 1 millió forintért egy alapot hozna létre a Dr. Czeglédy Csaba ügyében kapcsolatos kártérítésre, a Human Operator Zrt. volt dolgozóinak kárrendezésére. Tegnap a Jogi Bizottságon elmondta, és felhívta Képviselő Úr figyelmét, hogy a Parlament kézbe vette az ügyet és a Kormány javaslatot tesz minden károsultnak a megkeresett pénzének kifizetésére. A kárrendezést a Kormány szeretné végrehajtani. A képviselői keret felhasználását javasolja, hogy jövő évben tárgyalják meg, mire költhető. Nem kárrendezésre született, hanem pont azért, hogy azon kisebb problémákon tudjanak a városi képviselők segíteni, amik körzetükben, illetve a városban megjelennek. Városfejlesztési célra tudják ezt használni. Természetesen volt már alapítványi támogatás, senkinek nem volt a javaslata elutasítva. A Parlamentben is elhangzott, hogy a szombathelyi közgyűlés nem támogatja a kárrendezést, de támogatja. De úgy gondolja, hogy vicces lenne, ha Képviselő Úr, mondjuk 200.000 forintot az országos költségvetésbe ajánlana fel. A kárrendezés elindult, meg fog történni.

Dr. Nemény András: Az elmúlt időszakban többen pártpolitikai haszonszerzés céljával tettek javaslatokat. Ehhez nem kívánnak hozzátenni. Saját maga is javasolhatná, hogy amennyiben a szombathelyi pénzüket meg nem kapott diákokat segítenénk, akkor a bűnügyi zár feloldását kérhetnénk a hatóságoktól. Nem kellene, hogy Szombathely ismét rossz fényben tűnjön fel.

Balassa Péter: Nem szeretné elvinni más irányba a bizottsági ülést, de 2017. július 15-én történt az előzetes letartóztatás, azóta eltelt több hónap. Az október 21-i Vas Népében sajnálattják, hogy szegény Bandi bácsi hogy járt és segíteni nem írjuk, hogyan fogunk. Önök hirdették meg, hogy Szombathely a segítség városa, és a mai napig nem támogat egyetlen károsultat sem. Elhiszi, hogy kellemetlen, hogy szeptember 15-én javasolja, leszavazták, majd a Parlamentben gyorsan egy határozati javaslat formájában bedobták és megpróbálják országos kampány keretében futtatni. Semmi mást nem szeretne, csak ha lehet 2, 3 vagy 4 vagy 5 emberen segíteni. Ne mondja, hogy a Joskar-Ola napokon pl. 500.000 forintot el lehet körhintázni, de a kárrendezési alapot nem lehet létrehozni, hogy akár Bandi bácsi 100.000 forintos tartozását kifizessük. A Közgyűlésen újra meg fogja nyitni a vitát, ha 3 emberen tudunk segíteni, akkor segítsünk 3 emberen. Kéri, hogy a többiek is ajánljanak fel pénzt.

Lendvai Ferenc: Majd akkor én is a Közgyűlésen fogok reagálni, hogy mi az olcsó politikai haszonszerzés.

Balassa Péter javaslatát a Bizottság 2 igen, 7 nem 4 tartózkodás mellett elutasította.

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság*

– 14 igen, 2 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### 305/2017.(X.25.) GVB. sz. határozat

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

#### I. NYILVÁNOS ÜLÉS

- 1./ **Javaslat a Gothard-kastély fejlesztési koncepciójával kapcsolatos döntések meghozatalára (Közgyűlés 1.)**  
**Előadó:** Szakály Szabolcs, a Városfejlesztési Kabinet osztályvezetője  
**Meghívott:** Kadlok Nándor, az EQUINOX Consulting Kft. ügyvezető igazgatója
- 2./ **Javaslat a Szombathelyi Vásárcsarnok felújításával összefüggő döntések meghozatalára (Közgyűlés 2.)**  
**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
**Meghívottak:** Papp Katalin, a Szombathelyi Vásárcsarnok mb. igazgatója
- 3./ **Javaslat folyamatban lévő fejlesztésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára (Közgyűlés 3.)**  
**Előadó:** Szakály Szabolcs, a Városfejlesztési Kabinet osztályvezetője  
**Meghívott:** Dr. Ajkay Adrián, a Városfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
- 4./ **Javaslat a Sportliget fejlesztésével kapcsolatos döntések meghozatalára (Közgyűlés 4.)**  
**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
**Meghívott:** Karácsony Krisztina, a Szombathelyi Sportközpont és Sportiskola Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
- 5./ **Javaslat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással kapcsolatos feladatok ellátásáról szóló megállapodás jóváhagyására (Közgyűlés 5.)**  
**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
**Meghívott:** Dr. Németh Gábor, a SZOVA Zrt. vezérigazgatója  
Kosztka László, a STKH Sopron és Térsége Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője
- 6./ **Javaslat Pénzeszköz-átadási Megállapodás elfogadására a „Multifunkcionális városi közszolgáltatási telephely Szombathely – Sárdi éri út” című projekt megvalósítása céljából a SZOVA Zrt.-vel (Közgyűlés 6.)**  
**Előadók:** Szakály Szabolcs, a Városfejlesztési Kabinet osztályvezetője  
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
**Meghívott:** Dr. Németh Gábor, a SZOVA Zrt. vezérigazgatója
- 7./ **Javaslat a bárányhimlő elleni védőoltás támogatásáról szóló rendelet megalkotására (Közgyűlés 7.)**  
**Előadó:** Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője
- 8./ **Javaslat a partnerségi egyeztetés részletes szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására (Közgyűlés 9.)**  
**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője (Főépítész Iroda)

- 9./ **Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet III. számú módosításának megalkotására (Közgyűlés 10.)**  
**Előadó:** Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője  
**Meghívott:** Gáspárné Farkas Ágota könyvvizsgáló
- 10./ **Javaslat településkép védelmével kapcsolatos döntések meghozatalára: (Közgyűlés 11. a-b.)**  
a./ **Javaslat a településképet meghatározó reklámok, plakátok elhelyezéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**  
  
b./ **Javaslat a helyi adókról szóló 38/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítására**  
**Előadók:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
Stéger Gábor, Közgazdasági és Adó Osztály vezetője
- 11./ **Javaslat a Vas Megyei Temetkezési Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára (Közgyűlés 12.)**  
**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
**Meghívott:** Kiskós Ferenc, a Vas Megyei Temetkezési Kft. ügyvezető igazgatója
- 12./ **Javaslat a Haladás Sportkomplexum Fejlesztő Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára (Közgyűlés 13.)**  
**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
**Meghívott:** Dr.Szondy Szilvia Haladás Sportkomplexum Fejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
- 13./ **Javaslat a 2017. évi Savaria Történelmi Karnevál szakmai és pénzügyi beszámolójának elfogadására (Közgyűlés 14.)**  
**Előadó:** Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője  
**Meghívottak:** Csapláros Andrea, a Savaria Történelmi Karnevál Közhasznú Közalapítvány Kuratóriumának elnöke  
Grünwald Stefánia, Savaria Turizmus Nonprofit Kft. ügyvezetője
- 14./ **Javaslat a Szombathelyi Sportközpont és Sportiskola Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára (Közgyűlés 15.)**  
**Előadók:** Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője  
**Meghívott:** Karácsony Krisztina, a Szombathelyi Sportközpont és Sportiskola Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
- 15./ **Javaslat a Szombathelyi Városi Vásárcsarnok igazgatói álláshelyének betöltésére kiírandó pályázati felhívás elfogadására (Közgyűlés 16.)**  
**Előadó:** Nagyné Dr. Gats Andrea, a Jogi, Képviselői és Hatósági Osztály vezetője
- 16./ **Javaslat vezeték létesítéséhez történő hozzájárulásra**  
**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 17./ **Javaslat az „út, járda, híd, kerékpárút, parkoló, közvilágítási építési és felújítási programban” szereplő előirányzat felhasználására**  
**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

- 18./ **Javaslat a vagyongazdálkodási bevételek alakulásáról szóló tájékoztató elfogadására**  
**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 19./ **Javaslat a Szombathely, Széll Kálmán utca 9. kt. 5. szám alatti személygépkocsi-tároló bérleti szerződésének meghosszabbítására**  
**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 20./ **Javaslat a Szombathely, Király utca 17. fszt. 3. szám alatti ingatlan bérleti díjának csökkentésére**  
**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 21./ **Javaslat a 2704 hrsz-ú ingatlanon a Trianoni tragédia emlékét megörökítő köztéri műalkotás tervpályázati kiírásának elfogadására**  
**Előadó:** Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője
- 22./ **Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata, a Makanoi PSP Szolgáltató és Kereskedelmi Bt. és Szabó Péter közötti bérleti jogviszony meghosszabbítására**  
**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 23./ **Javaslat a szombathelyi 3683/2 hrsz-ú ingatlant érintő tulajdonosi döntés meghozatalára**  
**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 24./ **Javaslat a Deck Bistro rendezvényeiről szóló tájékoztató elfogadására**  
**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
**Meghívott:** Szakály Szabolcs, a Városfejlesztési Kabinet osztályvezetője  
Baki Csaba, a Gastro-B Kft. ügyvezetője
- 25./ **Javaslat Szombathely város területén forgalmi rend változtatásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**  
**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 26./ **Javaslat a Szombathely, Wesselényi Miklós u. 34. számnál átjárási szolgálmi joggal kapcsolatos határozat módosítására.**  
**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 27./ **Javaslat útfelújítások tervezési előirányzatainak jóváhagyására**  
**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 28./ **Javaslat az „Óvoda Intézményi karbantartás” 2017. évi költségvetésben biztosított előirányzatának felhasználására**  
**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 29./ **Javaslat a „Városfejlesztési alap - Képviselői keret” 2017. évi költségvetésben biztosított 63.000 eFt-os előirányzatának felhasználására**  
**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 30./ **Javaslat a Városháza épületének felújításával kapcsolatos döntés meghozatalára (Közgyűlés 8.)**  
**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
**Meghívottak:** Dr. Ajkay Adrián, Savaria Városfejlesztési Kft. ügyvezető igazgatója  
Egri Balázs, okleveles építészmérnök  
Mátis Barna, okleveles építészmérnök



## II. ZÁRT ÜLÉS

### 31./ **Javaslat a STYL Fashion Ruhaiipari Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára (Közgyűlés 20.)**

**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

**Meghívott:** Bognár Katalin, a STYL Fashion Ruhaiipari Kft. ügyvezető igazgatója

#### 1. napirend: **Javaslat a Gothard-kastély fejlesztési koncepciójával kapcsolatos döntések meghozatalára (Közgyűlés 1.)**

Dr. Nemény András: Ennek a projektnek kapcsán többször szóltak, hogy amennyiben szabad felhasználású forrás van, nem így képzelnék elkölteni. 1,8 milliárd forintot elkölteni egy kastély felújítására, úgy, hogy 3-5 millió forintos járdafelújításokkal küzdünk, dönthettek volna máshogy. Akár egy 200-300 millió forintos kiállításra és fejlesztésre, de a többi pénzt egészen másra kellett volna költeni. Nagyon le van maradva a projekt, ez látszik a vacak előterjesztésből. Mikor volt a modern városok programban szerződés-kötés? Ahhoz képest hol tartunk a programban? Még mindig alakítjuk át, hogy hogy fog majd kinézni. Mikor fog ez megvalósulni? Tarthatónak tartja Osztályvezető Úr a táblázatot? Ha kihúztuk az egyházi részt, akkor a zarándokturizmus, ami a fő eleme volt, hogyan fog megvalósulni?

Kopcsándi József: Közel két milliárd forintos beruházásról van szó. Amikor a Bizottság dönt, akkor tegye felelősséggel. Az anyag is beismeri, hogy sok minden még nincs tisztázva. Az üzemeltetés kérdését kiemelné. Ha az üzemeltetéssel a projekt végén foglalkozunk, oda jutunk, mint a Haladás Sportkomplexum, aminek gyakorlatilag nincs üzemeltetője. Fontosnak tartja, hogy az üzemeltetés ügye prioritást élvezzen. Mibe fog ez kerülni a városnak? 2020-ra van tervezve a vége, azután is van időszámítás. Módosító javaslata, hogy a 2. pontot szeretné kiegészíteni, hogy Polgármester Úr készítsen elő javaslatot az üzemeltetés módjára.

Szakály Szabolcs: Az anyagot készítő Kft. is szerepelt a meghívottak között, de nem tudtak eljönni. A Modern Városok Program keretein belül ez már egyszer megküldésre került az illetékes minisztérium részére. A minisztérium kért tartalmi módosítást és változtatásokat, ezek okán került ki a zarándok szállás. Most egy önkormányzati tulajdonú, önkormányzati fejlesztésről beszélünk hazai forrás felhasználásával. Turisztikai, kulturális funkciók települnének a Gothárd Kastély felújítását követően az épületbe, és a területszerzés a kastély környezetének megújításához szükséges. A teljes költségvetése bruttó 1,8 milliárd forint, ami jelen pillanatban tisztán hazai forrás, amennyiben a Modern Városok Program Bizottság a módosított koncepciót elfogadja. Ha elfogadja, lehet ütemezést hipotetikusan felállítani. Tegnap a Jogi Bizottságon is kérdezték, és ugyan ezt tudta mondani, hogy jelenleg az időigénye ennek nem becsülhető. Ha meglesz a támogatói döntés, elindul a tervezési munka, ez egy-másfél éves folyamat, utána elindul a kivitelezés közbeszerzése, az minimum fél éves folyamat, ezt követően lesz kivitelezés, műemlék jellegűnél másfél-két éves folyamat. Minimum 3-5 éves távlatban lehet gondolkodni, jövő év eleji támogatási döntés esetén. A működtetésre vonatkozóan az anyag tartalmaz változatokat. Lehet önkormányzati tulajdonú cégen keresztül, lehet önkormányzati új cég, meglévő cég feladatintegrálással. Működtetési koncepcióról nem dönt, majd ha lesz támogatási döntés.

Dr. Nemény András: A formákat, amiket felvázolt Osztályvezető Úr, Ő is tudná mondani. Vagy így lesz, vagy úgy lesz, vagy majd Polgármester Úr a nyugdíjából fogja fizetni a működtetést. Itt az a kérdés, hogy mennyi a működtetése? Amikor valamibe belekezdünk, pontosan tudni kell, hogy mennyibe fog kerülni a városnak. Ez a felelősségünk. A politikusok felelőssége is, de először az osztály feladata, hogy kidolgozza, hogy lehessen döntést hozni, hogy ezt így



akarjuk vagy nem így akarjuk. Ha nem lesz zarándokturizmus, amiből bevételt is vártunk, akkor csak a jegy bevételek maradnak, ha jól érte. Ha megnézzük, hogy Szombathelyen a múzeumoknak és hasonló kaliberű intézményeknek mennyi a bevétele, abból tudunk valamennyit kalkulálni. Sejtjük, hogy egy ilyen intézmény, épület fenntartásának mennyi a költsége. Ide kell tenni az asztalra, hogy ez pl. 50 millió forintba fog kerülni a városnak, akarjuk-e vagy sem? Ez a döntés előkészítés, nem pedig az, hogy menet közben valami lesz. Láttuk több projektnél is, hogy olyankor mi történik, egy óriási működési költség jön, és a fontos infrastrukturális beruházások elmaradnak.

A Bizottság először Kopcsándi József módosításáról szavaz, amit 5 igen és 12 tartózkodás mellett elutasít.

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 10 igen, 2 ellenszavazat és 3 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

### **306/2017 (X.25.) GVB. sz. határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság a „**Javaslat a Gothard-kastély fejlesztési koncepciójával kapcsolatos döntések meghozatalára**” című előterjesztést megtárgyalta, és a határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
(végrehajtásért: Szakály Szabolcs, a Városfejlesztési Kabinet osztályvezetője)

**Határidő:** 2017. októberi Közgyűlés

#### **2. napirend: Javaslat a Szombathelyi Vásárcsarnok felújításával összefüggő döntések meghozatalára (Közgyűlés 2.)**

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 15 igen, 0 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

### **307/2017 (X.25.) GVB. sz. határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság a „**Javaslat a Vásárcsarnok felújításával összefüggő döntések meghozatalára**” című előterjesztést megtárgyalta, és a határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
(végrehajtásért: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

**Határidő:** 2017. októberi Közgyűlés

#### **3. napirend: Javaslat folyamatban lévő fejlesztésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára (Közgyűlés 3.)**

**Dr. Nemény András:** Közgyűlésen szeretné bővebben kifejteni majd. Szembeütköző, hogy hányan jönnek lakás problémákkal fogadó órákra és ma is volt döntés „krízis helyzet” lakásokkal kapcsolatban, személyesen tudja, hogy valaki, akinek az életét is ismeri, most született kisbaba, teljesen normális család, nem kaphatott bérlakást, mert nem volt annyi.

Nyilván voltak jobban rászorulóak is, Elnök Úr biztos jobban tudja, Ő csak a hírt kapta meg, hogy valaki, aki biztosan rászorult volna, nem kapta meg. Ehhez képest azt látja, hogy az egyetlen elem, amit kivesznek a fejlesztések közül, a bérlakás, a helyi lakás program elem. Más elemek pedig átcsoportosításra kerülnek. A Miniszterelnök Úr és Polgármester Úr aláírásához képest változik a Modern Városok Program, ebbe nem akar belemenni most, hogyan strukturálódik át inkább uniós források felhasználásra, amiket a gonosz Soros és nem tudja, ki akarja még elvenni. A lakáselem kivételét rossznak találja. Számukra a módosítás nem támogatható.

Kopcsándi József: Azt gondolja, következetesek akkor, amikor projektekről beszélnek. Komoly milliárdok kerültek beruházásra. A problémájuk az elosztási rendszerben van, hogy mire költik ezeket a forrásokat. Nem, mintha a Schrammel életmű ne lenne fontos és tiszteletreméltó kezdeményezés, de ebből a 15-17 milliárd forintból, amit a város a Modern Városok Program keretein belül kapott, nem nagyon tudna termelő beruházást felsorolni. A lakásgazdálkodás bevételi forrást is jelentene. Hiányoznak az efajta beruházások. Az elkövetkezendő ciklus önkormányzata nehéz helyzetbe fog kerülni, tudva a kötelezettségvállalásokat. Látszik, hogy a támogatások mértéke csökkenni fog. Az EU-s források kiapadnak. A nem termelő beruházások költségkieséseket fognak okozni.

Rettegi Attila: Nem először hallja, amikor az ellenzék valamit nagyon akar, és majd utána küzd ellene. Az 1-es busz példáját említi. A Schrammel emlékműnél is ez a helyzet. A Modern Városok Programjában nem volt lakásépítési program, volt róla szó, hogy Bizottság vizsgálja majd meg. Ő is, és a kormányzó frakció is fontosnak tartja ezt a kérdést.

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 12 igen, 3 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

### **308/2017 (X.25.) GVB. sz. határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság a „**Javaslat a folyamatban lévő fejlesztésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**” című előterjesztést megtárgyalta, és a határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
(végrehajtásért: Szakály Szabolcs, a Városfejlesztési Kabinet osztályvezetője)

**Határidő:** 2017. októberi Közgyűlés

#### **4. napirend: Javaslat a Sportliget fejlesztésével kapcsolatos döntések meghozatalára (Közgyűlés 4.)**

Dr. Nemény András: Ha jól érti, éves szinten 40 milliós működési költségről beszélünk, amit a cég fog megfizetni, vagy a cég az Önkormányzattól igényli, mint támogatást?

Karácsony Krisztina: A költség pontosan 52 millió forint. Ezzel szemben van 10 millió 980 ezer forint bevétel, ami a pályadíj bevételéből és a büfé üzemeltetéséből van. 5 fő létszámmal emelkedne a foglalkoztatás. Ezekkel a költségekkel is kalkuláltak a bérköltségeknél.

Dr. Nemény András: A különböző fenntartási költsége a cégnek mennyi?

Karácsony Krisztina: Ezek is kalkulálva lettek, úgy tudja az előterjesztésben.

Dr. Nemény András: Az összes költség nagyságrendileg, amit a cég fenntartásra költ?



Karácsony Krisztina: A plusz 5 fő miatt lenne szükség a 41 millió forintos támogatásra.

Dr. Nemény András: A cég egyéb tevékenységeinek fenntartási költségei mekkorák? Arányaiban ez mennyivel lenne több?

Karácsony Krisztina: Úgy tudja hasonlítani, hogy megnézte a Sportliget eddigi működéséhez mennyi volt a költség, amit az Önkormányzat finanszírozott, ez 5 millió forint. 5 fő foglalkoztatott dolgozott eddig ott, 2 főállású, 3 közfoglalkoztatott.

Többen a mikrofon nélkül beszélnek, a felvétel nem érthető.

Dr. Nemény András: Lehet, hogy nem érthető, amit kérdezett. Nem csak a Sportliget, hanem a cég által fenntartott más üzemeltetéshez képest, ez az összeg, ami most bejön, mekkora? Létesítményüzemeltetésre.

Karácsony Krisztina: Létesítményüzemeltetésre kapnak 86 millió forintot. Összesen 181 millió forintnyi önkormányzati támogatást kapnak, amelyben 55 millió a kapacitás lekötés az Arena Savaria működésére, a Sportiskola működésére közel 50 millió forint, a fennmaradó összeget tudják létesítmény fenntartásra fordítani önkormányzati támogatásból. Emellett vannak saját bevételeik, pálya illetve teremlételekből, rendezvényekből.

Dr. Nemény András: Akkor ez egy komoly nagyságrend a cég életében. Komoly nagyságrenddel lett nagyobb a kötelezettség és így az önkormányzati kötelezettség is.

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 14 igen, 2 ellenszavazat és 3 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

### **309/2017 (X.25.) GVB. sz. határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság a „**Javaslat a Sportliget fejlesztésével kapcsolatos döntések meghozatalára**” című előterjesztést megtárgyalta, és a határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
(végrehajtásért: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

**Határidő:** 2017. októberi Közgyűlés

**5. napirend: Javaslat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással kapcsolatos feladatok ellátásáról szóló megállapodás jóváhagyására (Közgyűlés 5.) (Az előterjesztés később kerül kiküldésre)**

Molnár Miklós: A vaskos anyagból érdemben a határozati javaslatot érdemes végigtekinteni. Ez tartalmazza a lényegi elemeket, amelyek mentén, ha ténylegesen létre fog jönni, akkor ezen peremfeltételeknek megfelelően fog működni a jövőben Szombathelyen a szemétszállítás. Az előzményeket próbálja rövidre fogni. Hosszú hónapokon keresztül próbáltak egyeztetéseket folytatni a hulladékgazdálkodási törvény változásaiból adódóan, Szombathely szerepét illetően a jövőben hulladékszállításban. Sajnálatos módon, múlt keddig nem jött létre olyan egyeztetés, ahol minden érintett fél jelen van. Minden érintett félén érte Sopront, a Soproni Hulladékgazdálkodási Társulást, Szombathely várost, SZOMHULL, SZOVA Zrt. Arról, hogy erre miért most került sor, lehetne hosszú vitákat zengeni, de nincs lehetősége. Örül, hogy létrejött ebben a körben a megbeszélés. Az NHKV székhelyén történt,



az NHKV képviselével. Aki szerepet játszik, mindenki ott volt. Ennek a végén a térség hulladékgazdálkodását érintő lényeges kérdésekben, illetve a lényegi legfontosabb elemeiben, megszületett az a politikai megállapodás, amelyet a város részéről Dr. Puskás Tivadar Polgármester Úr, illetve Sopron részéről jelen lévő Simon István Alpolgármester Úr, a többiek jelenlétében szentesítettek. A lényegi elemeknek a jogi peremrendszerét is ki kell dolgozni, ezügyben csütörtökön Sopronba mentek és a soproni önkormányzattal folytattak egyeztetést, ahol az STKH képviselője és az NHKV képviselője is jelen volt. Tétélesen végigmentek azon a szerződésen, ami itt mellékletben szerepel. Majd ezzel kapcsolatban utólagos egyeztetések folytak, amelynek eredményeként úgy tűnik, hogy a mai napra, ha létrejön az STKH és a SZOVA Zrt. közötti alvállalkozói szerződés, akkor ezen szerződés mentén fog létrejönni. Két fontos eleme van, 62 hónapra jön létre, viszont a 2 hónap 5 év között annyi különbség van, hogy a két hónapra a Szombathely plusz 5 település marad, ami jelenlegi feltételrendszer mellett még működik, az 5 évre pedig az, hogy a felek még vagy ezt a szerződést folytatják, vagy kiterjesztik a települési listát. Nyilván a települési lista ki lesz terjesztve 50-60 településre. Ez a szándék. Akkor ahhoz szükségesen a géppark és egyéb feltételrendszert is hozzá kell igazítani, és rögzíteni kell majd ezen szerződés részeként. Az volt a megállapodás, ha az alapokban megegyeztünk, akkor ezt kössük meg 5 évre és ha lesznek módosítások, a későbbiekben lebonyolítjuk. Lényeges a szerződésben, hogy a hatályba lépésnek vannak különböző feltételei, és ezek a legfontosabbak. Hatályba lépési feltétel az, hogy a SZOVA Zrt. január elsejétől a törvényi szabályozás szerint, csak akkor tud hulladékszállítási tevékenységet végezni, ha nonprofitá alakul január elsejétől. Ez nem hatályba lépési feltétel, ez részünkről feltétel. Ezért meg fog történni a SZOVA Zrt. alapító okiratának módosítása is, amelyben arról döntünk, hogy január elsejétől nonprofit Kft.-ként működik. Ennek a működésére érdemi, lényegi hatása nincs. Ha kérdés van, elmondjuk. Alapvetően nem befolyásolja a cég működését, de ez feltétel a törvényben. A hatálybalépés egyéb feltételei közül az egyik legfontosabb az, hogy alvállalkozói szerződést a szombathelyi cég a soproni céggel akkor tud kötni, ha egyébként Sopron tulajdonában lévő soproni hulladékszállító céggel, Szombathely város Önkormányzata megkötö a közszolgáltatási szerződést. A közszolgáltatási szerződés feltétele, hogy Szombathely városa és a SZOMHULL között lévő közszolgáltatási szerződés megszűnjön, vagy közös megegyezéssel megszüntetjük. Ezek mind együttesen tudnak hatályba lépni. Akkor szüntetjük meg a SZOMHULL és a város közötti szerződést, akkor kötjük meg Sopronnal, ha párhuzamosan, ezzel egyidejűleg az STKH megkötö az alvállalkozói szerződést 62 hónapra a SZOVA Zrt.-vel. Két másik hatályba lépési feltétel van, ez elméletileg tud teljesülni. Ezeket az előterjesztéseket párhuzamosan tárgyalnia kellene Sopron Közgyűlésének és ugyanúgy el kellene fogadnia. Nyilván innentől nehéz bármilyen módosításokat ezekben eszközölni, hiszen ha bármit módosítunk, és mást fogadunk el, ami itt van, akkor nyilván a soproni közgyűlésnek adott esetben szintén mást kell elfogadnia, vagy különben nem fogja aláírni a szerződést. Az viszont nincs le egyeztetve, ez bonyolítja a helyzetet, ezért előzte meg hosszas egyeztetés. Időszakban kevés, de napi sok-sok órán keresztül zajlottak. A másik két feltétel, hogy mivel innentől fogva az STKH fizet a szolgáltatásokért, ha létrejön a szerződés a SZOVA Zrt.-nek, az STKH-nak garancia kell arra, hogy az NHKV-tól megkapja azt az ellenértéket, amit nekünk ki kell fizetni. Az NHKV tesz egy nyilatkozatot az STKH felé, mely szerint a 3,5 forintot literenként kifizeti ezen szolgáltatásokért, ezen szerződés időtartama alatt. Későbbi szándék, hogy árképletben rendezzék a történetet, de addig a 3,50 működik. A másik hatályba lépési feltétel arról szól, hogy az NHKV megkeresi a közbeszerzési hatóságot, és a közbeszerzési hatóságot nyilatkoztatja arról, hogy ezen szerződés, a város és az STKH közötti közszolgáltatási szerződés, az STKH és a SZOVA Zrt. közötti alvállalkozói szerződés, hogy ezek a szerződés nem közbeszerzés kötelesek. Szerintünk és Sopron városa szerint sem, a SZOVA Zrt. és az STKH szerint sem és az NHKV szerint sem közbeszerzés kötelesek. Ettől függetlenül, minden érintett fél úgy gondolja, hogy szükséges, hogy legyen itt a nyilatkozat a közbeszerzési hatóság részéről. Ezügyben az NHKV már hivatalosan megkereste tudomása szerint a közbeszerzési hatóságot. Ha a Közbeszerzési Hatóság azt mondja, hogy ez közbeszerzés köteles, akkor az STKH összes megkötött alvállalkozói és közszolgáltatói szerződése, ami alapján nagy térségekben, pl. Vas Megyében a Müllex elszállítja a szemetet,

az mind jogszerűtlen. Az STKH tulajdonképpen a saját gyakorlatát vizsgálhatja, hogy jogszerű-e vagy nem. Annak a következménynek a felmérése nélkül, ha ezek jogszerűtlenek, abban a pillanatban megszűnik Vas megyében a szemétszállítás, vagyis Vas megye azon felén, ahol a Müllex végzi. Pont azon joghelyre kötötték meg közbeszerzés nélkül, amelyre mi is hivatkozunk, hogy nem közbeszerzés köteles. Ettől függetlenül azt gondolja, hogy a mi szempontunkból, a jogszerűség miatt, szükséges ez a feltétel. Ez a felfüggesztő feltétel. Ha minden jól megy, hosszú idő után létrejöhet az a fajta modell, ami az elfogadott törvényből keletkezik. Ahol alvállalkozóként Szombathely szerepe megmarad. Jelen pillanatban kisebb, de később lényegesen nagyobb térségében. Fontos, hogy a SZOVA Zrt. és a város a jövőben normálisan tudjon működni. Ha a hulladékszállítási tevékenységet a jövőben nem mi végeznénk, annak a városra és a SZOVA Zrt.-re nézve beláthatatlan következményei lennének. Korábban a SZOMHULL volt a hulladékszállítást végző technikai cég, ez az akkori törvényi változások miatt jött létre. Felvetődött, hogy a jövőben miért nem a SZOMHULL végzi ezt a fajta tevékenységet? Ez a fizikai képtelenség az idő korlátok miatt, nem is lenne lehetséges, és szerinte nem is érdekünk. A nagyobb probléma az, hogy ez nem is lenne lehetséges, hiszen ahhoz, hogy a SZOMHULL végezhesse ezt a tevékenységet, az összes eszközt, és minden hulladékszállítással kapcsolatos vagyontárgyat át kéne vinni a SZOMHULL-ba kb. egy hónap alatt. Aki a vagyonügyekben jártas, látja, hogy ez fizikai képtelenség, hogy január 1-ig ez megtörténjen. Arról nem is beszélve, hogy ha ezen vagyonelemek kikerülnek a SZOVA Zrt.-ből, akkor mi lesz a sorsa az OTP által kibocsátott kötvényeknek? Ha egymilliárdos bevételt elveszít egy cég, az OTP nyilván azonnal kezdeményezi a kötvénykötelezettségekkel kapcsolatos szerződések módosítását, ami szintén beláthatatlan következményekhez vezetne. Ebből adódóan fel sem merülhetett az a kérdés, hogy ne a SZOVA Zrt. legyen átalakítva nonprofitra és ne ő legyen a jövőben a hulladékszállítási tevékenységet végző cég. A kérdésekre szívesen válaszol, tudja, hogy bonyolult. Nem szereti a sürgősségi előterjesztéseket, ez rajtunk kívül álló okok miatt van. Javaslatában szerepel még az, hogy amennyiben ehhez képest bármilyen változás van, akkor hatalmazzák fel a Gazdasági Bizottságot arra, hogy ezeket jóváhagyja. Nyilvánvalóan, ha érinti a SZOVA Zrt.-t, akkor ugyanúgy az illetékes testület meg fogja tárgyalni és javaslatot tesznek a változtatások jóváhagyására, mert a határidők miatt, ha legközelebb december elején van Közgyűlés, azt biztosan nem tudjuk megvárni, illetve, ha nem olyan érdemű a történet, ami jelentősen változtatná, úgy gondolták, hogy ebben a körben elégséges lehet a nem érdemi lényegek módosítása.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária: Tegnap a Jogi Bizottságon az elhangzott tájékoztatót vettük tudomásul. Ha szabad, akkor elemezné az anyagot abból a szempontból, hogy mi van előttünk, hiszen elég vaskos az anyag. A lényeg a következő, mivel több jogász is van a bizottságban, így tudják kontrollálni, hogy az anyag egyáltalán milyen mellékletekkel jelentkezik. A 2016-os hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés módosításokkal egységes szerkezete van előttünk, amit az Önkormányzatunk kötött a SZOMHULL-al. Ezt kell hatályon kívül helyezni. A határozati javaslatban ez van részletezve, hogy ezt egyidejűleg hatályon kívül kell helyezni, mégpedig a 8-as és 9-es pontjában szerepel ez a rész. Azzal kezdik a mellékleteket. Itt van a jelenlegi szerződés melléklete, a közszolgáltatási díja és ez tartalmazza többek között a szelektív hulladékgyűjtőinket is, és a hatályos díjakat. Ezek lesznek hatályon kívül helyezve, ha létrejön a jelen előterjesztési anyag második melléklete. A második mellékletben szerepel a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatellátására vonatkozó új szerződésünk. Az új szerződés Sopronnal kötendő, és a SZOVA Zrt.-vel. Ez a változás szerepel a szerződést kötő felek adataiban. És itt nem Nonprofitként szerepel a SZOVA Zrt. a szerződésben. Bár feltétel az, hogy nonprofitra kell alakítani januártól. Várhatóan ez a szerződés azért került így, hogy a nevében még nincs nonprofit, mert most még meg lesz kötve és utána módosítva lesz. Végig szeretne menni a mellékleteken, mert a Jogi Bizottságon nem voltak, és nem volt idő megnézni. Az új szerződés 1. melléklete a feladat ellátási helyek felsorolása, a 2.-es az ürtendő szabványos edények meghatározása, a 3.-as a feladat ellátási rendelkezésre álló tárgyi, személyi infrastruktúra összetétele. Ezek az eszközöket tartalmazzák, illetve a humán erőforrást, a helyi lerakókat és a legutolsó melléklet, a 3-as az



alapszabály módosítást tartalmazza. Ez a módosítás alakítja majd nonprofitá a SZOVA Zrt.-t. Más kérdés, hogy az új szerződés tartalma hogyan felel meg jogilag vagy egyéb... kis időt kellene hagyni és összehasonlítani a jelenlegivel, de erre most nincs lehetőség.

Dr. Nemény András: Megkímélné a bizottságot egy hosszabb erejű politikai okfejtéstől, hogy hogyan jutottunk el ideig. Benyomása az, hogy ez egy kármentés. Ahhoz képest, hogy mit tudunk csinálni és van-e egyáltalán mozgásterünk ezzel a szemmel nézve úgy látja, sok mozgásterünk nincs, és Sopronnak sincs. Nekik sem ideális helyzet az, ami itt történik. Legfontosabb kérdés, amit nem lát ebben az anyagban és tudja, hogy egyelőre nincsen meg, az az, hogy a működtetésen felül, a fejlesztések, amik szükségesek, pl. géppark, arra nem lát javaslatot. FEB tagként is látja, hogy ez dilemma. Hosszú távon is tudni kell, hogy hogyan tud normális minőségű szolgáltatást nyújtani. A legfontosabb dolog az, hogy lássuk, hogyan tudnak évről-évre fejleszteni benne. Már most borzasztó lepukkant gépállománnyal futnak neki a történetnek. Nem egy Szombathelyhez méltó állapot az, amiből kiindulunk. Alapvetően egy nagy fejlesztéssel kellene indítani, és ennek a folyamatos fejlesztését kellene garantálni. Ez a 3 osztatú struktúra ebben a pillanatban nem alkalmas rá. Ha látná leírva, hogy ki fizeti ezt a költséget, - és az sem érdekli, hogy a közbeszerzést hol bonyolítják, csak valahol bonyolítsák és legyen belőle géppark -, akkor jószívvvel tudná támogatni. Ez a javaslat, neki egy tartózkodást ér meg. Kéri, hogy ezt a részét, hogy hogyan tud normális színvonalú szolgáltatás, normális gépekkel lenni, ne hagyjuk így ebben az előterjesztés után. Kerüljön vissza a Gazdasági Bizottság elé bármilyen olyan típusú változás, aminek reménye és esélye van, kéri, hogy ez az ügy ne csak most szerepeljen, hanem később kontroll is, ne csak decemberben, hanem januárban jöjjön vissza, hogy hogyan állunk ezzel a történettel.

Molnár Miklós: *A felvétel eleje nem érthető.* Ezzel a történettel decemberben is találkozunk a Gazdasági Bizottságon, hiszen mint említette, ha valaki látja, a Szombathely + 5 település kapcsán kötetik meg. A felek azt vállalták, ha létrejön, hogy november 20-ig újabb közös együttlétet tisztázzák az NHKV-val együtt, hogy mi lesz a közös lista. Amikor a végleges településlista megvan, mindenki számára egyértelmű, hogy annak nem ugyanaz a géppark szükséglete van, mint a Szombathely + 5 településnek. Nyilván akkor arról is nyilatkozni kell, hogy ki hogyan, és milyen forrásokból biztosítja az ehhez szükséges eszközparkot és technikai feltételeket. Nyilván a SZOVA Zrt.-nek az lesz a feladata, ha Szombathely + 60 település van, akkor a személyzeti kérdéseket oldja meg abban a néhány hétben, amíg elindul a bővített szolgáltatás. A tanulság, mindenképpen levonható. Ilyen nagyságrendekbe bármilyen módon történő beavatkozás az addig rendben van, hogy különböző módosításokat hozunk, de amíg a végszereplőkhöz eljutunk és a végszereplőknek egy ilyen tevékenység lebonyolításához nincs elég idejük arra, hogy az előkészületeket elvégezzék, ez mindenre igaz, akkor kerülnek ilyen helyzetbe, mint most, hogy ilyen peremfeltételek között kell tárgyalni egy ilyen fontos előterjesztést. De nem volt más lehetőség. Bízunk abban, hogy a kézfogás jegyében, ami múlt héten kedden született, ez létre is fog jönni és megvalósul, és működőképes lesz. Jelen pillanatban, az adott körülmények között, a város és a cég szempontjából ez a maximum lehetőség, amit el lehetett érni. Köszönet jár minden közreműködőnek.

Lendvai Ferenc: Képviselő Úr szeretne arról szavazást, hogy visszahozzuk, vagy tudomásul veszi?

Dr. Nemény András: *A felvétel nem érthető.*

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 12 igen, 1 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett – a napirendet és az I. határozati javaslatot elfogadta, – 14 igen, 1 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – a II. határozati javaslatot is elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:*

**310/2017 (X.25.) GVB. sz. határozat**



A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság a „**Javaslat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással kapcsolatos feladatok ellátásáról szóló megállapodás jóváhagyására**” című előterjesztést megtárgyalta, és az I. és II. határozati javaslatokat az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
(végrehajtásért: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

**Határidő:** 2017. októberi Közgyűlés

**6.napirend: Javaslat Pénzeszköz-átadási Megállapodás elfogadására a „Multifunkcionális városi közszolgáltatási telephely Szombathely – Sárdi éri út” című projekt megvalósítása céljából a SZOVA Zrt.-vel (Közgyűlés 6.)**

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 14 igen, 0 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

#### **311/2017 (X.25.) GVB. sz. határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság a „**Javaslat Pénzeszköz-átadási Megállapodás elfogadására a „Multifunkcionális városi közszolgáltatási telephely Szombathely – Sárdi éri út” című projekt megvalósítása céljából a SZOVA Zrt.-vel**” című előterjesztést megtárgyalta, és a határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
(végrehajtásért: Szakály Szabolcs, a Városfejlesztési Kabinet osztályvezetője)

**Határidő:** 2017. októberi Közgyűlés

**7. napirend: Javaslat a bárányhimlő elleni védőoltás támogatásáról szóló rendelet megalkotására (Közgyűlés 7.)**

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 14 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – a napirendet és a határozati javaslatot elfogadta, a rendeletet – 14 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás - mellett elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:*

#### **312/2017 (X.25.) GVB. sz. határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság a „**Javaslat a bárányhimlő elleni védőoltás támogatásáról szóló rendelet megalkotására**” című előterjesztést megtárgyalta, és a határozati javaslatot, valamint a rendelet-tervezetet az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
(végrehajtásért: Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője)

**Határidő:** 2017. októberi Közgyűlés

**8. napirend: Javaslat a partnerségi egyeztetés részletes szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására (Közgyűlés 9.)**

A napirendet a nyilvános ülés végére helyezték

**313/2017 (X.25.) GVB. sz. határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság a „**Javaslat a partnerségi egyeztetés részletes szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására**” című előterjesztést megtárgyalta, és a határozati javaslatot valamint a rendelet-tervezetet az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
(végrehajtásért: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

**Határidő:** 2017. októberi Közgyűlés

**9. napirend: Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet III. számú módosításának megalkotására (Közgyűlés 10.)**

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 11 igen, 0 ellenszavazat és 4 tartózkodás mellett – a napirendet és a határozati javaslatot elfogadta, a rendeletet – 11 igen, 0 ellenszavazat és 4 tartózkodás mellett elfogadta a rendelet módosítását, és az alábbi határozatot hozta:*

**314/2017 (X.25.) GVB. sz. határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság a „**Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet III. számú módosításának megalkotására**” című előterjesztést megtárgyalta, és a határozati javaslatot valamint a rendelet-tervezetet az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
(végrehajtásért: Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője)

**Határidő:** 2017. októberi Közgyűlés

**10. napirend: Javaslat településkép védelmével kapcsolatos döntések meghozatalára:**

**a./Javaslat a településképet meghatározó reklámok, plakátok elhelyezéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

**Lendvai Ferenc:** Sajnos Balassa Péter Képviselő Úrnak el kellett mennie, pedig ez az Ő napirendje.

**Dr. Nemény András:** Elnök Úr megelőlegezte, hogy ez az Ő napirendje...



Lendvai Ferenc: A felvétel nem érhető.

Dr. Nemény András: A politikai részt próbálja leahagyni, olyan kérdése lenne, hogy készült-e arra számítás, hogy akik ezáltal a rendelet által elesnek a bevételtől tudnak-e esetleg számot, hogy hány embert érint? Társasházakat is úgy tudja érinti.

Dr. Károlyi Ákos: Kizárólag óriásplakátok kapcsán rendelkezik az Önkormányzat friss és aktuális kimutatással. Múlt héten készült el, a Közterület- Felügyelet végezte a felmérést, és ebből az derült ki, hogy nagyjából 211 óriásplakát, reklámhordozó, reklámtartó berendezés van kint ma Szombathelyen. Ezeknek mindkét felülete használható, nagyjából 400 óriásplakátról kell beszélnünk. A házfalon lévők értelemszerűen egy oldallal rendelkeznek. Az másik kérdés, hogy ezek közül a reklámhordozók közül melyik rendelkezik engedéllyel és melyik nem. Nem tudhatjuk, hogy mindnek van-e jelenleg érvényes hatósági engedélye, ennek a vizsgálata meg fog történni. Ezt követően lehet arra a kérdésre választ adni az óriásplakátok tekintetében, hogy pontosan hány vállalkozást vagy szombathelyit érint a reklámrendelet. A többi reklámhordozó vonatkozásában, Osztályvezető Úr pontosan megmondja, jó pár évvel ezelőtt készült reklámtérkép áll rendelkezésre, nem gondolja, hogy abból releváns információkat lehet nyerni.

Dr. Nemény András: Az egy dolog, hogy ezen elbohóckodunk, hogy politikailag melyik párt mit tehet ki, de ha hozunk egy döntést, hogy hány szombathelyit érint negatívan, az Önöknek is fontos dolog, főleg, ha társasházakat is érint, ahol közösbe ment a pénz bele, azok meg fogják kérdezni, hogy ez miért és hogyan volt? Ez nem csak politikai játszma része, ami ki van adva. Belegondoltak, hány haragos ember lesz? Sem emiatt, sem a politikai része miatt nem támogatható ez a javaslat.

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 10 igen, 4 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – a napirendet és a határozati javaslatot elfogadta, a rendeletet – 10 igen, 4 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:*

### **315/2017 (X.25.) GVB. sz. határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság a „**Javaslat településképp védelmével kapcsolatos döntések meghozatalára: településképet meghatározó reklámok, plakátok elhelyezéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**” című előterjesztést megtárgyalta, és a határozati javaslatot valamint a rendelet-tervezetet az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
(végrehajtásért: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

**Határidő:** 2017. októberi Közgyűlés

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 9 igen, 4 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

**b./Javaslat a helyi adókról szóló 38/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítására**



## **316/2017 (X.25.) GVB. sz. határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság a „**Javaslat a helyi adókról szóló 38/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítására**” című előterjesztést megtárgyalta, és a rendelet-tervezetet az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
(végrehajtásért: Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője)

**Határidő:** 2017. októberi Közgyűlés

### **11. napirend: Javaslat a Vas Megyei Temetkezési Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára (Közgyűlés 12.)**

**Kiskos Ferenc:** Módosító javaslata, hogy: a vagyonkezelési szerződés 1.14. pontjának utolsó francia bekezdése kerüljön törlésre, a vagyonkezelési szerződés 6. pontjának utolsó fordulatából kerüljön törlésre: „ügyfélszolgálati információkkal” kitétel, a vagyonkezelési szerződés 17.1. pontjának 14. francia bekezdése egészüljön ki az alábbi szövegrésszel: „A temető területére elhelyezett – **a vagyonkezelő tulajdonát képező** – 61 db konténerbe az összeggyűjtött hulladék berakása, elszállításának megszervezése és ellenőrzése.”

**Kántás Zoltán:** A tegnapi Jogi Bizottságon is tájékoztatta a jelenlévőket, és itt is szeretné elmondani, hogy a FEB az alakuló ülést megtartotta és az ügyrendet, valamint a gazdálkodással kapcsolatos beszámolót elfogadta. Hozott egy döntést a FEB, hogy egy, a társaság birtokában lévő ingatlan kapcsán felkérték a Hivatalt lehetséges hasznosítási formák kidolgozásával kapcsolatosan.

**Dr. Nemény András:** A beszámolóban látta, hogy a társaság bevétele a tervezettnél a 45,4%-a. Kevesebben hunytak el, vagy feltámadás van?

**Kiskos Ferenc:** Ha a KSH adatait megtekinti Képviselő Úr, látni fogja, hogy január-februárban volt egy nagyobb elhalálozás, valószínűleg az influenzajárvány következtében, majd visszaestek az elhalálozások. A statisztika folyamatosan változik, van, amikor megugrik az elhalálozási arány, van amikor csökken.

**Dr. Nemény András:** Nem tárgyaltak még ilyent, ezért ez új dolog számára. Az adatok megvannak visszamenőleg, a szombathelyi elhalálozások nagyon nagy eltérést gondolja, nem mutatnak.

**Kiskos Ferenc:** ....-2200 között mozog.

**Dr. Nemény András:** Többen panaszkodtak arra, hogy őzek mennek be a temetőbe, ez kerítésprobléma miatt van. Ez valós? Lehet ellene tenni?

**Kiskos Ferenc:** Tudomásuk van róla, sajnos, mint Ön is tudja a Király Sportcentrumnál komoly építkezés folyik, ott a kerítés 35-40 méteren le van bontva, az építkezés kivitelezőjével tárgyaltak, mert a jelenlegi nem megfelelő. Másfél méter magas műanyag kerítés van kihúzva, amit egy állat simán át tud ugrani, át tud alatta bújni. Sajnos a kivitelezővel nem tudtak egyezsége jutni, hogy esetleg a kerítés újra visszaállításával, amit le kellett bontania, hogy az építkezést tudja folytatni. Szerettük volna, ha a kivitelező először a kerítést állítja helyre, és utána folytatja az építkezést. Sajnos a temető a Mindenszentek alkalmával terített asztal. Vadászni nem tudják őket, a temető lakott területen van. Az állatvédők még Budapestről is keresték. Nem egyszerű a kérdés, próbáltak lépni. Türelmet kér, bíznak benne, hogy a kivitelező a kerítést helyre állítja.

A Bizottság először Kiskos Ferenc módosító javaslatairól szavaz, amit 15 igennel elfogad.

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 15 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

### **317/2017 (X.25.) GVB. sz. határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság a „**Javaslat a Vas Megyei Temetkezési Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**” című előterjesztést megtárgyalta, és a határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra:

- vagyonezelési szerződés 1.14. pontjának utolsó francia bekezdése kerüljön törlésre,
- a vagyonezelési szerződés 6. pontjának utolsó fordulatából kerüljön törlésre: „ügyfélszolgálati információkkal” kitétel,
- a vagyonezelési szerződés 17.1. pontjának 14. francia bekezdése egészüljön ki az alábbi szövegrésszel: „A temető területére elhelyezett – **a vagyonezelő tulajdonát képező** – 61 db konténerbe az összeggyűjtött hulladék berakása, elszállításának megszervezése és ellenőrzése.”

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
(végrehajtásért: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

**Határidő:** 2017. októberi Közgyűlés

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 14 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

### **318/2017 (X.25.) GVB. sz. határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság a „temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló **25/2000. (IX.28.) önkormányzati rendelet módosítására**” vonatkozó javaslatot megtárgyalta, és a rendelet-tervezetet az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
(végrehajtásért: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

**Határidő:** 2017. októberi Közgyűlés

**12. napirend: Javaslat a Haladás Sportkomplexum Fejlesztő Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára (Közgyűlés 13.)**

Dr. Nemény András: Ügyvezető Asszonyt keresi. Aki a legtöbb jövedelmet kapja, az nem jön el, így vigyázni kell a javadalmazással. A cégvezetők nagy tisztelettel általában itt vannak, és általában nem csak a saját napirendjüket ülik végig, kivéve Dr. Szondy Szilvia. A bizottság számára elmondaná, hol látszik a probléma. A FEB tag kérdését egy bizottság nyilván nem tudja megoldani, szerencsés lenne, ha a városvezetés egy többségi támogatottságú személyt tudna jelölni, és ezügyben egyeztetne a frakciókkal, hogy legalább alternatívákat lássanak, hogy kikről tudnak dönteni. Vagy a Közgyűlésen megkapjuk, hogy ez van és kész. Ez nem az a fajta egyeztetés, ami elvárható lenne. Múltkor kiderült, hogy nagyon nincs rendben a



működtetés körül semmi. Úgy néz ki, hogy egyelőre a kiírás is épphogy csak megtörtént, az átadásra biztos, hogy nem lesz üzemeltető. Ha lesz is, hogy milyen feltételekkel, azt végképp nem tudjuk. Viszont azt tudtuk meg Ügyvezető Asszonytól, hogy jó eséllyel a fejlesztő cég kell, hogy üzemeltesse a stadiont. Viszont afelől vannak kétségei, hogy ennek a cégnek ilyen kompetenciái az üzleti tervben szereplő tétele és egyáltalán erre felhatalmazása a városvezetés vagy a közgyűlés részéről van-e? Semmi ilyesmire nem emlékszik. Úgy tudja, egy beruházó céget bízunk meg, üzemeltetéssel nem bízunk meg. Saját hatáskörben átcsoportosíthat-e? Pláne úgy, hogy nincs FEB, aki ennek a törvényességét ellenőrizni tudná. Ez is önmagában furcsa, hogy itt székhelyát helyezésről is önmaga döntött. A Városházán voltak és eltűntek hirtelen, beköltöztek máshova, ezt nem tudja, hogy teheték meg. Azt látja, hogy nagyon nagy baj lesz. Ha nincs kitől kérdezni, akkor kérdezni sem tud. A közgyűlésen hosszabban kifejti, kéri, hogy Ügyvezető Asszony legyen itt.

Lendvai Ferenc: Alpolgármester Úr napi szinten 3-4 órát foglalkozik a Sportkomplexummal, így van aki foglalkozzon vele.

Illés Károly: Ügyvezető Asszony Budapesten egyeztet a megnyitó rendezvény kapcsán, a Közgyűlésen természetesen itt lesz. A nyitómeccs tekintetében a beruházási költségek között külön forrás áll rendelkezésre a nyitómeccs lebonyolítására. Az állami támogatás egy része ez, amiből ez megvalósítható. Üzemeltetés tekintetében annyi információja van, hogy a közbeszerzési eljárás ajánlattételi határideje letelt, vannak érvényes ajánlatok, és tárgyalásos szakaszba lépett most a közbeszerzési eljárás. Tárgyalnak az ajánlattevőkkel. Az idei két hátralévő hazai meccset a Kft. fogja lebonyolítani, erre költségvetési fedezet rendelkezésre áll. A támogatás összegével a támogató felé december 31-ig kell elszámolnia, addig tudja ezeket finanszírozni, január 1-től nem. Biznak benne, hogy addig lesz üzemeltető. A létesítmény tulajdonosa a Kft., a Kft.-n keresztül pedig az Önkormányzat. A Kft.-nek biztosítottak ott saját irodát, és célszerű volt oda átköltözni. A Kft. nem fog bérleti díjat fizetni, mint tulajdonos, jogosult használni ott irodát. Nem kerül pénzbe az Önkormányzatnak, és az önkormányzati cégnek.

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 9 igen, 0 ellenszavazat és 4 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

### **319/2017 (X.25.) GVB. sz. határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság a „**Javaslat a Haladás Sportkomplexum Fejlesztő Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**” című előterjesztést megtárgyalta, és az I. határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
(végrehajtásért: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

**Határidő:** 2017. októberi Közgyűlés

Lendvai Ferenc a második határozati javaslatot kiegészíteni Képviselő társa azon módosításával, hogy történjen egyeztetés a FEB tag megválasztásáról, és most nem nevesítenék meg.

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 12 igen, 0 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*



### 320/2017 (X.25.) GVB. sz. határozat

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság a „**Javaslat a Haladás Sportkomplexum Fejlesztő Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**” című előterjesztést megtárgyalta, és a II. határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra, azzal, hogy történjen előzetesen egyeztetés a felügyelő bizottság új tagjáról.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
(végrehajtásért: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

**Határidő:** 2017. októberi Közgyűlés

#### **13. napirend: Javaslat a 2017. évi Savaria Történelmi Karnevál szakmai és pénzügyi beszámolójának elfogadására (Közgyűlés 14.)**

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 11 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

### 321/2017 (X.25.) GVB. sz. határozat

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság a „**Javaslat a 2017. évi Savaria Történelmi Karnevál szakmai és pénzügyi beszámolójának elfogadására**” című előterjesztést megtárgyalta, és a határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
(végrehajtásért: Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője)

**Határidő:** 2017. októberi Közgyűlés

Egy hozzászólás a szavazás után elhangzott, de a felvétel nem érthető. Lendvai Ferenc elmondja, hogy a Közgyűlés fog állást foglalni az ügyben.

#### **14. napirend: Javaslat a Szombathelyi Sportközpont és Sportiskola Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára (Közgyűlés 15.)**

**Kopcsándi József:** A Kft. átalakulása és igazgatóváltása között voltak bonyodalmak. Akkor azt hallottuk, hogy a szervezeti struktúra változásával változások állnak be, azt látja, hogy nagy történés nincsen. A két divízió létrehozásával és a két divízió élére kinevezett vezetőkkel mennyire fog a Kft. tevékenysége változni? Mit várnak ettől? Eddig volt a két üzletágnak felelős irányítója, nem tudja, minek fogják hívni, mennyi járandóságtöbbletet kap? Nem érzi ebben a változás lényegét.

**Karácsony Krisztina:** Azt a feladatot kapta, hogy a Kft. átszervezésére és jövőbeni működésére tegyen javaslatot. A kollegákkal együttműködve az anyagok összeállítása után arra jutottak, hogy ez az alternatíva lenne a legalkalmasabb. Gazdasági és sport szempontokat vettek figyelembe. Mivel a sportszakma területén nem jártas, így az ebben jártasak segítségét kérte, és az ő együttműködésükre számítva tette ezt a javaslatot.

Kopcsándi József: Ez irányításilag Önnek valószínűleg egyszerűbb, mert van egy teljesen önálló felelősségi hatáskörrel rendelkező divízió, üzletág vezető. Önnek igazából koordinálni sem nagyon kell, mert ott van a felelős vezető. A szervezet működésében, az egyes tevékenység veszteség pótlását ezügyben hogy tudják kezelni? Belefér a törvényi keretekbe? Azt gondolta, teljesen önálló gazdasági társaságot akarnak létrehozni. Azt gondolta, ebből nagyobb lesz.

Molnár Miklós: Tegnap a Jogi Bizottságon már válaszolt a kérdésre, de szeretné, ha most is elhangzana az, amit múltkor vetett fel, hogy valóban van üzleti kapcsolat és történik beszámolás a cégbe korábbi ügyvezetők által vezetett vagy tulajdonolt cégektől? És kik ezek a személyek?

Karácsony Krisztina: Igen. Az IKON Kft.-ről van szó, és Foki Róbert és Haklics András személyéről.

Lendvai Ferenc: Hangzott el egy módosító, de azt a Közgyűlésen a Jogi Bizottság előterjeszti.

Dr. Nemény András: Nem kívánt hozzászólni, mert az, hogy egy cég a belső struktúráját hogyan építi fel, azt általában tiszteletben tartjuk, és ha nem működik jól, szólunk. De amit utoljára mondott, hogy a cég akkor a saját korábbi vezetőjével kötött szerződést? Nem magánszemély, hanem cég formában.

Karácsony Krisztina: Igen. A cég tagjai, akik a TAO elszámolást végzik.

Dr. Nemény András: Semmiképpen nem tartjuk jó gyakorlatnak.

Lendvai Ferenc: A javaslat a Jogi Bizottságon erről volt, hogy a későbbiek során hoznának olyan közgyűlési döntést, holnap, hogy ezt a lehetőséget megtiltják, hogy aki bizonyos ideig önkormányzati céget vezetett, az bizonyos ideig nem számlázhat be.

Dr. Nemény András: Van ilyen típusú, amikor kötelezettség volt behozva a színházba, ha jól tudja, ha jól emlékszik, de ez speciális döntés, ha rendez a rendező... úgy tudja, ehhez is közgyűlési hozzájárulás kellett.

Lendvai Ferenc: Egyetértünk.

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 14 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

#### **322/2017 (X.25.) GVB. sz. határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság a „**Javaslat a Szombathelyi Sportközpont és Sportiskola Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**” című előterjesztést megtárgyalta, és a határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
(végrehajtásért: Bencsics Enikő, Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője)

**Határidő:** 2017. októberi Közgyűlés

**15. napirend: Javaslat a Szombathelyi Városi Vásárcsarnok igazgatói álláshelyének**

## **betöltésére kiírandó pályázati felhívás elfogadására (Közgyűlés 16.)**

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 12 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

### **323/2017 (X.25.) GVB. sz. határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság a „**Javaslat a Szombathelyi Városi Vásárcsarnok igazgatói álláshelyének betöltésére kiírandó pályázati felhívás elfogadására**” című előterjesztést megtárgyalta, és a határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
(végrehajtásért: Nagyné Gats Andrea, Jogi, Képviselői és Hatósági Osztály vezetője)

**Határidő:** 2017. októberi Közgyűlés

### **16. napirend: Javaslat vezeték létesítéséhez történő hozzájárulásra**

Dr. Nemény András: Mi a funkciója? Nem szívesen szavaz meg bármit a FALCO számára.

Kántás Zoltán: Nagy beruházás zajlik az új szűrő és szárító berendezés kapcsán. Azt megelőzően egy újabb csarnokot is építettek, és a mostani léghébeles kapacitás kevésnek, illetve nem elég biztonságosnak bizonyul.

Lakézi Gábor: Valamennyi most zajló beruházás, köztük az OTVS beruházás ellátását is ez a vezeték fogja biztonságosan kiszolgálni, az energiaigényt kapacitás oldalról ez tudja biztosítani. Egy szükségszerű beruházáshoz adják a hozzájárulásukat, ami segíti azt, hogy a lakosság számára is kedvezőbb állapot álljon be.

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 13 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

### **324/2017. (X. 25.) sz. GVB határozat**

1./ A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata vagyonáról szóló 40/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 10. § (5) bekezdése alapján a szombathelyi 7842 hrsz.-ú ingatlanon 20 kV-os földkábel létesítésére vonatkozó, az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti megállapodást jóváhagyja azzal, hogy a vezeték létesítésének ellenértékét 128.156,- Ft összegben állapítja meg, amely összeg az ÁFA-t nem tartalmazza.

2./ A Bizottság felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés 2. sz. mellékletét képező megállapodást aláírására az alábbi kiegészítéssel:

„A Hálózati Engedélyes a Hálózat létesítésének ellenértékeként egyszeri 128.156,- Ft kártalanítást fizet a Tulajdonos részére egyösszegben 2017. november 30. napjáig, amely összeg az ÁFA-t nem tartalmazza.”

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
(A végrehajtásért: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)



**Határidő:** aláírásra 2017. november 15., illetve fizetésre 2017. november 30.

**17. napirend: Javaslat az „út, járda, híd, kerékpárút, parkoló, közvilágítási építési és felújítási programban” szereplő előirányzat felhasználására**

Dr. Nemény András: A mellékeltét úgy tudja...

Lendvai Ferenc: Ez nem az.

Dr. Nemény András: Akkor nem.

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 14 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

**325/2017. (X. 25.) GVB. számú határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság az „út, járda, híd, kerékpárút, parkoló, közvilágítási építési és felújítási programban” szereplő előirányzat felhasználásáról szóló javaslatot megtárgyalta, és az alábbi döntést hozta:

A Bizottság a Sas utca keleti oldalán lévő járda felújításának I. ütemére a 174/2017 (V.15.) GVB. sz. határozattal jóváhagyott 7.000.000,-Ft összegben felül 6.335.000,- forintot, azaz mindösszesen bruttó 13.335.000,- forintot biztosít az „út, járda, híd, kerékpárút, parkoló, közvilágítási építési és felújítási program” 2017. évi előirányzat terhére az I. ütemben szereplő járda teljes szerkezet, illetve burkolatcserével történő felújítása érdekében.

**Felelős:** Lendvai Ferenc a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
(végrehajtásért: Lakézi Gábor a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
Stéger Gábor Közgazdasági és Adó Osztály vezetője/

**Határidő:** azonnal

**18. napirend: Javaslat a vagyongazdálkodási bevételek alakulásáról szóló tájékoztató elfogadására**

Kopcsándi József: Mennyi a realitása, hogy a betervezett 550 millió forintos összeg teljesül? A nyitott pályázatok, kérdések hogy állnak? Milyen esélyei vannak a realizálódásra?

Molnár Miklós: Esély, mint féllábúnak az olimpiai 100 méteres síkfutás döntőjén. Abban az értelemben, hogy ebből be is folyják. Nyilván történhet bármilyen értékesítés, eredményes pályázat, szerződéskötés, a fizetés nyilván ebben az évben nem fog megtörténni. Nem említettem paraolimpiát, de említhettem volna magamat is, hogy, mint nekem az Olimpiai síkfutás döntőjében.

Többen a mikrofon használata nélkül beszélnek, a felvétel nem érthető.

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 13 igen, 1 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

**326/2017. (X. 25.) GVB. számú határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 34/2014. (XI. 3.) önkormányzati rendelet 52. § (1) bekezdés 26. pontja alapján a vagyongazdálkodási bevételek alakulásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
(végrehajtásért: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal

**19. napirend: Javaslat a Szombathely, Széll Kálmán utca 9. kt. 5. szám alatti személygépkocsi-tároló bérleti szerződésének meghosszabbítására**

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária: A Széll Kálmán utcai garázsokkal kapcsolatban volt kérése a lakóknak, hogy a helyben lakóknak adjon az Önkormányzat, ha van igénye a helyben lakónak, tegye ki, próbálja megkérdezni a közös képviselőket, lakókat, akár hirdetmény útján is, hogy van-e igény. Nem tudja, hogy id. Mihályi Jánosné helyben lakó-e? Nem találta a telefonkönyvben, az előterjesztésből sem tudja. Az ingatlan társasházak szeretnék, ha az udvaruk, ami nem lehet közterület maradt, és ott vannak a garázsok, hogy ne idegenek, hanem ha ők akarják bérelni, ők kapják meg bérleménybe. Javasolja, hogy nézzék meg, helyben lakó-e.

Dr. Nári Erna: A Mártírok terén lakik, viszont a helyiségrendelet szabályai ilyen szempontot sajnos nem ismernek. Ha egy pályázat van, akkor az a pályázati szabályok szerint bonyolódik le. A Bizottság mérlegelési jogkörében van egy olyan bérleti szerződés, amit meghosszabbít, egy már bérlővel.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária: De hát a jogszabály azt sem zárja ki, ha pályázatot ír ki a bizottság.

Dr. Nári Erna: Ha Elnök Úr nem hosszabbítja meg a jogviszonyt, akkor megüresedik ott a bérleti helyiség.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária: Panaszkodnak arra az ott lakók, tudni kell, hogy a belső felületei közterületek maradtak, és garázssorok vannak benne, és sokszor kibérlik olcsó pénzért és más használja, és nem lehet tudni, ha jön más, milyen juttatás áll bent. Több megfigyelésük is volt és ezért kérték, hogy pályázatot írjanak ki, és mint képviselő, jelezze nekik, ha ilyen pályázat van, és akkor szeretnének élni a garázsbérlésekkel. Csak továbbítja a lakók kérését.

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 14 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

**327/2017. (X. 25.) GVB. számú határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság - a helyiségbérlet szabályairól szóló 17/2006. (V. 25.) önkormányzati rendeletének 5. § (4) bekezdése alapján – javasolja, hogy a Szombathely, Széll Kálmán utca 9. kt. 5. szám alatti, személygépkocsi-tárolóra vonatkozó bérleti szerződés 2027. október 31. napjáig kerüljön meghosszabbításra id. Mihály Jánosné részére az alábbi feltételekkel:

- a bérleti díj 7.500,- Ft + áfa/hónap, azaz 9.525,- Ft/hónap,
- a bérleti díj késedelmes teljesítése esetén a bérlő a Ptk. rendelkezései szerint megállapított késedelmi kamatot köteles megfizetni,

- a helyiséget a bérlő – az abban folytatni kívánt tevékenység gyakorlásához szükséges módon – a saját költségén köteles kialakítani, felszerelni és berendezni,
- a bérlő a helyiség használatát másnak nem engedheti át,
- a bérlő a bérlet megszűnésekor a helyiséget köteles tisztán, kiürítve, átadáskori állapotban és felszereltséggel visszaadni, és ráfordításainak, illetve azok időarányos részérnek megtérítésére nem tarthat igényt.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
(végrehajtásért: Dr. Németh Gábor, a SZOVA Zrt. vezérigazgatója  
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal

### **20. napirend: Javaslat a Szombathely, Király utca 17. fszt. 3. szám alatti ingatlan bérleti díjának**

**Kopcsándi József:** Kényszerhelyzetben vagyunk, mivel nyilván az az érdek, hogy a bérlemény ne álljon üresen. Az engedmény, bevételcsökkenés mellett is megéri kiadni. Másik problémája, ami nem a város és a bizottság hatásköre, az adótörvényből eredő probléma. A bérleti díj leszámítását követően az ÁFA kötelezettség fennáll, a bérlő ugyan nem fizet, de az adót be kell fizetni. Ez a gazdasági társaságnak is problémát okoz. Ezért is javasolta, hogy a határozati javaslat csökkenjen. Esetleg az országgyűlési képviselőnk kérhetné, hogy az ilyen vis maior helyzet esetén, kedvezmény legyen.

**Lendvai Ferenc:** Szeretne határozati javaslatot?

**Kopcsándi József:** Javaslat az irányába.

Kopcsándi József módosító javaslatát a Bizottság 3 igen és 12 tartózkodás mellett nem fogadja el.

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 15 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

### **328/2017. (X. 25.) GVB. számú határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság javasolja – a helyiségbérlet szabályairól szóló 17/2006. (V. 25.) önkormányzati rendelet 2. § (4) bekezdése alapján – a Közgyűlésnek, hogy a 205/2017. (VI. 25.) Kgy. sz. határozatát az alábbiak szerint módosítsa:

„A Közgyűlés - Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzatának a helyiségbérlet szabályairól szóló 17/2006. (V. 25.) számú rendeletének 2. § (2) és (4) bekezdése alapján - a Szombathely, Király utca 17. fszt. 3. szám alatti üzlethelyiség bérlőjévé, a Rainbow Kft. bérleti jogviszonyának megszűnését követően a Bookangel Kft.-t (Cg. 06-09-019722, székhely: 6725 Szeged, Dobó utca 12. B. ép) jelöli ki 2027. május 30. napjáig az alábbi feltételekkel:

- **a bérleti díj 1.400,- Ft/m<sup>2</sup>/hónap + áfa,**
- a bérlő köteles 3 havi bérleti díj összegének megfelelő óvadék megfizetésére a bérleti szerződés megkötésekor,
- a bérleti díj késedelmes teljesítése esetén a bérlő a Ptk. rendelkezései szerint megállapított késedelmi kamatot köteles megfizetni,
- a helyiséget a bérlő – az abban folytatni kívánt tevékenység gyakorlásához szükséges



- módon – a saját költségén köteles kialakítani, felszerelni és berendezni,
- a bérlő a helyiség használatát másnak nem engedheti át,
  - a bérlő a bérlet megszűnésekor a helyiséget köteles tisztán, kiürítve, átadáskori állapotban és felszereltséggel visszaadni, és ráfordításainak, illetve azok időarányos részének megtérítésére nem tarthat igényt.

A Közgyűlés felhatalmazza a SZOVA Szombathelyi Vagyonhasználó és Vagyongazdálkodó Zrt.-t, mint az ingatlan vagyonkezelőjét, hogy a bérleti szerződést a fent megjelölt feltételek mellett a Bookangel Kft.-vel kösse meg.”

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
(végrehajtásért: Dr. Németh Gábor, a SZOVA Zrt. vezérigazgatója  
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 15 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

### **329/2017. (X. 25.) GVB. számú határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság javasolja – az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 4/2017. (III. 7.) önkormányzati rendelet 11. § (19) bekezdése alapján - a Közgyűlésnek, hogy a Rainbow Üzletlánc Kft.-vel szemben 2017. június 29. napjától fennálló tartozás törlésre kerüljön, amíg az új szerződés megkötése vagy a helyiség visszaadása meg nem történik.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
(végrehajtásért: Dr. Németh Gábor, a SZOVA Zrt. vezérigazgatója  
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal

### **21. napirend: Javaslat a 2704 hrsz-ú ingatlanon a Trianoni tragédia emlékét megőrző köztéri műalkotás tervpályázati kiírásának elfogadására**

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária: Tegnap a Jogi Bizottság elfogadta Sátyor Károly Képviselő Úr javaslatát, mely szerint javaslatot tett a Bizottság arra, hogy a Közgyűlés fontolja meg a határozat módosítását. A Trianoni tragédia emlékét megőrző műalkotást a Jókai Parkba a szökőkút helyére helyeznék és nem a Pelikán Parkba. Természetesen ennek függvényében egyet értett a tervpályázat kiírásával, és azzal is, hogy a Közgyűlés a forrást határozza meg.

Lendvai Ferenc: Vannak kifogásai, és nem is szavazta meg ezt az indítványt a Jogi Bizottságon, mivel elmondta, hogy Képviselő Úrnak az volt a kifogása, hogy a park másik felén madarak vannak, részéről pedig a Jókai Parkban autóforgalom van, a diszkó hol működik, hol nem, ott van a forgalom a Május 1. ellátására.

Litkei Tamás: A Jókai Parkban a szökőkút helyén? Többször nekifutottak pár éve, hogy a szökőkutat fel lehetne újítani, a mintái is megvannak. Nem tenné lehetetlenné azt, hogy a szökőkutat felújítsák, ha lesz rá forrás, azt is meg lehetne valósítani. Lehet más helyet találni a Jókai parkban.

Molnár Miklós: A Nagytemplom előtti karbelláber milyen állapotban van, hol van? Erről lassan egy éve beszéltek, hogy az a városé, mi lett a sorsa? Az egy értékes emlék, ajánlja a múzeum figyelmébe is. Van fotója, hol volt akkor, elég áldatlan körülmények között. Reméli, már nem ott van. A gyógyszerári bútorokkal kapcsolatosan kért tájékoztatást, arra sem kapott tájékoztatást, hogy hol van, milyen állapotban van. Kéri, hogy decemberi bizottsági ülésre kapjon részletes tájékoztatást.

Lendvai Ferenc: Írásos tájékoztatás lesz napirendként. Lakézi Gábor Osztályvezető Úr azt mondja, hogy megvannak a lámpák.

Lakézi Gábor: Telephelyen vannak, helyet kell találni. A tervezővel vizsgálták, hogy a térre visszahelyezhető-e, a tervező ott erre nem tudott alkalmas helyet megjelölni, azonban későbbiekben egy felújítást követően a város valamelyik közterületére visszahelyezhető.

Lendvai Ferenc: Addig adjuk át pl. a múzeumnak. Vizsgáljuk meg ennek a lehetőségét a következő Bizottsági ülésre.

Molnár Miklós: Reméljük, nem jut olyan sorsra, mint annak idején az egyik városi intézményi cég alkalmazottja tette, hogy az aggregátort elvitte a saját telkére és ott üzemeltette.

*Többen a mikrofon használata nélkül beszélnek, a felvétel nem érthető.*

Lendvai Ferenc: Erről nyilván nem fogunk határozati javaslatot hozni, de a következő bizottsági ülésre írásos tájékoztatót kérnek mind a kettőről, és akár az is szerepeljen a határozati javaslatban, hogy kerüljön átadásra a Savaria Múzeum részére.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária: Ha ott a technikai feltételek rendelkezésre állnak, és nem lehetetlen a visszaállítása a meglévő alkatrészeivel és berendezéseivel...

Lendvai Ferenc: Javasolni fogja a Közgyűlésen. A két ülés közötti anyagokban tárgyalni fogják a Trianoni emlékhelyet.

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 15 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

### **330/2017. (X. 25.) GVB számú határozat**

1. A Bizottság a „Javaslat a 2704 hrsz-ú ingatlanon a Trianoni tragédia emlékét megőrkítő köztéri műalkotás tervpályázati kiírásának elfogadására” szülő előterjesztést megtárgyalta, és a tervpályázati kiírást a 350/2016. (X.27.) Kgy. sz. határozatban kapott felhatalmazás alapján az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.
2. A Bizottság felkéri a polgármestert, amennyiben költségvetési forrás rendelkezésre áll, a tervpályázat kiírásáról gondoskodjon.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
Dr. Károlyi Ákos jegyző  
(A végrehajtásért: Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője,  
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal /1. pont vonatkozásában/

2018. március 31. /2. pont vonatkozásában/

**22. napirend: Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata, a Makanoi PSP Szolgáltató és Kereskedelmi Bt. és Szabó Péter közötti bérleti jogviszony meghosszabbítására**

Kopcsándi József: A Késmárk utca a körzete. Támogatja, legyen meghosszabbítva a szerződés, de áttételes gondolatok fogalmazódtak meg benne. A két közgyűlés közöttiben szerepel ez a tétel, de tudjuk, hogy ez év nyarán került a Modern Városok Bizottsága elé ez az előterjesztés, amely a tenispálya támogatására irányult 250 millió forintos szerződés. A koncepció és a tervek mikor kerülnek a Bizottságok és a Közgyűlés elé? Hol fog ez a beruházás megvalósulni?

Lendvai Ferenc: Ott fog megvalósulni a Késmárk utcában.

Kopcsándi József: Akkor a Közgyűlésen még lesz egy-két kérdésem.

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 15 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

**331/2017. (X. 25.) GVB. sz. határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság javasolja a Közgyűlésnek, hogy Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata, a Szombathelyi Teniszcsarnok Szolgáltató és Kereskedelmi Bt. (névváltozást követően: Makanoi PSP Szolgáltató és Kereskedelmi Bt.) és Szabó Péter között 1997. május 6. napján, a szombathelyi 2690 hrsz.-ú ingatlan szerződésben meghatározott területe vonatkozásában kötött bérleti szerződést 2017. november 1. napjától 1 év határozott időre, azaz 2018. október 31. napjáig változatlan feltételekkel meghosszabbítsa, egyúttal hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
(A végrehajtásért felelős:  
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal

**23. napirend: Javaslat a szombathelyi 3683/2 hrsz.-ú ingatlant érintő tulajdonosi döntés meghozatalára**

Dr. Nemény András: Tárgyalhatnák a 25. ponttal együtt.

Lendvai Ferenc: Akkor megnyitom a 25.-öst is.

Dr. Nemény András: Múltkor ehhez a napirendhez kapcsolódóan kért tájékoztatót, a rendezvények tekintetében, hogy mi volt az elmúlt évek tekintetében. Semmiképpen nem adják fel a vízfelületet érintő teraszt, amit ha jól lát 15 cm-ben termeli ki a meglévő talajt. Ezt nem érti, de gondolja, majd valaki elmondja. Az útfelületen is keresztül megy ez a dolog? Hogy kell elképzelni a gyakorlatban? Lakézi Úr szerint is nagyon rövid munka, lebontható dolog lesz? A városnak mi érdeke van ehhez a magánberuházáshoz? Azon a 20.000 forinton kívül, amit havonta lehet kapni érte. Erre a választ nem Lakézi Úrtól várja.



Lakézi Gábor: Gyakorlatilag egy humusz leszedés, a felső réteg leszedését kívánja csak meg, hogy a fapallós gyorsan elbontható és egyszerű lefedést elhelyezzék, ami a későbbiekben az eredeti állapot visszaállítását is lehetővé teszi. Gyakorlatilag pedig a szolgáltatások teljesebbé tételét teszi lehetővé a létesítmény számára, a jóváhagyás korábban már megszületett. Azon a területen van, ami a létesítmény használatában lévő terület.

Dr. Nemény András: Alap hozzájárulás a múltkori képviselői ülésen az volt, hogy amennyiben a DECK tulajdonosai a korábbi építési feltételeket teljesítik, WC üzemeltetés és egyéb kérdések tekintetében, rendezvények tekintetében, akkor máshogy áll az ember a kérdéshez nyilván, de ilyen attitűdökből korábban semmit nem láttunk. Sajnos azóta is csak rossz híreket kap. Ezért kérte, hogy a rendezvényekről kapjanak egy beszámolót, gondolja, a többi bizottsági tag is megkapta. Nem látta az anyagban a dolgokat, amik le voltak másolva.

Lendvai Ferenc: Lehet, színessel van írva, és az más szín és azért ilyen rossz.

Dr. Nemény András: De nem biztos, hogy mindenki látja. Amit sikerült ebből kiolvasni és szerepel az anyagban, hogy a honlapon található, az nulla. Ilyent a 3 éves unokaöccse csinál, hogy hasból beírogat dolgokat, pl. MAM üzleti vacsora. Ezek bevételi források az kétségtelen, de nem a klasszikus rendezvényterem a gyermekmegőrzés, és ami ott szerepel rendezvény, az nem meríti ki. Ez az étteremnek biztos jól működik, és a szombathelyiek részéről biztos kedvelt, de nem dolgozunk támogatni. Más éttermeket is támogathatnánk. Tudja a teljes előtörténetét, vannak hajóbarátok a történetben, akik szívesen utaznak együtt az aktuális alpolgármesterekkel. De ez másik történet, nem szabad az Önkormányzat ügyeit a magánügyekkel összekeverni. Direkt nem mond neveket. Ez nem városi, hanem magánérdek. Gyanítja, hogy még fognak ezzel találkozni.

A Bizottság először a napirendhez tartozó határozati javaslatról szavaz.

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 10 igen, 3 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

### **332/2017. (X.25.) GVB. sz. határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata és a GASTRO-B Vendéglátóipari és Szolgáltató Kft. között kötendő megállapodást a szombathelyi 3683/2 hrsz.-ú ingatlanon fa pallós terasz létesítése tárgyában az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, továbbá felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
(A végrehajtásért: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal, a szerződés aláírására 2017. november 30.

### **24. napirend: Javaslat a Deck Bistro rendezvényeiről szóló tájékoztató elfogadására**

A Bizottság másodszer ehhez a napirendhez tartozó határozati javaslatról szavaz.

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 9 igen, 3 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

### **333/2017. (X. 25.) GVB. számú határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság a Deck Bistro rendezvényeiről szóló előterjesztést megtárgyalta, és az abban foglaltakat tudomásul veszi.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
(végrehajtásért: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal

#### **25. napirend: Javaslat Szombathely város területén forgalmi rend változtatásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 14 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

### **334/2017. (X.25.) GVB számú határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság megtárgyalta a „Javaslat Szombathely város területén forgalmi rend változtatásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. A Bizottság egyetért a Kossuth u. 6. szám felől megközelíthető Szombathely, Hefele Menyhért u. 3-5. szám alatti üzletház alatti mélygarázs bejárata utáni szakaszra hatályos, a fizetés nélkül parkoló gépjárművek kiszűrése érdekében az előterjesztés szerinti megállási korlátozás bevezetésével.
2. A Bizottság egyetért azzal, hogy a Szombathely, 6018/1 hrsz-ú ingatlanon a Petőfi S. u. 6. sz. ingatlanhoz létesített ideiglenes gyalogos bejárat előtti fizető parkolóhely megszüntetésre kerüljön 2018. augusztus 31-ig tartó időszakra.
3. Bizottság felkéri a polgármestert, hogy az 1. és 2. pontban foglalt döntések érdekében a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a bizottság elnöke  
(a végrehajtásért: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

**Határidő:** 1. és 2. pont: azonnal  
3. pont: 2017. november 30.

#### **26. napirend: Javaslat a Szombathely, Wesselényi Miklós u. 34. számnál átjárási szolgalmi joggal kapcsolatos határozat módosítására.**

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária: A körzetébe tartozik ez az átjáró. A Wesselényi 34. tulajdonosai többször jártak a Városházán, több tervezetet is csináltak. A helyzet bonyolódott. A kapualj a társasházé, a belső udvar parkoló rész, közterület. Beliznayné, a belső újépítésű lakóházaknak a közös képviselője pert indított a Wesselényi 34. ellen. Most hozzuk meg ezt a határozatot, ami a mi szempontunkból megnyugtató, a társasház akar szolgalmi jogot a bírósági döntésig, azt mondták, hogy ők sem mozdulnak, az átjáró változatlanul le van sorompóval zárva. Kalmár Ervin Irodavezető Úr javasolta, hogy az Önkormányzat mozdulhat afelé, hogy egy sávot kisajátítani a szomszédos kertből és ott a társasháztól függetlenül, egy kis útszakasz van, ami keskeny, és akkor más megoldás is lehetne. Ha meg is szavazzuk ezt, nem biztos, hogy teljesebbé fog menni, nem biztos, hogy ez a kedvező a társasház részére, tényleg az ő kérésük, ami itt van. A társasház beperelte őket szolgalmi joggal, nem is



szomszédos ház. Majd meglátjuk, mit hoz a bíróság és akkor majd hatályba lép. Képviselőként azon van, hogy ez megtörténjen.

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 14 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

### **335/2017. (X.25.) GVB számú határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság megtárgyalta a „Javaslat a Szombathely, Wesselényi Miklós u. 34. számnál átjárási szolgálmi joggal kapcsolatos határozat módosítására” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

4. A Bizottság a 142/2016. (IV.18.) sz. GVB határozat 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

A Bizottság hozzájárul, hogy a Wesselényi M. u. 34. szám alatti ingatlan kapualjának felújítása a 2017. évi költségvetésről szóló 4/2017 (III.7.) önkormányzati rendelet 15. mellékletének „Szolgálmi joggal terhelt épületrész karbantartása” előirányzat terhére megtörténjen.

5. A Bizottság a 142/2016. (IV.18.) sz. GVB határozat pontját az alábbiak szerint módosítja:

A Bizottság hozzájárul, hogy a szolgálmi jog bejegyzése a kapualj felújítását követően történjen meg.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a bizottság elnöke  
(a végrehajtásért: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

**Határidő:** 1. és 2. pont: azonnal

### **27. napirend: Javaslat útfelújítások tervezési előirányzatainak jóváhagyására**

**Lendvai Ferenc:** Még 60 millió forintos keret van, amit a decemberi bizottságra szeretnének behozni. A Városüzemeltetési Osztály állította össze, szakmai szempontból, becsült értéke 30 millió forint.

**Dr. Nemény András:** Meg fogják szavazni a javaslatot, mivel szerinte senki nem mondhatja azt a kijelölt utakra, hogy ezek ne legyenek. Megnézett 1-2 utat és járdát, és mindenki össze tudja hasonlítani a saját körzetével, javasolja Képviselő társainak, hogy miután egy ilyen döntés születik, de leginkább előtte, végigjárnák az utakat, és hozzávetnék, hogy a saját körzetükben van-e ennél rosszabb út, és ha úgy gondolják van, akkor Lakézi urat magukkal vinnék és megmutatnák, hogy van ez és az, és szakmailag mondja meg. Ő most ezt tette, egyik sincs egyébként az ő körzetében, könnyen beszél. Ennél vannak rosszabb utak is, van, amelyik tényleg rossz. Szeretné, ha egyeztetés lenne szakmai Osztályvezetővel, vagy frakcióvezető szinten, hogy tudják. Nézze meg a szakma és lássa, tudjuk, hogy mire számíthatunk a jövőben. Nem fog saját és más körzetekben javaslatot tenni, de nyugodtabb lenne, ha lenne egyeztetés.

**Kopcsándi József:** Egyetért Dr. Nemény Andrással, de köszöni, hogy az utcáit bevették

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 14 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*



### **336/2017. (X. 25.) GVB. számú határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság „Javaslat útfelújítások tervezési előirányzatának jóváhagyásáról” szóló javaslatot megtárgyalta, és az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja azzal, hogy a tervező kiválasztására vonatkozó eljárásokat indítani kell.

**Felelős:** Lendvai Ferenc a bizottság elnöke  
/A végrehajtásért: Lakézi Gábor a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
Stéger Gábor Közgazdasági és Adó Osztály vezetője/

**Határidő:** azonnal

#### **28. napirend: Javaslat az „Óvoda Intézményi karbantartás” 2017. évi költségvetésben biztosított előirányzatának felhasználására**

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 14 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

### **337/2017. (X. 25.) GVB sz. határozat**

I. A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság az „Óvoda Intézményi karbantartás” 2017. évi költségvetésben biztosított előirányzatának felhasználására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta és a felújításokhoz szükséges előirányzat biztosítását az alábbiak szerint támogatja:

#### ***Intézmény felújítások („Óvoda intézményi karbantartás”)***

1. Szombathelyi Mesevár Óvoda új sportpályához beszerzett sportszereinek tárolása, védelme céljából eszköztároló kisház beszerzése, 150.000,-Ft
2. Szombathelyi Benczúr Gyula Utcai Óvodában csőtörés miatt keletkezett károk helyreállítása, burkolatjavítás (1.248.390,- Ft) és festés (237.744,-Ft) összesen bruttó 1.486.134,- Ft
3. Szombathelyi Szűrcsapó Óvodában 3 db bejárati ajtó cseréje, a Szombathelyi Katasztrófavédelmi Kirendeltség által előírtak szerint 780.000,-Ft
4. Szombathelyi Játéksziget Óvoda két csoportszobájában az elhasználódott padlóburkolat új parkettával történő felújítása; 1.521.968,-Ft.

II. A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy az előirányzatoknak az érintett intézmények költségvetésében történő biztosításáról gondoskodjon.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
Dr. Károlyi Ákos jegyző  
(a végrehajtásért: Lakézi Gábor Városüzemeltetési Osztály vezetője,  
Stéger Gábor Közgazdasági és Adó Osztály vezetője)

**Határidő:** a költségvetési rendelet soron következő módosítása

#### **29. napirend: Javaslat a „Városfejlesztési alap - Képviselői keret” 2017. évi költségvetésben biztosított 63.000 eFt-os előirányzatának felhasználására**

Lendvai Ferenc: Kéri, hogy a szóbeli előterjesztést ismertessék.

Dr. Nemény András: Dr. Horváth Attila képviselőtársa kérését tolmácsolja: Szeretne felajánlani 2.000.000,- Ft-ot a SZOMPARK Kft. részére játszóterek, köztéri bútorok zöldfelületek felújításának támogatására, valamint 1.000.000,- Ft-ot biztosít a Kodály Zoltán utcai zebra kialakításának támogatására.

Lendvai Ferenc: A zebra folyamatban van, úgy tudja.

Lakézi Gábor: Igen.

Dr. Nemény András: Úgy tudja, nem lesz Gazdasági Bizottság decemberig.

Lendvai Ferenc: De lesz rendkívüli.

Dr. Nemény András: Karácsonyi időszakban minden képviselő szokott felajánlani, úgy tudja Sátyor Képviselő is szokott. Ezt most dobja be, vagy mi legyen, hogy nehogy megcsússzanak?

Lendvai Ferenc: Persze, mondja most nyugodtan.

Dr. Nemény András: 300.000 Ft-ot biztosít a KISZ Lakótelepért Egyesület részére karácsonyi karitatív tevékenységének támogatására. Képviselői keretéből valósult meg kutyafuttató a körzetében, most kiderült, hogy mégse felhőtlen az öröm, mert a Perintig kellene lemennie a kerítésnek, és nem zárt, és kérték, hogy inkább legyen kisebb, de lekerített, hogy ne mászkáljanak arra emberek, csak a kutyásoké lehessen. Kéri, hogy Osztályvezető Úr foglalkozzon vele.

Lakézi Gábor: Ez vízmű területet érint.

*Többen a mikrofon nélkül beszélnek, a felvétel nem érthető.*

Lakézi Gábor: Megnézik a lehetőségeket.

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 14 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

### **338/2017. (X. 25.) GVB. számú határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 4/2017. (III. 7.) önkormányzati rendelet 11. § (11) bekezdésében foglaltak szerint a „Városfejlesztési alap - Képviselői keret” előirányzat terhére a beérkezett kérelmeket az alábbiak szerint támogatja:

- **Dr. Kecskés László** képviselő úr kérelme alapján – a 2017. évi költségvetésben biztosított „Városfejlesztési Alap- Képviselői keret” terhére – **200.000,- Ft-ot** biztosít a **Reményik Sándor Evangélikus Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola** (9700 Szombathely, Szent László király u. 7-11.) részére az iskolában avatandó Reményik Sándor mellszobor költségeire.
- **Sátyor Károly** képviselő úr kérelme alapján – a 2017. évi költségvetésben biztosított „Városfejlesztési Alap- Képviselői keret” terhére

**500.000,-Ft-ot** biztosít a **Szombathelyi Evangélikus Egyházközség Szeretetszolgálatáért Alapítvány** (9700 Szombathely, Körmenyi út 2.) részére a templom előtti kút kialakításának költségeire,

**100.000,- Ft-ot** biztosít a **Szombathely Város Fúvószenekear Egyesület** (9700 Szombathely, Pásztor u. 1.) részére a 60. éves jubileumi gálaműsor költségeire,  
**400.000,- Ft-ot** biztosít a **Víztorony – Kresz Park Kulturális- és Szabadidő Egyesület** (9700 Szombathely, Szöllősi sétány 8/a.) részére Jótékonyági gyermektábor és rendezvény támogatására,  
**160.000,- Ft-ot** biztosít a **Pálos Károly Szociális Szolgáltató Központ Karmelita úti Idősek Klubja** (9700 Szombathely, Széll K. u. 4.) részére eszközbeszerzés (karaoke gép, pendrive, projektor...) költségeire.

- **Kopcsándi József** képviselő úr kérelme alapján – a 2017. évi költségvetésben biztosított „Városfejlesztési Alap- Képviselői keret” terhére – **70.000,- Ft-ot** biztosít a **Derkovits Gyula Általános Iskola** (9700 Szombathely, Bem J. u. 7.) részére az iskola fennállásának 50. évfordulójára szervezett rendezvénysorozat marketing költségeinek fedezetére.
- **Balassa Péter** képviselő úr kérelme alapján – a 2017. évi költségvetésben biztosított „Városfejlesztési Alap- Képviselői keret” terhére – **250.000,- Ft-ot** biztosít a **Fogyatékkal Élőket és Hajléktalanokat Ellátó Közhasznú Nonprofit Kft.** (9700 Szombathely, 11-es huszár u. 116.) részére a hajléktalan ellátás segítéséhez és tárgyi eszközök beszerzésének (szivacsmatrac áthúzása, pokróc törölköző vásárlása) költségeire.
- **Szuhai Viktor** képviselő úr kérelme alapján – a 2017. évi költségvetésben biztosított „Városfejlesztési Alap- Képviselői keret” terhére – **300.000,- Ft-ot** biztosít a **Derkovits Városrésztért Közhasznú Egyesület** (9700 Szombathely, Váci M. u. 11.) részére karitatív tevékenység támogatására.
- **Illés Károly** alpolgármester úr kérelme alapján – a 2017. évi költségvetésben biztosított „Városfejlesztési Alap- Képviselői keret” terhére – **130.000,- Ft** biztosítását kéri a **GRÁDICS Egyesület** (9700 Szombathely, Kodály Z. u. 32. fsz. 3.) részére az egyesület ukrainai - Batkow és Balamutivka környékén lévő katonai sírok koszorúzásával egybekötött - utazása során felmerülő szállásköltségekre.
- **Molnár Miklós** alpolgármester úr kérelme alapján – a 2017. évi költségvetésben biztosított „Városfejlesztési Alap- Képviselői keret” terhére – **400.000,- Ft-ot** biztosít a **Szombathelyi Pingvinek Jégkorong Klub** (9700 Szombathely, Károlyi Antal u. 3/B. III/8.) részére az új Jégcsarnok létesítésével összefüggő egyéb fejlesztési feladatok költségeire.
- **Dr. Horváth Attila** képviselő úr kérelme alapján – a 2017. évi költségvetésben biztosított „Városfejlesztési Alap- Képviselői keret” terhére – **2.000.000,- Ft-ot** biztosít a **SZOMPARK Kft.** (9700 Szombathely, Jászai M. u. 2.) részére játszóterek, köztéri bútorok zöldfelületek felújításának támogatására.
- **Dr. Horváth Attila** képviselő úr kérelme alapján – a 2017. évi költségvetésben biztosított „Városfejlesztési Alap- Képviselői keret” terhére – **1.000.000,- Ft-ot** biztosít a Kodály Zoltán utcai zebra kialakításának támogatására.
- **Dr. Nemény András** képviselő úr kérelme alapján – a 2017. évi költségvetésben biztosított „Városfejlesztési Alap- Képviselői keret” terhére – **300.000,- Ft-ot** biztosít a KISZ Lakótelepért Egyesület (9700 Szombathely, Károly Róbert u. 16.) részére karácsonyi karitatív tevékenységének támogatására.

**Felelős:** Lendvai Ferenc a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
Dr. Károlyi Ákos jegyző



(a végrehajtásért: Lakézi Gábor Városüzemeltetési Osztály vezetője,  
Stéger Gábor Közgazdasági és Adó Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal

### **30. napirend: Javaslat a Városháza épületének felújításával kapcsolatos döntés meghozatalára (Közgyűlés 8.)**

Egri Balázs: A Városháza felújításával kapcsolatban készült egy koncepcióterv, ami megjárta a Közgyűlést is, és a bizottsági üléseket is. A részletes feldolgozás és az engedélyezési tervek folyamán kiderült, hogy ennek a költségvetése meghaladja a támogatásként igényelt összeget jelentős mértékben. A múlt heti egyeztetés során a Savaria Városfejlesztési Kft-vel abban állapodtak meg, hogy a bizottsági ülésekre és a közgyűlésre összeállítanak egy olyan tervet, ha a költségeket a legszigorúbban betartják, mit lehet elérni a Városháza felújításával kapcsolatban. Szerinte érdemes megnézni a terveket. Tarthatatlan az épület külső helyzete, nemsokára szükségszerűen hozzá kell nyúlni, szerinte utolsó pillanatait éli a homlokzat. A főbejárati lépcső is balesetveszélyes, a Bejczy utca felőli járda is. A második emeleti gallér beépítésével hő szempontjából is előnyösebb lenne, plusz tárgyalóterületeket nyerhetne a Városháza, erről le kell mondani és sok minden másról is. A szerződésben megfogalmazott magas minőségű konstrukciót igyekeztek tartani. Az volt a kérés, hogy ásványgyapoton megosztott vakolattal és műanyag ablakokkal, nyílászárókkal lévő koncepciót rakjanak össze. Eltávolították a zöld tetőket, zöld állványzatokat, amikkel az épületet próbálták korszerűbbé tenni. Két verzió jelenik meg, a legolcsóbb a fehér műanyag ablakok, vagy ha a műanyag ablakokat alumínium borítással látja el, ami időjárás-álló, és így tudják garantálni, hogy 30 évig nem kell az ablakokhoz nyúlni. Ennek nyilván van felára. Az épületen a díszítések a Romkert római mozaikok stilizált ábráiként, festésként jelennének meg a homlokzaton. A fehér és antracit nyílászárókat lehet látni a képen. A földszinti portálok megújítása, a házasságkötő terem megújítása a nagy forgalmú helyeken megőrizték a jövőbe mutató megoldásokat. Ahhoz, hogy a megoldásokat meg tudják csinálni, hozzá kell nyúlni az eredeti koncepcióhoz a költségcsökkentés érdekében. Igyekeztek méltó koncepciót összerakni. A római kori mozaikokra a szökőkút jó példa. A kőzetgyapot szigetelés kerülne vakolásra, tűzvédelmi okok miatt csak nem éghető szigetelést lehet alkalmazni az épületen. Találtak olyan megoldást, amikor strukturált vakolattal lehetne elegáns vakolatot létrehozni. Kértek be árat egy magas minőségű műanyag ablakra, az Interlon nevű gyártónak az ablakcsaládja, ezzel tudnák tartani az előre becsült költségkereteket. Az alumínium borítást javasolják, de ez plusz költség. Nem megkerülhető a nyílászárókba integrált hő visszanyerő szellőzésről gondoskodni. Nincs lehetőség álmennyezetek építésére az irodákban, így ez a lehetőség van. Több más gyártónak is van hasonló rendszere. Ez azért fontos, hogy fűtési vagy hűtési időszakban, az épületben ne maradjanak nyitva a nyílászárók. Ezek nem olcsók, helyszínenként 100-150 ezer forint. A nem beépítésük úgy lerontaná a pályázati mutatókat, hogy a megcélzott energia megtakarítást nem lehetne elérni. A költségcsökkentés érdekében javasolja a szellőző szárnyakkal ellátott fix üvegezésű ablakokat alkalmazzanak. Lehetnek tömör betétek is. A nagyobbik üvegmező ezáltal tudna fix üvegezésű maradni. A takarítás, mint kérdés felmerül. Azt tudni kell, hogy bruttó 555 millió forint áll rendelkezésre a pályázati forrásból, maga a Városháza felújítása ebből az összegből nem megvalósítható, mert az első feltételei olyanok, hogy minden felmerülő költséget nem lehet elszámolni a pályázat terhére. Van még egy költségtényezője a dolognak, egy általuk 3-5 éven belül megvalósítandó szükségszerű beruházás, amit a Városházának mindenképpen meg kell lépnie, ha van rá támogatás, ha nincs, a becsléseik, amiket a Savaria Városfejlesztési Kft. dolgozott át és juttatott át a Városházára az nagyjából 3 költségtényezőből áll: a felújítással közvetlen összefüggésből álló és elszámolható költségekből, a felújítással összefüggésben lévő, de nem elszámolható költségek és a 3-5 éven belül a felújítástól függetlenül megvalósítandó költségek. Nagyjából bruttó 90 millió forint körüli többletköltséggel legalább kellene számolni az eredeti előterjesztéshez képest, és ehhez javasolja a Savaria Városfejlesztési Kft. velünk karöltve, hogy 10%-os tartalékkeretet hozzá

kellene tenni, ez nagyságrendileg 60 millió forint. Körülbelül ez az a költségterv, amivel ez a terv hosszabb, mint a támogatás.

Illés Károly: A felvétel eleje nem érthető. Ne felejtjük el, hogy bemutatásra került korábban egy koncepció, ehhez kapcsolódva annyit, hogy a tervezői megbízás tényleg egy magas minőségű fejlesztésről szólt, de megjegyzendő, hogy a tervezői szerződésben kikötésre került, hogy lehetőség szerint az 555 millió forrásnak megfelelően tervezzen a tervező. Mint láthatjuk az eredeti koncepció nem meghaladta kissé, hanem több, mint a duplája, több, mint 1,1 milliárd forintos fejlesztésről beszélünk. Hibának találja, hogy egyáltalán a tervező ilyen koncepciót behozott a Közgyűlés elé, amikor még nem tudtuk a költségvetését. Amit most látnak, részéről elfogadható lenne, a pályázatnak megfelelő. A pályázatba ez sem fér bele. A pályázatban olyan számok vannak, hogy egy energetikai pályázatnál a hőszigetelő és nyílászáró cserére fordított megtakarításból kell kiszámolni az erre fordítható összegeket. Ebből kifolyólag nagyjából 300 millió forintból kellene megvalósítani az építészeti költségeket, ami az épületet látva kizárt.

Tervező: Mi a Savaria Városfejlesztési Kft. megbízásával dolgozunk és nem került a mi szerződésünkbe a ... költségkeret meghatározásra. A hozzánk eljuttatott költségbevételek nettó 650 millió forintos keretet határoztak meg, azzal a kerettel igyekeztek élni annak idején. Nem tartja tervezői hibának az előző tervezet bemutatását, a Közgyűlés és a Bizottság dönthet úgy, hogy nem kíván ennyit ráköltetni.

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 13 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

### **339/2017 (X.25.) GVB. sz. határozat**

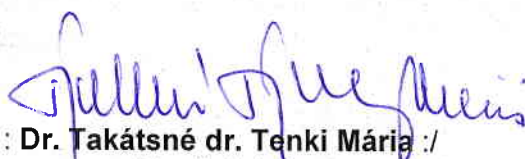
A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság a „**Javaslat a Városháza épületének felújításával kapcsolatos döntés meghozatalára**” című előterjesztést megtárgyalta, és a határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
(végrehajtásért: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

**Határidő:** 2017. októberi Közgyűlés

Lendvai Ferenc a Bizottság NYÍLT ülését 15:32-kor berekesztette és ZÁRT ülést rendelt el.

Szombathely, 2017. 11.14

  
/: Dr. Takátsné dr. Tenki Mária :/  
bizottsági tag

  
/: Lendvai Ferenc :/  
a bizottság elnöke