



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
SZOMBATHELYI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: VA/UO/NS/A/151/11/2017 **Tárgy:** Szombathely, 86. sz. főút 80+748 km sz. Külső Zanati útra csatlakozó bekötőút forgalomba helyezési engedélyezési eljárása Határozat

Ügyintéző: Czímber Márton  
Dr. Bek Tamás  
Katavics Eszter Ágota Melléklet: -

Telefon: (94) 518-213 Hiv. szám: -

E-mail: [meff.ut@vas.gov.hu](mailto:meff.ut@vas.gov.hu)

**HATÁROZAT**

**ISIS Immobilen Investments Kft.** (9700 Szombathely, Rákóczi u. 1.) – mint **Építető** – nevében – Árvai és Társa Kft. – Tervező – kérelmére, a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztályához – (továbbiakban: Hatóság) benyújtott kérelme alapján a következő döntést hoztam:

A fenti tárgyban előterjesztett **kérelemnek**, annak érdemi vizsgálatát követően **helyt adok:**

**Szombathely, 86. sz. főút 80+748 km sz. Külső Zanati útra csatlakozó bekötőút (Szombathely 15247 hrsz, közforgalom elől el nem zárt magánút) forgalomba helyezését**

**ENGEDÉLYEZEM.**

**I. Építető:** **ISIS Immobilen Investments Kft.**  
9700 Szombathely, Rákóczi u. 1.

**Útkezelő:** **Horvat Investment Ingatlanforgalmazó Kft**  
9700 Szombathely, Rákóczi u. 1.

**II. A megvalósult létesítményre vonatkozó adatok:**

Tervező: Árvai és Társa Kft.,  
9700 Szombathely, Szabó Imre u. 2.  
Felelős tervező: Árvai Zoltán  
Tervezői jogosultsága: KÉ-T  
Kamarai nyilvántartási száma: 18-0660

által készített; „86.sz főút jobb oldal 80+748 km szelvényben kiépítendő, szombathelyi külső Zanati útra csatlakozó bekötőút útépítési engedélyezési terv” című, 2015/43 munkaszámú tervdokumentáció.

### III. A közúti létesítmények jellemző műszaki adatai:

Útkategória:	B.V.c.B
Útszakasz hossza:	138 m
Szélessége:	2 x 3,00 m = 6,00 m
szabályozási szélessége:	9,00 m
burkolat oldalesése:	2,50 %

#### Egyoldali járda:

Szélessége:	1,50 m
burkolat oldalesése:	2,50 %

#### Pályaszerkezetek:

- bekötőút pályaszerkezete:
  - 5 cm vtg. AC-11 aszfalt kopóréteg
  - 7 cm vtg. AC-22 aszfalt kötőréteg
  - 20 cm vtg. Ckt cementstabilizációs alapréteg
  - 20 cm vtg. homokos-kavics védőréteg
- bekötőút pályaszerkezete:
  - 4 cm vtg. AC-8 aszfalt kopóréteg
  - 15 cm vtg. Ckt cementstabilizációs alapréteg
  - 15 cm vtg. homokos-kavics védőréteg

### IV. Előzmény iratok:

Építési engedély: **VA/UO/NS/A/30-1/2016** (kelt: 2016. január 11.)

### V. Kivitelező:

Litor Kft.  
9751 Szombathely, Vizöntő u. 7.  
Felelős műszaki vezető: Holczer Sándor  
Névjegyzéki szám: 18-10269  
Szakterület: MV-KÉ

### VI. A forgalomba helyezési engedélyt az alábbi kikötésekkel adom meg:

1. Az építési területen (Szombathely, 0201/103 hrsz) lévő földmérési jel, geodéziai jel (51-2432 számú földmérési jel) megsérült, melynek tényét a Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztályhoz írásban be kell jelenteni és helyreállítását el kell végezni.  
**Határidő: a határozat jogerőre emelkedésétől számított 90 nap**
2. A kialakított közlekedési létesítmények üzemeltetése, fenntartása, a forgalmi rend mindenkor megfelelőségének biztosítása a közútkezelő kötelezettsége.

### VII. Az érintett szakhatóságok a forgalomba helyezéshez az alábbiak szerint hozzájárultak:

- **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szombathelyi Katasztrófavédelmi Kirendeltség** 36810/459-1/2017. számon kikötés nélkül;
- **Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője** 75407-2/2017. számon (településrendezési követelmények és helyi építési szabályzat megfelelés) kikötések nélkül,
- **Szombathelyi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály** 18010-100/469/2017. megk. számon feltételek nélkül.

### VIII. Az érintett közút- és közműkezelők a forgalomba helyezéshez az alábbiak szerint hozzájárultak:

- **Magyar Közút Nonprofit Zrt. Vas Megyei Igazgatósága** a VA/UO/NS/A/151-7/2017 ikt. számú helyszíni szemlééről készült jegyzőkönyvben kikötések nélkül.

- IX.** Jelen engedélyben foglaltak nem teljesítése esetén a vonatkozó eljárásjogi és anyagi jogszabályokban meghatározott szankciók szerint fogok eljárni, illetőleg bírság kiszabásával fogom előírásaim végrehajtását kikényszeríteni.
- X.** Építető részére az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díj visszafizetéséről nem kellett intézkednem.
- XI.** Az ügyi hatósági engedélyezési eljárás - a vonatkozó jogszabályok alapján - díjköteles, melynek megfizetéséről engedélyes köteles gondoskodni. Az engedélyezési eljárás díját 16.600-Ft-ban állapítottam meg, melynek befizetése 2017.03.08-án megtörtént.

Döntésem ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül a Vas Megyei Kormányhivatalhoz (9700 Szombathely, Berzsényi tér 1.) címzett, de a Hatóságomhoz benyújtott fellebbezést lehet előterjeszteni.

A fellebbezési eljárás díjköteles. Az első fokon eljáró közlekedési hatóság döntése ellen benyújtott fellebbezés díja az eljárási díj 50 %-a, azaz 8.300.-Ft,.

A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell az NFM Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú „előirányzat-felhasználási keretszámlájára” befizetni.

## I N D O K O L Á S

Építető megbízásából – Árvai és Társa Kft. - Tervező kérte (érkezett: 2017. 02. 13-án) a tárgyi létesítményre vonatkozó forgalomba helyezési engedély kiadását.

A kérelmet és a mellékleteként beadott dokumentumokat az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően átvizsgáltam.

VA/UO/NS/A/151-1/2017. iktatószámom (2017. 02. 15.) az eljárási díj befizetésére és egyéb hiányosságokra hiánypótlást írtam ki. A befizetés igazolása, valamint a további hiánypótlás 2017. március 08-án megtörtént.

A VA/UO/NS/A/151-3/2017. számú (2017. 02. 17.) végzésemben értesítettem az érintetteket az eljárás megindításáról és helyszíni szemle tartásáról, egyben megkerestem a szakhatóságokat állásfoglalás kiadása céljából és a szakkérdéssel érintetteket a vizsgálat lefolytatásához. Az utolsó szakhatósági állásfoglalás 2017. 03. 17-én érkezett be Hatóságomhoz. 2017. 03. 03-án helyszíni szemlét tartottam, melyről a VA/UO/NS/A/151-7/2017. számon készült jegyzőkönyv hatóságomnál az iratok között megtalálható.

A helyszíni szemle alapján az elkészült létesítmények az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012 (V.10.) Kormány Rendeletben előírt feltételeket kielégítik, az alapvető forgalombiztonsági előírások rendezettek.

A rendelkező részben szereplő kikötéseimet „a közúti közlekedésről” szóló 1988. évi I. törvényben foglaltak indokolják.

A szakhatóságok hozzájárulásaikban lévő kikötéseiket, ill. véleményeiket az alábbiakkal indokolták:

- **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szombathelyi Katasztrófavédelmi Kirendeltség** 36810/459-1/2017 sz. szakhatósági állásfoglalás indoklása:  
„Az ISIS Immobilien Investments Kft. (9700 Szombathely, Rákóczi u. 1.) kérelmére indult tárgyi forgalomba helyezési engedélyezési eljárás ügyében a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi

Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (9700 Szombathely, Wesselényi Miklós u 7.), mint engedélyező hatóság 2017. február 21-én megkereste a Szombathelyi Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Kapcsolt eljárásban megtartott helyszíni szemle tapasztalatainak alapján megállapítottam, hogy a kialakítás a benyújtott terveknek és a hatályos tűzvédelmi jogszabályi előírásoknak megfelelően történt, és hozzájárultam a forgalomba helyezési engedély megadásához.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul.

Szakhatósági állásfoglalásom a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdése és az 1. számú melléklet 1. táblázat 1. pontja alapján biztosított hatáskörömben adtam ki. Hatáskörömet a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése határozza meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1.§ -a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki."

- **Szombathelyi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály** 18010/100/469/2017. megk. számú szakhatósági állásfoglalásában döntését nem indokolta.
- **Szombathely MJV Önkormányzat Jegyzője** 75407-2/2017. számú szakhatósági állásfoglalásának indoklása:  
 „Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Ütügyi Osztály Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzőjének szakhatósági állásfoglalását kérte a Szombathely, 86.sz. főút 80+748 km sz. Külső Zanati útra csatlakozó bekötőút forgalomba helyezési engedélyezési eljárásához.  
 A szakhatósági eljárásban a helyi építési szabályzatnak, valamint a településrendezési követelményeknek való megfelelést vizsgáltam.  
 Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 1. táblázat 9. pontjában foglaltakon alapul.  
 Joghatóságom a Ket. 18 § (1) bekezdésén alapul.  
 Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 98 § (3) bek. lapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.  
 A döntés meghozatalára hatáskörrel az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről is működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 1. §-a alapján a jegyző rendelkezik.  
 A jegyző a kiadmányozási jogát, Magyarország helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) j) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott 4/2013. (III.11) számú jegyzői utasításban ruházta át, mely a jegyző hatáskörét nem érinti."

Szakkérdés vizsgálatát a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.2 táblázat alapján végeztem el az alábbiak szerint:

- **A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály** szakkérdés vizsgálatával való

megkeresése az eljárás során megtörtént. A szakkérdés vizsgálat során véleményét VA-06/AKF05/1165-4/2017. sz. alatt adta ki:

„Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Útügyi Osztály megkereséssel élt ISIS Immobilen Investments Kft. kérelmére indult, Szombathely, 86. sz. főút 80+748 km sz. Külső Zanati útra csatlakozó bekötőút forgalomba helyezésének engedélyezési eljárása tárgyában.

A megküldött dokumentumok alapján a fenti tárgyú építmény forgalomba helyezése a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 1. számú melléklet 2. táblázatának 5. pontja alapján vizsgálendő szakkérdések tekintetében engedélyezhető.

Indokolás

Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Útügyi Osztálya megkereséssel élt szakkérdés vizsgálat tárgyában ISIS Immobilen Investments Kft. kérelmére indult, a Szombathely, 86. sz. főút 80+748 km sz. Külső Zanati útra csatlakozó bekötőút forgalomba helyezési engedélyezési eljárása során.

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapítható, hogy a létesítmény forgalomba helyezése és üzemelése környezetvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi érdeket nem sért.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. számú melléklet, 4.1. pontjában meghatározott 14 000,- Ft összegű eljárási költséget befizette.

A szakkérdés vizsgálatát a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 1. számú melléklet 2. táblázatának 5. pontja alapján folytattam le.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 1/2017. (I.2) utasításának 6. számú függelék III. fejezet 2.5. pontja alapján került átruházásra."

- **A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály - Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** szakkérdés vizsgálatával való megkeresése az eljárás során megtörtént. Az Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály szakkérdés vizsgálat során véleményét VA-06/HF02/524-2/2017 sz. alatt adta ki az alábbiak szerint:

„A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2.6. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján a Szombathely, 86. sz. főút 80+748 km sz. Külső Zanati útra csatlakozó bekötőút forgalomba helyezési engedélyezésére vonatkozó, 2017. február 27-én érkezett megkeresésére az alábbi véleményt adom:

A rendelkezéseimre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a forgalomba helyezés örökségvédelmi érdeket nem sért.

Az forgalomba helyezési engedélyezéshez kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességemet 1. számú melléklete állapítja meg."

A rendelkező részben tett kikötések és a szakhatóságok, valamint a közútkezelő hozzájárulása alapján az Építési kérelme tárgyában a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Jelen határozat VI. pontban tett kikötését a VA/UO/NS/A/30/1/2016 ikt. számú építési engedély (kelt: 2016.01.11) VII. pontjában szereplő, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által kiadott VAS-1450/3/2015 számú kezelői hozzájárulás 2.3.2 pontja alapján adtam.

A fentiek figyelembevételével határozatomat a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek

kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. 2. § (3) bekezdés 1) pontjában biztosított jogkörömben, anyagi jogilag az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, továbbá az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XI.21.) KM sz. rendelet, ill. a mellékleteként megjelent Forgalomszabályozási Műszaki Szabályzat, valamint az utak igazgatásáról szóló módosított 19/1994. (V.31.) KHVM. sz. rendelet alapján, eljárásjogilag a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (továbbiakban: Ket.) 20. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Hatóságom illetékességét a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4) és (5) bekezdése határozza meg.

Jelen engedélyben foglaltak nem teljesítése esetén eljárási bírság kiszabására a Ket. 140. §-a; az építési engedélytől eltérő építési munkák esetén pénzbírság kiszabására a Kkt. 29./A. §-a ad lehetőséget, ezekre engedélyes figyelmét külön felhívtam!

A hatósági eljárási díjat, illetve a fellebbezési eljárás díját az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 1. §, 3. § (1) bekezdés; illetőleg a 2. § (1) bekezdés rendelkezései szerint – a létesítmény műszaki adatait figyelembe véve – állapítottam meg.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése, illetőleg a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési eljárás díjára az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdésének rendelkezései vonatkoznak.

A kiadmányozási jog gyakorlását a hivatal vezetője a kiadmányozás rendjéről szóló, a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott 1/2017.(I.2.) számú utasításának 6. függelékében ruházta át.

Szombathely, 2017. március 22.

Tisztelettel:

dr. Kovács Györgyi járási hivatalvezető  
nevében és megbízásából:



*[Handwritten signature]*  
Horváth Gábor  
ügyintéző szakügyintéző

Kapják: (tértivevénnyel)

Építtető:

1. ISIS Immobilien Investments Kft. 9700 Szombathely, Rákóczi u. 1.

Útkezelő

2. Horvat Investment Ingatlanforgalmazó Kft, 9700 Szombathely, Rákóczi u. 1.

Szakhatóságok:

3. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szombathelyi Katasztrófavédelmi Kirendeltség  
9700 Szombathely, Ady tér 1.
4. Szombathelyi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály,  
9700 Szombathely Deák F.u.75
5. Szombathely MJV Önkormányzat Jegyzője, 9700 Szombathely, Kossuth L u. 1-3.

Szakkérdés vizsgálatl érintettek:

6. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi  
Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (e-mail)
7. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathely Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építési és  
Örökségvédelmi Osztály (e-mail)

Tervező:

8. Árvai és Társa Kft. 9700 Szombathely, Szabó Imre u. 2.

Kivitelező:

9. Litor Kft. 9700 Szombathely, Vízöntő u. 7.

Közútkezelő:

10. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Vas Megyei Igazgatósága, 9700 Szombathely Március 15 tér 2.

Egyéb érintett:

11. Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali  
Osztály, 9700 Szombathely, Welther Károly u.3. (e-mail)

12. Szomszédos ingatlanok tulajdonosai hirdetmény útján

13. Irrattár