

IV. A közúti létesítmények jellemző műszaki adatai:

1) A közúti létesítmények adatai:

Gyalog és Kerékpárút hossza:	225 m
szélessége:	3,20 m (0+000-0+047 km. keresztmetszetben 4,30 m)
Járda szélessége:	>1,50 m (min. 1,00 m)
burkolat oldalesés általános helyen:	2,5 %

2) Pályaszerkezetek:

• **1.sz. pályaszerkezet: Kerékpárút, gyalogjárda esetén:**

3,5 cm AC-11 kopóréteg
 3,5 cm AC-11 kötőréteg
 15 cm CKt-T2 (kapubejáróban 20cm)
 20 cm Homokos-kavics

- **2.sz. pályaszerkezet: Meglévő burkolat:**

3,5 cm AC-11 kopóréteg
 profilmarás

V. Előzmény iratok:

Építési engedély: **VA/UO/NS/A/101-25/2013** (kelt: 2013. december 06.)

VI. Kivitelező:

Litor Kft.
 9751 Szombathely, Vízöntő u. 7.

Felelős műszaki vezető: Holczer Sándor
 Névjegyzéki szám: 18-10269
 Szakterület: MV-KÉ

VII. A forgalomba helyezési engedélyt az alábbi kikötésekkel adom meg:

1. A kerékpárút Önkormányzat részére történő tulajdonba átadásáról az Építetőnek gondoskodnia kell, az ingatlan nyilvántartási átvezetést kezdeményezni kell.
2. A 86-87. sz főúton történő átvezetés burkolatjeleinek fenntartásáról az Építetőnek az országos és helyi közútkezelővel egyeztetni kell, melyről szóló megállapodást Hatóságom számára el kell küldeni.
1. és 2. pont határideje: a határozat jogerőre emelkedésétől számított 90 nap
3. A kialakított közlekedési létesítmények üzemeltetése, fenntartása, a forgalmi rend mindenkori megfelelésének biztosítása a közútkezelő kötelezettsége.

VIII. Az érintett szakhatóságok a forgalomba helyezéshez az alábbiak szerint hozzájárultak:

- **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szombathelyi Katasztrófavédelmi Kirendeltség** 36810/460-1/2017. számon kikötés nélkül:
- **Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője** 75419-2/2017. számon (településrendezési követelmények és helyi építési szabályzat megfelelés) kikötések nélkül,
- **Szombathelyi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály** 18010-100/470/2017. megk. számon feltételek nélkül.

IX. Az érintett közút- és közműkezelők a forgalomba helyezéshez az alábbiak szerint hozzájárultak:

- **Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzat** 70632-3/2017. számú közútkezelői állásfoglalásában kikötésekkel hozzájárult a forgalomba helyezéshez.

A VII. pontban rögzített kikötéseket ezen hozzájárulás alapján határoztam meg.

- **Magyar Közút Nonprofit Zrt. Vas Megyei Igazgatósága** a VA/UO/NS/A/150-6/2017 kit. számú helyszíni szemléről készült jegyzőkönyvben kikötések nélkül.

X. Jelen engedélyben foglaltak nem teljesítése esetén a vonatkozó eljárásjogi és anyagi jogszabályokban meghatározott szankciók szerint fogok eljárni, illetőleg bírság kiszabásával fogom előírásaim végrehajtását kikényszeríteni.

XI. Építető részére az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díj visszafizetéséről nem kellett intézkednem.

XII. Az ügyi hatósági engedélyezési eljárás - a vonatkozó jogszabályok alapján - díjköteles, melynek megfizetéséről engedélyes köteles gondoskodni. Az engedélyezési eljárás díját 8.200-Ft-ban állapítottam meg, melynek befizetése 2017.02.24-én megtörtént.

Döntésem ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül a Vas Megyei Kormányhivatalhoz (9700 Szombathely, Berzsényi tér 1.) címzett, de a Hatóságomhoz benyújtott fellebbezést lehet előterjeszteni.

A fellebbezési eljárás díjköteles. Az első fokon eljáró közlekedési hatóság döntése ellen benyújtott fellebbezés díja az eljárási díj 50 %-a, azaz 4.100.-Ft.,

A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell az NFM Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú „előirányzat-felhasználási keretszámlájára” befizetni.

I N D O K O L Á S

Építető megbízásából – Árvai és Társa Kft. - Tervező kérte (érkezett: 2017. 02. 13-án) a tárgyi létesítményre vonatkozó építési engedély kiadását.

A kérelmet és a mellékleteként beadott terveket az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően átvizsgáltam.

VA/UO/NS/A/150-1/2017. iktatószámom (2017. 02. 15.) az eljárási díj befizetésére és egyéb hiányosságokra hiánypótlást írtam ki. A befizetés igazolása, valamint a további hiánypótlás 2017. február 24-én megtörtént.

A VA/UO/NS/A/150-3/2017. számú (2017. 02. 17.) végzésemben értesítettem az érintetteket az eljárás megindításáról és helyszíni szemle tartásáról, egyben megkerestem a szakhatóságokat állásfoglalás kiadása céljából és a szakkérdéssel érintetteket a vizsgálat lefolytatásához. Az utolsó szakhatósági állásfoglalás 2017. 03. 17-én érkezett be Hatóságomhoz. 2017. 03. 03-án helyszíni szemlét tartottam, melyről a VA/UO/NS/A/150-6/2017. számon készült jegyzőkönyv hatóságomnál az iratok között megtalálható.

A helyszíni szemle alapján az elkészült létesítmények az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012 (V.10.) Kormány Rendeletben előírt feltételeket kielégítik, az alapvető forgalombiztonsági előírások rendezettek.

A rendelkező részben szereplő kikötéseimet „a közúti közlekedésről” szóló 1988. évi I. törvényben foglaltak indokolják.

A szakhatóságok hozzájárulásaikban lévő kikötéseiket, ill. véleményeiket az alábbiakkal indokolták:

- **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szombathelyi Katasztrófavédelmi Kirendeltség** 36810/460-1/2017 sz. szakhatósági állásfoglalás indoklása:

„Az ISIS Immobilien Investments Kft. (9700 Szombathely, Rákóczi u. 1.) kérelmére indult tárgyi forgalomba helyezési engedélyezési eljárás ügyében a Vas Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (9700 Szombathely, Wesselényi Miklós u 7.), mint engedélyező hatóság 2017. február 21-én megkereste a Szombathelyi Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A kapcsolt eljárásban megtartott helyszíni szemle tapasztalatainak alapján megállapítottam, hogy a kialakítás a benyújtott terveknek és a hatályos tűzvédelmi jogszabályi előírásoknak megfelelően történt, és hozzájárultam a forgalomba helyezési engedély megadásához.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul.

Szakhatósági állásfoglalásom a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdése és az 1. számú melléklet 1. táblázat 1. pontja alapján biztosított hatáskörömben adtam ki. Hatáskörömet a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése határozza meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1.§ -a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.”

- **Szombathelyi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály** 18010/100/470/2017. megk. számú szakhatósági állásfoglalásában döntését nem indokolta.

- **Szombathely MJV Önkormányzat Jegyzője** 75419-2/2017. számú szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Ütügyi Osztály Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzőjének szakhatósági állásfoglalását kérte a Szombathely és Szombathely-Zanati városrész közötti kerékpárút 86-87.sz. főúton való átvezetésének forgalomba helyezési engedélyezési eljárásához.

A szakhatósági eljárásban a helyi építési szabályzatnak, valamint a településrendezési követelményeknek való megfelelést vizsgáltam.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 1. táblázat 9. pontjában foglaltakon alapul.

Joghatóságom a Ket. 18 § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 98 § (3) bek. lapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

A döntés meghozatalára hatáskörrel az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről is működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 1. §-a alapján a jegyző rendelkezik.

A jegyző a kiadmányozási jogát, Magyarország helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) j) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott 4/2013. (III.11) számú jegyzői utasításban ruházta át, mely a jegyző hatáskörét nem érinti."

Szakkérdés vizsgálatát a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.2 táblázat alapján végeztem el az alábbiak szerint:

- A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály szakkérdés vizsgálatával való megkeresése az eljárás során megtörtént. A felügyelőség szakkérdés vizsgálat során véleményét VA-06/AKF05/1153-4/2017. sz. alatt adta ki:

„Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Ütügyi Osztály megkereséssel élt ISIS Immobilen Investments Kft. kérelmére indult, Szombathely és Szombathely-Zanati városrész közötti kerékpárút 86-87. sz. főúton való átvezetésének forgalomba helyezési engedélyezési eljárása tárgyában.

A megküldött dokumentumok alapján a fenti tárgyú építmény forgalomba helyezése a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 1. számú melléklet 2. táblázatának 5. pontja alapján vizsgálандó szakkérdések tekintetében engedélyezhető.

Indokolás

Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Ütügyi Osztálya megkereséssel élt szakkérdés vizsgálata tárgyában ISIS Immobilen Investments Kft. kérelmére indult, a Szombathely és Szombathely-Zanati városrész közötti kerékpárút 86-87. sz. főúton való átvezetésének forgalomba helyezési engedélyezési eljárása során.

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapítható, hogy a létesítmény forgalomba helyezése és üzemelése környezetvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi érdeket nem sért.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. számú melléklet, 4.1. pontjában meghatározott 14 000,- Ft összegű eljárási költséget befizette.

A szakkérdés vizsgálatát a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 1. számú melléklet 2. táblázatának 5. pontja alapján folytattam le.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 1/2017. (I.2) utasításának 6. számú függelék III. fejezet 2.5. pontja alapján került átruházásra."

A rendelkező részben tett kikötések és a szakhatóságok, valamint a közútkezelő hozzájárulása alapján az Építető kérelme tárgyában a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A kérelem és mellékletei, illetve a tervdokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a rendelkező részben tett kikötések megtartása mellett az építési engedély megadásának akadálya nincs, az építés mások jogos érdekeit nem sérti, illetve elősegíti a közúti közlekedés biztonságossá tételét és a közlekedésfejlesztési célkitűzések színvonalas megoldását.

A fentiek figyelembevételével határozatomat a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. 2. § (3) bekezdés 1) pontjában biztosított jogkörömben, anyagi jogilag az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, továbbá az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XI.21.) KM sz. rendelet, ill. a mellékleteként megjelent

Forgalomszabályozási Műszaki Szabályzat, valamint az utak igazgatásáról szóló módosított 19/1994. (V.31.) KHVM. sz. rendelet alapján, eljárásjogilag a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (továbbiakban: Ket.) 20. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Hatóságom illetékességét a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4) és (5) bekezdése határozza meg.

Jelen engedélyben foglaltak nem teljesítése esetén eljárási bírság kiszabására a Ket. 140. §-a; az építési engedélytől eltérő építési munkák esetén pénzbírság kiszabására a Kkt. 29./A. §-a ad lehetőséget, ezekre engedélyes figyelmeztetést külön felhívtam!

A hatósági eljárási díjat, illetve a fellebbezési eljárás díját az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 1. §, 3. § (1) bekezdés; illetőleg a 2. § (1) bekezdés rendelkezései szerint – a létesítmény műszaki adatait figyelembe véve – állapítottam meg.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése, illetőleg a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

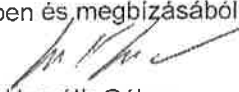
A fellebbezési eljárás díjára az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdésének rendelkezései vonatkoznak.

A kiadmányozási jog gyakorlását a hivatal vezetője a kiadmányozás rendjéről szóló, a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott 1/2017.(I.2.) számú utasításának 6. függelékében ruházta át.

Szombathely, 2017. március 21.

Tisztelettel:

dr. Kovács Györgyi járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:


Horváth Gábor
Utügyi szakügyintéző



Kapják: (tértivevénnyel)

Építető:

1. ISIS Immobilien Investments Kft. 9700 Szombathely, Rákóczi u. 1.

Szakhatóságok:

2. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szombathelyi Katasztrófavédelmi Kirendeltség
9700 Szombathely, Ady tér 1.
3. Szombathelyi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály,
9700 Szombathely Deák F.u.75
4. Szombathely MJV Önkormányzat Jegyzője, 9700 Szombathely, Kossuth L u. 1-3.

Szakkérdés vizsgálatral érintettek:

5. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi
Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (e-mail)

Tervező:

6. Árvai és Társa Kft. 9700 Szombathely, Szabó Imre u. 2.

Kivitelező:

7. Litor Kft. 9700 Szombathely, Vízöntő u. 7.

Közútkezelő:

8. Szombathely MJV Polgármesteri Hivatala Városfejlesztési Osztály Kommunális és
Környezetvédelmi Iroda, 9700 Szombathely Kossuth L.u.1-3.
9. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Vas Megyei Igazgatósága, 9700 Szombathely Március 15 tér 2.
10. TESCO-GLOBAL Áruházak Zártkörűen Működő Részvénytársaság,
2040 Budaörs Kinizsi u.1-3

Érintett és szomszédos ingatlanok tulajdonosai:

11. Magyar Állam Közlekedésfejlesztési és Koordinációs Központ, 1024 Budapest Lövőház u. 39.
12. Horváth Miklós 9700 Szombathely Saághy I. u. 14.
13. Aldi Magyarország Bt. 2051 Biatorbágy Mészárosok útja 2.
14. Irattár