

Tárgy:	Gazdasági és Városstratégiai Bizottság <b>NYILVÁNOS</b> ülése		
Helyszín:	SZMJV. Polgármesteri Hivatal I. emeleti Nagyterem		
Időpont:	2017. május 15. 13:00		
Jegyzőkönyv-vezető:	Keringer Klaudia		
Jelenléti ív	Név	Aláírás	Megjegyzés
	Lendvai Ferenc		a bizottság elnöke
	Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária		a bizottság tagja
	Rettegi Attila		a bizottság tagja
	Kántás Zoltán		a bizottság tagja
	Dr. Kecskés László		a bizottság tagja
	Ágh Ernő		a bizottság tagja
	Dr. Nemény András		a bizottság tagja
	Dr. Ipkovich György		a bizottság tagja
	Kopcsándi József		a bizottság tagja
	Balassa Péter		a bizottság tagja
	Kozma Norbert		a bizottság tagja
	Soós József		a bizottság tagja
	Horváth Csaba		a bizottság tagja
	Tálas József		a bizottság tagja
	Poór András		a bizottság tagja
	Kremser Csaba		a bizottság tagja
	Vörös Lajos		a bizottság tagja
	Kovács Előd		a bizottság tagja
	Szalai Bálint		a bizottság tagja



Állandó meghívottak		
Név	Aláírás	Megjegyzés
Dr. Puskás Tiivadar		polgármester
Illés Károly		alpolgármester
Koczka Tibor		alpolgármester
Molnár Miklós		alpolgármester
Dr. Károlyi Ákos		jegyző
Babicsné Dr. Tőke Erzsébet		aljegyző
Stéger Gábor		a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője
Gáspárné Farkas Ágota		könyvvizsgáló
Szakály Szabolcs		a Városfejlesztési és Projekt Kabinet vezetője
Lakézi Gábor		a Városüzemeltetési Osztály vezetője
Kuslits Tibor		városi főépítész
Kovács Vince		a Vas Megyei Kereskedelmi és Iparkamara elnöke
Litkei Tamás		Vas Megyei Építész Kamara
Déri Lajos		Okl. építőmérnök, a Vas Megyei Mérnöki Kamara alelnöke
Dr. Nárai Erna		Vagyongazdálkodási Iroda vezetője



Napirendek előadói, meghívottak		
Név	Aláírás	Megjegyzés
Dr. Ajkay Adrián		a Savaria Városfejlesztési Kft. ügyvezető igazgatója
Csapláros Andrea		a Savaria Múzeum igazgatója
Grünwald Stefánia		a Savaria Turizmus Nonprofit Kft. ügyvezető
Jordán Tamás		a Weöres Sándor Színház Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
Dr. Horváthné Németh Klára		a Fogyatékkal Élőket és Hajléktalanokat Ellátó Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
Gráczer György		FALCO KC Szombathely Kft ügyvezetője
Rácz Róbert		Szombathelyi Sportközpont és Sportiskola Nonprofit Kft ügyvezetője
Kiss Dávid ügyvezetője		Szombathelyi Parkfenntartási és Temetkezési Kft. ügyvezetője
Bálint András		Szombathelyi Képző Központ Közhasznú Nonprofit Kft ügyvezetője
Dr. Szondy Szilvia		Haladás Sportkomplexum Fejlesztő Nonprofit Kft ügyvezetője
Lovass Tibor		Szombathelyi Médiaközpont Nonprofit Kft. ügyvezetője
Dr. Németh Gábor		a SZOVA Zrt. vezérigazgatója
Kovács Márta		a Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetője
Grünwald Stefánia		Savaria Turizmus Nonprofit Kft. ügyvezetője
Dr. Bencsics Enikő,		az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője
Nagyné dr. Gats Andrea		a Jogi, Képviselői és Hatósági Osztály vezetője



Lendvai Ferenc köszöntötte a jelenlévőket, megállapította, hogy a bizottsági ülés 11 fővel határozatképes. Megkérdezte, hogy a kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatosan van-e észrevétel, van-e napirendi pont javaslat.

Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy kiegészítés, kérdés a napirendi pontokkal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 11 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**155/2017 (V.15.) GVB. sz. határozat**

I.  
NYILVÁNOS ÜLÉS

1. **Javaslat a Weöres Sándor Színházban működő étterem bérleti díja elengedésére**

**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

**Meghívott:** Jordán Tamás, a társaság ügyvezetője

2.

**Javaslat a Savaria Városfejlesztési Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzata módosítására**

Java

**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

**Meghívott:** Dr. Ajkay Adrián, a társaság ügyvezetője

3. **Javaslat az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2016. évi beszámolójának megtárgyalására**

**Előadók:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője

- a) Savaria Városfejlesztési Nonprofit Kft.  
**Meghívott:** Dr. Ajkay Adrián, a társaság ügyvezetője
- b) FALCO KC Szombathely Kft.  
**Meghívott:** Gráczer György, a társaság ügyvezetője
- c) Weöres Sándor Színház Nonprofit Kft.  
**Meghívott:** Jordán Tamás, a társaság ügyvezetője
- d) Szombathelyi Sportközpont és Sportiskola Nonprofit Kft.  
**Meghívott:** Rácz Róbert, a társaság ügyvezetője
- e) Szombathelyi Parkfenntartási és Temetkezési Kft.  
**Meghívott:** Kiss Dávid, a társaság ügyvezetője
- f) Szombathelyi Képző Központ Közhasznú Nonprofit Kft.  
**Meghívott:** Bálint András, a társaság ügyvezetője
- g) Haladás Sportkomplexum Fejlesztő Nonprofit Kft.  
**Meghívott:** Dr. Szondy Szilvia, a társaság ügyvezetője
- h) Szombathelyi Médiaközpont Nonprofit Kft.  
**Meghívott:** Lovass Tibor, a társaság ügyvezetője



- i) Fogyatékkal Élőket és Hajléktalanokat Ellátó Közhasznú Nonprofit Kft.  
**Meghívott:** Dr. Horváthné Németh Klára, a társaság ügyvezetője

**Többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok**

- j) Szombathelyi Távhőszolgáltató Kft.  
**Meghívott:** Dr. Németh Gábor, a SZOVA Zrt. vezérigazgatója  
Kovács Márta, a Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetője

- k) Savaria Turizmus Nonprofit Kft.  
**Meghívott:** Grünwald Stefánia, a társaság ügyvezetője

4. **Javaslat a Markusovszky Egyetemi Oktatókórház támogatására**  
**Előadó:** Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője
5. **Javaslat a Markusovszky Egyetemi Oktatókórház támogatásának felhasználására**  
**Előadó:** Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője
6. **Javaslat a Szombathely, Király utca 17. fszt. 3. szám alatti ingatlan bérbeadására**  
**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
7. **Javaslat a "Városfejlesztési alap-Képviselői keret" 2017. évi költségvetésben biztosított 63 000 eFt-os előirányzatának felhasználására**  
**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
8. **Javaslat az „út, járda, híd, kerékpárút, parkoló, közvilágítási építési és felújítási programban” szereplő előirányzat felhasználására**  
**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
9. **Javaslat városnévhasználat engedélyezésére**  
**Előadó:** Nagyné dr. Gats Andrea, a Jogi, Képviselői és Hatósági Osztály vezetője

II.  
ZÁRT ÜLÉS

10. **Javaslat közétkeztetéssel kapcsolatos döntés meghozatalára**  
**Előadó:** Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője  
**Meghívott:** Dr. Nagyné Dr. Molnár Hajnalka, a Közbeszerzési Irodavezetője
11. **Javaslat a PRENOR Kertészeti és Parképítő Kft. 2017. május 26-i taggyűlésén szereplő kérdések megtárgyalására**  
**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
**Meghívott:** Izer Gábor Nándor, a Prenor Kft. ügyvezetője



**1. Javaslat a Weöres Sándor Színházban működő étterem bérleti díja elengedésére**

**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

**Meghívott:** Jordán Tamás, a társaság ügyvezetője

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 11 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

**156/2017 (V.15.) GVB. sz. határozat**

A Bizottság egyetért azzal, hogy a Thea-Club Kft. 2017. július és augusztus hónapban tartsa zárva a Weöres Sándor Színház éttermét, és erre tekintettel ne fizessen bérleti díjat 2017. július és augusztus hónapra vonatkozóan. A bérleti díj fizetésétől való eltekintés feltétele az, hogy a fenti időszakban az étterem ténylegesen zárva tart.

**Felelősök:** Dr. Puskás Tivadar polgármester  
Koczka Tibor alpolgármester  
Molnár Miklós alpolgármester  
Dr. Károlyi Ákos jegyző  
(A végrehajtásért:  
Jordán Tamás, a Weöres Sándor Színház Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója)

**Határidő:** 2017. június 30.

**2.**

**slat a Savaria Városfejlesztési Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzata módosítására**

Java

**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

**Meghívott:** Dr. Ajkay Adrián, a társaság ügyvezetője

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 9 igen, 2 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

**157/2017 (V.15.) GVB. sz. határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata vagyonáról szóló 40/2014. (XII.23.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdés bd) pontja alapján a Savaria Városfejlesztési Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzata módosítását az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

**Felelős:** Dr. Puskás Tivadar polgármester  
Koczka Tibor alpolgármester  
Dr. Károlyi Ákos jegyző  
(A végrehajtásért:  
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
Dr. Ajkay Adrián, a Weöres Sándor Színház Nonprofit Kft. ügyvezetője)

**Határidő:** azonnal



**3. Javaslat az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2016. évi beszámolójának megtárgyalására**

**Előadók:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője

**a) Savaria Városfejlesztési Nonprofit Kft.**

**Meghívott:** Dr. Ajkay Adrián, a társaság ügyvezetője

Kopcsándi József: A Városfejlesztési Kft. a város projektjeit valósítja meg. A beszámolóban látja, hogy a projektek valós teljesítései beindultak. A pályázati források, előlegek megérkeztek és ennek megfelelően történik a felhasználás is. Az elszámolással összességében probléma, gond nincs. A mérlegbeszámoló ne tenné lehetővé bárki számára, hogy elfogadja. A mérlegadatokat alapján betekintett a hatékonyság, és egyéb mutatókba, tekintettel arra, hogy az elmúlt évben ténylegesen érkeztek be források, ez a mutatókat, eredményességet, hatékonyságot is befolyásolta. Különösebb problémát nem lát. Elfogadásra javasolja. Napi kapcsolatban van ügyvezető úrral.

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 9 igen, 0 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

**158/2017 (V.15.) GVB. sz. határozat**

1./ A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata vagyonáról szóló 40/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdés bc) pontjában kapott hatáskörében eljárva a Savaria Városfejlesztési Nonprofit Kft.-nek a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 4. § (1) bekezdése alapján elkészített 2016. évi beszámolóját megtárgyalta, és azt

139.213 eFt mérlegfőösszeggel  
4.528 adózás előtti eredménnyel  
4.075 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.

2./ A Bizottság a mérleg szerinti eredményt, 4.075 eFt nyereséget az eredménytartalékba helyezi.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Bizottság elnöke  
(A végrehajtásért felelős:

Dr. Ajkay Adrián, a társaság ügyvezetője  
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal

**b) FALCO KC Szombathely Kft.**

**Meghívott:** Gráczer György, a társaság ügyvezetője

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 11 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

**159/2017 (V.15.) GVB. sz. határozat**



1./ A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata vagyonáról szóló 40/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdés bc) pontjában kapott hatáskörében eljárva a FALCO KC Szombathely Kft.-nek a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 4. § (1) bekezdése alapján elkészített 2016. évi beszámolóját megtárgyalta, és azt  
27.425 eFt mérleg főösszeggel  
- 17.432 eFt adózás előtti eredménnyel  
- 17.829 mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.

2./ A Bizottság a mérleg szerinti eredményt, - 17.829 eFt veszteséget az eredménytartalékba helyezi.

3./ A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:133. § (2) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget téve a társaság tőkehelyzetének helyreállítása érdekében az önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletében, a FALCO KC Szombathely Kft. részére, támogatás jogcímén biztosított 105.000.000,- Ft-ból 17.829.000,- Ft-ot pótbefizetés jogcímen számoljon el. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek továbbá, hogy hatalmazza fel a polgármestert a támogatási szerződés módosításának aláírására.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Bizottság elnöke  
(A végrehajtásért felelős:  
Gráczer György, a társaság ügyvezetője  
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője)

**Határidő:** 1-2. pont: azonnal  
3. pont: 2017. július 25.

c) **Weöres Sándor Színház Nonprofit Kft.**  
**Meghívott:** Jordán Tamás, a társaság ügyvezetője

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária: A Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának elnökeként jelzi, hogy a bizottság foglalkozott a Weöres Sándor Színház szakmai ellenőrzésével. A szakmai ellenőrzés alapjául a 2007. december és a 2015. novemberi fenntartási megállapodás volt, amelyik 3 éves, az első szerződése határozatlan idejű volt a Bizottság ellenőrzésének alapja. Ellenőrzésük alatt megállapították, hogy a szakmai programot a fenntartási megállapodásban előírt paraméterei alapján teljesítette a Weöres Sándor Színház a szakmai beszámolót a Bizottság a jogkörében elfogadta.

Kopcsándi József: Gondolja, hogy mindenki nagy várakozással tekintett a mérlegbeszámolóra, mivel volt egy, a városhoz és Igazgató Úrhoz is méltatlan igazgató választási procedúra. Ennek megfelelően mindenki várta, hogy hátha lesz valami fogodzó, amivel Igazgató Urat el lehet marasztalni. Örömmel mondja, hogy ezen nem találnak fogást. A beszámoló pozitív eredményeket mutat, ígyis-úgyis. Ezt példázza azt, hogy a Weöres Sándor Színház munkája, nem csak szakmailag, hanem gazdaságilag is megalapozott, eredményes volt. Több tekintetben is megnyugtató, hogy folyik a szakmaiság, ami elkezdődött. Szakmailag nem kíván bele avatkozni, mert nincs erre feljogosítva, hogy a művészek munkáját minősítse. Viszont minősíti az, hogy mennyien keresik meg a színházat, milyen bevételt produkál. A maga nemében az is kitétel, hogy egy gazdasági társaság eredményeket produkáljon, ne veszteséggel zárja az adott gazdasági esztendő. AZ üzleti tevékenység több, mint 51 millió forintos nyereséget mutat. A gazdasági társaság vezetői nyilván kielemezik, hogy ennek milyen összetevői vannak. Az önkormányzat





részéről az a lényeg, hogy a gazdasági társaságunkat ne kelljen pluszokkal megsegíteni. Gratulál a színháznak az eredményes szezonhoz.

Rettegi Attila: Kopcsándi képviselő-társára reagál, nem tudja, ki volt az, aki fogásra várt, hogy Igazgató Urat el lehet marasztalni. Saját nevében beszéljen képviselő társa. Erről az oldalról nem volt ilyen szándék. Abban volt különbség kettejük között, hogy nem tartották volna ördögtől valónak a színházból érdemi koncepciókról érdemi vita folyjék. Semmi köze ehhez gazdasági szempontból, vagy a cég irányításával kapcsolatos dolgokhoz. Igazgató úr bizalmunkat élvezte 5 évvel ezelőtt is, szerinte az idén is így lesz. Egy dolgot lehet szemre hányni, hogy nem akkor szavaznak Igazgató Úrról, amikor Önök akarják, hanem akkor, amikor mi. Úgy gondolja, hogy színház ügyben minden esély megvan arra, hogy nyugodt időszak következzen. Kár megint ezt a témát öncélúan kinyitni.

Kopcsándi József: Nem kívánja, ezt az amúgyis lezárt, méltatlan dolgot folytatni. Kéri, hogy hagyják dolgozni a Színházat. Nem kíván reflektálni.

Lendvai Ferenc: Ön vetette fel, mindenki pénzügyi szempontból próbálta vizsgálni a kérdést.

Dr. Kecskés László: Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária elnök asszony védelmében mondja el, hogy méltatlan támadás érte azzal a mondatával, hogy a Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága szakmai ellenőrzést tartana. Igenis van, nem a színészek munkáját kell minősítenie, hanem, hogy pénzügyileg, szakmailag rendben van-e minden. Voltak a színészek oldaláról olyan reakciók, hogy jöjjen csak Elnök Asszony ellenőrizni a színészi munkájukat. Erről szó sem volt, senki sem gondolt erre. Arról volt szó, amit Elnök Asszony mondott szakmai szempontból, hogy Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága átnézte a beszámolót és rendben lévőnek találta.

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 10 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

#### **160/2017 (V.15.) GVB. sz. határozat**

1./ A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata vagyonáról szóló 40/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdés bc) pontjában kapott hatáskörében eljárva a Weöres Sándor Színház Nonprofit Kft.-nek a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 4. § (1) bekezdése alapján elkészített 2016. évi beszámolóját megtárgyalta, és azt

176.904 eFt mérleg főösszeggel  
51.979 eFt adózás előtti eredménnyel  
51.673 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.

2./ A Bizottság a mérleg szerinti eredményt, 51.673 eFt-ot az eredménytartálékba helyezi.

3./ A Bizottság a Weöres Sándor Színház Nonprofit Kft. által elkészített 2016. évi közhasznúsági mellékletet jóváhagyja.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Bizottság elnöke  
(A végrehajtásért felelős:

Jordán Tamás, a társaság ügyvezetője  
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője)



**Határidő:** azonnal

**d) Szombathelyi Sportközpont és Sportiskola Nonprofit Kft.**

**Meghívott:** Rác Róbert, a társaság ügyvezetője

Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 10 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**161/2017 (V.15.) GVB. sz. határozat**

1./ A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata vagyonáról szóló 40/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdés bc) pontjában kapott hatáskörében eljárva a Szombathelyi Sportközpont és Sportiskola Nonprofit Kft.-nek a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 4. § (1) bekezdése alapján elkészített 2016. évi beszámolóját megtárgyalta, és azt

373.166 eFt mérleg főösszeggel

46.002 eFt adózás előtti eredménnyel

46.002 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.

2./ A Bizottság a mérleg szerinti eredményt, 46.002 eFt-ot az eredménytartálékba helyezi.

3./ A Bizottság a Szombathelyi Sportközpont és Sportiskola Nonprofit Kft. által elkészített 2016. évi közhasznúsági mellékletet jóváhagyja.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Bizottság elnöke

(A végrehajtásért felelős:

Rác Róbert, a társaság ügyvezetője

Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal

**e) Szombathelyi Parkfenntartási és Temetkezési Kft.**

**Meghívott:** Kiss Dávid, a társaság ügyvezetője

Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 10 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**162/2017 (V.15.) GVB. sz. határozat**

1./ A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata vagyonáról szóló 40/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdés bc) pontjában kapott hatáskörében eljárva a Szombathelyi Parkfenntartási és Temetkezési Kft.-nek a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 4. § (1) bekezdése alapján elkészített 2016. évi beszámolóját megtárgyalta, és azt

122.315 eFt mérleg főösszeggel

- 18.025 eFt adózás előtti eredménnyel

- 18.741 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.



2./ A Bizottság a mérleg szerinti eredményt, - 18.741 eFt veszteséget az eredménytartalékba helyezi.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Bizottság elnöke  
(A végrehajtásért felelős:

Kiss Dávid, a társaság ügyvezetője  
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal

f) **Szombathelyi Képző Központ Közhasznú Nonprofit Kft.**  
**Meghívott:** Bálint András, a társaság ügyvezetője

Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 10 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**163/2017 (V.15.) GVB. sz. határozat**

1./ A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata vagyonáról szóló 40/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdés bc) pontjában kapott hatáskörében eljárva a Szombathelyi Képző Központ Közhasznú Nonprofit Kft.-nek a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 4. § (1) bekezdése alapján elkészített 2016. évi beszámolóját megtárgyalta, és azt

133.526 eFt mérleg főösszeggel  
- 134.311 eFt adózás előtti eredménnyel  
- 134.311 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.

2./ A Bizottság a mérleg szerinti eredményt, - 134.311 eFt veszteséget az eredménytartalékba helyezi.

3./ A Bizottság a Szombathelyi Képző Központ Közhasznú Nonprofit Kft. által elkészített 2016. évi közhasznúsági mellékletét jóváhagyja.

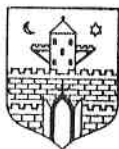
**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Bizottság elnöke  
(A végrehajtásért felelős:

Bálint András, a társaság ügyvezetője  
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal

g) **Haladás Sportkomplexum Fejlesztő Nonprofit Kft.**  
**Meghívott:** Dr. Szondy Szilvia, a társaság ügyvezetője

Molnár Miklós: A befejezési határidőről szeretné tudni, hogy tartható-e? A szerződés szerinti határidő július 20-a. Ha a határidő nem tartható, a módosítás mikor kerül a Közgyűlés elé? Tájékoztat, hogy június 15-én van utoljára Közgyűlés, és semmilyen információ nem áll rendelkezésre.



Ár János: A kivitelező minden héten ütemtervre készíti el jelentését. Ebben határidő csúszását nem jelezte.

Molnár Miklós: Akkor július 20-ra kész lesz?

Ár János: Igen

Molnár Miklós: Nem szakember, de a szemrevételezésnél is látszik, hogy ez a fizikai képtelenség kategóriának tűnik, de megítélni nem tudja. Felhívja a figyelmet, ha szerződésmódosítás van, az Közgyűlési hatáskör. A közgyűlés június 15-én van. Onnantól kezdve bizonytalan, hogy összehívható-e. Azért közgyűlési hatáskör, mert szerződésmódosítás és a csúszás az kötbérrel terhelt. Jelentős csúszás esetén több száz millió forint kötbér elengedésére nem jogosult a cégvezető. A kivitelezési határidőt, ha próbálná közgyűlési hatáskör nélkül módosítani, ezt nem teheti meg, álláspontja szerint. Ma május 15-e van, ha július 20-ra elkészül a stadion, nincs üzemeltető. Olyan informatikai rendszerek lesznek, amihez informatikus mérnök kell. Betanítása a rendszereket üzemeltető cégnél történik, utána itt. Az idő már nem elégséges a betanításra sem, miközben üzemeltetési pályázat sincs kiírva. Mint cég, hogy kívánják az üzemeltetést megoldani, a tervezett befejezési határidőtől kezdve?

Ár János: Július 20-ra elkészül az építmény, utána a használatbavételi engedélyeztetést kell lebonyolítani, a különböző NB1-es és UEFA licenceket kell beszerezni, ennek lesz egy bizonyos átfutása. A tényleges használatba vételt szeptemberre tervezik.

Molnár Miklós: Tehát ráér az üzemeltető még?

Ár János: Nem ér rá.

Molnár Miklós: Ha üzemeltető van, szeretné nyilván megmondani, hogy az aljzatban itt legyen egy csatlakozó, ki dönti el ezeket a kérdéseket? Vagy a szerelvényezés hogy történik az üzemeltetés szempontjából? Nem ért hozzá. Nyilván kell egy üzemeltető, aki tudja, hogy milyen rendezvényeket szeretne csinálni és hogy, annak megfelelően van a beszerelés. Majd egy tizenegynéhány milliárdos épületet, ha elkészül, elkezdünk bontani meg vésni? Vagy úgy járunk, mint az AGORA-nál, hogy az emeletről kell levinni hosszabbítóval az áramot, mert a földszinten nincs elég teljesítmény. Nem szeretné ezt, egy tizenegynéhány milliárdos létesítményben megélni. Még egyszer kérdezi, hogy mi van az üzemeltetővel? Bieneth Gusztáv - két éve, amikor a Fradi Stadiont megnézték- azt mondta, - lehet, hogy nincs igaza-, de egyetért vele, hogy az üzemeltetőt a beruházás megkezdése előtt kell kiválasztani. Az üzemeltető már a tervezési folyamatokban is vegyen részt, hiszen később Ő fogja üzemeltetni. Más projekteknél próbálják ezt a módszert követni. Mi a terv? Június 15-én van Közgyűlés, nem láttak még semmit. Mi a cég elképzelése ezzel kapcsolatban? Ügyvezető asszony azügyben többször is írt, hogy 4%-os béremelést szeretne. De ezügyben még nem tudott semmit. Nyilván a béremelése nem került nagy üdvrivalgásos fogadtatásba, de az üzemeltetéssel kapcsolatban nem sikerült még semmit prezentálnia. Vegyék komolyan a dolgokat. Úgy látja, hogy a cégvezetés nem hajlandó a feladatait elvégezni és teljesíteni. Jelzi, hogy komoly következményei lesznek, ha ebből a városnak bármilyen kára származik üzemeltetési szempontból. Ez nem szórakozás kérdése. Ez egy tizenegynéhány milliárdos létesítmény, amivel valakik szórakoznak. Nem tud másra gondolni, csak az ügyvezetésre, mert ők a felelősek ezért, és a városvezetésnek semmilyen problémát nem jeleztek.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária: Nincsen probléma.



Molnár Miklós: Hát hogyan lenne probléma. Két hónap múlva elkészül a csarnok, ha ősszel rendezvények vannak, az üzemeltetőnek már elő kellene készíteni. Ha külsős rendezvényt akarnak bevinni, időpontokat kell foglalni stb. Egy novemberi rendezvényre kinél foglal ma valaki helyet? Egy novemberi rendezvényre már most késő a fellépővel megállapodni. Közben a csarnok eszetlen pénzekbe kerül, és bevételeket kellene csinálni. Már most károkozás van a város szempontjából, mert a potenciális bevételek elmaradnak. Nyilván majd el fogja mondani a megfelelő alkalommal és fel fogja tenni a kérdést, hogy kinek a felelőssége? Jelen pillanatban nem tud mást mondani, hogy az ügyvezető felelőssége az egész történet. Az ő feladatkörébe tartozik, ez világosan szerepel a cég feladatában, ennek az előkészítése. Több, mint egy éve kérik, hogy az üzemeltetés legyen előkészítve, és a mai napig semmi nem történt. Június 15-én van egy Közgyűlés, és onnantól vége. A következő szeptemberben van. Szeptemberben lesz kiírva üzemeltetési pályázat?

Balassa Péter: Az anyagban az szerepel, hogy a Felügyelő Bizottság döntését az ülésen osztják ki. Ezzel kapcsolatban kérne tájékoztatást. Decemberben az ügyvezető asszonyhoz fordult, a Közgyűlésen mikrofonhoz is hívta, hogy elkészül-e határidőben a stadion? Illetve, hogy a 15,4 milliárdos keretösszegbe bele férnek-e? Egyértelmű igen választ adott. Látni, hogy óriási csoda lenne, ha időben elkészülne. Nagyjából nyílt titok, hogy nem fognak június-júliusban nagy tömegek bevonulni a stadionba. Nem lehetne esetleg Dr. Szondy Szilviát egy külön bizottságra vagy Közgyűlésre ide hívni, hogy a napirendi pontok előtt adjon erről egy tájékoztatót? Akár rendkívüli Közgyűlésen is tud a város döntést hozni, hogy stadion ügyben lépések legyenek. A koncertekkel kapcsolatosan, a csarnok üzemeltetés, stadionüzemeltetéssel kapcsolatban elmondta, hogy reméli nem koncertekre, hanem elsősorban sportkomplexumként lesz üzemeltetve. A csarnokkal kapcsolatos méretproblémák is aggályokat vetnek fel. A fenntartás-üzemeltetés, amit Alpolgármester Úr mondott, ez sehol sem sikerült. Ha megnézik a stadion fenntartásokat - a Fradi egy külön gyermeke volt az állam bácsinak - de sehol sem sikerült ezeket a dolgokat zökkenőmentesen megoldani. Azon lenne a hangsúly, hogy a problémát minimalizálni és közösen, együttműködve a lehető legjobb döntést hozni. Abban is egyet tud érteni, hogy csúszásban vannak, szerinte már a skyboxokat kellene árulni, és a stadion nevét is tudni kellene, kutatni a cégeket. Sok feladat van, amivel foglalkozni kellene. Úgy látja, hogy Ár Úr ezekre nem fog tudni választ adni. Javasolja, hogy Dr. Szondy Szilvia adjon írásbeli tájékoztatót a bizottsági és közgyűlési tagoknak, írja alá, hogy miket vállaltak és hogy ezt határidőre tudják-e vállalni. Szerinte ennek nagyobb súlya van. Módosító javaslata, hogy ez a június 15-i Közgyűlésre készüljön el.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária: Egyetért az aggodalmakkal. A sportkonceptiót olvasva lehetett látni, hogy a város is megteszi a magáét. A sportkonceptióban van egy olyan közeli cselekvési lehetőség és kötelezettség is, amit elfogadtak, hogy a város külön választja a sportlétesítményeket és a sportiskolák fenntartó cégét. Jogilag, apparátusilag is. Ebben látja a garanciát arra, hogy megfelelő módon, a város gyorsasággal, hatékonysággal lép ebben. Ez potenciálisan egy sportfenntartó cég, a saját város fenntartó cége, akár jogilag is megnézhetik, ha kárenyhítésről beszélnek, egy ilyen cég feltétlenül garanciát tud nyújtani arra, hogy azonnali hatállyal ez a probléma, ne legyen probléma, ha szükséges a használatbavételi engedély után.

Molnár Miklós: Mennyibe fog kerülni? Nehéz úgy költségvetést tervezni, hogy több száz millió forintos összegről azt sem tudjuk, hogy van, nincs vagy mi lesz. Elég közel van az átadás. A kormány már elfogadta a 2018. évi költségvetést, nekünk meg 2017-es kiadásokról fogalmunk sincs. Ügyvezető Asszonyt többször kérték, hogy mondja meg, mennyi lesz a fenntartási költség. Az, hogy van-e bevétel nem érdekli, az majd csökkenti. De az, hogy ha ez a létesítmény, ha semmi bevétele nem lenne, mennyibe kerülné? Már réges-régen meg kellene tudni mondani. Ha nem tudjuk megmondani, nem tudjuk, mit építünk. Mennyibe fog kerülni egy évbe ennek a létesítménynek a fenntartása? Bevétel nélkül. Mennyi az összkiadás?



Ár János: *A felvétel nem érthető.*

Molnár Miklós: Akkor hogy gondolnak pályázatot kiírni, ha fogalma sincs senkinek semmiről? Az üzemeltetés... Nincs több kérdése.

Lendvai Ferenc: Kéri, hogy Ügyvezető Asszony a Bizottság tagjait, és a képviselőket írásban tájékoztassa a felmerült kérdésekről.

A Bizottság a módosító indítványt 11 igennel fogadja el.

Molnár Miklós: Utolsó kérdése, hogy hol van Ügyvezető Asszony?

Ár János: Budapesten

Molnár Miklós: És a beruházás Budapesten vagy Szombathelyen van?

Ár János: Szombathelyen.

Lendvai Ferenc: Kéri, hogy a Felügyelőbizottság döntését ismertesse.

Ár János: A Felügyelő bizottság 3 egyhangú igennel elfogadta a beszámolót.

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 8 igen, 1 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatokat hozta:*

#### **164/2017 (V.15.) GVB. sz. határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság felkéri a Haladás Sportkomplexum Fejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság, valamint a Közgyűlés valamennyi tagjának adjon érdemi írásbeli tájékoztatást a bizottsági ülésen a vitában elhangzott kérdésekre.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
(A végrehajtásért: Dr. Szondy Szilvia, a társaság ügyvezetője)

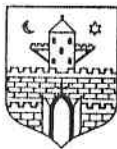
**Határidő:** 2017. május 31.

#### **165/2017 (V.15.) GVB. sz. határozat**

1./ A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata vagyonáról szóló 40/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdés bc) pontjában kapott hatáskörében eljárva a Haladás Sportkomplexum Fejlesztő Nonprofit Kft.-nek a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 4. § (1) bekezdése alapján elkészített 2016. évi beszámolóját megtárgyalta, és azt

10.265.442 eFt mérlegfőösszeggel  
15.290 eFt adózás előtti eredménnyel  
13.724 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.

2./ A Bizottság a mérleg szerinti eredményt, 13.724 eFt nyereséget az eredménytartalékba helyezi.



3./ A Bizottság a Haladás Sportkomplexum Fejlesztő Nonprofit Kft. által elkészített 2016. évi közhasznúsági mellékletet jóváhagyja.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
(A végrehajtásért felelős:  
Dr. Szondy Szilvia, a társaság ügyvezetője  
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal

**h) Szombathelyi Médiaközpont Nonprofit Kft.  
Meghívott:** Lovass Tibor, a társaság ügyvezetője

Kopcsándi József: Nem Igazgató Úr személyével van problémája, hanem az általa irányított Médiaközpont nem igazán kegyes tájékoztatási kötelezettségét teljesíteni. A Szombathelyi Televízió beszámolójának első mondatában azt olvassa, hogy elsődleges feladatának a TV azt tekinti, hogy az itt élők számára hiteles, informatív tájékoztatás adjon. Innétől kezdve, azt kell mondania, hogy számára, és sokak számára ez a mondat értelmezhetetlen. A gyakorlat nem ezt mutatja. Kiemeli annak szükségességét, hogy a Polgármester Úr minden pénteken nyilatkozik arról, azzal semmi probléma nincsen. Ha az első mondatot behelyettesítjük ezzel a cselekvéssel, hogy Polgármester Úr minden pénteken el tudja mondani, hogy mi történt a városban, és az ellenzék is szót kapna, hogy hogy történik az ő oldalukról, akkor megtörténne a kiegyensúlyozott tájékoztatás. A törvényalkotóknak ez lett volna a célja. Igazgató Úrral nincs problémája, megnézi a műsorait is és jónak is találja. Csak a kiegyensúlyozottsággal van problémája, nem kíván személyeket megnevezni. Ezért nem tudja megszavazni a Médiaközpont beszámolóját. Kéri, hogy Igazgató Úr adjon az ellenzéki képviselőknek is lehetőséget.

Lovass Tibor: Igyekszik. Legközelebb akkor ezt az egy mondatot kihagyja a beszámolóból, helyette majd beír egy jobban helytálló mondatot. Igyekszik a problémát megoldani, köszöni, hogy a műsorokról pozitív a véleménye.

Kremser Csaba: Ez a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság, a média szakmai dolgokat, a másik platformon intézzék.

Balassa Péter: A TV mikor költözik, mennyibe fog kerülni?

Lovass Tibor: A televízió elkészítette az erre vonatkozó költségvetési tervet, ezt le is adták. 300 millió forint az összeg, ugyanis a jelenleg meglévő ingatlan, ami a város tulajdonában van, a mostani helyzetében alkalmatlan arra, hogy bárki oda költözhessen. Komoly átalakításokra van szükség. Teljesen hangszigetelt épület kellene, ahol nincs semmilyen zavaró körülmény. A belső átalakítás jelentene komoly problémát. Próbálnak nyáron saját megtakarításokból fejleszteni. Olyan fejlesztésről, amiről korábban szó volt, önerőből fejlesztenek, ösztől úgy néz ki a HD technikával fejlesztenek. Ezt úgy tűnik, át tudják vinni. Ez 30-40 millióval csökkenti a költséget. A helyszín átalakítását sajnos önerőből nem tudják megoldani.

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 9 igen, 0 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatokat hozta:*



**166/2017 (V.15.) GVB. sz. határozat**

1./ A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata vagyonáról szóló 40/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdés bc) pontjában kapott hatáskörében eljárva a Szombathelyi Médiaközpont Nonprofit Kft.-nek a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 4. § (1) bekezdése alapján elkészített 2016. évi beszámolóját megtárgyalta, és azt

105.693 eFt mérleg főösszeggel  
36.997 eFt adózás előtti eredménnyel  
35.713 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.

2./ A Bizottság a mérleg szerinti eredményt, 35.713 eFt nyereséget az eredménytartalékba helyezi.

3./ A Bizottság a Szombathelyi Médiaközpont Nonprofit Kft. által elkészített 2016. évi közhasznúsági mellékletet jóváhagyja.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
(A végrehajtásért felelős:  
Lovass Tibor, a társaság ügyvezetője  
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal

**i) Fogyatékkal Élőket és Hajléktalanokat Ellátó Közhasznú Nonprofit Kft.**

**Meghívott:** Dr. Horváthné Németh Klára, a társaság ügyvezetője

Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 11 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatokat hozta:

**167/2017 (V.15.) GVB. sz. határozat**

1./ A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata vagyonáról szóló 40/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdés bc) pontjában kapott hatáskörében eljárva a Fogyatékkal Élőket és Hajléktalanokat Ellátó Közhasznú Nonprofit Kft.-nek a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 4. § (1) bekezdése alapján elkészített 2016. évi beszámolóját megtárgyalta, és azt

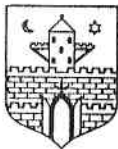
425.296 eFt mérleg főösszeggel  
5.254 eFt adózás előtti eredménnyel  
5.225 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.

2./ A Bizottság a mérleg szerinti eredményt, 5.225 eFt nyereséget az eredménytartalékba helyezi.

3./ A Bizottság a Fogyatékkal Élőket és Hajléktalanokat Ellátó Közhasznú Nonprofit Kft. által elkészített 2016. évi közhasznúsági mellékletet jóváhagyja.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
(A végrehajtásért felelős:  
Dr. Horváthné Németh Klára, a társaság ügyvezetője)





Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal

**Többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok**

**j) Szombathelyi Távhőszolgáltató Kft.**

**Meghívott:** Dr. Németh Gábor, a SZOVA Zrt. vezérigazgatója  
Kovács Márta, a Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetője

**Kopcsándi József:** Észrevétele pozitív. Sok üzleti tervet látott, de ez az üzleti terv példa értékű minden tekintetben. Beszámolóra javítja, de az üzleti tervre is igaz. Tartalmilag és formailag is. A gazdasági társaságoknak ebben a formában kellene elkészíteni. Azoknak is érthető, akik ebben nem járatosak. Gazdaságos, eredményes évet tudhat magáénak a TÁVHÓ. Kérdése, a 2%-os eszközarányos nyereség értékhatár, az egyezkedés a hatósággal, a gyakorlatban mit fog jelenteni? Történhet elvonás, osztozkodás a nyereségrész tekintetében?

**Kovács Márta:** Van egy jogszabály, ami a 2% feletti nyereségkorlát elszámolásának módját meghatározza. Az efeletti eredményt energia hatékony beruházásokra kell költeni, ezeket a beruházásokat 2 éven belül meg kell valósítani. Amennyiben a TÁVHÓ keretein belül ilyen beruházás kerül megvalósításra, akkor az azt jelenti, hogy a hatóság itt hagyja azt a pénzt. Mindenképpen energia hatékony beruházásra kell két éven belül fordítani.

**Kopcsándi József:** Ha jól érti, akkor van esély a napenergia és egyéb energiahordozók hasznosítására, kiváltva a villamos vagy a gázt?

**Kovács Márta:** Van. A gázt kiváltva a napelem, illetve fa apríték szóba jöhet a fejlesztésben. A TÁVHÓ üzleti tervében benne volt. Van pályázat, meghirdették a pályázatokat. Ezeket igénybe lehet venni, 40-50%-os támogatást jelentene. A felügyelő bizottság elfogadta a beszámolót.

A Bizottság létszáma 12 főre nőtt.

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 10 igen, 2 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

**168/2017 (V.15.) GVB. sz. határozat**

1./ A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata vagyonáról szóló 40/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdés bc) pontjában kapott hatáskörében eljárva a Szombathelyi Távhőszolgáltató Kft.-nek a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 4. § (1) bekezdése alapján elkészített 2016. évi beszámolóját megtárgyalta, és azt  
5.198.673 eFt mérleg főösszeggel  
111.912 eFt adózás előtti eredménnyel  
67.777 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadásra javasolja a társaság taggyűlésének.

2./ A Bizottság a mérleg szerinti eredmény, 67.777 eFt eredménytartalékba helyezését javasolja a társaság taggyűlésének.



3./ A Bizottság javasolja a taggyűlésnek, hogy osztalékként hagyja jóvá azt a 600.000.000 Ft összeget, amely a SZOVA Szombathelyi Vagyonhasznosító és Városgazdálkodási Zrt. tag részére 450.000.000 Ft összegben és az E.ON Energiatermelő Korlátolt Felelősségű Társaság részére 150.000.000 Ft összegben osztaléküléggé a Szombathelyi Távhőszolgáltató Kft. részéről megfizetésre került.

4./ A Bizottság 2016. évre vonatkozóan az ügyvezető igazgató részére az ügyvezetési tevékenység megfelelőségét megállapító felmentvényt megadását javasolja a társaság taggyűlésének.

5./ A Bizottság felhatalmazza a SZOVA Zrt. vezérigazgatóját, hogy a Szombathelyi Távhőszolgáltató Kft. taggyűlésén a fenti döntésnek megfelelően szavazzon.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
(A végrehajtásért felelős:  
Dr. Németh Gábor, a SZOVA Zrt. vezérigazgatója  
Kovács Márta, a Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetője  
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője)

**Határidő:** a társaság taggyűlése

**k) Savaria Turizmus Nonprofit Kft.**

**Meghívott:** Grünwald Stefánia, a társaság

Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 10 igen, 0 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**169/2017 (V.15.) GVB. sz. határozat**

1./ A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata vagyonáról szóló 40/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdés bc) pontjában kapott hatáskörében eljárva a Savaria Turizmus Nonprofit Kft.-nek a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 4. § (1) bekezdése alapján elkészített 2016. évi beszámolóját megtárgyalta, és azt

112.315 eFt mérleg főösszeggel  
14.654 eFt adózás előtti eredménnyel  
13.188 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadásra javasolja a társaság taggyűlésének.

2./ A Bizottság a mérleg szerinti eredmény, 13.188 eFt eredménytartálékba helyezését javasolja a társaság taggyűlésének.

3./ A Bizottság felhatalmazza Szombathely Megyei Jogú Város Polgármesterét, hogy a Savaria Turizmus Nonprofit Kft. taggyűlésén a fenti döntésnek megfelelően szavazzon.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
(A végrehajtásért felelős:  
Grünwald Stefánia, a társaság ügyvezetője)



Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)  
Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője)

**Határidő:** a társaság taggyűlése

**4. Javaslat a Markusovszky Egyetemi Oktatókórház támogatására**

**Előadó:** Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 12 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

**170/2017 (V.15.) GVB. sz. határozat**

1. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése Gazdasági és Városstratégiai Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 4/2017. (III. 7.) önkormányzati rendelete 11. § (10) pontja alapján kapott felhatalmazás szerint a Markusovszky Egyetemi Oktatókórház 2016. évi pénzügyi, szakmai beszámolóját, valamint a 2017. évi pénzügyi, szakmai tervét megtárgyalta.
2. A Bizottság a Markusovszky Egyetemi Oktatókórház 2017. évi – az előterjesztésben szereplő - támogatásait jóváhagyja.
3. A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy a megállapodások aláírásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Koczka Tibor alpolgármester  
Molnár Miklós alpolgármester  
Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
(A végrehajtás előkészítéséért:  
Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal (1-2. pontok vonatkozásában)  
2017. június 15. (3. pont vonatkozásában)

**5. Javaslat a Markusovszky Egyetemi Oktatókórház támogatásának felhasználására**

**Előadó:** Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője

**Dr. Kecskés László:** Rövid információt adna át. A PET CT beszerzésére a 20 millió forint nem elegendő, ez egy több száz milliós tétel. A kórház azt kéri, hogy a város is álljon a maga súlyával a készülék beszerzése mögé. A kórháznak meglehet önmagában is a pénze. Azáltal, hogy a város is támogatja, könnyebb lesz az OEP-nél a befogadása. Kecskeméten 3 évig működött úgy egy PET CT, hogy az OEP nem fogadta be és arra egyébként 250.000 forintos vizsgálati költséget darabonként, a kórháznak kellett finanszíroznia. Erről van itt szó, és ez a 20 millió forintos tétel jelentősége, hogy a város is mögé áll. Ez egy nagyon fontos diagnosztikus készülék, ami a daganatos betegek kivizsgálását segíti. Nem univerzális diagnosztikus panacea, de mindenképpen egy rendkívül fontos, korszerű diagnosztikus eszköz.



Balassa Péter: Támogatni fogják. A költségvetéssel kapcsolatban vannak kérdései. Az eredeti összeg 100 millió forintra volt beállítva. 50, 100 és 150 millió forintra volt beállítva a 16,17,18-as év, ebből 50 millió forint elvonásra került. Van-e arra esély, hogy ezt az 50 millió forintot összesen visszaemeljék a munkacsoport részére? Az egészségügyi és kórházi munkacsoportba minden párt delegált egy képviselőt. Úgy tudja, a harmadikai ülésen is szóba került ez az elvont 50 millió forintos összeg.

Molnár Miklós: Nem került elvonásra, elvonni azt lehet, amit egyszer már oda adtak. Több száz millió forintos bizonytalansági tényezők vannak, az előbb is tett fel ezzel kapcsolatban kérdéseket, és várja képviselőtársai segítségét ezügyben. Ha ezek a kérdések rendeződnek, lehetséges rá választ adni. Nyilvánvalóan azon vannak, hogy lehessen teljesíteni és minél több pénzt ilyen célokra fordítani. Ehhez a testület döntései szükségesek.

Dr. Kecskés László: Köszöni Balassa képviselő társának, hogy rendszeresen és pozitívan reagál a kórházakkal kapcsolatos kérdésekre. Nagyon örül neki. Valóban egy tavalyi közgyűlési határozatban rögzítették, hogy várhatóan 100 millió forint kerül előterjesztésre. Ebből 50 millió forint lett elvonva, amiatt a bizonytalanság miatt, amiről Alpolgármester Úr beszélt. A stratégiai munkacsoport ülésén elhangzott egy egyfajta ígérvény, hogy az októberi másik ülésen lehetőséget kapott a kórház, hogy egy másik 50 milliós tételre tegyen javaslatot, ami abban az évben vagy jövő évben átcsúszik. Azt szeretnék, ha a közbeszerzés miatt ne csússzon el. Javaslatot tett rá, hogy amennyiben a város költségvetése megengedi, lehessen erre az 50 millió forintra javaslatot tenni.

Balassa Péter: Ha valaki kritikus a stadion ügyben, az ő. A stadion felügyelőbizottságának elnöke Dr. Czeglédy Csaba, lehet, hogy őt is meg kellene kérdezni. Az egészségüggyel kapcsolatban a prioritásokat kellene megnézni, hogy a költségvetésben mik a prioritások. Szerinte nem az, hogy az egészségügytől elvonnak. Márpedig 100 millió forint volt beállítva, az már más kérdés, hogy hogyan fogalmazzák meg, hogy elvonják vagy sem. Valakinek a SZOVA fontosabb, vagy a városmakett 30 millió forintért, nekik az egészségügy fontosabb. Nem szeretne vitát nyitni. Látjuk Nagy Lajos Úrtól és az egészségügyben dolgozóktól, hogy milyen problémákkal, napi problémákkal küzdenek. Szeretné, ha ez az összeg vissza kerülne.

Molnár Miklós: Nem vitatkozik, véleményt fogalmazott. Sajnálja, ha valaki magára veszi. Úgy gondolja, az egészségügy alapból állami feladat, és az Önkormányzat mindent megtesz azért, hogy az állam által nem finanszírozott egészségügyet tudja támogatni. Az, hogy a testület egy adott kérdésben hogy dönt, nem tudja eldönteni, az a testület felelőssége. A forrást biztosítani kell hozzá. A többség majd eldönti, hogy mit támogat, ez nem egyszemélyes hatáskör. A testület szabad döntése, hogy a rendelkezésre álló forrásokat, ha van, mire költi. Mindenkinek más az értékrendje, neki nincs ebben vitája, hogy az egészségügyi támogatást megakadályozza.

Balassa Péter: Akkor hogyan lett a 100 millióból 50 millió forint? Erről akkor ki döntött? A testületi ülésre már kész anyagot kapott.

Molnár Miklós: *A felvétel nem érthető.*

Lendvai Ferenc: Költségvetésnél a városvezetés döntését. A testület elfogadta.

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 12 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatokat hozta:*

**171/2017 (V.15.) GVB. sz. határozat**



A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság megtárgyalta a Markusovszky Egyetemi Oktatókórház támogatásának felhasználására vonatkozó javaslatot, és az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 4/2017. (III.7.) számú önkormányzati rendelet 11. § (13) bekezdésében foglaltak alapján a kórház részére a 2017. évre előirányzott 50 millió Ft összegű támogatás felhasználását - az Egészségügyi Stratégiai Munkacsoport javaslata alapján – az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- 20 millió Ft – PET CT beszerzéséhez
- 20 millió Ft – képerősítő beszerzéséhez
- 10 millió Ft – az intenzív ellátás fejlesztését szolgáló eszközök beszerzéséhez.

**Felelősök:** Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
(A végrehajtás előkészítéséért:  
Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője,  
Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője)

**Határidő:** 2017. május 15.

**6. Javaslat a Szombathely, Király utca 17. fszt. 3. szám alatti ingatlan bérbeadására**  
**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária: A Rainbow Kft. és a Bookangel Kft. cégjegyzékét nem látja. A Rainbow Kft. ellen van törvényességi felülvizsgálati vizsgálat vagy felszámolás? Van-e aktuális cégjegyzék? Az objektum pontosan hány négyzetméter? Több, mint 3 millió forint bérleti díj felhalmozódott. Nyilván a régi szabályozás szerinti, dupla, tripla, többszörös bérleti díj hátralékok szankciója miatt. Mennyi idő alatt halmozódott fel?

Lendvai Ferenc: A Rainbow Kft. megszűnt, miért kellene akkor a cégkivonat?

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária: A működési feltételei biztosítására, olyan dolgot csatolt be, ami összefüggésben van a Rainbow Kft.-vel. Állítólag onnan vesz át könyvanyagokat, meg az Alexandra nevet szeretné átvásárolni. Arra kíváncsi, hogy a felszámolóval kell tárgyalni, vagy az ügyvezető jogosult volt-e nyilatkozni?

Dr. Nárai Erna: Az érintett üzlethelyiségben a bérlő valóban a Rainbow Kft., viszont egy elég bonyolult jogi konstrukcióban fogják a jövőbeni üzemeltetést megoldani az új bérlők, amennyiben a Közgyűlés ezt a közvetlen bérlőkijelölést támogatja. Az előterjesztésben is leírtuk, a Könyvbazár Kft. által biztosított árukészletet veszi át az új bérlő. Az árukészletet nem a Rainbow Kft. fogja adni. Az üzlethelyiségben lévő bútorokat pedig a Matthias Borászat Kft. fogja átadni. A Rainbow Kft. a könyvkészlettel és a bútorállománnyal nem rendelkezik. Velük a SZOVA Zrt. a jogviszonyt megszüntette 3 havi tartozás után. Jelenleg hárommillió-harminchatezer bérleti díj tartozásuk van.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária: A Bookangel Kft. tiszta a cégjegyzék szerint?

Dr. Nárai Erna: Igen.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária: Eljárás alatt nincs? Törvényességi felügyelete alatt nincs? Hány négyzetméteres a helyiség?



Dr. Nára Erna: Ezt most nem tudja megmondani. Az egyik legnagyobb üzlethelyiségünk. Megnézi, és tájékoztatni fogja Képviselő Asszonyt.

Dr. Kecskés László: Mi a sorsa a hárommillió tartozásnak? Ez veszett a SZOVA Zrt. vagy a város szempontjából? Vagy az új bérlő fogja megfizetni?

Dr. Nára Erna: Sajnos ez a SZOVA Zrt.-nek egy kintlévősége, amit attól tart, hogy eredményesen nem fog tudni behajtani. Az előterjesztésben, amit a Közgyűlés számára fogad el a Bizottság, amennyiben támogatja, az szerepel, hogy javasolják, hogy Polgármester Úr tárgyaljon, vagy jelöljön ki valakit tárgyalni a Bookangel Kft.-vel, hogy esetleg ezzel a közvetlen bérlőkijelöléssel ellentételezésképp vállaljon be valamennyit a tartozásból. Ez egy lehetőség, semmilyen kötelezettség nem hárul az új bérlőre. Tiszta jogviszonyként kezdené meg a tevékenységét.

Kremser Csaba: Hány négyzetméteres az üzlethelyiség?

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária: Most kérdeztük, de nem tudják.

Kremser Csaba: Az 1650 Ft/hó/négyzetméter a belvárosban mennyire reális?

Dr. Nára Erna: A bérleti díjakat mindig a SZOVA Zrt. szakértőjétől kérik be. A szakértő megvizsgálta és ezt a bérleti díjat adta. A méretből adódóan ez az átlagnál valamivel alacsonyabb bérleti díj. Minél kisebb egy üzlethelyiség, annál magasabb a fajlagos négyzetméter ára. Ennél a méretnél ez egy elfogadható bérleti díjnak tűnik.

Kremser Csaba: A felvétel nem érhető.

Lendvai Ferenc: Király utca 17. az épület, a bejárat a Nagyszálló felől van.

Kremser Csaba: Frekventált helyen van. Alacsonynak tartja.

Dr. Nára Erna: A Közgyűlésnek itt azt kell eldönteni, hogy a felmondott üzlethelyiséget meghirdeti pályázat útján vagy biztosítja annak a lehetőséget, aki Alexandra néven kívánja üzemeltetni.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária: Sokallja a tíz évet. Ez egy új cég, úgy tűnik kettő cége van összesen. Az Alexandra jog név használat még nincs meg. Nem tudja, hogy az ajánlati levélben volt-e a tíz év. Kérte a 10 évet?

Dr. Nára Erna: A Bookangel Kft. a bérleti jogviszony átvételét szeretne volna, az változatlan feltételt jelentett volna, de erre nincs lehetőség, mert a Rainbow Kft.-vel nem tudtak megegyezni. A helyiségbérleti szabály alapján a maximum 10 évet javasoltuk a Bizottság számára, de ettől lehetőség van eltérni.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária: Csökkentett időt javasolna.

Balassa Péter: A szakértői véleményből szeretne majd kérni. A Bookangel Kft. mivel fog foglalkozni?

Lendvai Ferenc: Nem hinné, hogy fodrászüzlet lesz, úgy gondolja, hogy könyv. A nevéből nem lehet másra következtetni, de nyilván meg kell kérdezni.



Dr. Nárai Erna: A beadott kérelemben az szerepel, hogy hosszú távon könyvesboltként szeretnék üzemeltetni. A cégjegyzékben a fő tevékenység könyv kiskereskedelem.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária: 5 évre javasol módosítást.

A Bizottság először a módosító javaslatról szavaz, amit 4 igen, 1 nem és 7 tartózkodás mellett elutasít.

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 10 igen, 0 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

**172/2017 (V.15.) GVB. sz. határozat**

A Bizottság - Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzatának a helyiségbérlet szabályairól szóló 17/2006. (V. 25.) számú rendeletének 2. § (2) bekezdése alapján – javasolja a Közgyűlésnek, hogy a Szombathely, Király utca 17. fszt. 3. szám alatti üzlethelyiség bérelőjévé, a Rainbow Kft. bérleti jogviszonyának megszűnését követően a Bookangel Kft.-t (Cg. 06-09-019722, székhely: 6725 Szeged, Dobó utca 12. B. ép) jelölje ki 2027. május 30. napjáig az alábbi feltételekkel:

- a bérleti díj nettó 1650.-Ft/m<sup>2</sup>/hó Ft,
- a bérlet köteles 3 havi bérleti díj összegének megfelelő óvadék megfizetésére a bérleti szerződés megkötésekor,
- a bérleti díj késedelmes teljesítése esetén a bérlet a Ptk. rendelkezései szerint megállapított késedelmi kamatot köteles megfizetni,
- a helyiséget a bérlet – az abban folytatni kívánt tevékenység gyakorlásához szükséges módon – a saját költségén köteles kialakítani, felszerelni és berendezni,
- a bérlet a helyiség használatát másnak nem engedheti át,
- a bérlet a bérlet megszűnésekor a helyiséget köteles tisztán, kiürítve, átadáskori állapotban és felszereltséggel visszaadni, és ráfordításainak, illetve azok időarányos részének megtérítésére nem tarthat igényt.

A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséig tárgyaljon a Bookangel Kft.-vel az előző bérlet által felhalmozott hátralék átvállalásáról.

**Felelős:** Dr. Puskás Tivadar, polgármester  
Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
(A végrehajtásért felelős:  
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

**Határidő:** 2017. június 15.

Lendvai Ferenc: Amilyen állapotban van a belváros, örülünk, ha valaki 10 évre szeretne valamit bérelni, ezért szavazott nemmel. Ezért szavazott az 5 év helyett a 10 évre.

Többen a mikrofon használata nélkül beszélnek, a felvétel nem érthető.

**7. Javaslat a "Városfejlesztési alap-Képviselői keret" 2017. évi költségvetésben biztosított 63 000 eFt-os előirányzatának felhasználására**  
**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője



*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 11 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatokat hozta:*

**173/2017 (V.15.) GVB. sz. határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 4/2017. (III. 7.) önkormányzati rendelet 11.§ (11) bekezdésében foglaltak szerint megtárgyalta, a szükséges fedezet biztosítását - a „Városfejlesztési alap - Képviselői keret” előirányzat terhére - az alábbiak szerint támogatja:

- Dr. Ipkovich György képviselő úr kérelme alapján – a 2017. évi költségvetésben biztosított „Városfejlesztési Alap - képviselői keret” terhére – 500.000,- Ft -ot biztosít a Miroslav Krleza Horvát Óvoda javára, az óvoda területén létesítendő udvari játékok (mászóka-hinta) létesítési és elhelyezési költségeinek fedezésére.
- Dr. Ipkovich György képviselő úr benyújtott kérelme alapján – a 2017. évi költségvetésben biztosított „Városfejlesztési Alap- képviselői keret” terhére – 500.000,-Ft -ot biztosít a Gyöngyöshermán-Szentkirályi Polgári Kör javára a Gyöngyöshermáni Harangláb felújításának, a restaurálási költségeinek fedezésére.
- Dr. Czeglédy Csaba képviselő úr benyújtott kérelme alapján – a 2017. évi költségvetésben biztosított „Városfejlesztési Alap- képviselői keret” terhére – 500.000,-Ft -ot biztosít a Gyöngyöshermán-Szentkirályi Polgári Kör javára, a Gyöngyöshermáni Harangláb felújításának, a restaurálási költségeinek fedezésére.
- Szuhai Viktor képviselő úr benyújtott kérelme alapján – a 2017. évi költségvetésben biztosított „Városfejlesztési Alap- képviselői keret” terhére – 500.000,-Ft -ot biztosít a Gyöngyöshermán-Szentkirályi Polgári Kör javára, a Gyöngyöshermáni Harangláb felújításának, a restaurálási költségeinek fedezésére.
- Tóth Kálmán képviselő úr benyújtott kérelme alapján – a 2017. évi költségvetésben biztosított „Városfejlesztési Alap- képviselői keret” terhére – 1.000.000,-Ft -ot biztosít a Gyöngyöshermán-Szentkirályi Polgári Kör javára, a Gyöngyöshermáni Harangláb felújításának, a restaurálási költségeinek fedezésére.
- Tóth Kálmán képviselő úr benyújtott kérelme alapján – a 2017. évi költségvetésben biztosított „Városfejlesztési Alap- képviselői keret” terhére – 500.000,-Ft -ot biztosít a Szombathelyi Játéksziget Óvoda (Szombathely, Győzelem u. 1/a.) javára, az óvoda területén Kresz park létesítése és vonatkozó eszközbeszerzések költségeinek fedezésére.
- Tóth Kálmán képviselő úr benyújtott kérelme alapján – a 2017. évi költségvetésben biztosított „Városfejlesztési Alap- képviselői keret” terhére – 500.000,-Ft biztosít a Térfigyelő kamera kihelyezésére a Szentkirályi templom és környékének megfigyelésére. A Bűnmegezőlés, Közbiztonsági és Közrendvédelmi Bizottság 2017. április 25-i ülésén tárgyalta a kamera kihelyezésére irányuló javaslatot, a 22/2017. (IV.25.) BKKB számú határozattal támogatta a beruházás megvalósítást.

**Felelős:** Dr. Puskás Tivadar polgármester  
Molnár Miklós alpolgármester





Lendvai Ferenc a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
Dr. Károlyi Ákos jegyző  
(a végrehajtásért:

Lakézi Gábor Városüzemeltetési Osztály vezetője,  
Stéger Gábor Közgazdasági és Adó Osztály vezetője  
Keringer Zsolt Informatikai, Minőségügyi és Gondnoksági Kabinet osztvez )

**Határidő:** azonnal

**8. Javaslat az „út, járda, híd, kerékpárút, parkoló, közvilágítási építési és felújítási programban” szereplő előirányzat felhasználására**

**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

Lendvai Ferenc: Jelzi, hogy az az utca, ami a Hajléktalanszállótól indul a Vasútállomásig, Kántás Zoltán körzete.

Kopcsándi József: Nincs semmi baja a Sas utcával és hirtelen nem tudta kinek a körzete. Kérdése az, hogy ez most külön eljárásként kerül napirendre vagy már a 2017-2018 évi útfelújításba besorolásra került? Úgy gondolja nem volt bent.

Lendvai Ferenc: Van egy keretünk.

Kopcsándi József: Tudja, hogy van egy 500 millió forintos keret. Várható-e az, hogy a képviselők által beadott igények, hasonló, opcionális lehetőséget kapnak? Nem érti az indokát. Biztos volt előzménye. Arról kér információt, hogy mi előzte meg az előterjesztést. Több képviselő társa is adott be igényt utcafelújításra. Ez a 340 méter pontosan, valami projektnek valami kiszámított indikátora, vagy mi alapján került napirendre?

Lendvai Ferenc: Azért került napirendre, mert a Bizottság közösen megszavazta. Az előterjesztést Alpolgármester Úr jegyzi. A felmérést pedig a SZOVA Zrt. végezte, ahol Képviselő Úr is dolgozik.

Kopcsándi József: Miért pont ez az egy utca? Más opció nem merült fel az 500 millió forintra? Mindannyian fel tudnánk sorolni 18 utcát, nem csak a saját, hanem a másik körzetéből is. Miért pont most? A Sas utca, külön eljárás keretében. Miért pont ez az egy utca került ide, és elfogadásra általa is? Nem kerékkötője az ügynek, csak az előzményeket szeretné tudni.

Lendvai Ferenc: Nem tudja milyen választ vár?

Kopcsándi József: Mi indokolta ezt?

Lendvai Ferenc: Sürgős neki, hogy elkészüljön ez a járda. Ennél egzaktabb véleményt nem tud mondani.

Kopcsándi József: Akkor ezt úgy veszem, hogy csak.

Lendvai Ferenc: Nem csak. Régóta húzódó probléma. Máshol is van régóta húzódó probléma, most ez a döntés született ezzel kapcsolatosan.

Kopcsándi József: Régóta húzódó probléma a Vörösvár utca, a ... utca. Akkor ugyanúgy az előterjesztés lehetett volna. Ez a válasz nem válasz, ez egy durcás csak. Szombathelyi lévén nyilván jár arra, nem fogja leszavazni más körzetének a fejlesztését, csak kicsi viszonyosságot is



szeretne látni. Az ellenzéknek is legalább egy kis utcafelújítás had kerüljön. Ígérje meg az Elnök Úr, hogy a következő Bizottságra bekerül.

Soós József: El kellene menni a Sas utcába, és megnézni, hogy kb. 20 éve húzódik a járdafelújítás, balesetveszélyes. Nyugodtan kijelenti, hogy nincs még egy ilyen rossz járda Szombathelyen.

Kopcsándi József: Ezt az indokot megérti, de javasolja, hogy menjenek el a Vöröcznek, a Vörösvár és a Tarcsa utcába. Ott hasonlóképpen este ki fogja törni a lábát, nyakát, akármit. Amit elmondtak, nem kétféle, mert ez így van. De vannak ellenpéldák, nem érti miért vannak kivételek. Kéri, hogy a Tarcsa utca lehetőségét vizsgálják meg.

Lendvai Ferenc: Megvizsgálják.

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 12 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatokat hozta:*

**174/2017 (V.15.) GVB. sz. határozat**

1. A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság az „út, járda, híd, kerékpárút, parkoló, közvilágítási építési és felújítási programban” szereplő előirányzat felhasználásáról szóló javaslatot megtárgyalta, és az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.
2. A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy a Sas utcai járda felújítására biztosított 7.000.000,-Ft terhére a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Dr. Puskás Tivadar, polgármester  
Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
Illés Károly alpolgármester  
Dr. Károlyi Ákos jegyző  
/A végrehajtás előkészítéséért:  
Lakézi Gábor a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
Stéger Gábor Közgazdasági és Adó Osztály vezetője/

**Határidő:** azonnal

**9. Javaslat városnévhasználat engedélyezésére**

**Előadó:** Nagyné Dr. Gats Andrea, a Jogi, Képviselői és Hatósági Osztály vezetője

Kopcsándi József: Próbálta úgy áttekinteni a városnév használatot, hogy van egy rendeletük, ami felsorolja mikor és milyen módon nem ajánlott a városnév használata. Nem látott olyan indokot, ami ne tenné lehetővé a városnév használatot. Nem sérti a jó hírnevet, a székhelye Szombathely, Szombathelyi polgárok érdekeit szolgálja.

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 10 igen, 0 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatokat hozta:*

**175/2017 (V.15.) GVB. sz. határozat**

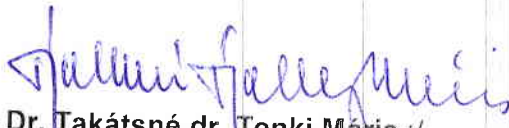


A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – a városnév használatának szabályairól szóló 16/1994. (VI.9.) önkormányzati rendelet 3. § (3) bekezdése alapján – javasolja a polgármesternek, hogy a László Gergely által alapítandó cég (székhely: 9700 Szombathely, Káptalan u. 27. fsz., telephely: 9700 Szombathely, Vízöntő u. 7.) elnevezésében használhassa a Savaria városnevet, „Trend Savaria Kft.” formában, visszavonásig terjedő időtartamban.

**Felelős:** Dr. Puskás Tivadar, polgármester  
Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
(A végrehajtás előkészítéséért:  
Nagyné Dr. Gats Andrea, a Jogi, Képviselői és Hatósági Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal

Lendvai Ferenc, a Bizottság elnöke a nyílt ülést 14: 16-kor berekeszti, és ZÁRT ülést rendel el.

  
/: Dr. Takátsné dr. Tenki Mária :/  
bizottsági tag

  
/: Lendvai Ferenc :/  
a bizottság elnöke

Szombathely, 2017. május 18.