



Tárgy:	Gazdasági és Városstratégiai Bizottság <u>NYILVÁNOS</u> ülése		
Helyszín:	SZMJV. Polgármesteri Hivatal I. emeleti Nagyterem		
Időpont:	2017. március 27. 10:00		
Jegyzőkönyv- vezető:	Keringer Klaudia		
Jelenléti ív	Név	Aláírás	Megjegyzés
	Lendvai Ferenc		a bizottság elnöke
	Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária		a bizottság tagja
	Rettegi Attila		a bizottság tagja
	Kántás Zoltán		a bizottság tagja
	Dr. Kecskés László		a bizottság tagja
	Ágh Ernő		a bizottság tagja
	Dr. Nemény András		a bizottság tagja
	Dr. Ipkovich György		a bizottság tagja
	Kopcsándi József		a bizottság tagja
	Balassa Péter		a bizottság tagja
	Kozma Norbert		a bizottság tagja
	Soós József		a bizottság tagja
	Horváth Csaba		a bizottság tagja
	Tálas József		a bizottság tagja
	Poór András		a bizottság tagja
	Kremser Csaba		a bizottság tagja
	Vörös Lajos		a bizottság tagja
	Kovács Előd		a bizottság tagja
	Szalai Bálint		a bizottság tagja



Állandó meghívottak		
Név	Aláírás	Megjegyzés
Dr. Puskás Tivadar		polgármester
Illés Károly		alpolgármester
Koczka Tibor		alpolgármester
Molnár Miklós		alpolgármester
Dr. Károlyi Ákos		jegyző
Babicsné Dr. Tőke Erzsébet		aljegyző
Stéger Gábor		a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője
Gáspárné Farkas Ágota		könyvvizsgáló
Szakály Szabolcs		a Városfejlesztési és Projekt Kabinet vezetője
Lakézi Gábor		a Városüzemeltetési Osztály vezetője
Kuslits Tibor		városi főépítész
Kovács Vince		a Vas Megyei Kereskedelmi és Iparkamara elnöke
Litkei Tamás		Vas Megyei Építész Kamara
Déri Lajos		Okl. építőmérnök, a Vas Megyei Mérnöki Kamara alelnöke
<i>Dr. ...</i>		



--	--	--

Napirendek előadói, meghívottak		
Név	Aláírás	Megjegyzés
Bencsics Enikő		Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője
Lovass Tibor		Szombathelyi Médiaközpont Nonprofit Kft. ügyvezetője
Kovács Márta		Szombathelyi Távhőszolgáltató Kft. ügyvezető
Dr. Ajkay Adrián		Savaria Városfejlesztési Kft. ügyvezető
Kiss Dávid		Szombathelyi Parkfenntartási és Temetkezési Kft. ügyvezető
Dr. Szondy Szilvia		Haladás Sportkomplexum Fejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezető
Gráczer György		FALCO KC Szombathely Kft ügyvezető
Rácz Róbert		Szombathelyi Sportközpont és Sportiskola Nonprofit Kft. ügyvezető
Grünwald Stefánia		Savaria Turizmus Nonprofit Kft. ügyvezető
Dr. Horváthné Németh Klára		Fogyatékkal Élőket és Hajléktalanokat Ellátó Közhasznú Nonprofit Kft ügyvezető
Jordán Tamás		Weöres Sándor Színház Nonprofit Kft. ügyvezető
Bálint András		Szombathelyi Képző Központ Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető
<i>Dr. Horváthné Németh Klára</i>	<i>1 -</i>	<i>Haladás Sportkomplexum Kft.</i>






Lendvai Ferenc köszöntötte a jelenlévőket, megállapította, hogy a bizottsági ülés 12 fővel határozatképes. Megkérdezte, hogy a kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatosan van-e észrevétel, van-e napirendi pont javaslat. Napirend módosító javaslatként jelzi: a zárt ülés két pontja, a SZOVA Zrt. és a VASIVÍZ ZRt. üzleti terve még módosítást igényel, emiatt javasolja a napirendi pontok levételét. A két üzleti tervről a következő rendkívüli Bizottságon döntenek. Valamint napirendi pontként javasolja felvételre a kiosztott „Javaslat a Markusovszky utcai Gyöngyös patak híd felújításának fejlesztésére „című előterjesztést.

Zárt ülésre egy előterjesztést javasol felvenni, „Javaslat a gépészmérnök képzésben résztvevő oktatók támogatására „címmel.

A Bizottság először a zárt ülés két napirendi pontjának levételéről szavaz, amit a Bizottság 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogad.

A Bizottság másodszor a Javaslat a gépészmérnök képzésben résztvevő oktatók támogatására „című előterjesztésről dönt, amit a Bizottság 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodással napirendjére tűz.

A Bizottság harmadszor a „Javaslat a Markusovszky utcai Gyöngyös patak híd felújításának fejlesztésére „című előterjesztésről szavaz, amit a Bizottság a nyílt ülés utolsó napirendi pontjaként tárgyal, 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadja a Bizottság.

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi pontokkal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 13 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

### **65/2017 (III.27.) GVB. sz. határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság a bizottsági ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

#### **I. NYILVÁNOS ÜLÉS**

- 1. Javaslat a Kneipp módszer óvodai bevezetésével kapcsolatos döntés meghozatalára (Közgyűlés 1.)**  
Előadó: Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője
- 2. Javaslat a Weöres Sándor Színház Nonprofit Kft. ügyvezetői álláshelyére kiírandó pályázati felhívás elfogadására (Közgyűlés 2.)**  
Előadók: Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője  
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 3. Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2016. évi üzleti terveinek megtárgyalására**
  - a) Szombathelyi Médiaközpont Nonprofit Kft.**  
Előadó: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
Meghívott: Lovass Tibor ügyvezető

- b) **Szombathelyi Képző Központ Közhasznú Nonprofit Kft.**  
Előadó: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
Meghívott: Bálint András ügyvezető
  - c) **Weöres Sándor Színház Nonprofit Kft.**  
Előadó: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
Meghívott: Jordán Tamás ügyvezető
  - d) **Fogyatékkal Élőket és Hajléktalanokat Ellátó Közhasznú Nonprofit Kft**  
Előadó: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
Meghívott: Dr. Horváthné Németh Klára ügyvezető
  - e) **Savaria Turizmus Nonprofit Kft.**  
Előadó: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
Meghívott: Grünwald Stefánia ügyvezető
  - f) **Szombathelyi Sportközpont és Sportiskola Nonprofit Kft.**  
Előadó: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
Meghívott: Rácz Róbert ügyvezető
  - g) **FALCO KC Szombathely Kft.**  
Előadó: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
Meghívott: Gráczer György ügyvezető
  - h) **Haladás Sportkomplexum Fejlesztő Nonprofit Kft.**  
Előadó: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
Meghívott: Dr. Szondy Szilvia ügyvezető
  - i) **Szombathelyi Parkfenntartási és Temetkezési Kft.**  
Előadó: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
Meghívott: Kiss Dávid ügyvezető
  - j) **Savaria Városfejlesztési Kft.**  
Előadó: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
Meghívott: Dr. Ajkay Adrián ügyvezető
  - k) **Szombathelyi Távhőszolgáltató Kft.**  
Előadó: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
Meghívott: Kovács Márta ügyvezető
4. **Javaslat a Jáki u. 23. szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási jog gyakorlásával kapcsolatos döntéshozatalra**  
Előadó: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
5. **Javaslat a "Városfejlesztési alap-Képviselői keret" 2017. évi költségvetésben biztosított 63 000 eFt-os előirányzatának felhasználására**  
Előadó: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
6. **Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája módosítása egybeszerkesztett dokumentumának elfogadására**  
Előadó: Szakály Szabolcs, a Városfejlesztési Kabinet vezetője
7. **Javaslat a Markusovszky utcai Gyöngyös patak híd felújításának fejlesztésére**  
Előadó: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

II.

**ZÁRT ÜLÉS**

8. **Javaslat a gépészmérnök képzésben résztvevő oktatók támogatására**  
**Előadó:** Molnár Miklós alpolgármester

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a bizottság elnöke

1. **Javaslat a Kneipp módszer óvodai bevezetésével kapcsolatos döntés meghozatalára (Közgyűlés 1.)**

**Előadó:** Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 14 igen, 0 ellenszavazat és 3 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

**66/2017 (III.27.) GVB. sz. határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság a „**Javaslat a Kneipp módszer óvodai bevezetésével kapcsolatos döntés meghozatalára**” című előterjesztést megtárgyalta, és a határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
(a végrehajtásért: Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője)

**Határidő:** 2017. március 27-i Közgyűlés

2. **Javaslat a Weöres Sándor Színház Nonprofit Kft. ügyvezetői álláshelyére kiírandó pályázati felhívás elfogadására (Közgyűlés 2.)**

**Előadók:** Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője  
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária: A pályázati kiírás úgy tartalmazza, hogy 5 évre szólóan kell programot kidolgozni. A pályázat 2 év 4 hónapra van kiírva. Ez maradjon vagy ne? A pályázónak az 5 évet miért kell kidolgozni? Módosítani kellene erre az időszakra.

Lendvai Ferenc: Módosító indítványként javasolja, hogy az 5 év kerüljön ki, és a pályázatban megjelölt határozott időtartamú működésre vonatkozóan átfogó pénzügyi és szakmai program javaslatokat dolgozzon ki a pályázó.

A Bizottság először a módosító indítványról szavaz, amit a Bizottság 12 igen, 2 tartózkodás és 0 nem mellett elfogad.

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 15 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

**67/2017 (III.27.) GVB. sz. határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság a „**Javaslat a Weöres Sándor Színház Nonprofit Kft. ügyvezetői álláshelyére kiírandó pályázati felhívás elfogadására**” című előterjesztést megtárgyalta, és a határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra azzal, hogy a pályázati kiírásban „a pályázati kiírásnak tartalmaznia kell” című részének első francia bekezdése az alábbiak szerint módosuljon:

„- a színháznak az **ügyvezetői munkakör betöltésére a jelen pályázatban megjelölt határozott időtartamú** működésére vonatkozóan átfogó pénzügyi és szakmai program javaslatot az alábbi szempontoknak megfelelően.”

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
(a végrehajtásért: Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője  
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

**Határidő:** 2017. március 27-i Közgyűlés

**3. Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2016. évi üzleti terveinek megtárgyalására**

a) **Szombathelyi Médiaközpont Nonprofit Kft.**  
**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
**Meghívott:** Lovass Tibor ügyvezető

Dr. Nára Erna: A Gazdasági Bizottság után tárgyalja a Jogi Bizottság bizonyos cégek beszámolóit. Erre tekintettel, egy olyan technikai módosítást javasol, hogy olyan felhatalmazással fogadja el a Gazdasági Bizottság, amennyiben a Jogi Bizottság egyetért az üzleti tervekkel. Ezek a cégek a Szombathelyi Médiaközpont Nonprofit Kft., a Falco KC Szombathely, a Szombathelyi Sportközpont és Sportiskola Nonprofit Kft., Weöres Sándor Színház Nonprofit Kft., Savaria Turizmus Nonprofit Kft. Illetőleg a határozatokban a téves vagyonrendeleti hivatkozást szeretné javítani, helyesen a 19. § (1) bekezdés b) pont bf) pontra hivatkoznának a határozatokban.

Dr. Nemény András: Ha jól értem, a másik bizottság igenlő döntését felfüggesztő feltételként teszik be. Miért kell ezt?

Dr. Nára Erna: A vagyonrendelet szövege szerint az üzleti terveket, amelyek szakmai bizottsághoz tartoznak előzetes szakmai bizottsági vélemény alapján tárgyalja a Gazdasági Bizottság. Ez a sorrend a bizottságok menetrendjéből adódóan nem szokott problémát okozni, most azonban a rendkívüli Közgyűlés napja miatt így tudták a Bizottságokat össze szervezni. Emiatt van sorrendi csere, és emiatt szeretnének a vagyonrendeletnek is megfelelni. Ezért javasolja ezt a módosítást.

Dr. Nemény András: Internetes felületeket ad fel a televízió, gyakorlatilag médiaközpont.

Lovass Tibor: Két internetes felülete van. Az egyik az sztv.hu, a másik pedig a szombathelyi7.hu. Ezen a két felületen dolgoznak.

Dr. Nemény András: A szombathelyi7.hu és ehhez képest van egy szombathelyi 7 néven működő hírlap. Nagyon hasonló. Nem okoz ez ilyen szempontból problémát? Nem támogatta a név engedélyezését, de Polgármester Úr igen. Ez szerinte nem jól van így.

Lovass Tibor: Az internetes felület együtt indult az újsággal. Időközben az újság elkerült tőlük. Az online felületen teljesen más híreket próbálnak megosztani az olvasóikkal. Az sztv.hu felülete régebbi, kis újításra szorulna. Az összes archívum ott van, kevésbé interaktív és színes. A szombathelyi7 online felülete alpolgármester úr igazgatósága idején országos 3. díjat kapott. Akkor a szakma által elismert hírportál volt. Az olvasók miatt tovább tartják a felületet.

Kopcsándi József: Oszlassa el a nézeteket, amiket az összefoglaló olvasása alatt jöttek le. Úgy jött le, hogy Önök egy centrális, központosított médiabirodalmat szeretnének kialakítani. Médiaházak kialakítását emlegetik, hasonló vagy nagyobb városokra alapozva. A következő mondatban, az szerepel, hogy ebben a közegben, tartalomban Önök nem kívánják ezt részletezni. Ha ilyen elképzeléseik vannak, az üzleti terv kifejezetten alkalmas arra, hogy erről döntsünk. Hogy veszik a bátorságot arra, hogy a Gazdasági és Városstratégiai Bizottságot vagy Szombathely város Közgyűlését, képviselőit nem tájékoztatják ilyen gondolatokról? Mi gyakoroljuk a tulajdonosi jogokat.



Ezt elfogadhatatlan gondolkodásmódnak tartja. Kéri, hogy oszlassa el a tévhiteit. Alaptörvény is van erre, hogy van egy kiegyensúlyozott médiakötelesség. Mit tartalmaz az Önök üzleti tervében a kiegyensúlyozottság? Azt tartalmazza, hogy az 50-50%-os közgyűlési arányt figyelembe véve, Önök az elmúlt két esztendőben, 1-2 esetet kivéve, meg sem szólaltatnak ellenzéki képviselőket. Önök nem csak a várost sértik meg ezzel, hanem a saját maguk által jóváhagyott alaptörvényüket sem tartják be. Ennek figyelembe vételével, nagyon szívesen támogatná, mondaná azt, hogy működjön tovább a szombathelyi televízió, de higgye el, ha Ön is ilyen helyzetben lenne, ugyanezeket mondaná. Tudja, hogy ez igazgató úr számára is kellemetlen helyzet. Van a televíziónál olyan ember, aki gyakorlatilag vezeti a televíziót, és az ő akarata érvényesül név és cím nélkül. Mindenki pontosan tudja, hogy kiről és miről van szó. Hogy gondolja igazgató úr a kiegyensúlyozott tájékoztatás megvalósítását?

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária: Jelenleg hány kamerája van a központnak és milyen korúak ezek a kamerák? Úgy tudja, hogy fejlesztések voltak, 1-2 évvel ezelőtt, és ez nem lehet ennyire égető igény. Kopcsándi képviselő úr felvetésére reagálva, nem tartja súlyos problémának, hogy a médiaközpont szerepel az anyagban, üzleti tervben lehet olyant is előre vetíteni, aminek a konkrét kidolgozása nincs még meg, ez csak gondolatébresztő az üzleti tervben, nem látja beépítve. Szóba került, hogy az EPCOS területére átkerülne a médiaközpont, végeztek számításokat az üzleti terv készítése során? Ha év során ez megvalósulna, milyen kedvezőbb helyzetet jelentene a központ számára?

Koczka Tibor: Honlap ügyben igen, 4-5 évvel ezelőtt, amikor odakerült ügyvezetőnek, az volt a probléma, hogy az sztv.hu honlapon, illetve annak tárhelyén tárolja a szombathelyi televízió az összes korábbi archívumát, viszont abból az oldalból képtelenség hírportált készíteni, ezért is született a szombathelyi 7, ami az ország harmadik legjobb honlapja volt 2013-ban. Nem tudja, hogy miért a szombathelyi 7-nek kellene kitérnie bármelyik más honlap elől, úgyhogy úgy gondolja, hogy ezt így kell és így lehet használni. Kopcsándi képviselő úrnak annyit szeretne elmondani, hogy a szombathelyi televízió mindig a médiatörvény szellemében és annak ismeretében szerkesztik és készítik a műsort. A Média Hatóságnak az összes híradó műsor bemegy, az összes műsort 60 napig meg kell őrizni és tudomása szerint, még egyetlen feljelentés vagy elmarasztalás sem történt műsorokkal kapcsolatban. Nem úgy, mint egyébként a Savaria Forumnál, amelyet a szocialista városvezetés kiadott külső gyártásba, de úgy, hogy még a főszerkesztőt is a külső gyártónak lehet kineveznie. És 2012-ben beleszaladtak abba, hogy kampányidőszakon kívül, az MSZMP választási hirdetését közli.

Többen a mikrofon használata nélkül beszélnek.

Koczka Tibor: Igazából MSZP-nek is mondhatjuk. Nem kell ahhoz a médiatörvényben nagyon elmélyülni, hogy van ott egy ilyen bekezdés, hogy választási kampányt be kell tartani. Viszont a szombathelyi televíziót ilyen jellegű elmarasztalás nem érintette. Szóba kerültek a kamerák. Azt azonban látni kell, hogy, ahogyan a mobiltelefonok is 2-3 év alatt leamortizálódnak, ezek is abszolút számítástechnikai alapon működnek. Egy 2-3 éves kamerát le lehet cserélni. Igazgató úr jobban el tudja mondani, hogy mennyit dolgoznak és forgatnak. Mindemellett bevételt is termelnek, és ez az üzleti tervben is látszik, a saját bevételek nagy része abból adódik, hogy a Magyar Televízió megrendelésére is dolgozik a szombathelyi televízió. Úgy gondolja, egy kamera vásárlás, jelen esetben, a meglévő szerződések értelmében, jó befektetésnek számít. Az EPCOS költözés az elmúlt hónapokban többször felmerült. Pénzügyileg középtávon, tehát 4-5 év alatt térülhet meg a beruházás, előkészítése folyamatban van. Igazgató úrék összeraktak egy nagy ívű műszaki fejlesztést, amire egyenlőre még nem látni a fedezetet, de dolgozunk azon, hogy meglegyen.

Dr. Nemény András: Érdekes volt, ami Koczka alpolgármester úr szájából elhangzott, mivel a médiacentrumnak volt az igazgatója, és ezalatt marasztalta el a Választási Bizottság a Médiacentrumot. Úgy gondolta, hogy a cég vezetőjeként egyben önkormányzati képviselő is lehetett és saját magáról szóló írásokat jelentetett meg. Ilyen az országban sehol sem volt. Jogerősen, annak ellenére, hogy a Választási Bizottságban ugyan volt többségük, de mégis jogerősen elmarasztalták a Médiacentrumot. Ha hallgatott volna, bölcsőbb lett volna. Érti, hogy nem érti, hogy miért probléma a szombathelyi7.hu, egyáltalán nem a szombathelyi7.hu-t szerették volna megszüntetni, hiszen valóban színvonalas, jól működő és valószínűleg sokáig működő portál lehet. Hanem az a probléma

éppen, hogy amikor a Közgyűlésen döntés volt arról, hogy a szombathelyi7 naphoz engedélyezzük a szombathelyi7 nevet, akkor ügyvezető úrnak kellett volna szólni, hogy nem szerencsés, hogy egy magánlap megkapja majdnem ugyanazt a nevet, mint ami az Önök által üzemeltetett portálnak a címe. Ez a magánlap ráadásul egy pártlap, de ez egy későbbi történet, mert kiderült utána, hogy milyen működési tevékenységet folytat. Úgy adtunk engedélyt, hogy nem tudtuk mi lesz. Ráadásul saját magunknak támasztottunk konkurenciát ilyen értelemben. Ezt vetette fel, és ezzel nem értett egyet.

Lovass Tibor: A médiaközpontokkal kapcsolatos elképzelés, amit leírt az összefoglalóban is, mert a Helyi Tévék Országos Egyesületének elnökeként, tárgyalást folytat több nagy multi céggel, akik a helyi televíziókban reklámfelületeket kívánnának vásárolni. De nem csak helyi televíziókban, hanem elsősorban azokat a helyeket keresik, ahol egyhelyütt tudnak kampányokat rendelni. Amely városokat leírta (Székesfehérvár, Eger, Győr, Miskolc) ott már médiacentrumok működnek, egy helyen rendelik meg a rádió, televízió, internet és a nyomtatott felületeket. Ebből a szempontból tartaná érdekesnek, hogy jó lenne ezt esetleg majd valamikor átgondolni. Másik része a médiaközpontosodásnak az a tartalom előállítás, nem akarja a szakmát bántani, de sajnos egyre kevesebb alkalmas kollégát talál, aki a sajtó tartalmi felöltésével azonnal bevethetővé válna. Javasolták az ELTE-nek, hogy induljon Szombathelyen egy olyan tartalom-előállító duális képzés, amely olyan embereket vesz fel, - a duális képzést úgy érti, hogy ösztöndíjas képzés-, akik képesek az említett mind a négy területnek a tartalmát előállítani. Így viszonylag jó fizetéssel, meghatározott számmal tudnának több médiumot is üzemeltetni. Sok minden szól amellett, hogy ezt valamikor gondolják újra. Hiszen a működtetés, üzemeltetés: egy könyvelő van, egy könyvvizsgáló van, egy infrastruktúra van, tehát csomó minden szól amellett, hogy médiaközpontokat üzemeltessenek. A kiegyensúlyozott tájékoztatással kapcsolatban annyit tud elmondani, hogy a saját részéről mindent elkövet, hogy ez a kiegyensúlyozottság jelen legyen a médiumokban. Ahogy Alpolgármester Úr is említette, a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság valamennyi híradót bekéri, monitoring szolgálatuk ellenőrzi. Nincs arról információja, hogy a tartalmat statisztikailag vizsgálják-e, tehát hogy például a politikai élet kiegyensúlyozottságát vizsgálják-e. Ez korábban megtörtént, továbbra is mindent megpróbál elkövetni ezen a területen. Képviselő asszonynak annyit tud mondani, megerősíti Alpolgármester Úr által elmondott indokokat, 5 kamerájuk van, ebből 4 Panasonic, Velencei Pál igazgatósága alatt lett beszerezve. A Panasonic magyarországi márkaképviselete megszűnt. Budapestről Írországba küldik szervizbe. Idő. Az elmúlt esztendő végén sikerült egy modern Sony kamerát önerős fejlesztéssel megvalósítani, ezzel dolgoznak most a Magyar Televízióknak. Közel 500 tudósítást küldtek. Valóban szükség lenne a fejlesztésre. Az EPCOS épület kérdésére is áttérve, ha az az álom valaha megvalósul, akkor ott nyilvánvalóan egy modern technológiát kell majd üzemeltetni. Azt kell oda beépíteni. Ebben az esetben minden ilyen jellegű kérdésünk megoldódik. Köszöni az érdeklődést. Fontos lenne a műszaki fejlesztések folyamatossága. Dr. Nemény Andrásnak elmondja, valójában az Ő hibája, jeleznie kellett volna, hogy tovább üzemeltetik a weboldalt.

Kopcsándi József: Úgy gondolja, nem az tűnik ki az általa elmondottakból, hogy nem értenek egyet a hatékonysággal és a termeléssel, kiszolgálással, hogy a központosításnak bármilyen előnyét élvezze a Médiaközpont vagy bármilyen intézmény. Viszont felmerül az előny-hátrány kérdés. Amennyi előnye, annyi hátránya is van. A probléma az, hogy ez esetben úgy érzékelik ellenzéki oldalról, hogy ennek inkább hátrányai vannak. A megrendeléseket, ha úgy működik, mint a közbeszerzés, tudják, hogy fog működni. Engedjék meg, hogy ez a félsz bennük legyen. Ez fontos dolog. Az általa elmondottakat magyarázza az, hogy féltik a közélet tisztaságát. Említették, hogy a médiahatóság nem rótt fel kifogást. Nyilván a híradót nem tekintheti úgy a médiahatóság, hogy ismeri Szombathely történéseit. A híradót Önök szerkesztik. A híradó szerkesztésének formája az, ami kiegyensúlyozatlan. Amikor olyan kérdések hangzanak el, hogy közgyűlési ülés, ritkábban van lehetőség megszólalni és megmagyarázni az indoklást. A körzetüket érintő kérdésekben nem kaptak lehetőséget megszólalásra. Erre mondja, hogy kiegyensúlyozatlan tájékoztatás. Alpolgármester Úr által elmondottakra no comment, a jogszabályt így is, úgy is lehet nézni. Be kellene tartani az ide vonatkozó rendeletet. Nem a hatékonyság ellen van.

Dr. Nemény András: A rendkívüli Közgyűlést közvetíti a televízió?

Dr. Károlyi Ákos: Az SZMSZ 21. szakasza szerint a Közgyűlés nyilvános ülése a Szombathelyi Televízió honlapján élő egyenes adásban, valamint Szombathely Megyei Jogú Város honlapján tekinthető meg.

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 13 igen, 1 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

#### **68/2017 (III.27.) GVB. sz. határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata vagyonáról szóló 40/2014. (XII. 23.) számú rendelet 19. § (1) bekezdés b) pont bf) alpontjában kapott hatáskörében eljárva a Szombathelyi Médiaközpont Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervét 89.000 eFt önkormányzati támogatással jóváhagyja, amennyiben a Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága azzal az előterjesztésben foglaltak szerint egyetért.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Bizottság elnöke  
Koczka Tibor alpolgármester  
Molnár Miklós alpolgármester  
Dr. Károlyi Ákos jegyző  
(A végrehajtásért felelős:  
Lovass Tibor, a társaság ügyvezetője  
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal

- b) Szombathelyi Képző Központ Közhasznú Nonprofit Kft.**  
**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
**Meghívott:** Bálint András ügyvezető

Lendvai Ferenc elmondja, hogy a Felügyelő Bizottság elfogadta az üzleti tervet.

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 15 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

#### **69/2017 (III.27.) GVB. sz. határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata vagyonáról szóló 40/2014. (XII. 23.) számú rendelet 19. § (1) bekezdés b) pont bf) pontjában kapott hatáskörében eljárva a Szombathelyi Képző Központ Közhasznú Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervét 21.000 eFt önkormányzati támogatással jóváhagyja.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Bizottság elnöke  
Koczka Tibor alpolgármester  
Molnár Miklós alpolgármester  
Dr. Károlyi Ákos jegyző  
(A végrehajtásért felelős:  
Bálint András, a társaság ügyvezetője  
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal

- c) Weöres Sándor Színház Nonprofit Kft.**  
**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
**Meghívott:** Jordán Tamás ügyvezető

Lendvai Ferenc elmondja, hogy a Felügyelő Bizottság elfogadta az üzleti tervet.

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 15 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

### **70/2017 (III.27.) GVB. sz. határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata vagyonáról szóló 40/2014. (XII. 23.) számú rendelet 19. § (1) bekezdés b) pont bf) pontjában kapott hatáskörében eljárva a Weöres Sándor Színház Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervét 137.600 eFt működési támogatással, 37.400 eFt fenntartói támogatással jóváhagyja, amennyiben a Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága azzal az előterjesztésben foglaltak szerint egyetért.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Bizottság elnöke

Koczka Tibor alpolgármester

Molnár Miklós alpolgármester

Dr. Károlyi Ákos jegyző

(A végrehajtásért felelős:

Jordán Tamás, a társaság ügyvezetője

Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal

d) **Fogyatékkal Élőket és Hajléktalanokat Ellátó Közhasznú Nonprofit Kft**

**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

**Meghívott:** Dr. Horváthné Németh Klára ügyvezető

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 16 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

### **71/2017 (III.27.) GVB. sz. határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata vagyonáról szóló 40/2014. (XII. 23.) számú rendelet 19. § (1) bekezdés b) pont bf) pontjában kapott hatáskörében eljárva a Fogyatékkal Élőket és Hajléktalanokat Ellátó Közhasznú Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervét 120.000 eFt önkormányzati támogatással jóváhagyja.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Bizottság elnöke

Koczka Tibor alpolgármester

Molnár Miklós alpolgármester

Dr. Károlyi Ákos jegyző

(A végrehajtásért felelős:

Dr. Horváthné Németh Klára, a társaság ügyvezetője

Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal

e) **Savaria Turizmus Nonprofit Kft.**

**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

**Meghívott:** Grünwald Stefánia ügyvezető

**Grünwald Stefánia:** Az üzleti terv nem stimmel az elfogadott költségvetési rendelettel. Ennek oka a Szent Márton Programiroda munkatársainak a bére. Amikor az üzleti tervet tervezték, írásban tett fel Polgármester Úrnak kérdéseket, hogy milyen módon tervezzük. Önök számára is köztudott, hogy a Szent Márton Intézet megalapítása egy éve napirenden lévő téma. Ez az üzleti terv során egy bizonytalansági faktor volt. Akkor azt a választ kapta, hogy 3 hónapra tervezze meg a munkatársai

bérét, ez az összeg sajnos a Közgyűlés által elfogadott rendeletben nem szerepel. De miután a harmadik hónapnak már a végére értünk, és a Szent Márton Programiroda munkatársainak sorsáról még mindig nincsen döntés, azért ez az összeg már nem is reális. Ez az összeg jelenleg nem szerepel a Kft. üzleti tervében. Az első három hónap szerepel az üzleti tervben, az utána lévő viszont nem.

Koczka Tibor: Megerősíti igazgató asszony által elmondottakat. Azt mondja, hogy amint a Szent Márton Intézet kérdése lezárul, utána hozza vissza igazgató asszony az üzleti tervet, akár áprilisban, hiszen módosítani szükséges.

Molnár Miklós: A felvétel eleje nem érthető. Nem fogja fizetni ezeket a módosításokat, mert ott nincs keresnivalójuk április 1-től, hiszen nincs olyan jellegű utasítás, hogy bárki is biztosítaná ennek a költségvetési fedezetét. Egy cégvezető azt nem teheti meg, hogy majd, lehet, hogy egyszer lesz módosítva, aztán akkor biztosítjuk a fedezetet, mert nem valós az üzleti terv. Valakinek nyilatkozni kell arról, hogy márpedig ennek a fedezete garantáltan biztosítva lesz, hiszen nem tartalmazza április elsejétől ennek a fedezetét. A költségvetésben ilyen célra nem szerepel egyetlen fillér sem, tehát kérné a forrást is megjelölni.

Kovács Vince: A felügyelőbizottság által elfogadott üzleti terv, -az ugyan csökkentve lett-, de ha figyelembe veszik a bérmaradványt, akkor ez még kezelhető. Molnár Miklós alpolgármester úr elmondta az április egytől a véleményét, ezt nem kívánja ismételni. A felügyelőbizottság megbízásából szeretné jelezni, hogy ugyan döntően belső ügy, de a függelmi viszonyok de jure a helyén vannak, de facto nem egészen úgy működnek. Ez a felügyelőbizottság jegyzőkönyvében is benne van. Ez nem tartozik bizottsági hatáskörbe, de érdemes átgondolni hosszabb távon.

Molnár Miklós: Lefordítja. Az ügyvezető asszonynak bizonyos emberek felett nincs utasítási jogköre. Papíron de jure van, de facto viszont nincs. Úgy nem lehet egy céget vezetni, hogy egyébként egy alkalmazott azt csinál, amit akar és bármit csinál, annak a jóváhagyása politikailag utólag megtörténik.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária: Több pályázatot is említ az üzleti terv. Ezek közül van már elnyert pályázat? Van esetleg olyan hír, hogy valamelyik már sikeres? Ezek még mind csak feltételesen vannak bedolgozva az üzleti tervbe. Látjuk, hogy nagyrészt 5 ember hatalmas munkájának az anyaga ez. A Kft. munkája a pályázatokkal mindenképpen meg van támogatva.

Grünwald Stefánia: Az üzleti tervben 5 pályázatot nevesítettek. Ebből 3 már benyújtásra került, kettő már tavaly, sőt van olyan, ami tavaly februárban, de erről még nem kaptak visszajelzéseket. A határon átnyúló pályázatoknál sajnos késlekedés van, tehát hivatalos értesítést, se pozitív se negatív választ nem kaptak.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária: Szándékozik-e a testvérvárosi turisztikai egyesülettel ugyanolyan együttműködési megállapodást kötni, mint amit kötöttek a karnevál megrendezésére a közalapítvánnyal? Nincs kidolgozva az az üzleti tervben, és alkalom adott beszélni kellene erről, hogy ennek pénzügyi fedezetét is biztosítja-e a cég, vagy csak önkéntességet vár ezektől a szervezetektől? Attól a 100 szervezettől, ami a turisztikai testvérvárosi egyesületnek a tagjai. Milyen formában történik ez a dolog? Történik megállapodás? Van erre tervbe véve együtt működés?

Grünwald Stefánia: Hogyne. A felvétel nem érthető.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária: Elnézést, de ezen még dolgozni kell. A felvétel nem érthető. Az egyesület tagjairól van szó. 100 tagról. Javasolja, hogy ezzel konkrétan kellene foglalkozni. Nem csak úgy, hogy magával az egyesülettel, hiszen annak csak vezetősége van, hanem konkrét szervezetekkel, együttműködésekkel. Azt hallotta, hogy ez az együttműködés nem gördülékeny. Mindenféleképpen meg kell erősíteni az 5 embernek a munkáját. Hiszen 5 ember nem tud ekkora csodát varázsolni, mint ami az üzleti tervbe le van írva. Aggályai vannak azzal kapcsolatban, hogy ez megvalósítható-e. Igyekezettel kellene tanúsítani abban, hogy pénzügyileg is meg önkéntes

munka tekintetében is a tulajdonosi testvérvárosi turisztikai egyesület tagjaival, vagy magával az egyesülettel, hogy az egyesületi tagok miket tudnak bevállalni.

Dr. Nemény András: Ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban is ugyanaz a baja, mint az egyik előzőnél, csak ott nem tette szóvá, hogy a költségvetésnél elfogadták a kiadásokat. Ha jól gondolja, és ez egyben kérdés is, ezekkel a típusú, a cégeinknél jelentkező plusz költségek, mint az előző cégnél a minimálbér vagy a másik alapbér emeléssel, ezzel nem számoltak, tehát nincs bent a költségvetésben, mindenképp költségvetés-módosítást igényel. Ha ezeket ilyen formában elfogadjuk. Ez a kérdés.

Illés Károly: Mennyire tehető az iroda dolgozóinak havi bére és járuléka, illetve ennek az összköltsége mennyire tehető?

Grünwald Stefánia: Havi szinten a bérezés 893 ezer forint.

Molnár Miklós: 3 embernek?

Grünwald Stefánia: Igen.

Lendvai Ferenc: Javasolja, hogy mivel erre most nem találnak megoldást, a SZOVA Zrt. és a VASIVÍZ ZRt. kapcsán összehívott ülésen tárgyalja újra a Bizottság. Addig szülehetnek olyan döntések, amik alátámaszthatják, vagy ha nem, akkor más megoldást fogunk javasolni.

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 16 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

#### **72/2017 (III.27.) GVB. sz. határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság úgy határozott, hogy a Savaria Turizmus Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervét napirendjéről leszi, és azt a bizottság soron következő ülésén tárgyalja.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Bizottság elnöke

(A végrehajtásért felelős:

Grünwald Stefánia, a társaság ügyvezetője

Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

**Határidő:** a bizottság következő ülése

Molnár Miklós: Dr. Nemény Andrásnak válaszol, hogy nincs egy cégtől sem olyan jelzése, hogy a minimálbér változása miatti fedezetne állna rendelkezésre. Érdeklődéssel hallgatja, ha valami felmerül.

Többen a mikrofon használata nélkül beszélnek, a felvétel nem érthető.

**f) Szombathelyi Sportközpont és Sportiskola Nonprofit Kft.**

**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

**Meghívott:** Rácz Róbert ügyvezető

Lendvai Ferenc: Gratulál a Falco KC-nek a felsőházba a bejutáshoz. Megemlíti, az utolsó meccsen történeteket, hogy a palánk elmozdult a helyéről és nem volt alkalmazott, Loksa úr vagy bárki más az Arena Savariában, úgyhogy 15 percig az is lebegett, hogy 20:0-ra kikap a csapat és akkor bent sem lettek volna a felsőházban. Ezzel kapcsolatban történt valami intézkedés a későbbiekre?

Rácz Róbert: Igen. Úgy tudja, hogy Körmenden úgy van lerögzítve a palánk, hogy le van fúrva...

Molnár Miklós: Az volt a kérdés, hogy rendelkezésre áll-e olyan ember, aki meg tudja a problémát oldani?

Rác Róbert: A probléma el lett hárítva, azon a 20 percen belül. Egy munkatárs volt, aki portai szolgálatot teljesített. Két fővel kevesebb dolgozik az Arena Savariában, fel kellene venni plusz egy embert.

Lendvai Ferenc: A Falco KC meccsein közel 3000 ember van az Arena Savariában, azért plusz embert felvenni, hogy ott legyen valaki és ne a Pannon Sport embereinek kelljen megoldani, mert ők oldották meg a végén. Aki az elektronikus rendszert felügyeli, Ő ment oda és segítette megoldani a problémát. Ez komoly probléma, nem hiszi, hogy létszámihiánnyal függ össze. Módosítani kell Loksa úr szerződésén, hogy kötelezően kelljen ott lennie, mostanában nem látta, hogy mérközésen ott lett volna. Ezek szerint az egész csarnokot meccs alatt a porta szolgálatos ember felügyeli? Annál ez azért nagyobb feladat.

Rác Róbert: Igen, egy portahelyi főalkalmazott volt ott ezen a mérközésen.

Lendvai Ferenc: Akkor hogyan lesz a későbbiekben?

Rác Róbert: Változtatni fogunk rajta.

Lendvai Ferenc: Teltházás mérközések lesznek, jön a Körmend, Zalaegerszeg, Szolnok, Alba...

Molnár Miklós: Arról nem is beszélve, hogy a csarnok egyéb részei is működnek ezen időpont alatt. A kisteremben edzések vannak, az egyéb konditermeket használják. Összesen ezek szerint a csarnokban, egy egy hete felvett portás van, aki felügyel, miközben egy háromezres rendezvény van, és az üzemeltetésért felelős vezető se távol, se közel, meg van egy helyettese is. Felmerül a kérdés, hogy mit csinálnak, ha egyébként rendezvények idején nincsenek a csarnokban? Azért kérdezi, mert amikor koncertek vannak ugyanezek az emberek külső koncert szervezésnél 20 VIP és 20 rendezői jegyet kérnek ingyen a szervezés részeként. Példának említi, hogy a szerződés 6. pontja tartalmazza ezeket a dolgokat. Ez azt jelenti, ha mondjuk 800 000 forintért bérbe adjuk a csarnokot, mondjuk egy koncertre, összel lesz Neoton koncert, mondjuk 8 000 forint a belépő, van olyan koncert, ahol 8 000 forint a belépő akkor a VIP jegy értéke, amiben ingyen étel-ital van, kb. 15-20 ezer forint, a 20 az kb. 300 000 forint, a 20 rendezői jegy kb. 80-160 ezer forint, tehát 500 000 forint egyéb olyan bevétel képződik a Sportközpontnál, amely felett valaki diszponál. Ki diszponál a 40 jegy felett? Hova kerültek ezek a jegyek? Minden külső rendezvény, ami koncert volt, tartalmazta ezeket? Ki osztotta el? Ki kapta? Ki vett részt ezeken a jegyeken? Neki erről a Városházán semmilyen információja nincsen. Nem mintha kapni szeretett volna, mert amikor volt koncert, a felesége vett két jegyet és bementek. Nincs ezzel probléma. De a 40 jegyet, ami sok százezer forint elosztogatták. Kik? Milyen jogosultsággal? Ki adott erre utasítást, hogy a szerződésben ez szerepeljen? Milyen felhatalmazással, milyen apropóval köttettek ezek a szerződések? Kért ezügyben tájékoztatót írásban, de nem kapta meg, ezért kérdezi újra a Bizottságon most, és kéri a Jogi Bizottságot, hogy a szerződésnek ezen pontját vizsgálja meg, hogy milyen jogosultsággal bírtak a cégnél, hogy ilyen tevékenységet folytassanak, hova kerültek a jegyek, kik kaptak, kik fogyasztottak a VIP-ben, teljes listát szeretne, minden rendezvényről, személyenkénti bontásban.

Lendvai Ferenc: Nyilván szóban ezt most nem tudja ügyvezető úr. Utasítás volt ilyen?

Rác Róbert: Nem adtam ilyen utasítást.

Molnár Miklós: De végül Te írtad alá a szerződést.

Rác Róbert: Az elmúlt másfél évben igen. Jóhiszeműen járt el, hiszen az előtte lévő igazgató és az elődje is ugyanígy járt el. Úgy tudja, utasítást nem adott erre, hogy kinek lettek a jegyek oda adva. Azt tudja mondani, hogy senkinek nem adott VIP jegyet.

Többen a mikrofon használata nélkül beszélnek, a felvétel nem érthető.

Rácz Róbert: Az Arena Savaria üzemeltetésén voltak leadva, a rendezvényszervező által. Ezek a jegyek vagy megsemmisítésre kerültek, vagy pedig a támogatóknak lettek kiadva.

Molnár Miklós: Milyen támogatók? A támogatók kapnak jegyeket a rendezvényszervezőtől.

Lendvai Ferenc: Ennek van valami nyoma nyilván. Ha megsemmisítésre került, akkor van róla jegyzőkönyv. Ha meg valakinek oda lett adva, oda lett adva. Erről kérne tájékoztatást.

Molnár Miklós: Nyilván ezek a jegyek értéket képviselnek, ezért tételes elszámolást kér, hiszen szigorú számadási nyomtatványokként kell, hogy viselkedjenek. Az előző ügyvezetésre vonatkozóan is tételes elszámolást kér, amióta ez a rendszer uralkodik. Mely rendezvény volt, hány jegy volt, kik kapták, mi lett a sorsuk? Amennyiben megsemmisítésre került, megsemmisítési jegyzőkönyveket nyilvánvalóan, hiszen értékről van szó.

Dr. Nemény András: Pontosan mennyi támogatást kap a várostól az Arena Savarianak a működtetése? Ha jól gondolja, a városi rendezvényekből is bérleti díjként folyik be bevétel az üzemeltetésre. Ennek milyen az aránya? Azért kérdezi, mert korábban a költségvetésben döntötték el, hogy melyik nagyrendezvény lesz vagy melyik nem, Koczka Tibor Alpolgármester Úrhoz fordul, március végén már jó lenne tudni, hogy mik és milyen módon valósulnak meg. Ez nyilván érinti Önöket az üzleti tervben, hogy egyáltalán befolyik-e az az összeg, lesz-e olyan rendezvény. Szeretné, ha Alpolgármester Úr elmondaná, hogy milyen rendezvények lesznek, hogy mi érinti ebből az Arena Savaria-t? Kik szervezik ezeket a rendezvényeket? Milyen összegből? A birkózó lement, azt tudjuk, külön tételben nevesítve volt. A nagyrendezvények többi része az pedig nincs nevesítve.

Molnár Miklós: A kosár kapcsán szeretne még egy kérdést megfogalmazni. Eldölt a felsőház, nagyjából már rendelkezésre áll a mérkőzések időpontja. A Falco vasárnap itthon kezd a Szolnokkal, ami fizikai képtelenség, mert birkózó rendezvény van. Sikerül a Falco-t abba a helyzetbe hozni, hogy két héten keresztül nem tud bemenni a csarnokba, még a kisterembe sem, hanem a Brenner Iskolába edzenek. Nem kevés pénzért. Tulajdonképpen átköltözött két hétre oda a saját csapatunk. Vasárnap véget ér a birkózás, a vasárnapi meccset nem tudják itthon játszani, viszont a következő meccs is hazai, hétközi, szerda vagy csütörtöki, az a kérése és felszólítása, hogy hétfő estére a csapatnak az edzés lehetőségét biztosítani szíveskedjenek. A birkózó után legyen teljes kiürítés, és hétfő estére edzésre alkalmas állapotok. Úgy gondolja, hogy erre 24 óra bőségesen elég. Ha nem elég, akkor Loksa úr meg kedves Andrea is be tudnak ebben a munkában segíteni, ha kevés az alkalmazott. Utána meg lehet nekik köszönni a nagyon jó munkájukat, amit eddig végeztek. Minden értelemben. Loksa úr tevékenysége egyébként párhuzamosan folyik a Múzeumnál is, ahol tudomása szerint az Iseumi esküvők megszakadtak. Ez is érdekelné, hogy miért szakadtak meg az Iseumi esküvők. Úgy tudja a horrorilis költségek miatt, túl nagyok voltak talán a járulékos költségek, nem feltételez ilyent.

Koczka Tibor: Szombathely Megyei Jogú Város idei költségvetésében mintegy 600 millió forintot fordít sportra. Ez, az elmúlt 5 év átlagának nagyjából megfelelő. Általában a város költségvetésének 3,6-3,8%-át fordítja sportra. Ez országosan is kiemelkedő. Győrben az 1%-ot célozták meg, vagy jónéhány város a sportstratégiájában a 2%-ot célozta meg, úgy gondolja, hogy ez kiemelkedő. A korábbi évekkel szemben, és nem is a tavalyit említi, mert a Szent Márton Programból, hiszen derültek is rajta rendszeresen, hogy hogy került oda a birkózó verseny támogatása. Ha a 2015-ös évet veszik, akkor 61 millió forint volt kiemelkedő sportrendezvények támogatására. Az idei esztendőben 51 millió forint. Viszont a birkózó versenyt már említette képviselő úr, a város 19,5 millió forinttal támogatja nagyságrendileg, de ezt igazgató úr tudja megerősíteni. Az Arena bérleti díja 8 millió forint körüli, amit viszont a rendezők oda adnak a Sportközpontnak, tehát ez a Sportközpont bevételét is növeli. Még egy vagy két nagy rendezvény várható, az egyik az asztali tenisz ifjúsági torna novemberben, és van még függőben egy torna világkupa. Mostani állás szerint, főleg, hogy ha azokat az összegeket levonjuk, amelyre az egyik szervező cég még pályázik, akkor nagyságrendileg olyan 17 millió forint van hátra a sportrendezvényekre. Ha a Vasi Vasembert és az ifjúsági tornát ebből levonjuk, akkor az nagyságrendileg 9-10 millió forint. Tehát összesen van 8 millió forint hátra. Az egyeztetés a Pannon Sporttal folyamatban van. De azt be kell látni, hogy ugyanannyi, mint a



tavalyi évben, amikor Szent Márton év volt és a 800 millió forintból is sikerült nagy rendezvényeket megtámogatni, az az idejében nem valószínű, hogy sikerülni fog.

Rácz Róbert: Dr. Nemény András kérdésére válaszol, a kapacitáslekötés 55 millió forint. 55 millió forint, amit a várostól kapnak, hogy az Arena Savariat üzemeltessék.

Többen a mikrofon használata nélkül beszélnek, a felvétel nem érthető.

Lendvai Ferenc: Kéri, hogy a tájékoztatást minden bizottsági tagnak küldjék meg.

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 12 igen, 0 ellenszavazat és 3 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

### **73/2017 (III.27.) GVB. sz. határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata vagyonáról szóló 40/2014. (XII. 23.) számú rendelet 19. § (1) bekezdés b) pont bf) pontjában kapott hatáskörében eljárva a Szombathelyi Sportközpont és Sportiskola Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervét 126.000 eFt önkormányzati támogatással jóváhagyja, amennyiben a Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága azzal az előterjesztésben foglaltak szerint egyetért.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Bizottság elnöke  
Koczka Tibor alpolgármester  
Molnár Miklós alpolgármester  
Dr. Károlyi Ákos jegyző  
( A végrehajtásért felelős:  
Rácz Róbert, a társaság ügyvezetője  
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal

**g) FALCO KC Szombathely Kft.**  
**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
**Meghívott:** Gráczer György ügyvezető

Lendvai Ferenc: Gratulál a szezon eddigi teljesítményéhez.

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 15 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

### **74/2017 (III.27.) GVB. sz. határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata vagyonáról szóló 40/2014. (XII. 23.) számú rendelet 19. § (1) bekezdés b) pont bf) pontjában kapott hatáskörében eljárva a FALCO KC Szombathely Kft. 2017. évi üzleti tervét 105.000 eFt önkormányzati támogatással jóváhagyja, amennyiben a Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága azzal az előterjesztésben foglaltak szerint egyetért.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Bizottság elnöke  
Koczka Tibor alpolgármester  
Molnár Miklós alpolgármester  
Dr. Károlyi Ákos jegyző  
( A végrehajtásért felelős:  
Gráczer György, a társaság ügyvezetője  
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal

**h) Haladás Sportkomplexum Fejlesztő Nonprofit Kft.**

**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

**Meghívott:** Dr. Szondy Szilvia ügyvezető

Dr. Nemény András: Az átadás időpontja változott? Vagy mi a pontos dátuma?

Ár János: A kivitelezésre a határidő júliusban jár le, utána le kell folytatni a különböző használatba vételi engedélyeket, meg kell szerezni az MLSZ és az UEFA 4-es minősítést, ezutánra tervezik az átadást és a használatba vételt. Ez őszi dátum.

Dr. Nemény András: Akkor inentől kezdve a HVSE vissza tud menni oda, ha jól érti. Az lesz kb. októberben?

Ár János: Szerintem igen.

Dr. Nemény András: Azért kérdezte, mert a költségvetésben megszavaztak egy jó nagy támogatást. De akkor annak az egy része ezek szerint már az üzemeltetésre fog menni. Akkor ezek szerint az október-november-decemberi üzemeltetésről beszélünk már, hogy akkor már ott lesznek elméletileg. De még nem, mint egy kiadott üzemeltetői céggént, hanem mint a saját cégünk visszamegy oda. Ez hogy működik? A költségvetést érinti, hiszen tettünk egy nagyobb összeget erre a célra, még egyet nem szeretnénk nyilván. Ezért kérdezte meg az Arena Savaria működtetését is, ahol az egész évhez járulnak hozzá 55 millióval, a HVSE-hez pedig a költségvetésbe pontosan mekkora összeget tettünk be?

Koczka Tibor: 110 millió forintot.

Dr. Nemény András: Az jóval kevesebb. Gondolja, hogy akkor erre a három hónapra is már az üzemeltetés vagy a bérleti díjként, vagy mire számíthatunk?

Koczka Tibor: Az, hogy jóval kevesebb, az viszonylagos, hiszen a Szent-Györgyi Középiskolában most a Haladás sportszakosztályai ingyen vannak. Az épület rezsijét az Önkormányzat fizeti. Ha így vesszük, akkor tavaly tényleg kevesebb összeg szerepelt a Haladás mellett. A 110 milliós támogatásban az is benne van, hogy a második félévet, vagy amikor átköltöznek, ott már nyilván terheli egy magasabb bérleti díj esetleg.

Dr. Nemény András: Bérleti díj terheli? 110 millió, még sosem volt ennyi. Korábban sem, amikor nem a Szent-Györgyiben voltak, hanem saját létesítményben, akkor is 50 milliókról beszéltünk. Ez most nagyságrendekkel más összeg, amit a költségvetésben biztosítottak számukra. Ezért is fontos neki, hogy a pénz hogyan hasznosul.

Koczka Tibor: 40-50 millió forint szerepelt korábban a HVSE támogatása mellett, de ne felejtjük el, hogy a saját sportterületükön voltak. Volt árbevételük, a termék kiadásából, a mérkőzésekből stb. Voltak reklámbevételeik, például a pálya körüli óriásplakátok. A saját bevételektől most elestek.

Többen beszélnek a mikrofon használata nélkül, a felvétel nem érthető.

Molnár Miklós: Az üzemeltetés talán áprilisban kiírásra kerül? Az üzemeltetési tanulmány április végére lesz a Közgyűlésen? A kérdésekre ott kapunk választ, hogy az üzemeltetési tanulmányra érkezik-e ajánlat vagy nem, hogy ki, hogy mit és fizet, kié a bevétel, hogy van megosztva. Ezekre a kérdésekre, ameddig nincs üzemeltetési tanulmány és nincs üzemeltetési szerződés, nem tudjuk a választ, addig beszélgetünk egymás közt, hogy mi lenne a célszerű, valójában nem tudjuk. Mikor várható üzemeltetési tanulmány?

Ár János: A hivatal munkatársaival több egyeztetést folytattunk, a februári közgyűlési határozatot értelmében be kellett gyűjteni a Sportegyesületeknek az óraszám igényét, ez megtörtént. Erről kell összeállítani egy anyagot és ennek a birtokában lehet elindítani a közbeszerzési eljárást. Jelen pillanatban, a város részéről vár a társaság egy olyan nyilatkozatot, ami le szabályozza egyes sportegyesületeknek a használati igényét, illetve a műszaki kiírás paramétereire a szükséges információkat.

Molnár Miklós: A város vagy a cég dolga az üzemeltetési terv kiírása? Sok mindenre lehet várni, de az idő megy, a stadion elkészül és nincs üzemeltető. Nem hiszi, hogy az egyes használók kívánsága határozza meg önmagában, hogy ki, mennyit és hogyan használ. Ha megkérdeznék, azt mondaná nyilván, a lehető legtöbbet szeretné használni a legkevesebért. Ha a pályázat kiírásánál ezt veszik figyelembe, szerinte nagyon nagy baklövést követnek el. Lassan itt van egy kész komplexum, és nem tudni, hogy üzemeltető szempontjából mi fog történni. Ismeretei szerint az üzemeltetőt a gazdasági társaságnak kell kiválasztania és hoznia, a Közgyűlés elé tenni. A Közgyűlésnek az a dolga, hogy azt mondja oké vagy nem oké. De ha nincs itt javaslat, akkor nem tudnak mire igent vagy nemet mondani. Kb. 2 éve mondja ezt. Szerette volna, ha az üzemeltetéssel már a beruházás megkezdése előtt foglalkoznak. Mit tesznek azért, hogy a kiírás itt legyen a Közgyűlés előtt? Ha nem lesz, akkor annak súlyos anyagi következményei lesznek. A Közgyűlésre nézve. Költségvetési forrásokból kell a működtetést finanszírozni. Például, ha lenne előttük egy kiírási tervzet, tehetne olyan javaslatot, hogy például legyen része, hogy névadó pályázatot írjanak ki a stadionra. Akarnak, nem akarnak, ki dönt erről, mennyiben szabjuk meg a minimál értékét? 10-20-30 millió forint/év, hogy mondjuk x stadionnak nevezzük. Vagy eldöntjük, hogy ez Szombathelyi Sportkomplexum, és ugyanaz lesz, mint az Arena Savarianal, hogy kiírunk egy ötlet pályázatot és azért fizetünk, hogy valaki nevet adjon, nem pedig felhívást adunk ki, hogy valaki névadó lehet. Ezt a nevet lehet 5 évre adni, nyilván, ha egyszer valaki megvette, sikeres, akkor komoly pénzekért lehet hosszabbítani, ebből komoly bevételekre lehetne szert tenni. Mi van? Hol tart a történet? Kevés az, hogy várunk.

Illés Károly: Az alapkoncepció, amit a beruházás kezdetekor eldöntöttek, hogy mindenképp üzemeltetőt kell keresni ahhoz, hogy ÁFA visszaigénylésre a teljes beruházás jogosult legyen. Ez így történt meg, az ÁFA visszaigénylésre kerül, folyamatosan, tehát piaci üzemeltetőt kell beszerezni. A korábbi közgyűlési döntéssel, szerinte nem helyesen, meghatározták azt, és a közgyűlési döntés ezt tartalmazza. Emiatt ez egyébként most nehézséget okoz a Kft.-nek, egyetértve azzal, hogy a Kft.-nek a dolga beszerezni az üzemeltetőt. Kicsit megakasztotta a menetet, amikor azt mondtuk, hogy határozzuk meg egyébként a különböző egyesületeknek a helyigényét, illetve idő igényét a komplexum tekintetében, amit ők használni szeretnének. Ez most úgy néz ki, hogy a helyigény jelenleg nagyjából 90%-os kihasználtságot jelent. Ha ezt meghatározzuk, ez most kicsit megy már el az Arena irányába, ahol szintén meghatároztuk, hogy mi az az elvárt óraszám, amit a városnak biztosítani kell. Itt két dolog van, és egyébként szerinte mindkettő negatív a városnak: ha mi garantáljuk azt az óraszámot, akkor könnyű dolga van egy majdani üzemeltetőnek, mert ha ezt az óraszámot felszorozza egy díjjal, azt mondja, hogy köszöni szépen ez tök jó, hátra dől, üzemelteti, majd a város, illetve az egyesületeken keresztül valaki fizet. A másik is negatívan érinthet, hiszen lehet, hogy azt mondja egy piaci üzemeltető, hogy ilyen kihasználtság mellett, nem tud majd olyan piaci tevékenységet végezni, amiből ezt az üzemeltetési tevékenységet hatékonyan tudja megvalósítani, ezért majd nem jelentkeznék. Azt mondja, hogy ez egy hibás döntés. Mindenképp javasolja, hogy egyébként majd a beszerzésnél a sportegyesületeknek az igényei prioritást élvezzenek, de mindenképp szabad kezet adna az üzemeltetőnek. De a közgyűlési döntés nem így szól jelent pillanatban, ezért van kicsit meglőve a társaság. Ettől függetlenül a társaság dolgozik ezen, egyúttal a névhasználaton, hiszen az a majdani üzemeltetőnek lesz a dolga, hogy abból is értékesítsen, és ebből bevételre tegyen szert, hogy a Sportkomplexumnak szponzort találjon.

Molnár Miklós: Nem egymás ellen beszélünk, hanem mondunk különböző véleményeket, amelyek részben kapcsolódnak egymáshoz, meg nem ugyanazon felületekről beszélünk teljes egészében, nem azért tűnik úgy, hogy ellentmondás van. Nyilván keresni kell a megoldást, de amennyiben figyelembe vesszük a szaksportági igényeket a teremhasználatnál, azzal lényegében egy részleges sportkonceptiót fogadtunk el. Ha elfogadjuk az óraszámokat, amiket kérnek, azzal elfogadjuk a jövőbeni szombathelyi sportban betöltött szerepüket, miközben sportkonceptió nincsen sehol. Akkor

ezek szerint a Haladás kézilabdának biztosítjuk az egyik termet 0-24 órában, 365 napon keresztül, miközben van egy másik kézilabda Szombathelyen, egyik a kiesés ellen küzd, a másik az első osztályba jutásért küzd. Sportkoncepcióban rendezni kell ezt a kérdést. Azért mondja a kézilabdát, mert egy nagyon jó példa, többet is tudna mondani, de ez közismert, nyilván rendezni kell. De ezt nem lehet úgy eldönteni, hogy az üzemeltetési pályázatban eldöntjük ezt a kérdést. Márpedig ilyenről nem döntöttünk, arról sem döntöttünk, hogy ilyen sporttevékenységet folytasson, akkor saját hatáskörben döntöttek arról, hogy ott ilyen sporttevékenységet folytatnak. Mi pedig nem arról döntöttünk, hogy nekik építünk bármit, hiszen amikor döntöttünk a csarnok beruházásról, akkor ők még nem is léteztek, hiszen azóta alakultak meg. Nehéz azt mondani, hogy az a csarnokrész arra jött létre, majd sportkoncepció hiányában pedig elfogadjuk, hogy vannak. Ilyen alapon, ha most valaki megalakul és teremigénnyel jön és adunk neki és elfogadjuk, akkor az részévé vált a sportkoncepciónak. Egy éve alakult a Haladás Kézilabda. Ez nem egy jogutód, ez egy érdi kézilabda. Érd jogán kerültek ide. Azért az elég vicces lenne. Ezek a kérdések, amik nélkül nem lehet kiírni a pályázatot. Érti a nehézséget, mert ezen kérdések rögzítése és végleges megoldása nélkül, véleménye szerint, fizikai képtelenség kiírni egy üzemeltetési pályázatot. Ezek a kérdések nincsenek megoldva, nincs róla párbeszéd, nincs róla egyeztetés, nem tudja senki, hogy mi lesz. Április végével ugyanebben a helyzetben lesz a Kft., ha erre vár, nem tudja kiírni. Ezért próbálta felhívni a figyelmet, hogy ettől függetlenül ki kell írni. Ha üzemeltető nem lesz, az már a Kft. felelőssége, függetlenül attól, hogy milyen jogosítványokat kap. Ha itt lesz az üzemeltetési pályázat, le kell folytatni a vitát, hogy milyen feltételekkel lesz kiírva. Ide kell hozni. Úgy látszik, ha a másik pldal nem oldja meg, akkor kénytelen a Kft. idehozni a javaslatot. Ha nem lesz meg hozzá a megfelelő szavazat, akkor valamihez csak meglesz. Előbb-utóbb ki kell írni a pályázatot, és látni kell, hogy menyibe kerül.

Dr. Nemény András: *A felvétel eleje nem érthető.* Az üzemeltetési kiírás, ennek az évnek a legfontosabb témája lesz, és ez a legfontosabb cég, kiemelt cég, ebben az évben. Az ügyvezető asszony, aki 1 248 000 forintért dolgozik havonta, ilyenkor hol van? Régebben nem nagyon tartottak Gazdasági Bizottságot úgy, hogy az ügyvezető ne lett volna ott. Ha ilyen téma van, akkor ez a drága asszony hol van?

Lendvai Ferenc: Bár alkalmunk lett volna ennyi ellenzéki kérdésre, amikor az ügyvezetők sorra nem jelentek meg a tárgyalásokon, meg az egyeztetéseken. Konkrétan meg sem jelentek. Bár akkor az nem zavart senkit sem.

Illés Károly: Ügyvezető asszony heti 2-3 napot tölt Szombathelyen, és folyamatosan kooperációkon és mindenben részt vesz. A mai nap nem tudott eljönni, de van, aki őt helyettesítse. Nem a Kft.-nél pattog a labda, a Kft. a közgyűlési határozatnak megfelelően begyűjtötte azokat az adatokat, amiket a Közgyűlés kért tőle. Döntési helyzet van, amit a Kft. nem hozhat meg, ezt kell nekünk meghozni, ami alapján a kiírást majd véglegesíteni tudja. Feltehetően a kiírás úgy fog megfogalmazódni, hogy azt majd a Közgyűlésnek kell a végén véglegesen, illetve az adott döntéseket meghozni. A korábbi közgyűlési döntést, ami egyébként ellenzéki javaslatra került megszavazásra, mindenképp hibásnak tartja. Ugyanott fognak vele tartani, mint az Arena-nál.

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 11 igen, 0 ellenszavazat és 4 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

#### **75/2017 (III.27.) GVB. sz. határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata vagyonáról szóló 40/2014. (XII. 23.) számú rendelet 19. § (1) bekezdés b) pont bf) pontjában kapott hatáskörében eljárva a Haladás Sportkomplexum Fejlesztő Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervét 30.940 eFt mérleg szerinti eredménnyel jóváhagyja.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Bizottság elnöke  
Illés Károly alpolgármester  
Molnár Miklós alpolgármester  
Dr. Károlyi Ákos jegyző

( A végrehajtásért felelős:  
Dr. Szondy Szilvia, a társaság ügyvezetője  
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal

- i) Szombathelyi Parkfenntartási és Temetkezési Kft.**  
**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
**Meghívott:** Kiss Dávid ügyvezető

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 14 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

#### **76/2017 (III.27.) GVB. sz. határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata vagyonáról szóló 40/2014. (XII. 23.) számú rendelet 19. § (1) bekezdés b) pont bf) pontjában kapott hatáskörében eljárva a Szombathelyi Parkfenntartási és Temetkezési Kft. 2017. évi üzleti tervét 189 eFt mérleg szerinti eredménnyel jóváhagyja.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Bizottság elnöke  
Illés Károly alpolgármester  
Molnár Miklós alpolgármester  
Dr. Károlyi Ákos jegyző  
(a végrehajtásért:  
Kiss Dávid, a társaság ügyvezetője  
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal

- j) Savaria Városfejlesztési Kft.**  
**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
**Meghívott:** Dr. Ajkay Adrián ügyvezető

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 12 igen, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

#### **77/2017 (III.27.) GVB. sz. határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata vagyonáról szóló 40/2014. (XII. 23.) számú rendelet 19. § (1) bekezdés b) pont bf) pontjában kapott hatáskörében eljárva a Savaria Városfejlesztési Kft. 2017. évi üzleti tervét 16.776 eFt önkormányzati támogatással jóváhagyja.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Bizottság elnöke  
Illés Károly alpolgármester  
Molnár Miklós alpolgármester  
Dr. Károlyi Ákos jegyző  
(a végrehajtásért:  
Dr. Ajkay Adrián, a társaság ügyvezetője  
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal

- k) **Szombathelyi Távhőszolgáltató Kft.**  
**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
**Meghívott:** Kovács Márta ügyvezető

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 13 igen, 0 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

#### **78/2017 (III.27.) GVB. sz. határozat**

1. A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata vagyonáról szóló 40/2014. (XII. 23.) számú rendelet 19. § (1) bekezdés b) pont bf) pontjában kapott hatáskörében eljárva a Szombathelyi Távhőszolgáltató Kft. 2016. évi üzleti tervét 13.883 eFt adózás előtti eredménnyel jóváhagyásra javasolja a taggyűlésnek.

2. A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság felhatalmazza a SZOVA Zrt. vezérigazgatóját, hogy a társaság taggyűlésén a fenti döntést képviselje.

**Felelős:** Dr. Puskás Tivadar polgármester  
Molnár Miklós alpolgármester  
Dr. Károlyi Ákos jegyző  
Dr. Németh Gábor, a SZOVA Zrt. vezérigazgatója  
(A végrehajtásért felelős:  
Kovács Márta, a társaság ügyvezetője  
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

**Határidő:** a társaság taggyűlése

- 4.) **Javaslat a Jáki u. 23. szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási jog gyakorlásával kapcsolatos döntéshozatalra**  
**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 14 igen, 0 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

#### **79/2017 (III.27.) GVB. sz. határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság javasolja, hogy a szombathelyi 5758 hrsz-ú, természetben a Szombathely, Jáki u. 23. szám alatt található, „lakóház , udvar” megnevezésű ingatlanra Sényi Marianna , mint eladó valamint a Magyar Állam nevében a Nemzeti Eszközkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság mint vevők között 2016. október 25. napján kelt adásvételi szerződésben meghatározott feltételekkel – az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 25. §-ának felhatalmazása valamint a Szombathely Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 30/2006. (IX. 7.) számú rendelet 62. § (8) bekezdése és annak 3. számú melléklete alapján biztosított, „Népesség lakásszükséglete” céljából fennálló – elővásárlási jogával Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata ne éljen.

**Felelős:** Dr. Puskás Tivadar polgármester  
Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
(végrehajtásért: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal

**5. Javaslat a "Városfejlesztési alap-Képviselői keret" 2017. évi költségvetésben biztosított 63 000 eFt-os előirányzatának felhasználására**  
**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 15 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

**80/2017 (III.27.) GVB. sz. határozat**

1. A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, a szükséges fedezet biztosítását - a „Városfejlesztési alap - Képviselői keret” előirányzat terhére - az alábbiak szerint támogatja:
  - Horváth Soma képviselő úr benyújtott kérelme alapján - a 2017. évi költségvetésben biztosított „Városfejlesztési Alap - képviselői keret” terhére – 3.000.000,- Ft-ot biztosít a Paragvári út, Bem József utca kereszteződése, valamint a Váci Mihály utcai orvosi rendelő (Szombathely, Váci Mihály utca 1-3. szám) által határolt játszótér fejlesztésére.
  - Dr. Czeglédy Csaba képviselő úr benyújtott kérelme alapján - a 2017. évi költségvetésben biztosított „Városfejlesztési Alap - képviselői keret” terhére – 1.000.000,- Ft-ot biztosít a Paragvári út, Bem József utca kereszteződése, valamint a Váci Mihály utcai orvosi rendelő (Szombathely, Váci Mihály utca 1-3. szám) által határolt játszótér fejlesztésére.
  - Szuhai Viktor képviselő úr benyújtott kérelme alapján - a 2017. évi költségvetésben biztosított „Városfejlesztési Alap - képviselői keret” terhére – 500.000,- Ft-ot biztosít a Paragvári út, Bem József utca kereszteződése, valamint a Váci Mihály utcai orvosi rendelő (Szombathely, Váci Mihály utca 1-3. szám) által határolt játszótér fejlesztésére.
  - Kopcsándi József képviselő úr benyújtott kérelme alapján - a 2017. évi költségvetésben biztosított „Városfejlesztési Alap - képviselői keret” terhére – 200.000,- Ft-ot biztosít a Bolyais Szülők Egyesülete javára Bolyai iskolák és gyakorlóiskolák közt megrendezésre kerülő találkozók/konferencia szervezésével, lebonyolításával kapcsolatos költségek fedezetére.
  - Kopcsándi József képviselő úr benyújtott kérelme alapján - a 2017. évi költségvetésben biztosított „Városfejlesztési Alap - képviselői keret” terhére – 100.000,- Ft biztosítását javasolja a Művészeti Szakközépiskoláért Alapítvány javára diákok versenyeztetéséi, jutalmazási kiadásainak fedezetére. Az alapítvány részére támogatást biztosítani az önkormányzati forrásátadásról szóló 47/2013. (XII.04.) önkormányzati rendelet 1. § (5) bekezdés alapján kizárólag a Közgyűlés jóváhagyása alapján lehetséges.
  - Rettegi Attila képviselő úr benyújtott kérelme alapján - a 2017. évi költségvetésben biztosított „Városfejlesztési Alap - képviselői keret” terhére – 3.000.000,- Ft-ot biztosít a Játéksziget Óvoda (Szombathely, Győzelem u. 1/A.) javára az óvoda udvarán KRESZ park kialakítására.
  - Dr. Nemény András képviselő úr benyújtott kérelme alapján - a 2017. évi költségvetésben biztosított „Városfejlesztési Alap - képviselői keret” terhére – 500.000,- Ft-ot biztosít a Gazdag Erzsi Óvoda (Szombathely, Krúdy Gy. u. 2/A.) kültéri eszköztárolójának előkészítéséhez.
  - Dr. Ipkovich György képviselő úr benyújtott kérelme alapján - a 2017. évi költségvetésben biztosított „Városfejlesztési Alap - képviselői keret” terhére – 782.000,- Ft-ot biztosít a Gazdag Erzsi Óvoda (Szombathely, Krúdy Gy. u. 2/A.) kültéri eszköztárolójának előkészítéséhez.
  - Lendvai Ferenc képviselő úr benyújtott kérelme alapján - a 2017. évi költségvetésben biztosított „Városfejlesztési Alap - képviselői keret” terhére – 100.000,- Ft-ot biztosít az ELTE Savaria

Egyetemi Központ javára a technikatánári képzés beindításának 30. évfordulója emlékére megjelenő kiadvány költségeinek fedezetére.

2. A Gazdasági És Városstratégia Bizottság 386/2016.(XI.30.) GVB számú határozatának harmadik bekezdése az alábbi rendelkezés lép:  
„Kopcsándi József képviselő úr benyújtott kérelme alapján - a 2016. évi költségvetésben biztosított „Városfejlesztési Alap - képviselői keret” terhére – 200.000,- Ft-ot biztosít a Derkovits Városrészért Egyesület javára működési költségeinek fedezésére.”

**Felelős:** Dr. Puskás Tivadar polgármester  
Molnár Miklós alpolgármester  
Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
Dr. Károlyi Ákos jegyző  
(a végrehajtásért: Lakézi Gábor Városüzemeltetési Osztály vezetője,  
Stéger Gábor Közgazdasági és Adó Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal

6. **Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája módosítása egybeszerkesztett dokumentumának elfogadására**  
**Előadó:** Szakály Szabolcs, a Városfejlesztési Kabinet vezetője

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 11 igen, 0 ellenszavazat és 3 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

#### **81/2017 (III.27.) GVB. sz. határozat**

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése Gazdasági és Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája módosítása egybeszerkesztett dokumentumának elfogadására” című előterjesztést megtárgyalta, és a 40/2017. (III.2.) Kgy. sz. határozatának 3. pontjában foglalt felhatalmazás alapján az előterjesztés melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja Szombathely Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája módosítását.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
Illés Károly alpolgármester  
Dr. Károlyi Ákos jegyző  
(A végrehajtásért felelős:  
Szakály Szabolcs, a Városfejlesztési Kabinet vezetője)

**Határidő:** azonnal

7. **Javaslat a Markusovszky utcai Gyöngyös patak híd felújításának fejlesztésére**  
**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 14 igen, 0 ellenszavazat és 3 tartózkodás mellett – a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

#### **82/2017 (III.27.) GVB. sz. határozat**

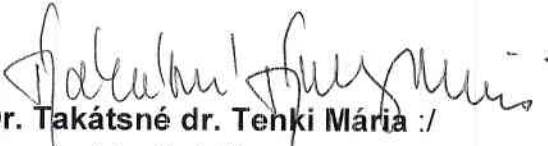
A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság úgy határozott, hogy a „Javaslat a Markusovszky utcai Gyöngyös patak híd felújításának fejlesztésére” című előterjesztést a bizottság soron következő ülésén tárgyalja.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke



(a végrehajtásért: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

Lendvai Ferenc, a Bizottság elnöke a NYÍLT ülést 11:20-kor berekesztette és ZÁRT ülést rendelt el.

  
/: Dr. Takátsné dr. Tenki Mária :/  
bizottsági tag

  
/: Lendvai Ferenc :/  
a bizottság elnöke

Szombathely, 2017. április 4.