|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **VÉLEMÉNYEZŐ** | **VÉLEMÉNY** | **VÉLEMÉNY****TERVEZŐI KIÉRTÉKELÉSE** | **DÖNTÉSI JAVASLAT** |
| **ÁNTSZ – Népegészség-ügyi Főosztály – Közegészség-ügyi és Járványügyi Osztály Szombathely** | Szombathely Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája módosításához (továbbiakban: ITS) közegészségügyi szempontból az alábbi véleményt adom: A dokumentációban szereplő - a közegészségügyi hatóság hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében a tervezetet elfogadom, azok megvalósítását támogatom. Indokolás Az önkormányzat 2014-2020-as fejlesztési időszakban a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében közel 14 milliárd forint értékben nyújtott be támogatási kérelmet. A közreműködő Magyar Államkincstár kérésére a fejlesztési projekteket az ITS-hez kell illeszteni, többek között ez a tény indokolja a módosítási kérelmet. A közegészségügyi vélemény megadásához áttanulmányoztam a megkereséshez mellékelt dokumentációkat az alábbi szakkérdések tekintetében: • ivóvíz minőségű víz biztosítása, • hulladékkérdés, szilárd hulladék gyűjtése, elszállítása és elhelyezése, • szennyvíz gyűjtése, ártalmatlanítása, • árvíz, belvíz veszély megelőzése, ennek kitett területek védelme, csapadékvíz elvezetés, • turisztikai igények kielégítése és a • lakosság egészségállapot javításának kérdése. A dokumentáció alapos. Részletesen bemutatásra kerültek Szombathely város - régióban, megyében betöltött szerepét meghatározó - paraméterei, az érintett fejlesztési dokumentáció tartalmának kapcsolati elemei az Országos Területfejlesztési Koncepcióhoz és a Vas megyei Területfejlesztési Koncepcióhoz. A terv készítői egyúttal ismertették az elmúlt középtávú időszak tervei alapján megvalósult fejlesztési eredményeket, hiányosságokat és ezen tapasztalatokból kiindulva a jelenlegi, illetve következő évek igényei szerint a társadalmi, gazdasági környezethez igazodva a pályázati lehetőségek ismeretében fogalmazták meg a célokat, ezek elérését szolgáló eszközöket. A város valamennyi akcióterületét - a közegészségügyi érdeket is szem előtt tartva - a lakosság igényeit is figyelembe véve kívánják fejleszteni. A módosítás kiemelt területe a városközponti rész — Csónakázótó, Mechatronikai központ, Ifjúsági lakótelep, Joskar Ola lakótelep, meglévő ipari terület, Szentkirály és a szlömösödő területek környezete. Szakvéleményemet a dokumentáció elfogadását támogatva a következő rendeletek előírásai alapján fogalmaztam meg. • 2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról, • a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm, rendelet, • a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, • az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet, • a 2011. évi CCIX törvény a víziközmű szolgáltatásról, • a víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. ((II. 27,) Korm. rendelet, • a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, 9 az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet, ▪ a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 2712008. (XII. 3.) KvVM-EÜM rendelet, • a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 1811998. (Vi. 3.) NM rendelet előírásait. A vélemény kiadásához hatóságom hatáskörét a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (Xl. 8.) Korm. rendelet 30. § (9) bekezdése állapítja meg. Illetékességem az Állami Népegészségügyi és -Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szőlő 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésén, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 6612015. (Ill. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul. | Az ITS módosítással egyetért.A vélemény nem igényli az ITS módosítását. | A vélemény nem igényli az ITS módosítását.  |
| **Balogunyom Közös Önkormányzati Hivatal** | Szombathely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának 2017. február 14.-én a Balogunyom Község Önkormányzathoz érkezett 12016-42/2017. iktatási számú megkeresése alapján tájékoztatom, hogy a Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata a településfejlesztési koncepciókról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (IX. 8.) Korm. rendelet és Szombathely Megyei Jogú Város Partnerségi Szabályzata alapján elkészített és véleményezési eljárásra bocsátott, az Integrált Településfejlesztési Stratégia módosításának munkaanyagában foglaltakkal egyetértett. | Az ITS módosítással egyetért.A vélemény nem igényli az ITS módosítását. | A vélemény nem igényli az ITS módosítását.  |
| **Boda Judit, Boda Tamás****Szombathely, Kárpáti Kelemen utca 96/c** | A Kárpáti Kelemen utca Múzeumfalutól a Kilátó utcáig terjedő szakaszán járda nincs, az utca páros oldalán az új utcai LED lámpák alatt lenne érdemes kialakítani. A Múzeumfalu hátsó oldalán a Rigóvölgyi utcai szakaszt be kellene kapcsolni a gépjármű-forgalomba. A két fejlesztést össze lehetne kapcsolni úgy, hogy ha a forgalmi rendet kicsit átalakítanánk: lehetne járda és akár kerékpárút is, a gépjármű-forgalmat körforgalommá lehetne szervezni, a háromszög alakú lakóterület körül, ha körforgalom lenne, az lehetne egyirányú, ha egy sáv maradna, akkor a másik sávból lehetne körben járdát leválasztani, ha csak egy sáv marad a gépjármű forgalmat sávváltásra kényszeríti, kénytelenek lennének lassítani, anélkül, hogy fekvő rendőrt kéne telepíteni, a járda a „háromszög” belső felén lenne a Kárpáti és az Árpád úti szakaszon is. A „háromszög” egyirányú lenne, a mostani buszjárat is megmaradna, csak az egyik buszmegállót kéne kicsit odébb rakni.  | Boda Judit észrevételei az ITS módosítása során nem relevánsak, ezért ezt nem szükséges bedolgozni az ITS-be.  Az észrevétel továbbításra került a Városüzemeltetési Osztály Kommunális Irodájára, mert nekik van hatáskörük ebben eljárni. | A véleményben megfogalmazott javaslat ITS-be történő átvezetése nem indokolt. |
| **Csermelyi Andrea** **Állami főépítész** **Vas Megyei Kormányhivatal** | A 2017. február 16-án kelt, 12016-42/2017. számú, Szombathely Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának módosításával kapcsolatos megkeresésére az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (2) bekezdése, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (Xl. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 31. § (1) bekezdése alapján az alábbi véleményt adom: A módosítani tervezett Integrált Településfejlesztési Stratégia szerkezete, tartalma a stratégiai célok meghatározásával, a megvalósításra kerülő fejlesztések összefoglaló bemutatásával, ütemezésével, az akcióterületek kijelölésével, az akcióterületeken kívül végrehajtandó, a település egésze szempontjából jelentős fejlesztések stratégiai célokhoz történő illeszkedésével, a stratégia külső és belső összefüggéseinek feltárásával megfelel a Korm. rendelet 2. számú melléklet II. pontjában meghatározottaknak. Az ITS munkaközi dokumentációja megfelelő módon fogalmazza meg az országos és megyei területfejlesztési és területrendezési terveknek megfelelő hosszú és középtávú jövőképét, céljait, feladatait és a reálisan megvalósítható projektelemeit. A módosítással érintett részek a kiemelésnek köszönhetően könnyen áttekinthetőek. • A tervezett módosítással egyetértek, azonban a módosítást tartalmazó véleményezési dokumentáció 127. oldalán szereplő „Gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés" megnevezésű fejlesztéssel kapcsolatban szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy a burkolat felújításának alkalmazása csak azokban az esetekben lehetséges, ahol a burkolt útpálya szélessége alkalmas a kétirányú forgalom biztosítására, és nem kell a szembejövő gépkocsiknak a közlekedésre a padkát igénybe venni. Minden más esetben szükségesnek tartom a szabvány szerinti, kiemelt padkás, zárt csapadékvíz csatornás útszélesítés kialakítását. A véleményemmel összefüggően, az integrált településfejlesztési stratégiával kapcsolatosan a Korm. rendelet 31. §-a alapján az alábbiakra hívom fel a figyelmét: „(2) A polgármester a beérkezett véleményeket, illetve a vélemények alapján átdolgozott stratégiát ismerteti a képviselő-testülettel. (3) Az elfogadott stratégiát az önkormányzat honlapján közzé kell tenni. (4) A stratégia elfogadásáról és honlapon való közzétételéről a polgármester 5 napon (a főváros esetében 10 napon) belül értesítést küld az egyeztetésben részt vetteknek és az állami főépítésznek." Szakmai véleményem a hivatkozott jogszabályokon alapul. Hatáskörömet és illetékességemet a főépítészi tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15. ) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 7. § h) pontja állapítja meg. | Az ITS módosítással egyetért.A közlekedésfejlesz-téssel kapcsolatban a véleményben megfogalmazott javaslat a projektfejlesztés során, a projekt műszaki tartalmának meghatározásakor figyelembevétele indokolt, az ITS egyeztetett dokumentumának módosítását nem teszi szükségessé. | A vélemény az ITS módosítása szempontjából releváns javaslatot nem fogalmaz meg, a benne foglaltak az ITS módosítását nem teszik szükségessé.A közlekedésfejlesz-téssel kapcsolatban a véleményben megfogalmazott javaslat a projektfejlesztés során, a projekt műszaki tartalmának meghatározásakor figyelembevétele indokolt, az ITS egyeztetett dokumentumának módosítását nem teszi szükségessé. |
| **Égáz-Dégáz Földgázelosztó** | A megküldött településfejlesztési stratégiát felülvizsgáltuk és azt elfogadásra javasoljuk. A fejlesztési területek gázellátásával kapcsolatban a tényleges energiaigények benyújtása után nyilatkozunk.  | Az ITS módosítással egyetért.A vélemény nem igényli az ITS módosítását. | A vélemény nem igényli az ITS módosítását.  |
| **Eötvös Loránd Tudományegyetem Szombathelyi koordinációs rektorhelyettes** | Örömmel vettük, hogy Szombathely Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája módosításának véleményezésére lehetőséget kaptunk Önöktől. Szeretnénk pár dolgot pontosítani, illetve további javaslatot tenni a koncepcióval kapcsolatban. A Stratégia még Nyugat-magyarországi Egyetem Savaria Egyetemi Központként említ bennünket a 31. oldalon a Kutatásfejlesztés témakörében. Az intézmény új neve: 2017. február 1-tőa Eötvös Loránd Tudományegyetem Savaria Egyetemi Központ (ELTE SEK). A kari struktúra is változott, az ELTE-hez történt csatlakozással, 2017. február 1-től képzési centrumok és intézetek működnek az anyaintézmény hat karjának részeként. A stratégia egyéb területein intézményünk nem kerül megemlítésre, amit fájlalunk. Szeretnénk, ha az ELTE SEK jóval markánsabb eleme lenne a stratégiának, mert így tudjuk Városunkkal közösen jövőképünket megtervezni. Szeretnénk és kérjük, hogy a Stratégia demográfiai, foglalkoztatási, gazdasági, szolgáltatói minőségünkben is jelenítsen meg bennünket, mivel e téren is intézményünk szerepe e téren is meghatározó a térségben. Szolgáltatói minőségben a tudományközvetítő, kutató, sportszervező, kultúraközvetítő szerepünk is megkerülhetetlen, markáns eleme Szombathelynek és a régiónak. Humán erőforrásunk pedig meghatározó Városunk szellemi elitjében. Tovább kívánjuk fejleszteni a Nyitott Egyetem gondolatát. Oktatási tereinket tovább bővítjük, a Város polgárai számára még inkább elérhetővé kívánjuk tenni azokat. Néhány konkrét észrevétel, javaslat: • A Város közösségi terveinek gazdagítása érdekében felkínáljuk „A" épületünk jobb oldalán lévő és a „B" épület előtti teret, mely rendezésével, parkosításával és a kerítés elbontásával jövőben közösségi funkciókat is elláthat. • A állagában leromló épületek sorába ajánljuk az egykori Öntöde területén lévő, használaton kívüli Rajz Tanszékünket Géfin Gyula utca 22. hrsz: 5531/5. • Terveink között szerepel egy, a sportszakember képzést szolgáló, egyúttal Szombathely sportéletét nagyban gazdagító Sportcsarnok bővítés, ami szintén helyet kér a Stratégia oldalain. Ezt a Klíma és Energiastratégia szempontjából is említésre méltó módon zöld energia felhasználásával kívánjuk majd működtetni. Örömmel olvastunk a „Szombathely visszavár" ösztöndíjprogram fontosságáról is, hiszen ez napjainkra érett a gondolatból cselekvéssé. Ugyancsak jó hír, hogy az Egyetemünk környezetében és a Jókai úton is megújul az útburkolat. Hozzám eljutott információkból tudjuk, hogy része leszünk a Városi Közösségi kerékpáros hálózatnak. Az előző többek között azért fontos, mert a Futófesztivál Szombathelyen nagysikerű Városi programunk útvonalával esik egybe. Utóbbi pedig az európai városok jellemzőivel gazdagít majd bennünket. Köszönjük, hogy véleményünket megoszthattuk Önnel! Bízunk benne, hogy meglátásainkkal és javaslatainkkal tovább fejleszthetjük és szépíthetjük Városunkat! | Az ITS módosítással egyetért.Az egyetem által felvetett fejlesztési elképzeléseket az ITS átfogó és teljes felülvizsgálatakor lehet kezelni.A vélemény az ITS módosítása szempontjából releváns javaslatot nem fogalmaz meg, a benne foglaltak az ITS módosítását nem teszik szükségessé. | A vélemény az ITS módosítása szempontjából releváns javaslatot nem fogalmaz meg, a benne foglaltak az ITS módosítását nem teszik szükségessé. |
| Gyanógeregye **Község Önkormányzata** | Az elkészült dokumentációval egyet ért, azzal kapcsolatban javaslatot , észrevételt nem kíván tenni. | Egyetért. Módosítás nem szükséges | Egyetért. Módosítás nem szükséges |
| **Győr – Sopron – Ebenfurti Vasút Zrt.** **(GYSEV Zrt)** | A „Szombathely Megyei Jogú város Integrált Településfejlesztési Stratégia módosításának véleményezése” tárgyú, 2017. február 09. keltezésű megkeresésével kapcsolatban a Győr – Sopron – Ebenfurti Vasút Zrt. (9400 Sopron, Mátyás király u. 19., továbbiakban GYSEV Zrt.) nevében az alábbi választ adom.Tárgyi módosításokkal kapcsolatban kifogást nem emelünk, ahhoz a GYSEV Zrt. nevében a hozzájárulásunkat megadjuk.A tárgyi témában 003418-1/2017 ügyiratszámon írt észrevételekkel kapcsolatban, a GYSEV Zrt. kéri a tisztelt címtől, hogy a következő módosítás előtt a Vállalat vezetésével, illetékes műszaki munkavállalóival a kapcsolatot felvenni szíveskedjenek, hogy a már lezárult, vagy folyamatban lévő, Szombathely Város Integrált Településfejlesztési Stratégiáját is érintő fejlesztési terveket, elképzeléseket egyeztetni, összehangolni tudjuk! | Hozzájárulását adja az ITS módosításhoz, és kifogást nem emel.Az egyeztetett ITS módosítás változtatását nem teszi szükségessé.Az ITS átfogó és teljes felülvizsgálata során indokolt a GYSEV-vel részletes egyeztetések lefolytatása. | A vélemény nem igényli az ITS módosítását. |
| **Haladás Sportkomplexum Fejlesztő Nkft** | Az anyagot áttekintve megállapítottam, hogy az az „Új Haladás Stadion és létesítményei”-t említve nem naprakész adatokat tartalmaz. Mint az talán Önök előtt is ismeretes, a régi sportlétesítmény egy évvel ezelőtt elbontásra került, a helyén épülő sportkomplexum immár átadásához közelít, így kérem, a Településfejlesztési Stratégiában szereplő információkat ennek megfelelően javítani, a javítást követően ismételt véleményezésre megküldeni szíveskedjenek!Az anyag aktualizálása érdekében segítségképpen az alábbiakban hívom fel szíves figyelmüket a beruházást érintő információkra:A szombathelyi sportcélú beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 462/2013. (XII. 4.) Korm. rendelet és a szombathelyi sportcélú beruházások megvalósításához szükséges intézkedésekről szóló 1896/2013. (XII. 4.) Korm. határozat alapján a Kormány az elmúlt 20 év legjelentősebb fejlesztését tervezi megvalósítani Szombathelyen, melynek célja olyan nemzetközi szabványoknak megfelelő sportkomplexum és rekreációs övezet kialakítása, mely európai szintű szolgáltatást képes nyújtani.Magyarország Kormánya a szombathelyi sportcélú beruházások megvalósításához szükséges intézkedésekről szóló 1896/2013. (XII. 4.) Korm. határozatban egyetértett a szombathelyi sportcélú beruházások megvalósítására irányuló beruházási programmal, amelynek első ütemében Szombathelyen, a Rohonci úton található labdarúgó stadion helyén egy UEFA IV. kategóriájú labdarúgó stadion, valamint egy új multifunkcionális sportcsarnok épül fel.A Kormány döntésének megfelelően a Szombathely, Rohonci út 3. alatt, közel 21600 m2 alapterületen egy UEFA 4. kategóriának megfelelő labdarúgó stadion, egy multifunkcionális sportcsarnok, amely két kézilabda méretű pályát, 58 méteres bemelegítő folyosót, ökölvívó, birkózó és súlyemelő termeket tartalmaz, valamint különálló épületként Sportmúzeum/Shop/Söröző épül. A stadion közel 9000 fő befogadására lesz alkalmas.Magyarország Kormánya a 462/2013. (XII.4.) Korm. rendelettel a beruházást kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította.A Kormány az egyes sportinfrastruktúra-fejlesztési beruházások megvalósításához kapcsolódó kormányhatározatok módosításáról szóló 1071/2016. (II. 25.) Korm. határozatával módosította a szombathelyi sportcélú beruházások megvalósításához szükséges intézkedésekről szóló 1896/2013. (XII. 4.) Korm. határozatot, 15 200 000 000 Ft-ra felemelte a Beruházás első ütemének megvalósítására 2013. és 2017. között időszakban fordítható összeget.Kérem továbbá az alábbi szövegrész törlését az anyagból figyelemmel arra, hogy a szövegrészben szereplő szakosztályok elhelyezésének feladata nem szerepel az új sportkomplexum Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata által elfogadott tervezési programjában:„A HVSE tenisz szakosztálya javasolja a létesítményhez tartozó teniszpályák és teniszház felújítását. A Magyar Asztalitenisz Szövetség (MOATSZ) támogató levelet küldött annak érdekében, hogy a Szombathelyen már 20 éve-a Szombathelyi Asztalitenisz Kör (SZAK)- a Nyugat- Dunántúl bázisaként működő asztalitenisz sport is helyet kaphasson az új Haladás sportkomplexumban. Levelükben kifejezték azon szándékukat, hogy a stratégiailag fontos bázisaikat a jövőben anyagilag is kiemelten kívánják támogatni. A Szombathelyi Vívóakadémia levélben jelezte, hogy amennyiben mód van rá és a fejlesztés révén a sportcsarnokban kialakításra kerülhet egy megfelelő vívóterem, akkor szeretnének „átköltözni” az új létesítménybe. Az egyesület jelenleg Szombathely városban az egyetlen vívósport utánpótlás nevelő bázis.” | A véleményben a beruházás folyamatának jelenlegi helyzetére vonatkozóan szereplő információk az egyeztetésre bocsátott ITS módosításban foglaltak változtatását nem teszik szükségessé.A rövidesen átadásra kerülő sportlétesítmények elkészültének megjelenítése az ITS átfogó teljes módosítása során indokolt.Az egyes sportágak létesítmény igényeinek kielégítésére vonatkozó javaslatok figyelembevétele a sportlétesítmények projektfejlesztése során történhet meg, az egyeztetett ITS módosítás megváltoztatását nem teszi szükségessé. | A véleményben megfogalmazott javaslatok az ITS módosítását nem teszik szükségessé. |
| **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** | A 3 oldalas részletes vélemény 2017. március 1-én délután, a határidő után érkezett | A véleményben foglalt javaslatok az ITS módosítását nem igénylik.A részletes felvetéseket az ITS átfogó és teljes módosítása során lehet figyelembe venni. | A vélemény nem igényli az ITS módosítását |
| **Kisunyom –** Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatal | Szombathely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának 2017. február 14.-én a Kisunyom Község Önkormányzathoz érkezett 12016-42/2017. iktatási számú megkeresése alapján tájékoztatom, hogy a Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata a településfejlesztési koncepciókról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (IX. 8.) Korm. rendelet és Szombathely Megyei Jogú Város Partnerségi Szabályzata alapján elkészített és véleményezési eljárásra bocsátott, az Integrált Településfejlesztési Stratégia módosításának munkaanyagában foglaltak közvetlenül nem érintik Kisunyom települést. Ezért javaslatokat, észrevételeket nem kívánunk tenni. | A vélemény nem igényli az ITS módosítását. | A vélemény nem igényli az ITS módosítását.  |
| **Magyar Államkincstár**  | Szombathely Megyei Jogú Város Hosszú Távú Településfejlesztési Koncepciója és Integrált Településfejlesztési Stratégiája című dokumentum Irodánk részére - 2017.02.10-én 6 részletben - megküldött kivonatai és az érvényes támogatási szerződések összhangját vizsgáltuk, és az alábbi észrevételt tesszük:-          A TOP-6.4.1-15-SH1-2016-00001;  TOP-6.7.1-15-SH1-2016-00001;  TOP-6.9.1-15-SH1-2016-00001  vonatkozásában az akcióterület beazonosítható.-          A TOP-6.1.5-15-SH1-2016-00001 számú projekthez:o   Az ITS-ben a „A projekt keretében az alábbi gyűjtő utak felújítása történik:” bekezdés szövege - 1-8. sorszám alatti helyszín szerepel, mely teljesen megegyezik a hatályos Támogatási szerződés 8. sz. Rövid összefoglalás a projektről melléklet szövegével1              . Az akcióterület beazonosítható. Ugyanakkoro   A „Felújítással érintett útszakaszok munkaerő mobilitási térképe”-n 7 felújítandó útszakasz került feltüntetésre. *Az ITS szöveges részében 8 helyszín szerepel*, *a térképen* *hiányzik az ITS szöveges részében a 7. sorszám alatt szereplő Irottkő utca 1529/2 . hrsz-ú ingatlan*.  o   A szöveges részben az 5. helyszín: „Márton Áron utca 4219. és 4522. hrsz-ú ingatlanokon történő felújítása a 78. sz. ingatlan és a Kilátó utca közötti szakaszon”. Megjegyezzük, hogy a Márton Áron utca közvetlenül nem érintkezik a Kilátó utcával, a szakasz egyértelműen  nem beazonosítható.o   A 2017.01.31-i és a 2017.01.19-i dátumú térképen 7 fejlesztéssel érintett szakasz jelenik meg. *A térképeken szintén* *hiányzik az ITS szöveges részében a 7. sorszám alatt szereplő Irottkő utca 1529/2 . hrsz-ú ingatlan*.o   A két térképen 7 feltüntetett szakasz közül az 1-4. tétel mellett zárójelben szerepel a szakasz tartalma, mely megegyezik az ITS szöveges részében feltüntetett szakasz tartalmával, azonban a*z 5, 6 és 7. tételnél hiányzik a szakasz megnevezése.*o   A térképeken a zárójelben leírt szakasz megjelölés teljes mértékben nincs összhangban a térképen jelöléssel – a TOP-6.1.5/3 Újvilág utca vonatkozásában. A többi útszakasz vonatkozásában – a részünkre megküldött formátumú térképek méretaránya miatt – teljes bizonyossággal nem lehet beazonosítani a felújítandó útszakaszok hosszát.-          A TOP-6.3.1-15-SH1-2016-00001 számú projekthez:o   Az ITS kivonat „Barnamezős területek az akcióterületeken” és a „Szlömösödő területek az akcióterületeken” táblázatban 5487/28 hrsz., a „SZENT LÁSZLÓ KIRÁLY UTCAI FELHAGYOTT IPARTERÜLET FEJLESZTÉSE” megnevezésű térképen többek között a 5487/30 hrsz. került feltüntetetésre, mely nincs összhangban a térkép alatt megjelölt 5487/28 hrsz.-mal.o    „Az ITP keretében a TOP-ból megvalósuló fejlesztések áttekintése” térkép alsó, szöveges részében 5487/28 hrsz. szerepel.o   A benyújtott ITS kivonatban bemutatott barnamezős területek besorolását nem áll módunkban minősíteni. Felhívjuk figyelmüket a Felhívás 3.2. pontjában (28. oldal) az 1. Projekt előkészítése d./ pontjára: „Amennyiben a támogatásból megvalósuló beruházás a hatályos településrendezési eszközök módosítását szükségelteti, a módosítást haladéktalanul el kell indítani és legkésőbb az első mérföldkő teljesüléséig, azaz a támogatási szerződés hatályba lépésétől számított 18 hónapon belül le is kell zárni. A mérföldkő a kedvezményezett nyilatkozatával teljesül.”o   A Támogatási szerződés 1. sz. módosításában  a megvalósítási helyszín 5487/30 hrsz.-ra került módosításra. o   Mivel telekalakításra, új helyrajzi számok kiosztására került sor, javasoljuk az ITS-ben is az új helyrajzi számokat feltüntetni, vagy legalább a módosulásra utalni.-          A TOP-6.3.3-15-SH1-2016-00001 számú projekthez:o   Az ITS-ben TOP-6.3.3/3 azonosító számmal jelölt (Őrség utca) helyszínen megjelölt nyomvonal eltér a támogatási kérelemben benyújtott átnézeti helyszínrajzon, valamint az Önök által 2017.02.17-én megküldött vízjogi létesítési engedély dokumentumokban megjelölt nyomvonaltól.o   A fejlesztéssel érintett további helyszínek összhangban vannak a megküldött vonatkozó ITS dokumentációval. | A véleményben megfogalmazott javaslat az ITS módosítás szempontjából releváns, átvezetése indokolt. | Az ITS kerüljön módosításra a véleményben megfogalmazott javaslatnak megfelelően.  |
| **Magyar Államkincstár** | A TOP-6.3.2-15-SH1-2016-00001 vonatkozásában az akcióterület beazonosítható. | A véleményben megfogalmazott javaslat az ITS módosítás szempontjából nem releváns, átvezetése nem indokolt. | A véleményben megfogalmazott javaslat ITS-be történő átvezetése nem indokolt. |
| **Nemeskolta Község Önkormányzata** | Az elkészült dokumentációval egyet ért, azzal kapcsolatban javaslatot , észrevételt nem kíván tenni. | Egyetért. Módosítás nem szükséges | Egyetért. Módosítás nem szükséges |
| **Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság** **Soproni Hatósági Iroda** | A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) a Szombathely Megyei Jogú Város ITS módosításával kapcsolatos dokumentációt megvizsgálta. A rendelettervezet hírközlési érdeket nem sért a módosítás ellen a Hatóság kifogást nem emel. A műemlék épületen és a hozzá tartozó telek területén, illetve műemléki környezet területén folytatott építési tevékenységet — pl. antenna telepítést - a 39/2015. (111.11.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott illetékes járási építésügyi és örökségvédelmi hivatalok jogosultak örökségvédelmi szempontból megvizsgálni és amennyiben engedély köteles engedélyezni azt. A Hatóság kéri, hogy a fentieket a készülő dokumentációknál figyelembe venni szíveskedjenek. Fenti véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (Xl. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet.) 41. § (2) b) pontjában meghatározottak szerint a Rendelet. 9. melléklet 20. pontjában foglalt felhatalmazás alapján adta a Hatóság. | A vélemény az ITS módosítása szempontjából releváns javaslatot nem fogalmaz meg, a benne foglaltak az ITS módosítását nem teszik szükségessé. | A vélemény az ITS módosítása szempontjából releváns javaslatot nem fogalmaz meg, a benne foglaltak az ITS módosítását nem teszik szükségessé. |
| **Rónai Károly építészmérnök** **Él 18-0048 TT1 18-0048**  | 73. oldal MÚZEUMFALÚ A Múzeumfalú I. és II. ütemének építész tervezőjeként is ( a mai bejárati épület kivételével) érdekelt vagyok a fejlesztésben, az együttes megújulásában, a tervezett épületek megvalósulásában. A II. ütem tervében szereplő KIÁLLÍTÁSI ÉPÜLET sem maradhat el! A belső úthálózatot teljes egészében kell megújítani, földút-színű „aszfalt" burkolattal. (ez volt az eredeti tervünk) A projekt részeként gondoskodni kell személygépkocsi parkolóhelyekről. Az Árpád utcai parkoló megduplázható, de nagy rendezvények esetén ez is kevés. 78. oldal SZABADIDŐ KÖZPONT A Homok úti homokbánya helyén a Szépítő Egyesület kezdeményezte Szabadidő Központ létesítését. Az ötletpályázat nyerteseként készítettem a terület felhasználási tervet Mihály Győző kertépítésszel, Takács János úttervezővel. A területrendezés társadalmi munkában folyt. A pavilonos, 8 egységből álló, nyolcszögletű, fedhető-belsőudvaros épület terveit a VASITERV-ben terveztem, a Városi Tanács megbízásából. Három rész valósult meg (öltözők, vizesblokk), de folytatható volna (árusítóhelyek, büfé, vendéglő) A lovas-központ számára a terület ideális. Nem lenne szerencsés azonban a keleti részen lakóterületet leválasztani, ahová parkolóhelyet terveztünk, és arra feltétlen szükség lesz. 78-79. oldal OLADI KILÁTÓ A Szépítő Egyesület építtette 50 éves jubileumára. Pályázat alapján tervezője Tóth János városi főmérnök. A KILÁTÓ helyi védelem alatt áll! A szerkezeti megerősítés halaszthatatlan, formai változtatás nélkül. 106.-tól SZOCIÁLIS VÁROS-REHABILITÁCIÓ A Szabadságharcos utca 100 évvel ezelőtti zártsorú beépítési módját megtartva kellene a foghíjakat beépíteni. Egykor igényes folyóparti házsor volt a képes-levelezőlapok tanúsága szerint. 125. oldal KÖZLEKEDÉSI FEJLESZTÉS A 6-os és 7-es jelű utak számozását a magyarázatnál felcserélték. A Kőszegi utcai tömbbelsőbe tervezett, parkoló-lemeznek elnevezett kétemeletes pakolóház helyett környezetbarát megoldást javasolok: alagsori parkolót, felette fásított közparkot. A vázlattervet mellékelem. Az Ady téri megszűnő buszpályaudvar területe hasznosíthatatlan? A belvárosba érkező turisták járműveinek (autóbuszok, személygépkocsik, motorkerék-párok) fásított parkolóhelye lehet benzinkúttal, büfékkel, nyilvános WC-vel. Így a Kiskar utcai szörnyszülött benzinkút felszámolható, a sérült városszerkezet javítható. A területén zártsorúan lakóházak épülhetnek, földszinti üzletekkel, műhelyekkel, irodákkal., akárcsak a „Magellán"-tól megszabadult területen. A börtön különleges BÖRTÖNSZÁLLÓ lehetne, esetleg KOLLÉGIUM.  | A véleményben megfogalmazott részletes javaslat az ITS módosítás szempontjából nem releváns, átvezetése nem indokolt. | A véleményben megfogalmazott részletes javaslat ITS-be történő átvezetése nem indokolt. |
| **Rózsa Tamás, Dóka Zoltán****Viribus Unitis Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt.**  | Hivatkozva 12016-4212017. ikt. sz. levelére tájékoztatjuk, hogy Szombathely MJV Integrált Településfejlesztési Stratégiájának a TOP fejlesztési projektek miatt szükségessé vált módosításával kapcsolatban észrevétel, javaslatot nem teszünk. | A vélemény nem igényli az ITS módosítását. | A vélemény nem igényli az ITS módosítását.  |
| **Somjai Andrea****9028 Győr****Búzakalász u. 15.** | Tulajdonosa a szombathelyi 0938/14 hrsz-ú külterületi ingatlan 792/5608-ad fele részének. Ezen ingatlant határoló hrsz-ok között utca és építési telkek sorakoznak. Ezen körülményeket ismerve tulajdonosként kérelmezi 0938/14 hrsz-ú ingatlan belterületbe bevonását, és a tulajdonközösség megszüntetését. Amennyiben a Szabályozási terv jelen állapota alapján a terület még nem vonható be belterületbe, kéri, a Szabályozási tervet a 0938/14 hrsz-ú ingatlanra is kiterjeszteni, erre bővíteni. | Somjai Andrea észrevétele az ITS módosítása során nem releváns, a belterületbe vonás a Főépítészi Iroda hatásköre, ebben ők járnak el. A megadott helyrajzi szám egyik TOP-os projektben sem érintett. | A véleményben megfogalmazott javaslat ITS-be történő átvezetése nem indokolt. |
| **Sorkifalud Község Önkormányzata** | Az elkészült dokumentációval egyet ért, azzal kapcsolatban javaslatot , észrevételt nem kíván tenni. | Egyetért. Módosítás nem szükséges | Egyetért. Módosítás nem szükséges |
| **Sorkikápolna Község Önkormányzata** | Észrevétel, javaslat nélkül tudomásul veszi az ITS módosítást | Észrevételt nem tesz,tdomásul veszi, Módosítást nem igényel. | A vélemény nem igényli az ITS módosítását. |
| **Sorokpolány****Község Önkormányzata** | Észrevétel, javaslat nélkül tudomásul veszi az ITS módosítást | Észrevételt nem tesz,tdomásul veszi, Módosítást nem igényel. | A vélemény nem igényli az ITS módosítását. |
| **SZOVA Szombathelyi Vagyonhaszno-sító és Vagyongazdálko-dási ZRt.**  | **11. illetve a 16. oldal – táblázata javítandó**EPCOS helyrajzi szám telekosztást követően változott**5487/30 – 0,7864 ha****5487/31 – 1,1639 ha****63. oldal – táblázat**Szabadtéri műjégpálya – technológiai,- energetikai korszerűsítése valamint fogadóépület rekonstrukciója**70. oldalon az alábbi kiegészítést kérjük**Az 5487/28 hrsz. belterület telekalakítás folytán megosztásra került, azonos tulajdonosi állással, egy 7864 m2 nagyságú, 5487/30 hrsz.-ú, valamint egy 11639 m2-es, 5487/31 hrsz. ingatlan jött létre.A projekt akcióterületének új helyrajzi száma: 5487/30.**72. oldal** A térképvázlat alatt szereplő adatok és a térképvázlaton rögzített adatok nincsenek szinkronban. Továbbá az út nincs külön kiszabályozva. **80. oldal - Tófürdő, műjégpálya**A meglévő jégpálya ponyvaszerkezettel történő lefedése a fedett jégcsarnok létesítésével már nem időszerű, ezért kérjük az erre vonatkozó részt törölni a bekezdésből. A meglévő jégpálya technológia korszerűsítése szerepel a jövőbeni terveink között az öltözőépület és fogadó épület megújításával együtt. | A véleményben megfogalmazott javaslat az ITS módosítás szempontjából releváns, átvezetése indokolt. | Az ITS kerüljön módosításra a véleményben megfogalmazott javaslatnak megfelelően.  |
| **SZOVA Szombathelyi Vagyonhasznosí-tó és Városgazdálko-dási Zrt. Igazgatósága** | A SZOVA Zrt. Igazgatósága egyhangúlag javasolja, hogy Szombathely Megyei Jogú Város Integrált településfejlesztési stratégiája (ITS) egészüljön ki a Szombathely Szent Flórián körút-Brenner Park területén található, a város emblematikus épületének a Víztoronynak a rehabilitációjával, valamint a KKV-k letelepülését szolgáló inkubátorház építésével a Claudius Ipari Park területén. Az Igazgatóság javasolja a Polgármesternek, hogy kezdeményezzen egyeztetést az Irányító Hatósággal annak tisztázására, hogy a Víztorony, mint helyileg védett építmény megfelel-e a TOP-6.1.4-16. kódszámú pályázati felhívásban közzétett támogatási feltételeknek. A fenti igények alapján a SZOVA Zrt. Igazgatósága javasolja, hogy Szombathely Megyei Jogú Város Integrált Területi programja (ITP) 4.1. fejezetében 6.1. szám gazdaság-fejlesztés címszó alatt nevesített „Szombathely térségi jelentőségű turisztikai vonzerejének fejlesztése" című fejlesztési elképzelés kerüljön megosztásra oly módon, hogy a jelzett 700 millió Ft összegből 420 millió Ft a víztorony felújítására, a maradvány 280 millió Ft pedig inkubátorház építése céljára kerüljön elkülönítésre. | A véleményben megfogalmazott javaslat az ITS módosítás szempontjából releváns, a fejlesztési elképzelés megjelenítése az ITS-ben indokolt; a pályázati keretek között történő megvalósíthatóság vizsgálata az ITS módosítását követően a projektfejlesztés során végezhető el. | Az ITS kerüljön módosításra a véleményben megfogalmazott javaslat megjelenítésével.A pályázati keretek között történő megvalósíthatóságot az ITS módosítását követően a projektfejlesztés során indokolt megvizsgálni. |
| **Vas Megyei Építész Kamara** | Szombathely Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának Módosításához a következő véleményt adjuk:Általános észrevételek:1) Küldött leveléből kitűnik, hogy az Államkincstár kérése az volt, hogy a fejlesztési projekteket Szombathely Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájához kell illeszteni. Ezzel szemben jelenleg fordított eljárás folyik, az ITS-t alakítják a fejlesztésekhez. A középtávra szóló stratégiának kell meghatározni a Város fejlesztési irányait, ennek kell adnia a a fejlesztések alapjait.2) A 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet értelmében a megalapozó vizsgálat és az ITS tartalmi elemeinek részletezettségét az önkormányzati főépítész írásban határozza meg. Az erről szóló dokumentáció a közzétett anyagban nem található. Az ITS módosítását önkormányzati főépítész nélkül elkészíteni és elfogadni aggasztó.3) A 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet szerint Szombathely Megyei Jogú Városnak köztisztviselői kinevezéssel kell főépítészt foglalkoztatni, valamint a szakmaiság egyik fontos feltétele az önkormányzati főépítész által működtetett és összehívott tervtanács intézménye. Jelenleg Szombathely sem főépítésszel sem tervtanáccsal nem rendelkezik. A tervtanács az ITS módosításának folyamatában is nagy segítséget tudott volna nyújtani.Tartalmi észrevételek:1) Romkert rekonstrukció: A Romkert jelenlegi állapotában alkalmatlan arra, hogy Szombathely egyik jelképe legyen, ezért megújulásával egyetértünk. Mivel a Romkert rendkívül kényes és fontos terület, ezért rekonstrukciónak minél szélesebb szakmai és társadalmi nyilvánosságot kell adni. A szakmát és a közvéleményt is folyamatosan tájékoztatni kell a rekonstrukció állásáról, a terveket vitára kell bocsátani. Elengedhetetlen az önkormányzati tervtanács bevonása nemcsak a tervezés végén, de a tervezés folyamatában is.2) Képtár felújítása: A Képtár épületét Ybl díjas építész, Mátis Lajos tervezte. Az épület felújítása csak úgy képzelhető el, ha az eredetileg megtervezett alapkoncepció megmarad, az épület külső megjelenése az eredeti épületet megjelenését tükrözi. Felhívjuk a figyelmet, hogy az épület szerzői jogvédelem alatt áll. A Képtár felújítása a során a tervezéskor az önkormányzati tervtanács bevonása szükséges.3) Sportliget fejlesztése: A fejlesztéssel egyetértünk. A felsorolt munkáknak úgy kell megvalósulni, hogy az érintett terület zöldfelületi rendszerében minél kevesebb kárt okozzon. A Sportliget átalakításához az önkormányzati tervtanács bevonása szükséges.4) Iparterület (volt EPCOS) fejlesztése: A volt iparterület felszámolásával egyetértünk. Külön érdemes kiemelni Szombathely régi utcájának, a Cserkész utcának az újbóli megnyitását. Egyetértünk az itt lévő épületek bontásával és a terület egységes koncepció szerinti beépítésével. Javasoljuk a fejlesztések során a közelben lévő iskolákat (egyetem, középiskola, általános iskola) is bevonni, és ezek tervezett fejlesztéseit is az érintett területen belül megvalósítani. A koncepció kialakítása és az épületek tervezése során az önkormányzati tervtanács bevonása elengedhetetlen.5) Falumúzeum megújítása: A falumúzeum megújulásával egyetértünk. A területnek olyan többlet funkciót kell adni, melyek a jelenleginél nagyobb közönséget tudnak odavonzani. A tervezés során az önkormányzati tervtanács bevonása szükséges.6) Szociális városrehabilitáció II. ütem: A beavatkozással alapvetően egyetértünk. Szombathelynek minél több szociális bérlakásra van szüksége. Ezek kialakítása történhet a meglévő állomány felújításával is, de szükség lenne az önkormányzat által épített új bérlakásokra is. A Szalézi tér felújítása már régóta akkut feladat, a teret mindenképpen rendezni kell. A tervezést már az új szobor elhelyezésekor el kellett volna végezni. A tér átalakításához az önkormányzati tervtanács bevonása szükséges.További javaslatok:A Perint patak és azt övező környezete – amely lakóterületeket, intézményeket, rekreációs- és zöldterületeket köt össze, a városközpont nyugati határán halad el – a város értékes észak-déli zöldfolyosójává válhatna. Jelenleg rendkívül elhanyagolt állapotban van. Az ITS érdemi fejlesztési igényt nem fogalmaz meg erre a területre. A lukácsházi árvízi tározó létrehozása lehetővé tette, hogy a patak nagyvízi medre egyéb hasznosítást is kaphasson. Nagyon fontosnak tartanánk, hogy a város településfejlesztési stratégiába kerüljön be a Perint patak környezetének fejlesztése, a városszerkezetbe történő szerves bekapcsolása, mint az általa érintett területeket összekötő gyalogos, kerékpáros kapcsolati tengely, jelentős zöldfelületi sáv és rekreációs zóna. | A vélemény az ITS-ben szereplő fejlesztésekre vonatkozóan az ITS módosítása szempontjából releváns javaslatot nem fogalmaz meg, a benne foglaltak az ITS módosítását nem teszik szükségessé. Konkrét felvetései a fejlesztések megvalósítását érintik, tartalmuk a tervezett beavatkozások előkészítése, illetve megvalósítása szempontjából értelmezhető. A Perint-patak környezetének átfogó fejlesztésére irányuló javaslata az ITS átfogó és teljes felülvizsgálata során vizsgálható. | A vélemény az ITS módosítását nem teszi szükségessé. |
| **Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** | Hivatalomhoz 2017. február 13-án érkezett — Szombathely MJV Integrált Településfejlesztési Stratégiájának módosítása tárgyú - levelére az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdésében, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (Xl. 8.) Korm. rendelet 28. §. (1) bekezdésében biztosított jogkörömben, az Étv. 7. § (2) h) pontjára tekintettel az alábbi véleményt adom: A településfejlesztési stratégia által megfogalmazott célok — városközpont rehabilitáció, barnamezős területek újrahasznosítása, mechatronikai központ létrehozása, stb. — szinte mindegyike érinti kisebb-nagyobb mértékben Szombathely örökségvédelmi értékeit, legyen szó akár régészeti lelőhelyekről, akár műemléki védelem alatt álló épületekről, területekről. A római és középkori múltnak köszönhetően a város közigazgatási területén számos régészeti lelőhely található, melyek ismert kiterjedése a 2004-ben elkészült örökségvédelmi hatástanulmány (ÖHT) óta eltelt időben, az új adatok birtokában folyamatosan változott. A közeljövő fejlesztéseinek megvalósításához elengedhetetlen az ÖHT régészeti részének felülvizsgálata. Javasoljuk továbbá, hogy az egyedileg védett (jogszabállyal védetté nyilvánított) régészeti lelőhelyeket érintő koncepciók, elsősorban a Romkert rehabilitációjának tervezése során a Miniszterelnökség régészeti ügyekben illetékes szakmai tanácsadó testületének, az Ásatási Bizottságnak a véleményét is kérjék ki. Egyebekben az ITS céljainak tervezésekor és megvalósításakor figyelemmel kell lenni a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. (továbbiakban: Kötv.), valamint a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Öeljr.) alábbi rendelkezéseire:A Kötv. 9. §-a előírja, hogy a régészeti lelőhelyeket csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak. A Kötv. 10. § (1) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti helyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni, éppen ezért a földmunkával járó beavatkozásokkal, fejlesztésekkel, beruházásokkal a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket az Öeljr. 5. § (3) bekezdésében meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. Amennyiben a nyilvántartott régészeti lelőhely nem kerülhető el, úgy állapotromlással járó tevékenység csak a Kötv. és az Öeljr. alapján, valamint az Öeljr.-ben meghatározott engedéllyel végezhető. A műemlékekre, műemléki környezetekre, műemléki jelentőségű területekre vonatkozóan az ÖHT a településfejlesztési stratégia módosítása véleményezési dokumentációjának 3.3. pontjában leírt módon, többször is egyeztetésre, felülvizsgálatra került, ugyanakkor az örökségvédelmi jogszabályok változása miatt az ÖHT műemlékekre vonatkozó részének újabb kontrollja sem kerülhető el. A Kötv. 41. § (1) — (2) bekezdései értelmében a védett műemléki érték fenntartásáról, jókarbantartásáról annak tulajdonosa (tulajdonosi jogok gyakorlója), vagyonkezelője, használója vagy az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzati tulajdonba adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvényben meghatározott ingyenes használója köteles gondoskodni. A védett műemléki értéket épségben, jellegük megváltoztatása nélkül kell fenntartani. A nyilvántartott műemléki érték, műemlék esetében a fenntartási, jókarbantartási kötelezettség a rendeltetésszerű és biztonságos használathoz szükséges műszaki állapot fenntartásán túlmenően kiterjed az azok sajátos értékeit képező építészeti, képző- és iparművészeti, valamint kertépítészeti alkotórészeire, tartozékaira. Az Öeljr. 41. § (3) bekezdése előírja, hogy a védett műemléki érték jókarbantartása keretében a védett érték fizikai sérülésével, roncsolásával vagy restaurálásával, továbbá műemlék esetében a védett műemléki érték megjelenésének megváltozásával nem járó tevékenység végezhető. Az Ölejr. 42. § (7) bekezdése értelmében a műemléki területet (műemléki környezet, műemléki jelentőségű terület) érintő, jogszabályban meghatározott beavatkozást a védett érték településképi, illetve tájképi megjelenésének és érvényesülésének kell alárendelni, amelynek során a hagyományos műszaki megoldások és építőanyagok használatát előnyben kell részesíteni. A Kötv. 43. § (1)-(5a) bekezdései szerint a védett műemléki értéket a műemléki értékéhez, jellegéhez, történelmi jelentőségéhez méltóan, a védett értékek veszélyeztetését kizáró módon kell használni, illetve hasznosítani. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt nemzeti vagyon körébe tartozó műemlék hasznosítása során az egyetemes vagy a nemzeti kultúrához kapcsolódó, közcélú rendeltetést előnyben kell részesíteni. A műemlékek használata és funkcióváltása során a műemléki értékeket nem veszélyeztető fenntartható használatnak és gazdasági fenntarthatóságnak van helye, míg a nyilvántartott műemléki érték használata során a műemléki értéket nem veszélyeztető fenntartható használatra kell törekedni. A műemlékek helyreállítása és használata során törekedni kell a történetileg összetartozó ingatlanokat, ingatlanrészeket egyesítő megoldásokra, továbbá a korábban - az eredeti műemléki érték csorbításával - eltávolított, fellelhető és azonosítható alkotórészek, tartozékok és berendezési tárgyak visszahelyezésére. Védett műemléki érték korszerűsítése - különösen az energiahatékonyságra vonatkozó minimumkövetelmények betartása, az energia-megtakarítási célú felújítás - nem okozhatja a műemléki védelem alapját képező értékeinek helyreállíthatatlan sérülését, elvesztését. A nyilvántartott műemléki érték értékleltárba felvett elemét vagy védett műemléki értéket, műemlék telkén a műemlék megjelenését érintő, illetve műemléki környezetben a műemlék megjelenését befolyásoló, az Öeljr. 48. §-ban felsorolt tevékenységek csak az örökségvédelmi hatóság felé történő bejelentéssel, míg a 49. §-ban meghatározottak örökségvédelmi hatósági engedély birtokában végezhetők. Az egyes akcióterületeken megvalósítandó, örökségvédelmi értékeket, érdekeket érintő változtatások konkrét tervezési fázisában az örökségvédelmi hatósággal történő egyeztetés elengedhetetlen. A kiadmányozás joga a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (X11. 30.) MvM utasítás mellékletének 20. §-án, valamint a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormánymegbízottnak a kiadmányozás rendjéről szóló 1/2017. (1.2.) számú utasításával kiadott Kiadmányozási Szabályzat 6. függelék 111, fejezet 1.2. pontján alapul. | A véleményben megfogalmazott javaslat az ITS módosítás szempontjából nem releváns, az ITS módosítását nem igényli. | A véleményben megfogalmazott javaslat az ITS módosítását nem igényli. |
| **Vas Megyei Rendőr-Főkapitányság**  | A fenti hivatkozási számú megkeresése alapján tájékoztatom, hogy Szombathely Megyei Jogú Város településfejlesztési stratégiájának módosításához kapcsolódóan, a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 30. § (5) bekezdése alapján, a 9. számú melléklet szerint hatáskörbe utalt határrendészeti szakterületen, jogszabályon alapuló követelményt, tartalmi elvárást, ágazati elhatározást nem határozok meg. Az elkészült dokumentáció határrendészeti szempontból nem tartalmaz releváns adatokat, így egyeztetés, véleményezés a Vas Megyei Rendőr-főkapitányság részéről nem indokolt. Egyúttal jelzem, hogy az eljárás további szakaszaiban nem kívánunk részt venni. | A vélemény nem igényli az ITS módosítását. | A vélemény nem igényli az ITS módosítását.  |
| **VASIVÍZ Vas megyei Víz- és Csatornamű ZRt. – Hompasz Gyula** | Szombathely Megyei Jogú Város integrált Településfejlesztési Stratégiája módosítására — amely dokumentáció a város honlapján megtalálható — az alábbi véleményt csatoljuk: A „Barnamezős rehabilitálás" alá vont területeken a víziközmű ellátó hálózat rendelkezésre áll, azonban tekintettel kell lenni az ellátás igényelt mértékére. Újabb fogyasztók ellátásához —amennyiben gazdálkodó szervezetről van szó a 2011. évi CCIX. számú törvény 69. §. (1) bekezdése értelmében „A nem lakossági felhasználó a víziközmű szolgáltatóval kötött szerződésben foglaltak szerint a víziközmű szolgáltató részére víziközmű-fejlesztési hozzájárulást fizet közüzemi szerződéses jogviszony esetében a felhasználási helyen biztosítandó szolgáltatási kapacitásért, a víziközmű-szolgáltatásba bekapcsolt ingatlanhoz biztosított kapacitás által kezdeményezett bővítésért, továbbá a víziközmű-szolgáltatás minőségének (a víz minőségi paramétereinek) általa igényelt emelése esetén." A városban üzemelő víz-, szennyvízhálózat bővítése az új fogyasztók igényeitől függően válhat szükségessé. A vízbázis rendelkezésre álló tartaléka és a szennyvíztisztítás kapacitása tekintetében az igényelt szolgáltatás mértékének ismeretében tud társaságunk nyilatkozni annak biztosításáról. A szenny-vízelhelyezés kérdésében a szombathelyi szennyvíztisztító telep rendelkezésre álló kapacitása figyelembe vehető azzal a feltétellel, hogy a közműhálózatba nem kerülhet olyan jellegű szenny-víz, amely a városi hálózatot rongálja, valamint a tisztítási technológiában fennakadást okoz. Ezért a városi hálózatra történő rácsatlakozás — a szennyvíz jellegéből következően — esetlegesen előtisztítót igényelhet. Ugyancsak számításba kell venni a „helyi termékek feldolgozásának" vízigényét és a keletkezett szennyvíznek az elvezetésére vonatkozó megoldást. A szennyvízhálózatba csapadékvizet csak az egyesített rendszerrel ellátott városrészen lehet bevezetni. A szennyvíztisztító telep és a szennyvízelvezető hálózat többletterhelésének megakadályozása miatt van kiemelt jelentősége a csapadékelvezetés megoldásának a város azon területein, ahol elválasztott rendszerű szennyvízvezeték üzemel. Az „Északi Iparterület" víziközmű ellátását a város egészére kihatóan kell vizsgálni. Az ipari méretű vízelvétel és keletkező szennyvízelvezetés nem tekinthető lokálisan megoldandó feladatnak. Szennyvíz tekintetében a városközpont jelentős mértékben leterhelt (az egyesített csapadék-hálózat, az idegen vizek miatt...). További mennyiséget mind a szaghatás, mind az energia fel-használás miatt célszerű elkerülő úton a tisztító telepre vezetni. A városban tervezett útfelújításokat minden esetben úgy kell tervezni, hogy — mint a víziközmű létesítmények tulajdonosa — a szükséges rekonstrukciók az útépítéseket megelőzően elvégezhetők legyenek. A társaságunk által üzemeltetett víziközmű vezetékekről a térinformatikán (közmű nyilvántartási csoport: Szombathely, Vépi u. 8. tel.: 94/313745) részletes bemérési adatok állnak rendelkezésre.  | A véleményben megfogalmazott javaslat nem igényel módosítást az ITS-ben, az új településrendezési eszközök készítése során indokolt a javaslat figyelembevétele.  | A vélemény a településrendezési eszközök készítése szempontjából releváns javaslatokat fogalmaz meg. Figyelembevétele az új településrendezési eszközök készítése során indokolt.A véleményben megfogalmazott javaslat az ITS módosítása szempontjából releváns javaslatot nem fogalmaz meg, a benne foglaltak az ITS módosítását nem teszik szükségessé. |
| **Az ITS módosítás egyeztetése során beérkezett vélemények és javaslatok alapján is indokolt egy átfogó és teljes ITS módosítás elindításának vizsgálata** |