

MA



NYUGAT-DUNÁNTÚLI REGIONÁLIS  
KÖZIGAZGATÁSI HIVATAL

03-219-296/2007.

Dr. Ipkovich György  
Polgármester Úrnak

Szombathely

Tisztelt Polgármester Úr!

Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2006. december 14-i testületi ülésén megalkotott a víz- és csatornaszolgáltatási díjak megállapításáról szóló – többször módosított – 8/1994. (II. 24.) rendeletét módosító 41/2006. (XII. 14.) rendeletének 1. számú mellékletében meghatározott ivóvíz szolgáltatási alaplíjra vonatkozó rendelkezései ellentétesek a magasabb szintű jogszabály rendelkezéseivel.

A fenti indok miatt a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 99. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben

**törvényesség észrevételt**

teszek.

A kifogásolt rendeletet az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény (továbbiakban: Ámt.) 7. §-ában kapott felhatalmazás alapján alkotta meg a képviselő-testület. A módosító rendelet (41/2006. (XII. 14.) rendelet) 1. számú melléklete kéttényezős díjrendszert állapít meg.

A kéttényezős díj lényege, hogy az alaplíj független a szolgáltatott ivóvíz mennyiségétől, annak mértéke a vízmérőtől, illetve annak átmérőjétől függ, vagyis a fogyasztástól független díjtétel, míg a másik tényező, Ft/m<sup>3</sup> egységár alapul vételével a szolgáltatott, illetve a felhasznált ivóvíz mennyiségétől, a fogyasztástól függ.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 13. §-ának (3) bekezdése szerint: a közüzemi szolgáltatással nyújtott vízért díjat kell fizetni, az önkormányzati víziközműből szolgáltatott ivóvíz díja azonban nem szabad megállapodástól függ, hanem az Ámt. 7. §-ának (1) bekezdése és mellékletének B) pontjában meghatározott listában szereplő 05511 számú tétel szerint hatóság határozza meg. Ez a hatóság az Ámt. hivatkozott szabályai alapján a helyi önkormányzat. Az Ámt. 11. §-ának (1) bekezdése szerint a hatósági árat jogszabályban kell közzétenni. Az önkormányzati rendelet kibocsátására tehát az Ámt. ad felhatalmazást, de egyúttal megszabja a hatósági ár meghatározásának feltételeit.

05.17.

Tisztelt Dr. Polgármester Úrnak!

Kérem  
válaszlevél-tervezet: nevemben  
.....-ig elkészíteni;  
intézkedéséről tájékoztatni;  
tárgyalásra előkészíteni;  
képviseletemben eljárni;  
tájékoztatásul átvenni;  
szíveskedjen.

Törvényességi észrevétel  
Tárgy: Törvényességi észrevétel

Az Ámt. 8. § külön a legmagasabb és külön a legalacsonyabb hatósági ár meghatározásának szempontjait úgy állapítja meg, hogy a vállalkozó működésének fedezete biztosított legyen.

Sem az Ámt., sem a Vtv. díjra vonatkozó rendelkezése nem tesz azonban említést alapdíj kötelező megfizetéséről, hanem csak a nyújtott szolgáltatás árát említi.

Az önkormányzati rendelet kifogásolt rendelkezése a fogyasztott víz mennyisége alapján számított díjon felül a fogyasztástól független díjtétel (alapidíj) megfizetését is előírják. Ezért az önkormányzati rendelet ellentétes a magasabb szintű jogszabály, nevezetesen az Ámt. és a Vtv. rendelkezéseivel.

A törvényességi észrevétel alapjául szolgáló, a fentiekben hivatkozott és idézett jogszabályok értelmezését az Alkotmánybíróság 26/2006. (VI. 15.) AB határozatára alapozom.

Kérem a törvényességi észrevételt a soron következő képviselő-testületi ülésen, de legkésőbb **2007. június 30-ig** megtárgyalni és a jogszabálysértés megszüntetésére az intézkedést megtenni. A megtett intézkedésről, illetve az egyet nem értésről a megjelölt határidőben szíveskedjék értesíteni. Az június 30-i határidő a törvényességi észrevétel tartalma érdemi megítélésére, a szükséges intézkedés megkezdésére, valamint az ezekről való értesítésre vonatkozik. Tökintettel arra, hogy a vízdíj összegének felülvizsgálatára hosszabb időre van szükség, a szolgáltatónak a felkészüléshez szükséges időt is figyelembe véve, a módosított rendelet megalkotása határidejét **2007. december 31.** napjában jelölöm meg annak érdekében, hogy a 2008. évre vonatkozó vízdíjat a jogszabály helyes értelmezésének megfelelően állapítsák meg.

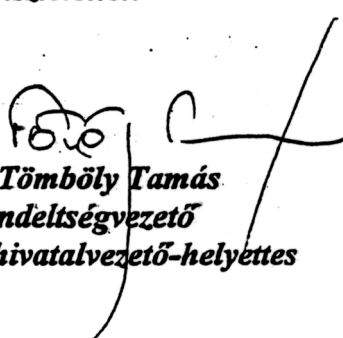
A törvényességi észrevételben foglaltakról tájékoztattam a szolgáltató VASIVÍZ ZRt-t.

A kiadmányozás jogát a Nyugat-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal vezetője az 5/2007. (IV. 1.) rendelkezésében ruházta át.

**Szombathely, 2007. május 9.**



**Tisztelettel:**

  
**Dr. Tömböly Tamás**  
**kirendeltségvezető**  
**regionális hivatalvezető-helyettes**



**VASVÍZ**  
Vas megyei Víz- és Csatornamű  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Vezérigazgató

Hírlevél

elő  
UF

⊕ Péntek Kolonai utca  
- telefonátalé

Dr. Nagy Tibor Úrnak  
Szombathely M J Város  
Aljegyzője

Szombathely

Tisztelt Aljegyző Úr

Iktatószám: 28038/2007.
Ü. I. Dr. Gyiráczné/H. Dóra Polgármesteri Hivatal és Képviselő Vezérigazgató
Érkezett: 2007 MÁJ. 30
Ikt.szám: 57020-22 6 E

A Nyugat-Dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal víz- és csatornaszolgáltatási díjak megállapításáról szóló önkormányzati rendelettel kapcsolatos törvényességi észrevételére vonatkozó álláspontunkról az alábbiakban tájékoztatjuk:

A hivatkozott önkormányzati rendelet szerint a díjrendszer kéttényezős, azaz a számlán szereplő fizetendő összeg a nyújtott szolgáltatással arányosan, a fogyasztási helyen beépített vízmérő mértékétől függő, fix összegű havi alapdíjból és a fogyasztás mennyiségével arányos köbméterenkénti vízfogyasztási díjból tevődik össze. A kéttényezős díj lényege, hogy az **alapdíj** független a szolgáltatott ivóvíz mennyiségétől, annak mértéke többek között a vízmérőtől, illetve annak átmérőjétől függ.

A vízszolgáltatási **alapdíj** a következő **elvégzett szolgáltatások költségeit tartalmazza**: vízmérő leolvasás, vízdíjszámlázás, számlák, küldemények előállítás, kézbesítése, számlák kiegyenlítésének bankköltsége, folyószámla ügyintézés, pénzügy, ügyfélszolgálat, vízmérő javítás, vízmérő hitelesítés, vízmérő csere. Ezen költségeket a fogyasztásarányos díj nem tartalmazza.

Az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény melléklete a következőket tartalmazza:

**„B) Szolgáltatások:**

- 05511 Az önkormányzati tulajdonú víziközműből **szolgáltatott** ivóvíz díja
- 18111-1-2 Az Önkormányzati tulajdonú víziközmű által biztosított szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás és -kezelés díja
- 05511 Az állami tulajdonú víziközműből **szolgáltatott** ivóvíz díja
- 18111-1-1 Az állami tulajdonú víziközmű által biztosított szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás és -kezelés díja”

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 13.§-ának (3) bekezdése szerint a „közüzemi tevékenységgel nyújtott **szolgáltatásért**” kell a díjat fizetni. Az árak megállapításáról szóló törvény melléklete **nem terméknek, hanem szolgáltatásnak minősíti** mind az állami tulajdonú, mind pedig az önkormányzati tulajdonú vízműből vételezett víz díját. Mindkét törvény szóhasználata kifejezi, hogy a közműves ivóvízszolgáltatás díjának meghatározásakor nem csupán a fogyasztók által vételezett ivóvíz ellenértékét, hanem az ivóvíz rendelkezésre állásának feltételeit, az **ivóvízhálózat igénybevitelre alkalmas állapotban tartását biztosító szolgáltatás ellenértékét is figyelembe kell venni.**



Az Ártörvény 8. (1) bekezdése – melyet az Alkotmánybíróság is idéz – az ármegállapításra vonatkozóan csak annyi korlátozást tartalmaz, hogy a legmagasabb árat is úgy kell megállapítani, hogy a hatékonyan működő vállalkozó ráfordításaira és a működéséhez szükséges nyereségre fedezete biztosítson, tekintettel az elvonásokra és a támogatásokra is. Ezen rendelkezésből azonban – összhangban az 1108/H/1995., valamint a 447/H/1996. AB határozatban kifejtettekkel – megítélésünk szerint nem vezethető le a többletényezős díjrendszer alkotmányellenessége. Az Alkotmánybíróság a 26/2006. (IV. 15.) számú határozatát megelőző korábbi döntéseiben megállapította az Ártörvény „Hatósági ármegállapítás” c. fejezete nem foglalkozik a termékek és szolgáltatások konkrét ártényezői elemével, rendelkezései nem írják elő sem az egytényezős ármegállapítást, sem a többletényezős ármegállapítási kötelezettséget. (Az Alkotmánybíróság kifogása szerint a törvény nem tesz említést a rendelkezésre állási díj kötelező megfizetéséről, hanem csak a nyújtott **szolgáltatás** árát említi.)

Az Alkotmánybíróság egy korábbi határozatában (2/B/1998. AB) megállapította, hogy a Közműves vízellátás és csatornázás szabályairól szóló Kormányrendelet előírásából nem következik az, hogy a vízdíj alapja kizárólag a vízmérőn mért vízfogyasztás lehet. **A jogalkotónak széleskörű mérlegelési joga van a díjak megállapítása során,** tehát az adott ügyben szereplő önkormányzati rendelet, amely kéttényezős díjrendszer alkalmazásáról szolt, sem a hatályos jogszabályokkal, sem az Alkotmánnyal nem ütközik. ~~Hivatkozik az AB egy korábbi ABH 1996. 724 sz. – határozatra is, melyben a Kormányrendelet előírásából az következtetés vonja le, hogy a vízdíj kiszámításánál a fogyasztott víz mennyiségére mindenképpen figyelemmel kell lenni.~~

Ezzel összhangban van, a 38/1995. (IV.5.) Kormányzámú rendelet 1999-ben történt módosítása is, ugyanis ezt megelőzően a rendelet 17. § (3) bek. az alábbiakat tartalmazta:

„Az ingatlanon mért vízhasználat szempontjából a bekötési **vízmérőn mért vízmennyiség** az irányadó”

A módosítás viszont már a következőket tartalmazza:

„Az ingatlanon fogyasztott víz mennyisége szempontjából a **bekötési vízmérő** az irányadó”

~~Összegezve: állásponturnk szerint az alapdíj nem a szolgáltatott ivóvízdíjon felül, hanem annak részeként került megállapításra, az alapdíj az alkalmazott díj része és arányos a nyújtott szolgáltatással.~~


A Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium tájékoztatása szerint tekintettel az Alkotmánybíróság ellentétes tartalmú döntéseire az eltérő értelmezések megelőzése érdekében a víziközmű szolgáltatásról szóló törvény keretei között még a 2007. évben kerül majd rögzítésre, mind az egytényezős, mind a kéttényezős tarifarendszer alkalmazásának lehetősége.

Kérjük a fentiek figyelembevételét az előterjesztés elkészítésével.

Szombathely, 2007. május 29.

Köszönettel:

VASIVÍZ  
Vas megyei  
Víz-és Csatornamű Zártkörűen  
Működő Részvénytársaság

  
Wagner József  
vezérigazgató