



Tárgy:	Gazdasági és Városstratégiai Bizottság NYILVÁNOS ülése		
Helyszín:	SZMJV. Polgármesteri Hivatal I. emeleti Kisterem		
Időpont:	2016 szeptember 21. 14:00		
Jegyzőkönyv-vezető:	Keringer Klaudia		
Jelenléti ív	Név	Aláírás	Megjegyzés
	Lendvai Ferenc		a bizottság elnöke
	Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária		a bizottság tagja
	Rettegi Attila		a bizottság tagja
	Kántás Zoltán		a bizottság tagja
	Dr. Kecskés László		a bizottság tagja
	Ágh Ernő		a bizottság tagja
	Dr. Nemény András		a bizottság tagja
	Dr. Ipkovich György		a bizottság tagja
	Kopcsándi József		a bizottság tagja
	Balassa Péter		a bizottság tagja
	Kozma Norbert		a bizottság tagja
	Soós József		a bizottság tagja
	Horváth Csaba		a bizottság tagja
	Tálas József		a bizottság tagja
	Poór András		a bizottság tagja
	Kremser Csaba		a bizottság tagja
	Vörös Lajos		a bizottság tagja
	Kovács Előd		a bizottság tagja
	Szalai Bálint		a bizottság tagja



Napirendek előadói, meghívottak		
Név	Aláírás	Megjegyzés
Dr. Horváthné Németh Klára		Fogyatékkal Élőket és Hajléktalanokat Ellátó Közhasznú Nonprofit Kft ügyvezetője
Lovass Tibor		Szombathelyi Médiaközpont Nonprofit Kft ügyvezetője
Jordán Tamás		Weöres Sándor Színház Nonprofit Kft. ügyvezetője
Rácz Róbert		Szombathelyi Sportközpont és Sportiskola Nonprofit Kft. ügyvezetője
Gráczer György		FALCO KC Szombathely Kft. ügyvezetője
Dr. Ajkay Adrián		Savaria Városfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője
Kiss Dávid		Szombathelyi Parkfenntartási és Temetkezési Kft. ügyvezetője
Bálint András		Szombathelyi Képző Központ Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője
Dr. Szondy Szilvia 		Haladás Sportkomplexum Fejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője
Kovács Mária Dr. Németh Gábor		Szombathelyi Távhőszolgáltató Kft., a SZOVA Zrt. vezérigazgatója
Grünwald Stefánia		Savaria Turizmus Nonprofit Kft ügyvezetője
Szijártó Győző		SZOVA Zrt. Városüzemeltetési igazgatója



Lendvai Ferenc köszöntötte a jelenlévőket, megállapította, hogy a bizottsági ülés 15 fővel határozatképes. A kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatos észrevételeket megkérdezte, illetve, hogy van-e napirendi pont javaslat. Módosításnak javasolja, hogy az első napirendi pont a „A II. János Pál pápa szobor módosított terveinek bemutatása” kerüljön az utolsó napirendi pontra, mivel a mérnökasszonynak még órája van, 14:25 után érkezik.

A Bizottság ezt a módosítást 11 igennel elfogadja.

Időközben egy Bizottsági tag megérkezik, így 12 főre bővül a Bizottság.

Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi pontokkal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 12 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

297/2016 (09.21) GVB. sz. határozat

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

I. NYILVÁNOS ÜLÉS

- 1./ Javaslat a szombathelyi 1518/2 hrsz.-ú, 11-es Huszár út 147. szám alatti ingatlan megvásárlására érkezett pályázatok elbírálására
Előadó: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 2./ Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2016. I félévi beszámolóinak megtárgyalására
Előadó: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 3./ Javaslat Szombathely város területén forgalmi rend változtatásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára
Előadó: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 4./ Tájékoztató a Szombathely, Óperint u. 18. szám alatti lakóingatlanról
Előadó: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
Meghívott: Szijjártó Győző, a SZOVA Zrt. Városüzemeltetési igazgatója
- 5./ Tájékoztató Szombathely Város területén a felszíni vizek elvezetésének lehetőségeiről és a vízelvezető árkok és védművek állapotáról
Előadó: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 6./ Javaslat a civil kezdeményezésben megvalósuló szemétygyűjtési akcióban összegyűjtött hulladék kezelésének költségeivel kapcsolatban
Előadó: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 7./ Javaslat a „Városfejlesztési alap - Képviselői keret” 2016. évi költségvetésben biztosított 63.000eFt-os előirányzatának felhasználására
Előadó: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 8./ Tájékoztató a Pelikán parkban fészkelő vetési varjú állomány problémájával kapcsolatban
Előadó: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 9./ Selmec u. 5. távközlési rézkábel ellátása zöldterületben (Ülésen kerül kiosztásra)
Előadó: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

- 10./ A II. János Pál pápa szobor módosított terveinek bemutatása (Csak vetítés!)
Előadó: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

Felelős: Lendvai Ferenc, a bizottság elnöke

- 1./ Javaslat a szombathelyi 1518/2 hrsz.-ú, 11-es Huszár út 147. szám alatti ingatlan megvásárlására érkezett pályázatok elbírálására
Előadó: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

Kozma Norbert Bizottsági tag jelzi, hogy mivel cége is pályázott, így sem a szavazásban, sem a tárgyalásban nem kíván részt venni.

Lendvai Ferenc: A Bizottság tudomásul vette. Lakézi Gábor osztályvezető úr Budapesten tartózkodik, de kollegái tudnak válaszolni a kérdésekre. Mivel kérdés nem merült fel, így a Bizottság szavaz.

Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 9 igen, 0 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett– az alábbi határozatot hozza:

298/2016 (09.21) GVB. sz. határozat

1. A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság a szombathelyi 1518/2 hrsz.-ú, 11-es Huszár út 147. szám alatti „iskola” megnevezésű ingatlan nyilvános, egyfordulós eljárásban történő értékesítésére 2016. augusztus 9. napján kiírt felhívásra határidőben érkezett - 214/2016. (VI. 9.) Kgy. sz. határozatban rögzítettek szerint – 5 (öt) ajánlat közül a bírálati szempontok vizsgálata alapján KOZMA Műszaki Kereskedelmi Kft. (Cg. 18-09-102982) ajánlattevő pályázatát nyilvánítja nyertesnek.
2. A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a pályázat eredményéről az ajánlattevőket 8 napon belül írásban értesítse és az adásvételi szerződést a nyertes ajánlattevővel az értesítés kézhezvételétől számított 30 napon belül kösse meg.

Felelős: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke
(végrehajtásért: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

Határidő: az ajánlattevő értesítésére: 15 nap
az adásvételi szerződés megkötésére: az értesítés nyertes ajánlattevő általi átvételétől számított 30 nap

- 2./ Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2016. I. félévi beszámolóinak megtárgyalására
Előadó: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

Lendvai Ferenc: Elsőként a Fogyatékkal Élőket és Hajléktalanokat Ellátó Közhasznú Nonprofit Kft. 2016. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolóját tárgyalja a Bizottság.

Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 12 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett– az alábbi határozatot hozza:

299/2016 (09.21) GVB. sz. határozat

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság a Fogyatékkal Élőket és Hajléktalanokat Ellátó Közhasznú Nonprofit Kft. 2016. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Koczka Tibor alpolgármester
Dr. Károlyi Ákos jegyző
Dr. Horváthné Németh Klára, a társaság ügyvezetője
(A végrehajtásért felelős:
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

Határidő: azonnal

Lendvai Ferenc: A Bizottság a Szombathelyi Médiaközpont Nonprofit Kft. 2016. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolóját tárgyalja következőként. Mivel a Médiaközpont képvisellete nem érkezett meg, így októberben tárgyalja a Bizottság.

Dr. Ipkovich György javasolja, hogy szólítsák fel a Szombathelyi Médiaközpont Nonprofit Kft.-t, hogy jelenjenek meg.

Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 12 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett– az alábbi határozatot hozza:

300/2016. (IX.21.) GVB határozat

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elhatározza, hogy a Szombathelyi Médiaközpont Nonprofit Kft. 2016. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolót októberi ülésén tárgyalja. Egyúttal felhívja a Kft. ügyvezetőjének figyelmét, a Bizottsági ülésen való személyes megjelenés fontosságára.

Felelős: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Koczka Tibor alpolgármester
Dr. Károlyi Ákos jegyző
Lovass Tibor, a társaság ügyvezetője
(A végrehajtásért felelős:
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

Határidő: A Bizottság októberi ülése

Lendvai Ferenc: A Bizottság a Weöres Sándor Színház Nonprofit Kft. 2016. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolóját tárgyalja következőként. Elmondja, hogy a cégek beszámolóját azért teszik külön ülésre, hogy egy hosszabb Bizottsági ülést ne kelljen végig ülniük.

Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 11 igen, 0 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett– az alábbi határozatot hozza:

301/2016. (IX.21.) GVB határozat

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság a Weöres Sándor Színház Nonprofit Kft. 2016. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Koczka Tibor alpolgármester
Dr. Károlyi Ákos jegyző
Jordán Tamás, a társaság ügyvezetője
(A végrehajtásért felelős:
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

Határidő: azonnal

Lendvai Ferenc: A Bizottság a Szombathelyi Sportközpont és Sportiskola Nonprofit Kft. 2016. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolóját tárgyalja következőként. Elmondja, hogy a cégek beszámolóját azért teszik külön ülésre, hogy egy hosszabb Bizottsági ülést ne kelljen végig ülniük.

Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 9 igen, 0 ellenszavazat és 3 tartózkodás mellett– az alábbi határozatot hozza

302/2016. (IX.21.) GVB határozat

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság a Szombathelyi Sportközpont és Sportiskola Nonprofit Kft. 2016. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Koczka Tibor alpolgármester
Dr. Károlyi Ákos jegyző
Rácz Róbert, a társaság ügyvezetője
(A végrehajtásért felelős:
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

Határidő: azonnal

Lendvai Ferenc: A Bizottság FALCO KC Szombathely Kft. 2016. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolóját tárgyalja következőként.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária: Jöttek esetleg szponzori ajánlatok?

Gráczer György: Budapestről a Szerencsejáték Zrt., aki a következő szezonban kiemelt támogató lehet.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária: Drukkol, hogy sikerüljön.

Dr. Ipkovich György: A FALCO Zrt. esetleg?

A hangfelvétel nem érthető.

Dr. Ipkovich György: Kérdezték esetleg?

Gráczer György: Igen, de teljes elzárkózás. Az osztrák tulajdonos azt mondja, hogy gazdasági válság miatt most nem teheti meg. **A hangfelvétel nem érthető.** 2011-ben volt egy próbálkozás, amikor az új tulajdonos azt mondta, hogy örüljenek, hogy a FALCO Zrt. nem indít eljárást a név miatt. A neten utána jártak, hogy Dr. Schimdt **nem érthető a hangfelvétel** idején védte le utoljára a Falco a nevét. 10 évig lehet levédeni, a Falco korszakba klub most levédette.

Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 11 igen, 0 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett– az alábbi határozatot hozza

303/2016. (IX.21.) GVB határozat

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság a FALCO KC Szombathely Kft. 2016. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Koczka Tibor alpolgármester
Dr. Károlyi Ákos jegyző
Gráczer György, a társaság ügyvezetője
(**A végrehajtásért felelős:**
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

Határidő: azonnal

Lendvai Ferenc: A Bizottság a Savaria Városfejlesztési Nonprofit Kft. 2016. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolóját tárgyalja következőként.

Közben megérkezett egy újabb Bizottsági tag, így a létszám 13 főre bővült.

Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 10 igen, 2 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett– az alábbi határozatot hozza

304/2016. (IX.21.) GVB határozat

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság a Savaria Városfejlesztési Nonprofit Kft. 2016. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Illés Károly alpolgármester
Dr. Károlyi Ákos jegyző
Dr. Ajkay Adrián, a társaság ügyvezetője

(A végrehajtásért felelős:
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

Határidő: azonnal

Lendvai Ferenc: A Bizottság a Szombathelyi Parkfenntartási és Temetkezési Kft. 2016. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolóját tárgyalja következőként. A Múzeumpark kivitelezésének mi a határideje?

Kiss Dávid: Október vége, de akadályoztatások miatt 1 vagy 2 hetes csúszás várható. Mindenképp készen lesz az idei évben.

Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 10 igen, 2 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett– az alábbi határozatot hozza

305/2016. (IX.21.) GVB határozat

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság a Szombathelyi Parkfenntartási és Temetkezési Kft. 2016. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Illés Károly alpolgármester
Dr. Károlyi Ákos jegyző
Kiss Dávid, a társaság ügyvezetője

(A végrehajtásért felelős:
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

Határidő: azonnal

Lendvai Ferenc: A Bizottság a Szombathelyi Képző Központ Közhasznú Nonprofit Kft. 2016. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolóját tárgyalja következőként.

Bálint András: A komoly mínusz jogszabály változásból adódik. Az önkormányzati tulajdonú ingatlan a Szakképzési Centrum vagyonkezelésébe került, így ezt ki kellett fizetni. Ezért szerepel ez az összeg.

Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 11 igen, 0 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett– az alábbi határozatot hozza

306/2016. (IX.21.) GVB határozat

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság a Szombathelyi Képző Központ Közhasznú Nonprofit Kft. 2016. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Koczka Tibor alpolgármester

Dr. Károlyi Ákos jegyző

Bálint András, a társaság ügyvezetője

(A végrehajtásért felelős:

Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

Határidő: azonnal

Lendvai Ferenc: A Bizottság a Haladás Sportkomplexum Fejlesztő Nonprofit Kft. 2016. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolóját tárgyalja következőként. A mai napon 11:00-kor volt egy bejárás, amire Polgármester Úr szóban mindenkit meghívott.

Dr. Nemény András: A működtetés vagy legalább valami becslést lehet kérni? Mennyit kell a következő költségvetésből rászáni? **A hangfelvétel nem érthető.**

Ár János: Az üzemeltetési hatástanulmány október végére készül el, és a képviselő testület meg fogja ismerni.

Lendvai Ferenc: Az október utáni közgyűlés alkalmával lehet megismerni. Sajnálja, hogy az ellenzéki képviselők nem vettek részt a bejárásán.

Dr. Ipkovich György: Nem emlékszem, hogy kaptam volna meghívót.

Lendvai Ferenc: Polgármester Úr mindenkit meghívott a közgyűlésen.

Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 9 igen, 0 ellenszavazat és 4 tartózkodás mellett– az alábbi határozatot hozza:

307/2016. (IX.21.) GVB határozat

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság a Haladás Sportkomplexum Fejlesztő Nonprofit Kft. 2016. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Dr. Puskás Tivadar polgármester

Illés Károly alpolgármester

Dr. Károlyi Ákos jegyző

Dr. Szondy Szilvia, a társaság ügyvezetője

(A végrehajtásért felelős:

Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

Határidő: azonnal

Lendvai Ferenc: A Bizottság a Szombathelyi Távhőszolgáltató Kft 2016. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolóját tárgyalja következőként.

Dr. Nemény András: A választókerzetét érintő kérdést tesz fel. A TÁVHŐ vezetékek, amik érintkeznek felszínnel, azaz hő leadásnál nincsenek leszigetelve, azoknak a leszigetelését tervezi-e a TÁVHŐ? A társasházi vezetők azt gondolják, a fűtés akkor kevesebbe fog kerülni.

Kovács Márta: Úgy tudja, hogy a föld feletti TÁVHŐ vezetékeket kivéve a **hangfelvétel nem érthető**, kivétel akkor, ha a hajléktalanok beköltöznek és elviszik azért, mert egy kis vasat látnak benne. Ebben az esetben lehet ilyen probléma. De minden háznál a bemenő hőmennyiség mérő méri a bevitt energiát. Az, hogy a vezetékek merre futnak, annak nincs hatása erre, mert a házba beérő hőt mérik.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária: A belvárosban a Borostyánkő áruháznál, a híd mellett lévő két nagy átmérőjű csővezeték a TÁVHŐ-é?

Kovács Márta: Nem tudja, hogy melyik részre gondol.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária: ét nagy átmérőjű vezeték van. Ha a Fő tér felől jövünk, a hídnak a bal oldali végén lévő vezeték be van vonva valami anyaggal. A másik viszont nincs, rossz állapotban van és rontja a városképet.

Kovács Márta: Javasolja, hogy menjenek ki az Elnök Asszonnyal és nézzék meg, hogy pontos tájékoztatást tudjon adni. Amennyiben a TÁVHŐ-é, segítenek megoldani a problémát.

Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 12 igen, 0 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett– az alábbi határozatot hozza:

308/2016. (IX.21.) GVB határozat

1. A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság a Szombathelyi Távhőszolgáltató Kft 2016. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolóját elfogadásra javasolja a társaság taggyűlésének.
2. A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság felhatalmazza a SZOVA Zrt. vezérigazgatóját, hogy a társaság taggyűlésén a fenti döntést képviselje.

Felelős: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Molnár Miklós alpolgármester
Dr. Károlyi Ákos jegyző
Kovács Márta, a társaság ügyvezetője
Dr. Németh Gábor, a SZOVA Zrt. vezérigazgatója
(A végrehajtásért felelős:
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

Határidő: a társaság taggyűlése

Lendvai Ferenc: A Bizottság a Savaria Turizmus Nonprofit Kft. 2016. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolóját tárgyalja következőként.

Grünwald Stefánia jelzi, hogy az első féléves beszámoló nem valós képet mutat, a kiadás és bevételek a második félévre pontosabbak.

Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 11 igen, 0 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett– az alábbi határozatot hozza:

309/2016. (IX.21.) GVB határozat

1. A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság a Savaria Turizmus Nonprofit Kft. 2016. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolóját elfogadásra javasolja a társaság taggyűlésének.

2. A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság felhatalmazza a Polgármestert, hogy a társaság taggyűlésen a fenti döntést képviselje

Felelős: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Koczka Tibor alpolgármester
Dr. Károlyi Ákos jegyző
Grünwald Stefánia, a társaság ügyvezetője
(A végrehajtásért felelős:
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

Határidő: a társaság taggyűlése

- 3./ Javaslat Szombathely város területén forgalmi rend változtatásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára
Előadó: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 13 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett– az alábbi határozatot hozza:

310/2016. (IX.21.) GVB határozat

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság megtárgyalta a „Javaslat Szombathely város területén forgalmi rend változtatásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. A Bizottság egyetért az Ifjúság utca és a Hétvezér utca kereszteződésben a Hétvezér utcai ágon egy „Elsőbbségadás kötelező” (KRESZ 12. §. (1) bek. a) pont, 9. ábra) közúti jelzőtábla kihelyezésével.
2. A Bizottság egyetért azzal, hogy a Petúnia utcában 30 km-es sebességkorlátozás kerüljön bevezetésre.
3. A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy az 1. és 2. pontban foglalt döntés érdekében a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon

Felelős: Dr. Puskás Tivadar, polgármester
Lendvai Ferenc, a bizottság elnöke
Illés Károly, alpolgármester
(a végrehajtásért: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

Határidő: 1. és 2. pont: azonnal
3. pont: 2016. november 1.

- 4./ Tájékoztató a Szombathely, Óperint u. 18. szám alatti lakóingatlanról
Előadó: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
Meghívott: Szijjártó Győző, a SZOVA Zrt. Városüzemeltetési igazgatója

Lendvai Ferenc említi, hogy Balassa képviselő úr kérte a június elején Bizottsági ülésen a tájékoztatót. Kérdezi, hogy Szijjártó Győző igazgató úrnak van-e kiegészítése?

Balassa Péter: Köszöni szépen, hogy napirendi pontra vették. Júniusban kezdeményezte, és el is hozta akkor a napirendi pont javaslatát, amit akkor átadott. El tudja fogadni az

előterjesztést meg nem is. Ugyanis nem ez volt a napirendi pont javaslata. Szó szerint felolvassa, hogy az alábbiakra volt kíváncsi: közüzemi hátralékok, házirend betartása közösségi együttműködés szabályai szerint, szerződés szerint bérleti díj fizetésének ellenőrzése a teljes Óperint 18-ra. Most amit olvas, az 6 lakásról szól meg egy bizonyos összeg van beírva. Lenne néhány kérdése: Az első az, hogy mikor költöznek ki? Mióta halmozták fel a tartozást? Ezek a személyek határozott vagy határozatlan időre voltak a lakásban? Mi van a Közmű tartozással? A közösségi együttműködés szabályait hányan nem tartják be? Kaptak lakbér támogatást? Rész-tájékoztatást kapott.

Lendvai Ferenc: Jelzi, hogy lesz majd kiegészítés.

Szentkirályi Bernadett: Jegyzőkönyvből dolgoztak, ami a rendkívüli Bizottsági ülésen készült. Az Óperint utcai kintlévőségről volt szó, ezért készült ez az előterjesztés. Bent van, hogy mennyi a kintlévőség. Ez egy nyílt ülés, így az adatvédelmi okok miatt bizonyos dolgokat nem lehet részletezni a Bizottság előtt, például, hogy kinek van lakbér tartozása és lakbér támogatása. Az adatvédelem szigorúan van szabályozva.

Lendvai Ferenc: És zárt ülésen?

Szentkirályi Bernadett: Zárt ülésen igen. Annak, hogy kinek van lakbér támogatása mindenképpen utána kell nézni.

Dr. Bencsics Enikő: Ugyanúgy tudjuk megcsinálni az előterjesztést, ahogy most is megcsináltuk. Tételelesen, konkrétan összezszerűen leírjuk. De azt, hogy kinek és melyik lakásban mennyi a tartozása nem engedik a jogszabályok, hogy leírjuk.

Lendvai Ferenc: Javasolja, hogy ilyen részletességgel októberben egy zárt ülésen megtárgyalják, amit a jogszabályok engednek.

Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 12 igen, 0 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett– az alábbi határozatot hozza:

311/2016. (IX.21.) GVB határozat

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elhatározza, hogy a Szombathely, Óperint u. 18. szám alatti lakóingatlanról szóló tájékoztatót októberi ülésén zárt ülés keretében ismételtlen megtárgyalja.

Felelősök: Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke
/a végrehajtás előkészítéséért:
Szentkirályi Bernadett, a Lakás és Szociális Iroda vezetője/

Határidő: A Bizottság októberi ülése

5./ Tájékoztatás Szombathely Város területén a felszíni vizek elvezetésének lehetőségeiről és a vízelvezető árkok és védművek állapotáról
Előadó: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

Lendvai Ferenc: Balassa Péter képviselő úr kérésére került az ülésre az előterjesztés. A csapadékvíz elvezetés 8 helyszínen valósul meg a városban első lépésben, 800 millió forint értékben. A szerződés aláírásra kerül a modern városok programján belül.

Szalai Bálint: Jelzi, hogy ez az Ő napirendi pont javaslata volt. Köszöni az előterjesztés elkészítését. Hiányolja, hogy költségkeretet is kért, mennyibe kerülne az egésznek a komplett felújítása és javítása. Becsült összegre gondol.

Dr. Nemény András: Kicsit önmagában öncélú az előterjesztés-tájékoztató. Arról tájékoztat, hogy borzasztó nagy problémák vannak. Az, hogy van 800 millió forint arra a pár útra, ami most elkészült. Borzasztó állapotok vannak. Említi, hogy Lakézi Gáborral és Péntes Lászlóval kimentek helyszíni szemlére, meg akarták győzni, hogy jók azok az árkok, amik ott vannak, de pont leszakadt az eső és 5 perc alatt az összes árok megtelt, a víz a pincékbe befolyt, így a saját szemükkel tapasztalták. Szomorú, hogy a 800 millió forint úgy került kiosztásra, hogy a testületi képviselőket nem kérdezték meg. A városnak bármennyi plusz forrása van, erre a problémára költeni kell. A tájékoztatóban hiányzik a megoldás. A városnak több területéről is beszélünk, a modern város ott kezdődik, hogy nem több száz éves csatorna hálózata van.

Lendvai Ferenc: Kikerülhettük volna, hogy Szalai Bálint kérését nem veszik figyelembe, de ügyelnek arra, hogy minden Bizottsági tag kérését teljesítsék. Nyilván, ha anyagi forrás lesz rá, nem kell mindent a jelenlegi városvezetésre ráhúzni. Ipkovich ex-polgármester úr, hogy mennyit egyeztetett annak idején a Szabó Gábor és a Gyimesi képviselő úron kívül az ellenzéki körzettel rendelkező képviselőkkel, hát nem tudom...

Dr. Ipkovich György: Maga honnan tudja? Nem volt tag.

Lendvai Ferenc: Hallottam.

Dr. Ipkovich György: Meg kell kérdezni őket.

Bizottsági Tag: Kiegészítené az előterjesztést. **A felvétel nem érthető.** A felsorolt problémák nem 6 évvel ezelőtti problémák, hanem sok évvel ezelőtti problémák.

Balassa Péter: Piros pontot szeretne adni a városvezetésnek, hogy foglalkoznak a problémával. Az előterjesztésből szeretné kivenni, hogy milyen területek fognak bele esni és milyen területek nem? Módosító javaslata lenne, hogy minden körzet képviselője megkapja a tájékoztatást ezekről a problémákról, és a képviselői keretéből is szánhatna rá pénzt. Ha minden körzeti képviselő megkapná, egyeztetetne a lakókkal. A terhet a körzet képviselőire kellene rátenni, hogy lássák, milyen problémák vannak.

Dr. Ipkovich György: Volt olyan időszak az Önkormányzat életében, amikor havi rendszerességgel tartottak testületi ülést. Ezt megelőzően rendszeresen Bizottsági üléseket. A bizottságok egy részének, jelentősebb részének ellenzéki képviselők voltak a vezetői. Tetszett, nem tetszett, gyakran volt konzultáció az ellenzéki képviselőkkel. Nem tudja, hogy Bizottsági ülésen kívül, mikor kérdezték meg bármiről is. Ami az előterjesztést érinti, fontos előterjesztés és a legfontosabb kérdés, amit el kellene döntenie, hogy ki viseli a költségeit a csapadék elvezetési munkálatoknak? Van, ahol a lakók, van ahol a város és van ahol pályázati forrás. Azt kellene általános szabályba foglalni, hogy a jövőben a csapadékelvezetés kinek a feladata? Ez több millió forintot is jelenthet a lakosságnak, de akkor el kell mondani, hogy vannak olyan területek, ahol nem a lakosság viseli, közpénzekből, pályázati pénzekből fogjuk megoldani. Javasoljuk, hogy egy idő után ismét vegyük elő ezt a kérdést és tisztázzuk ezt a részt is.

Bizottsági Tag: Teljes egészében egyet ért szakmailag az első bekezdés utolsó gondolatával, hogy sürgető a feladat elvégzése és a tervezés megindítása. A következő bekezdésben azt olvashatjuk, hogy 1986 óta nem készült tanulmány terv és üzemeltetési terv. A tanulmány terv azt el tudja képzelni, hogy nem készült, de az, hogy üzemeltetési terv a megépült, átadott csatornahálózatokról nem készült üzemeltetési-engedélyezési terv, erre

rákérdezne, hogy ez az állítás igaz-e. Illetve annyit, hogy mekkora az a hálózat, ami a város üzemeltetésében van? Ebből hányad rész rendelkezik, vagy nem rendelkezik üzemeltetési engedéllyel. 50 év távlatában a terhelési viszonylatok megváltoztak, egy teljes állapotörögzítő dokumentáció lenne szükséges. Erre van utalás is. Arra is van utalás, hogy nincsenek kamerás vizsgálatok. Márpedig ezeket áthatóan kamerás vizsgálatokkal lehetne megvizsgálni. Települési víz, tehát elhárítási tervvel rendelkezik-e a város? Az árvízrel kapcsolatos bekezdéssel kapcsolatban kérdezi, hogy a Perint-parti részt minden évben felülvizsgálják. Felveti, hogy megvizsgálandó, hogy lukácsházi víztározónak van-e szerepe? Vagy ez már nem szükséges véd töltés? Át kéne gondolni más módon lévő kezelését. Szükséges évente olyant felülvizsgálni, ami a véd-töltés funkciót már nem tölti be a lukácsházi tározó megépítése után?

Illés Károly: A VASIVÍZ Zrt.-hez tartoznak a minősített elvezető rendszerek, a csapadékvíz és a szennyvíz együtt távozik. A város tulajdonában van sok csapadékvíz elvezető rendszer, és vannak át nem vett területek, amik még az építető tulajdonában vannak a vízvezető rendszerek. A fejlesztések tekintetében a 800 millió forint vissza nem térítendő forrás kerül felosztásra, elég komoly költségigénnyel rendelkeznek a fejlesztések. Egyeztettek az ellenzéki képviselőkkel is. Fontossági sorrendet kellett felállítani. **A felvétel nem érthető.**

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária: Kéri, hogy a belvárosi csapadékvíz elvezetését haladéktalanul nézzék át, kamerázzák. Szeretné tudni, melyik terület hová tartozik. A képviselőknek látnia kellene ennek a menetét. A Petőfi 33. példáját említi, ami a Közútkezelő tulajdonában van, a csapadékvíz elvezetés kinek a dolga? Úgy újíttotta fel a műemlék épület előtt a közúti igazgatóság, hogy nincs csapadékelvezetés, és áll a víz. A belső tömbökben ugyanígy. Pár évvel ezelőtt nettó 100 millió forintos bevétele volt a városnak a parkolásból, most 80 millió körül van. Ezeket a bevételeket a város teljes egészében a belvárosból szedi be. Ezeknél a parkolóhelyeknél, nagy részüknél azonban nincs csapadékvíz elvezetés megoldva, vagy karbantartás. Más területeken bevétel sincs, de ahol kéri, ott viszont van bevétel a közterület használatából, nettó 80 millió forint. A folyamatos karbantartás sem optimális, életében nem látott kamerát a belvárosban. Mindenféleképpen szükséges lenne.

Lendvai Ferenc: Jelen pillanatban nincs a költségvetésben erre forrás.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária: Jövőre.

Ágh Ernő: Javasolja, hogy a Sarlay Telep is kerüljön be a beavatkozást igénylő területek közé.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária: Javasolja, hogy a következő ülésre tételesen tüntessék fel a fenntartási kiadások felhasználását.

Lendvai Ferenc: Év vége van, ilyenkor felesleges két hónapra. Szívesen felkíséri az elnök asszonyt és segít neki.

Dr. Nemény András: Nem olyan nagy kegy, ha kér egy ellenzéki képviselő valamit és megtárgyaljuk. Szerinte ez a normális.

Lendvai Ferenc: Nem ezt mondtam, vannak emlékei a régi Bizottsági ülésekről, amikor valaki erőteljesen rácsapott az asztalra, hogy fejezzék be. Itt még ez nem hangzott el egyszer sem.

Dr. Nemény András: Nem én voltam.

Lendvai Ferenc: Nem.

Dr. Nemény András: Ez a napirend semmire sem jó, látnunk kell. Beletehetünk módosító javaslatot, nincsen hozzárendelve semmiféle cselekvés. Halljuk elnök asszonyt és a többi egyéni képviselőt, hogy ez kéne meg azt kéne, az jut eszembe, hogy amikor az Európai Unió forrásról döntöttek, és javasolta, hogy a csapadékvíz elvezetésre duplázzák meg az összeget, akkor ezt a javaslatot senki nem támogatta. De ott lett volna a megoldás. Amikor Balassa Péter azt mondja, hogy örül, hogy 800 milliót elköltünk erre, ami egyébként nem is 800 millió forint, arról már fél évvel ezelőtt tudtunk. Az 5 milliárdos keretből lett volna lehetőség erre költeni, de más kevésbé fontos dolgokra költöttük. Illés Alpolgármester úr azt mondta, egyeztetve volt a képviselőkkel, és fontossági sorrend volt, velem nem volt egyeztetés. Alpolgármester Úr azt mondta, nem lehet csapadékvíz elvezetésre költeni a pénzt, és ülés végére kiderült, hogy igen. Akkor nagy szakmai hozzáértés volt, az sem volt tisztázva, hogy mire lehet költeni. Voltak akkut problémák, amiket meg kellett oldani. Kell a látvány beruházásra is költeni, de nyilván másra is. Akkor kellett volna mellé állni a javaslatnak.

Illés Károly: Ez nem előterjesztés, hanem tájékoztató. Nemény képviselőtársammal személyesen egyeztettem a város csapadékvíz elvezetési problémáiról, már akkor jeleztem, hogy erre nem marad forrás.

A Bizottság először arról szavaz, hogy a körzet képviselői kapjanak tájékoztatást a problémákról, ezt a Bizottság 13 igennel elfogadja.

Ágh Ernő képviselő úr módosítását a Sarlay-Telep bekerüléséről 13 igennel fogadja el a Bizottság

Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 12 igen, 0 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett– az alábbi határozatot hozza:

312/2016. (IX.21.) GVB határozat

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság a város csapadékvíz elvezető rendszereinek állapotáról szóló tájékoztatást megtárgyalta és azt elfogadja azzal, hogy a jelentősebb beavatkozást igénylő területek közé kerüljön be a Sarlay Telep is.

Felkéri a Polgármestert valamennyi körzeti képviselő részére juttassa el a körzetét érintő felszíni vízvezetés és vízvezető árkok, védművek állapotáról szóló tájékoztatót.

Felelős: Lendvai Ferenc, a bizottság elnöke
(a végrehajtásért: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

Határidő: azonnal

6./ Javaslat a civil kezdeményezésben megvalósuló szemétyűjtési akcióban összegyűjtött hulladék kezelésének költségeivel kapcsolatban

Előadó: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 13 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett– az alábbi határozatot hozza:

313/2016. (IX.21.) GVB határozat

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság a civil kezdeményezésben megvalósuló szemétyűjtési akcióban összegyűjtött hulladék kezelése költségeinek viseléséről szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi döntést hozta.

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság támogatja, hogy a civil kezdeményezésekkel megvalósuló hulladékgyűjtési akciók hulladékelszállítási és lerakási költségének viselése a köztisztasági szerződés I. sz. mellékletének 1.1.1. számú *Utak, járdák, parkolók „tavaszi nagytakarítása”* sora terhére történjen a mindenkori fedezet erejéig.

Felelős: Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke
/A végrehajtás előkészítéséért:
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
Stéger Gábor, a Közgazdasági és Pénzügyi Osztály vezetője

Határidő: azonnal

7./ Javaslat a „Városfejlesztési alap - Képviselői keret” 2016. évi költségvetésben biztosított 63.000eFt-os előirányzatának felhasználására

Előadó: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 13 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett– az alábbi határozatot hozza:

314/2016. (IX.21.) GVB határozat

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság a „*Javaslat a Városfejlesztési alap - Képviselői keret 2016. évi költségvetésben biztosított 63.000eFt-os előirányzatának felhasználására*” című előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, a szükséges fedezet biztosítását - a „Városfejlesztési alap - Képviselői keret” előirányzat terhére - támogatja és az alábbiak szerint elfogadásra javasolja:

- 212.408,-Ft a Bádonnafa utca forgalomlassításához szükséges munkák elvégzésére (két sebességcsökkentő borda elhelyezése a szükséges KRESZ-táblákkal kiegészítve) - Tóth Kálmán képviselő úr kérelme alapján - a 2016. évi költségvetésben biztosított „Városfejlesztési Alap - képviselői keret” terhére.

Felelős: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Molnár Miklós alpolgármester
Illés Károly alpolgármester
Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke
dr. Károlyi Ákos jegyző
(a végrehajtásért: Lakézi Gábor Városüzemeltetési Osztály vezetője,
Stéger Gábor Közgazdasági és Adó Osztály vezetője)

Határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

8./ Tájékoztatás a Pelikán parkban fészkelő vetési varjú állomány problémájával kapcsolatban

Előadó: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária: A közgyűlésen úgy volt, hogy a belváros környezetben a Pelikán park jelentős részét nem lehet hasznosítani, mivel közegészségügyileg is káros az elszaporodott vetési varjak jelenléte. A lakosságtól is rengeteg bejelentés érkezett. Pécssett

engedélyeztették a környezetvédelmi hatósággal, hogy március 31.-ig engedélyezze a fészkek leverését. Így a szaporulatot meg tudták akadályozni. A résztvevő kolóniák jelenléte összeegyeztethetetlen, egyetért az előterjesztéssel, a varjaknak ez nem az elsődleges élőhelye. Kéri, hogy a Bizottság támogassa az előterjesztést.

Dr. Nemény András: Mit jelent az, hogy a Gyöngyös parton ide-oda fészkeket helyeznek el? Ezzel nem azt érik el, hogy a problémát jól szétszórják? Dr. Kecskés professzortól kérdezi, hogy ez nem olyan, amikor a rendszeren szétspriccelnek a káros sejtek? Mostanában sokat szerepelt a médiában, mint szakértőt kérdezné meg. Ebből nem csinálnak nagyobb bajt? Minden képviselő ennyi erővel haza vihet egy fészket?

Lendvai Ferenc: Tudjuk, hogy ez egy nagyon régóta húzódo probléma. Próbálkoztak egyéb dolgokkal, nem tudja lesz-e végső megoldása. A varjak teljes elűzése az nyilván lehetetlen.

Dr. Ipkovich György: Van megoldás, de előbb lett vége a ciklusnak, mint a tervnek. Úgy kell elindulni, azon az úton, ahol képviselő asszony mondta. Adható engedély, és kaptunk is engedélyt a fészkelő helyeknek a tűzoltóság által vízsugárral történő keltetési időszak előtti eltávolítására. Március 31-ig kell lezajlania. Az utolsó pillanatban, egy állatvédő egyesület fellebbezte meg a hatósági engedélyt, amely rendelkezésre állt. Az a lényege a dolognak, hogy most kellene elkezdni, hogy március 31.-ig vége legyen a dolognak. Nem csak a Pelikán parkot fenyegeti, személyes tapasztalata, hogy amikor 4-5 éves gyerek volt, akkor nem volt ott varjú. A kórház területén sem volt mindig varjú. A vetési varjú, ahogy a neve mondja a vetésen a helye. A tűzoltóságot kell felkérni erre, hogy a fészkelési időszak előtt szedje le a fészkeket, és akkor kimegy a vetésre és ott teszi le a fészkeket. Egyeztetni kell.

Lendvai Ferenc: Vannak jogszabályok, amik ezt behatárolják.

Dr. Károlyi Ákos: Módosító javaslata, hogy az engedélyezési eljárás megindítását javasolja a Bizottság a vitában elhangzottak alapján.

Dr. Ipkovich György: Ha lecsúszunk erről a határidőről, kezdhethetjük újból, mert kezd költeni.

Dr. Kecskés László: Öröndetes egyetértés van az Önkormányzat minden hangú és rendű és pártállású tagja között. Szerencsés pillanat. A dolog azonban nem a mi kezünkben van, vagyis csak részben. Ipkovich képviselő úrral egyetért, azonnal el kell kezdeni. A szomszédban szokott teniszezni a kórház mögött és a tenispálya fölött is rengeteg varjú köröz a tenispálya felett. Ennek tényleg nagyon komoly közegészségügyi kockázata van. Óvatosan kell ehhez nyúlni, mert volt idő, amikor átszoktak a kórházba. Fel kell mérni, hogy a közegészségügyi kockázat a nagyobb vagy a varjak kockázata, hogy a belvárosba átszokhatnak. Nem biztos, hogy a belvárosba kellene a varjak.

Déri Lajos: Alternatív példaként említi a hódok példáját. Nagyon fontos a közérdek.

A Bizottság először Dr. Károlyi Ákos módosító javaslatáról szavaz, hogy az engedélyezési eljárás megindítását javasolja a Bizottság a vitában elhangzottak alapján, ezt 13 igennel elfogadj a Bizottság.

Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 13 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett– az alábbi határozatot hozza:

315/2016. (IX.21.) GVB határozat

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság javasolja a Pelikán parkban található vetési varjak fészkeinek áttelepítésére és állományának riasztására irányuló engedélyezési eljárás haladéktalan megindítását a Bizottsági vitában elhangzottak alapján.

Felelősök: Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke
/A végrehajtás előkészítéséért:

Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

Határidő: azonnal

9./ Selmec u. 5. távközlési rézkábel ellátása zöldterületben (Ülésen kerül kiosztásra)

Előadó: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 13 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett– az alábbi határozatot hozza:

316/2016 (09.21) GVB. sz. határozat

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság a Selmec u. 5. távközlési rézkábel ellátásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és egyetért a nyomvonal zöldsávban történő vezetésével, azzal a kiegészítéssel, hogy amennyiben a kábel-fektetéssel a fák egészségi állapota károsodik, a pótlásukról a kivitelezőnek kell gondoskodnia.

Felelősök: Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke
/A végrehajtás előkészítéséért:

Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

Határidő: azonnal

10./ A II. János Pál pápa szobor módosított terveinek bemutatása (Csak vetítés!)

Előadó: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

Karácsony Sára szóbeli tájékoztatót tart a módosított tervekről.

Lendvai Ferenc: A szobor megvalósításával kapcsolatban annyi módosítás történt, hogy egy füves föld dombra került volna a szobor, amit többen kifogásoltak és Ágh képviselő úr módosító javaslatára a mérnök iroda egy jobban karbantartható, költségkímélő megoldást hozott létre. A képviselői felajánlásokból 8 millió forint összeg folyt be, amit a tér megújítására tudnak fordítani. Akár még a parkolókkal is tudnak foglalkozni, esetleg újakat létrehozni.

317/2016 (09.21) GVB. sz. határozat

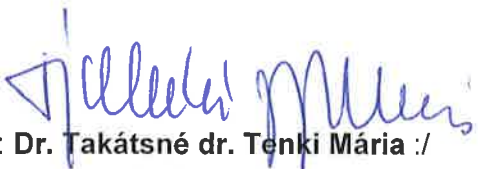
A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság a II. János Pál pápa szobor módosított terveiről szóló szóbeli tájékoztatót elfogadja.

Felelősök: Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke
/A végrehajtás előkészítéséért:

Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

Határidő: azonnal

Lendvai Ferenc megköszönte a részvételt, és 15 óra 20 perckor bezárta a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság rendkívüli ülését.


/: Dr. Takátsné dr. Tenki Mária :/
bizottsági tag


/: Lendvai Ferenc :/
a bizottság elnöke

Szombathely, 2016. október „ 14 „