



|                     |  |         |                    |
|---------------------|--|---------|--------------------|
| Tárgy:              | <b>Gazdasági és Városstratégiai Bizottság<br/>NYILVÁNOS<br/>Rendkívüli<br/>ülése</b> |         |                    |
| Helyszín:           | <b>SZMJV. Polgármesteri Hivatal<br/>I. emeleti Kisterem</b>                          |         |                    |
| Időpont:            | <b>2016. augusztus 17. 13:00</b>   |         |                    |
| Jegyzőkönyv-vezető: | <b>Keringer Klaudia</b>  |         |                    |
| Jelenléti ív        | Név  | Aláírás | Megjegyzés         |
|                     | Lendvai Ferenc   |         | a bizottság elnöke |
|                     | Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária   |         | a bizottság tagja  |
|                     | Rettegi Attila   |         | a bizottság tagja  |
|                     | Kántás Zoltán  |         | a bizottság tagja  |
|                     | Dr. Kecskés László   |         | a bizottság tagja  |
|                     | Ágh Ernő   |         | a bizottság tagja  |
|                     | Dr. Nemény András  |         | a bizottság tagja  |
|                     | Dr. Ipkovich György  |         | a bizottság tagja  |
|                     | Kopcsándi József   |         | a bizottság tagja  |
|                     | Balassa Péter  |         | a bizottság tagja  |
|                     | Kozma Norbert  |         | a bizottság tagja  |
|                     | Soós József  |         | a bizottság tagja  |
|                     | Horváth Csaba  |         | a bizottság tagja  |
|                     | Tálas József   |         | a bizottság tagja  |
|                     | Poór András  |         | a bizottság tagja  |
|                     | Kremser Csaba  |         | a bizottság tagja  |
|                     | Vörös Lajos  |         | a bizottság tagja  |
|                     | Kovács Előd  |         | a bizottság tagja  |
|                     | Szalai Bálint  |         | a bizottság tagja  |





Lendvai Ferenc köszöntötte a jelenlévőket, megállapította, hogy a bizottsági ülés 13 fővel határozatképes. A kiküldött napi rendi pontokkal kapcsolatos észrevételeket megkérdezte, illetve, hogy van-e napirendi pont javaslat.

Egy sürgősségi indítványt javasol felvételre, a képviselői kerettel kapcsolatosan.

Balassa Péter: Napirendi pont javaslata: A Haladás Sportkomplexum Fejlesztő Nonprofit Kft. vezetője adjon tájékoztatást a városban terjedő különféle hírekről, hogy problémák vannak a kivitelezéssel kapcsolatban, illetve ha nem teszik meg, máshogy fogja kezdeményezni.

Lendvai Ferenc: Milyen problémák vannak?

Balassa Péter: Különféle problémák, nyugtassunk meg mindenkit, hogy rendben vannak a dolgok, minden a határidőnek megfelelően zajlik.

Kovács Előd: A TOP 6.8.2.-vel kapcsolatban jelzi, hogy most kapták meg, és mivel egy milliárdról van szó, vegyék le a napirendi pontok közül, vagy adjanak nekik 15 percet.

Lendvai Ferenc: Legközelebb kéri, hogy egy órával előbb küldjék ki legalább e-mailen, mert mindenki a telefonján akkor el tudja olvasni.

Molnár Miklós: Tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy a konzorciumi tagokban történt változás, új konzorciumi tag lépett be a régi helyett. Ezt a problémát már márciusban a kamara jelezte. Az irányító hatóság támogatta. Semmilyen érdemi, tartami kérdésben nincs változás. A konzorciumi együtt működés akkor lehet sikeres, ha megbíznak egymásban a konzorciumi tagok.

A sürgősségi napirendi pontot 13 igennel fogadja el a Bizottság.

Balassa Péter képviselő úr kérését a Bizottság 4 igen, 9 tartózkodással nem fogadja el. Kovács Előd javaslatát, hogy napirendről levegyék a foglalkoztatási paktummal kapcsolatos napirendet 3 igen, 9 tartózkodás és 1 nem szavazattal nem fogadja el a Bizottság.

Lendvai Ferenc megígéri, hogy bármilyen kérdésre a jelenlévő munkatársak válaszolnak, bár jelezték nem volt érdemi változás.

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi pontokkal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 10 igen, 0 ellenszavazat és 3 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:*

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

### **255/2016.(VIII.17.) GVB. sz. határozat** **NYILVÁNOS ÜLÉS**

**1. Javaslat eszközvásárlás támogatására**

**Előadó:** Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője

**2. Javaslat a Foglalkoztatási Paktummal kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Előadó:** Szakály Szabolcs, a Városfejlesztési Kabinet vezetője

**3. Javaslat a helyi autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítás-közszolgáltatás pályázati kiírására**

**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

**4. Javaslat a Reményik Sándor Evangélikus Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola részére helyiségek bérbeadására**

**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

5. **Javaslat a szombathelyi 6097/A/7 hrsz-ú, Paragvári u. 5. szám alatti ingatlan bérleti szerződésének meghosszabbítására**  
**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
6. **Javaslat a szombathelyi 2808/12/A/66 hrszú, Rohonci út 52. szám alatti irodahelyiség bérbeadás útján történő hasznosítására**  
**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
7. **Javaslat az útfelújítási tervezések hiányzó fedezetére**  
**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
8. **Javaslat a „Városfejlesztési alap – Képviselői keret” 2016. évi költségvetésben biztosított 63.000e Ft-os előirányzatának felhasználására**  
**Előadó:** Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

## 1. **Javaslat eszközvásárlás támogatására**

**Kovács Előd:** Nem értem, miért visszamenőleges hatállyal kell döntenem egy millió forintot meghaladó összegről. Az internetről sok információt megszerzett, az NYME közbeszerzési eljárást folytatott le, amelyen kötelező a forrás oldalát megjelölni, amit a 2014 felsőoktatási és strukturális alap terhére indítottak meg. Illetve a nyertes Euroscience Consulting Kft-vel kötött szerződésben, szintén ezt a tételsort nevezték meg az eszköz beszerzésének fedezetéül. 457 500 eurós nyertes közbeszerzés, aminek 2016 május volt a fizetés. Bruttósítva tényleg kijön a 182 millió forint, tehát ők a bruttó eszközérték 50%-át kérik, miközben az NYME vissza tudja igényelni az ÁFA értékét, azaz több, mint 20 millióval többet igényelnek. Próbálta körbejárni, a Regionális Pedagógiai Szolgáltató és Kutatóközpont, nem egy önálló jogi személy, azaz az elérhető dokumentumai szerint az NYME adószáma alatt tud csak üzletet lebonyolítani. Ha megelőlegezte az összeget, miért az ő részére kell adni a támogatást? Hiszen ebben az esetben az előregedésünk visszajárni. Amennyiben döntést hoznak, és ők ÁFA visszaigénylők, akkor a nettó összeg bizonyos százalékát adjuk meg, vagy jelöljük meg pontosan mennyi, vagy ne legyen benne, hogy ő mennyit kér.

**Molnár Miklós:** Jók az észrevételek. Kicsivel tenne hozzá a történethez, zajlik a felsőoktatás átalakítása. A bejelentések szerint az ELTE-hez fog tartozni a szombathelyi campus. Erről biztosan kapunk majd tájékoztatást. Több eszköz is került beszerzésre. Különböző elszámolási viták vannak, december 31-ig le kell zárni a történetet. Abban egyébként igaz van Kovács Elődnek, hogy ennek az összegnek rendelkezésre kellett volna állni. Hogy miért nem állt rendelkezésre azt én sem tudom. Nyilván ez az NYME és a SEK közötti elszámolás része lett, amit konkrét célra kapott az NYME pénzt, hogy arra használta-e fel, vagy sem és ha nem arra használta fel, annak következményei vannak. Amikor a gép megérkezett, a kifizetéshez forrás nem állt rendelkezésre. Az intézmény helyzete, a Pedagógia Szolgáltató és Kutatói Központ helyzete speciális, ami az NYME része való igaz, de önálló gazdálkodó egység önálló pénzügyi elszámolással. Az Iker János vezette intézmény saját forrásaiból kifizette, és ilyen értelemben a Pedagógia Szolgáltató és Kutatói Központ kvázi tulajdonát képezi. Ebben az ügyben történt egyébként Palkovics László államtitkár úrral is egyeztetés, kérésre a levelet is meg tudjuk küldeni, ahol államtitkár úr kéri, hogy a finanszírozásában vegyünk részt. Amennyiben részt veszünk, akkor arra vonatkozóan is van ígérvényünk, hogy a szétválási tárgyalások, amikor vannak, akkor az eszközérték 180 millió forint összegben csökkenti adott esetben a SEK-nek a múltira vonatkozó kötelezettségét. Ennyivel kevesebb lesz a tartozás, ami esetlegesen december 31-én fenn áll a SEK működésében, ezáltal elősegítjük a tiszta csatlakozást az ELTE-vel a jövőbeni együttműködéshez. Nem ismeri a jövőbeni korlátot pontosan, mi lesz az ELTE és az itteni képzés viszonya. Bizik benne, hogy az együttműködés a Közgyűlés elé kerül, hiszen fontos szerepe lesz a városnak a jövőben is a helyi felsőoktatásban. Sokat gondolkodott a kérésen. Az eredeti kérés a teljes összegre vonatkozóan érkezett. Szóban azt a megállapodást kötöttük, azt próbáltuk elérni, hogy akkor a felének a beszerzésében működik közre a város. Elősegítve, hogy még jobb feltételeket tudjon az együttműködéshez biztosítani. Azt, hogy milyen sikeres lesz, és hogy fog működni, azt meglátjuk a jövőben. Reméljük jól. Az Egyetemmel, Államtitkár úr, a Pedagógia Szolgáltató Központtal történt megegyezés alapján történt ez az összeg megállapításra. Ha ÁFA visszaigénylési jogosultság felmerül, akkor vizsgáljuk meg, kérjünk

tájékoztatást. Vizsgáljuk meg mekkora összeg kerül finanszírozásra, hiszen akkor valójában nem az 50%-át finanszírozzuk, amennyiben nincs ilyen lehetőség, akkor nyilván a bruttó összeg fele. Ha van, akkor nyilván a nettó összegnek a fele. Hiszen ez volt az előzetes megbeszélések végeredménye.

**Lendvai Ferenc:** Jelen tudomása szerint bruttó összegről van szó, de támogatja, hogy megvizsgálják.

**Kopcsándi József:** 275 millió forint be van építve a város költségvetésébe az NYME illetve a gazdasági képzésre.

**Molnár Miklós:** A gazdaságfejlesztési alap, a forrásfedezet rendelkezésre áll. Jelen pillanatban az a szerencsés helyzet van, hogy a költségvetési fedezete megvan, a város jövőjének fejlődésének érdekében döntöttünk úgy, hogy a felsőfokú képzés fontos és ezt úgy tudjuk megtenni, hogy elősegítünk egy új irányt, akkor szerinte nem hoznak rossz döntést. A gazdaságfejlesztési alap kifejezetten csak a központ működésének támogatására adott támogatást.

**Kopcsándi József:** Csak az előterjesztésből azt olvasta ki, hogy kifejezetten ennek a terhére csökkent a kifizetés. A támogatást meg tudja adni, hiszen azé a jövő. Teljesen ésszerű Kovács Előd javaslata, hogy 10-20 milliókat ne dobáljanak ki. Molnár Miklóstra utalva reflektál, hogy egy esetleges rendkívüli ülésen a bonyolult kérdésekre választ és információkat kapjon, valamint az ELTE-hez való csatlakozás és mérnök-képzés kapcsán a rektor-helyettes úr a Gazdasági és Városstratégiai Bizottságnak vagy a Közgyűlésnek számoljon be, mire költik a forrást, milyen stratégiai vannak. Oszlja Kovács Előd aggályait.

**Molnár Miklós:** Ha jól tudja, szeptember 10-én van egy ülés, amin a csatlakozás feltétel-rendszerét véglegesíthetik, ami az államtitkár úr elé kerül. A szeptemberi vagy az októberi Bizottsági ülésre kéri, hogy kapjanak tájékoztatást az egyetem működéséről, mire jutottak a tárgyalások során. Ha lezárul, akár nyílt ülésen is lehet, ha még a tárgyalások zajlanak, akkor zárt ülésen.

*A Bizottság először az ÁFA mentes kifizetés ügyének kivizsgálásának ügyében szavaz, 12 igennel és 2 tartózkodással elfogadja a Bizottság.*

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 10 igen, 0 ellenszavazat és 4 tartózkodás mellett– az alábbi határozatot hozza:*

### **256/2016.(VIII.17.) GVB. sz. határozat**

1. A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság a „Javaslat eszközbeszerzés vásárlásának támogatására” című előterjesztést megtárgyalta. A Bizottság az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (III.1.) önkormányzati rendelet 10. § (11) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva a költségvetésben „Gazdaságfejlesztés, mérnök képzés” címen rendelkezésre álló előirányzat terhére a Nyugat-magyarországi Egyetem Savaria Egyetemi Központja által folytatott gépészmérnök képzéshez szükséges pásztázó mikroszkóp beszerzésének költségeihez 91.311.000,- Ft támogatást biztosít azzal, hogy kerüljön megvizsgálásra, a kifizetést követően kerül-e sor ÁFA visszaigénylésre. ÁFA visszaigénylés esetén a Bizottság úgy döntött, hogy az ennek megfelelően módosított összeget biztosítja.
2. A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy a mikroszkóp beszerzésre vonatkozó támogatási szerződést a beszerzést lebonyolító Regionális Pedagógiai Szolgáltató és Kutató Központtal kösse meg.
3. A Bizottság felkéri a polgármestert, kérje fel a Nyugat-magyarországi Egyetem Savaria Egyetemi Központja vezetőjét, a bizottság szeptemberi vagy októberi ülésén adjon tájékoztatást a Bizottság részére az Egyetem működéséről, jövőbeli céljairól, elképzeléseiről.

**Felelősök:** Dr. Puskás Tivadar, polgármester  
Lendvai Ferenc, a Bizottság elnöke

/A végrehajtás előkészítéséért:

Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője  
Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője/

**Határidő:** azonnal (1. pont vonatkozásában)  
2016. augusztus 31. (2. pont vonatkozásában)  
2016. október 31. (3. pont vonatkozásában)

## 2. **Javaslat a Foglalkoztatási Paktummal kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Szakály Szabolcs:** A város konzorciumi vezetésében és a konzorciumi partnerei által kidolgozott projektet a kormány egy kormányhatározatban jóváhagyta és támogatásáról biztosította. A támogatási szerződés folyamatában vagyunk. Támogatási szerződés megkötését egy új konzorciumi megállapodás is fogja kísérni. Ennyi volt az előkészítés, innentől megvalósítási folyamat lesz. A Vas Megyei Kereskedelmi és Iparkamara többször is jelezte a város felé, hogy több szempontból is indokoltnak tartaná, ha a Vállalkozásfejlesztés Alapítvány részt venne az együttműködésben. A város, mint konzorciumi vezető, ezt a szakmai indokot kellően alaposnak ítélte meg ahhoz, hogy változtasson a konzorciumi partnerek összetételén. Amennyiben a Bizottság ezt elfogadja, akkor a Polgármester Úr kérni fogja, hogy függesszék fel a támogatást, mivel változtatni kíván a konzorciumi partnerek összetételén, ez egy új döntést fog igényelni a támogató részéről, amennyiben ez sikeres lesz, akkor lehet a projektet megvalósítani.

**Molnár Miklós:** *A felvétel a hangzavar miatt nem érthető.*

**Kovács Előd:** A kamara levele összefüggésben van a konzorciumi partnerségben résztvevő változásokkal. A Pannon Térségfejlesztő Egyesület miért került lecserélésre, ha korábban alkalmasnak találták? Molnár Miklós alpolgármestert kérdezi, hogy az összegekben van-e módosítás vagy csak sima csere volt?

**Molnár Miklós:** Csak csere történt. Nem munkanélküliségről beszélünk, hanem óriási munkaerőhiányról. Ebben a helyzetben fontos, hogy a munkáltató olyan partner legyen.... Senki nem állította, hogy bármelyik fél ne lenne alkalmas, csak a nehéz előírások teljesítése érdekében szükséges volt, hogy ne a feladatok alatt ismerjük meg egymás gondolatait, hanem a kialakult évtizedes kapcsolatok alapján rá tudjunk térni a megvalósításra. Függetlenül attól, hogy önállóan is tudják végezni a munkájukat a konzorciumi tagok, rendkívül összehangolt munkára van szükség ahhoz, hogy a teljesítés meg tudjon valósulni.

**Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária:** A Vállalkozásfejlesztési Alapítvány kuratóriumi elnöke Molnár Miklós.

**Molnár Miklós:** Én vagyok, igen.

**Kovács Előd:** Nagyon sok felháborodás, és politikai hercehurca elkerülhető lett volna, ha a Vállalkozásfejlesztési Alapítvány előbb eszükbe jut, ami egyébként évek óta sikeres és bizonyít.

**Kopcsándi József:** Sajnálja, hogy a kamara nem lett megfelelően tájékoztatva. Nyilván mindenki nem vehet részt a paktumban. Kifogásolja, hogy amit az elnök úr írt, arra nincsenek válaszok. A konzorciumi tagság részvételben van-e lehetőség?

**Molnár Miklós:** A Kamara nem lehet konzorciumi tag, annak idején ennek lehetőségét megvizsgálták, de együttműködő partnernek értelmezhető. Az együttműködési megállapodás megkötése feltétele a pályázati keret megvalósításának. Ilyen értelemben ez rendezett. Ez felfogható bírálatként is, hogy a kamarák szerepe milyen legyen? Választási folyamatban volt a Kamara is. Továbbra is célja a várossal az együttműködés.

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 11 igen, 0 ellenszavazat és 3 tartózkodás mellett– az alábbi határozatot hozza:*

## 257/2016.(VIII.17.) GVB. sz. határozat

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése Gazdasági és Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat a TOP-6.8.2-15 felhívás keretében „Gazdaság-és foglalkoztatás fejlesztési partnerség a Szombathelyi Járás területén” című projekttel kapcsolatos döntések meghozatalára” című pályázat benyújtásával kapcsolatos döntések meghozatalára” című előterjesztést megtárgyalta, és a 44/2016. (II.25.) Kgy. sz. határozat 2. pontjában foglalt felhatalmazás alapján a következő döntéseket hozta:

1. A Bizottság a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja a TOP-6.8.2-15 „Gazdaság- és foglalkoztatás-fejlesztési partnerség a Szombathelyi Járás területén” című projekt konzorciumi együttműködési megállapodását és felkéri a polgármestert a megállapodás aláírására.
2. A Bizottság felhatalmazza a polgármestert a TOP-6.8.2-15 „Gazdaság- és foglalkoztatás-fejlesztési partnerség a Szombathelyi Járás területén” című projekt támogatási szerződésének aláírására.
3. A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a TOP-6.8.2-15 „Gazdaság- és foglalkoztatás-fejlesztési partnerség a Szombathelyi Járás területén” című projekt megvalósíthatósági tanulmányának mellékelte megállapodás szerinti átdolgozásáról és az átdolgozott megvalósíthatósági tanulmányt nyújtsa be a támogató részére.

**Felelős:** Dr. Puskás Tivadar polgármester  
Illés Károly alpolgármester  
Dr. Károlyi Ákos jegyző  
(A végrehajtásért felelős:  
Szakály Szabolcs, a Városfejlesztési Kabinet vezetője)

**Határidő:** 1. pont esetében: támogató által meghatározott határidőben  
2. pont esetében: támogató által meghatározott határidőben  
3. pont esetében: támogató által meghatározott határidőben

### **3. Javaslat a helyi autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítás-közszolgáltatás pályázati kiírására**

**Dr. Kecskés László:** Módosító javaslatot tesz, az alternatív megoldásokra. Ha 3 éven belül 50%-ban hibrid, elektromos lesz, akkor legyen 30 pont, ha vállalják 3 évre a százalékot, akkor az 50 pont legyen.

**Lendvai Ferenc:** Próbáljunk a realitásoknál maradni. Tudja támogatni.

**Dr. Kecskés László:** Pont a realitások miatt mondja. Hiszen, a tételes megfogalmazásban úgy szerepel, hogy akkor kapja meg a 30 pontot, ha egy éven belül 50%, és 3 éven belül 100%-ot teljesít. Ezt nem biztos, hogy lehet teljesíteni, esetleg az 50%-ra van esély.

**Balassa Péter:** Több módosító javaslata is lenne.

**Lendvai Ferenc** Kéri, hogy legközelebb írásban küldje el a módosító javaslatokat.

**Balassa Péter:** Első észrevétele, hogy ne 10 évre, hanem 8 évre írják ki a pályázatot. Második pontban, ha a pályázat eredménytelenül zárul, akkor ne 1, hanem fél évre hosszabbítsanak szerződést. A melléklet 27. oldalában az alvállalkozók részénél szeretné, ha Felügyelő Bizottság működne, ahova minden politikai pár delegálhat.

**Lendvai Ferenc:** Nem egy önkormányzati cégről van szó.



**Balassa Péter:** A Vasi Volánnál is volt. Az alvállalkozók szerződését csak FEB és Közgyűlési támogatással lehessen kötni. A 28. oldalon a Felmondási Feltételek közé kerüljön be, hogy ha offshore háttérű cég van, akkor ez legyen felmondási feltétel. Valamint egységes megjelenésű buszok legyenek. Ha kell, leadja külön írásban.

**Kovács Előd:** A jármű-parkkal szemben támasztott követelmények (járműszám, alacsonypadló stb.), ha adott esetben nagyobb szolgáltató nyer, akkor ez az összes jármű-parkra vagy a szombathelyi közigazgatási területre vonatkozik?

**Kopcsándi József:** Az igényvezérelt közlekedés kialakítása és a kiskapacitású autóbuszok közlekedésére akárki pályázik, igennel fog pályázni. Ha mindenki igennel pályázik, semmi nem változik. Van egy ellentmondás, az 5. pontban 3 éven belül 5 év alá kell vinni az eszközállomány átlagéletkorát a buszoknak, ugyanakkor az anyag 23. oldal M pontjában 4 éven belül 10 év alá kell vinni.

**Lendvai Ferenc:** Elírás történt.

**Kopcsándi József:** Nem lenne könnyű helyzetben, ha neki kellene bírálni. 10 pont adható mindenre, de mi van akkor, ha közbülső értéket határoz meg valaki? 1 és 10 között valami skálát kellene kialakítani. Aki minél magasabb megtakarítást ígér, magasabb pont kellene.

**Lendvai Ferenc:** A 16. oldalon van egy képlet, ami alapján történik a kiszámolás.

**Kopcsándi József:** Elfogadja.

**Balassa Péter:** Olyan információk jutottak el hozzá, hogy a Szombathelyen működő 22-es busz magántulajdonban van, az ÉNYKK felső vezetésébe tartozik. Meg nem erősített információ, Papp Lászlónak levelet fog írni. Mindenkinek legyen rálátása a működésre.

**Molnár Miklós:** A teljesített kilométer után fizetünk, így ez minket nem érint. December 31-ig lejár a szerződés.

*A Bizottság először Kopcsándi József technikai módosításáról szavaz, amit egyhangúlag 14 igennel fogad el.*

*Majd Balassa Péter első javaslatáról szavaznak, hogy 8 év legyen a pályázati kiírásban, amit 4 igen és 10 tartózkodással elutasít a Bizottság.*

*Következőként a 2. pontban javasolt módosító indítványról szavaznak, hogy ne 1 évre, hanem fél évre hosszabbítsanak szerződést, ezt a Bizottság 2 igen és 12 tartózkodással elutasítja.*

*A 3. módosító javaslatot, hogy FEB jöjjön létre, 6 igen és 8 tartózkodással elutasítja a Bizottság.*

*A 4. módosító javaslatot, hogy az alvállalkozók szerződését csak FEB és Közgyűlési támogatással lehessen kötni, a Bizottság 3 igen és 10 tartózkodással elutasítja.*

*Az 5. módosító javaslatot, hogy a 28. oldalon a Felmondási Feltételek közé kerüljön be, hogy ha offshore háttérű cég van, akkor ez legyen felmondási feltétel, a Bizottság 3 igen és 11 tartózkodással elutasítja.*

*A 6. módosító javaslatot, hogy egységes buszok legyenek a Bizottság 2 igen és 12 tartózkodással elutasítja.*

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy további kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 10 igen, 2 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett– az alábbi határozatot hozza*

### **258/2016.(VIII.17.) GVB. sz. határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság a helyi közösségi közlekedéssel kapcsolatos személyszállítás- közszolgáltatás pályázati kiírásra vonatkozó javaslatot megtárgyalta, és az alábbi döntést hozta:

1. A Bizottság az előterjesztés mellékletét képező pályázati felhívásban és pályázati kiírásban foglaltakat az alábbi módosításokkal jóváhagyja:

- a pályázati kiírás egészüljön ki azzal, hogy amennyiben a pályázó a kiírás XXI.1.5. pontjában foglalt kritériumokat 1 éven belül teljesíti, úgy a súlyszám 50 legyen;
- a pályázati kiírás XXVIII.2. m) pontjában foglalt előírás egyezzen meg az előterjesztésben foglaltakkal.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a pályázati eljárás lefolytatásáról gondoskodjon.

2. Abban az esetben, ha a pályázati eljárás megfelelő pályázat hiányában eredménytelenül zárul, a Bizottság javasolja a Közgyűlésnek a jelenlegi közszolgáltatási szerződés 1 évvel történő meghosszabbítását.

**Felelős:** Dr. Puskás Tivadar, polgármester  
Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
(A végrehajtásért:  
Lakézi Gábor Városüzemeltetési Osztályvezető)

**Határidő:** azonnal

#### **4. Javaslat a Reményik Sándor Evangélikus Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola részére helyiségek bérbeadására**

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 14 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:*

#### **259/2016. (VIII. 17.) GVB. sz. határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság hozzájárul ahhoz, hogy a SZOVA Szombathelyi Vagyonhasznosító és Városgazdálkodási Zrt. - mint az 5487/28 hrsz-on fekvő Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló ingatlan vagyonkezelője – a szombathelyi 5487/28 hrsz-ú, volt EPCOS terület 15. számú épületének földszintjén 175 m<sup>2</sup> nagyságú helyiségcsoportot a Reményik Sándor Evangélikus Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola részére 5 éves, határozott időtartamra bérbe adja. A bérleti díj mértéke 104.700.- Ft + Áfa/ hónap. A Bizottság felkéri a SZOVA Zrt. képviselőjét, hogy a bérleti szerződést az 1. számú mellékletnek megfelelően kösse meg.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Bizottság elnöke  
Molnár Miklós alpolgármester  
Dr. Károlyi Ákos jegyző  
(végrehajtásért felelős:  
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
Dr. Németh Gábor, a SZOVA Zrt. vezérigazgatója)

**Határidő:** azonnal

#### **5. Javaslat a szombathelyi 6097/A/7 hrsz-ú, Paragvári u. 5. szám alatti ingatlan bérleti szerződésének meghosszabbítására**

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 14 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:*

## **260/2016.(VIII.17.) GVB. sz. határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság - a helyiségbérlet szabályairól szóló 17/2006. (V. 25.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdése alapján – a szombathelyi 6097/A/7 hrsz.-ú, Paragvári utca 5. ajtó 1. szám alatti, 21 m<sup>2</sup> alapterületű személygépkocsi-tárolóra vonatkozó bérleti szerződést 2026. július 31. napjáig hosszabbítja meg Kertész Gábor részére az alábbi feltételekkel:

- a bérleti díj 6.300,- Ft + áfa/hónap, azaz 8.001,- Ft,
- a bérleti díj késedelmes teljesítése esetén a bérlő a Ptk. rendelkezései szerint megállapított késedelmi kamatot köteles megfizetni,
- a helyiséget a bérlő – az abban folytatni kívánt tevékenység gyakorlásához szükséges módon – a saját költségén köteles kialakítani, felszerelni és berendezni,
- a bérlő a helyiség használatát másnak nem engedheti át,
- a bérlő a bérlet megszűnésekor a helyiséget köteles tisztán, kiürítve, átadáskori állapotban és felszereltséggel visszaadni, és ráfordításainak, illetve azok időarányos részének megtérítésére nem tarthat igényt.

A Gazdasági és Városstratégia Bizottság felhatalmazza a SZOVA Szombathelyi Vagyonhasznosító és Vagyongazdálkodó Zrt.-t, mint az ingatlan vagyonkezelőjét, hogy a bérleti szerződést a fent megjelölt feltételek mellett Kertész Gáborral hosszabbítsa meg.

**Felelős:** Dr. Puskás Tivadar polgármester  
Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
(végrehajtásért: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal

### **6. Javaslat a szombathelyi 2808/12/A/66 hrszú, Rohonci út 52. szám alatti irodahelyiség bérbeadás útján történő hasznosítására**

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 14 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:*

## **261/2016. (VIII. 17.) GVB. sz. határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – a helyiségbérlet szabályairól szóló 17/2006. (V. 25.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján – a szombathelyi 2808/12/A/66 hrsz.-ú, Rohonci út 52. szám alatti, 250 m<sup>2</sup> területű, „iroda” megnevezésű ingatlan bérbeadás útján történő hasznosítására vonatkozó pályázati felhívást – az előterjesztés mellékletével egyező tartalommal – elfogadja.

**Felelős:** Dr. Puskás Tivadar polgármester  
Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
(végrehajtásért: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal

### **7. Javaslat az útfelújítási tervezések hiányzó fedezetére**

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 14 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:*

### **262/2016. (VIII. 17.) GVB. sz. határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság a „Javaslat az útfelújítási tervezések hiányzó fedezetére” című előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és a tervezési feladatokra a hiányzó 2.097.000,-Ft-ot a Városfejlesztési alap Tervezés során még rendelkezésre álló összegből biztosítja.

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
(végrehajtásért: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
Stéger Gábor a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal

#### **8. Javaslat a „Városfejlesztési alap – Képviselői keret” 2016. évi költségvetésben biztosított 63.000e Ft-os előirányzatának felhasználására**

*Lendvai Ferenc a Bizottság elnöke megállapította, hogy kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan nem merült fel, így a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság – 14 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:*

### **263/2016. (VIII. 17.) GVB. sz. határozat**

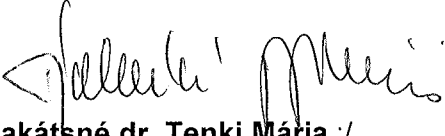
A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság a „Javaslat a „Városfejlesztési alap – Képviselői keret” 2016. évi költségvetésben biztosított 63.000e Ft-os előirányzatának felhasználására” című előterjesztést megtárgyalta, és a szükséges fedezet biztosítását – a „Városfejlesztési alap – Képviselői keret” előirányzat terhére – támogatja az alábbiak szerint:

- Koczka Tibor alpolgármester kérelme alapján – a 2016. évi költségvetésben biztosított „Városfejlesztési alap – Képviselői keret” terhére – 500e Ft-ot biztosít Szent II. János Pál pápa szombathelyi látogatásának 25. évfordulója alakmából köztéri szobor állításához;
- Ágh Ernő városi képviselő kérelme alapján – a 2016. évi költségvetésben biztosított „Városfejlesztési alap – Képviselői keret” terhére – 200e Ft-ot biztosít a Szombathely-Újperint, Erkel Ferenc u. 3. szám alatti volt plébánia épület felújításához (Segítő Szűz Lelkészség 9700 Szombathely, Erkel Ferenc u. 3.)
- Kopcsándi József városi képviselő kérelme alapján – a 2015. évi költségvetésben biztosított „Városfejlesztési alap – Képviselői keret” maradványaként – 400 e Ft-ot biztosít a Tószér téri játszótéren játszótéri eszközök, készségfejlesztő játékok bővítéséhez, kihelyezéséhez;
- Kopcsándi József városi képviselő kérelme alapján – a 2016. évi költségvetésben biztosított „Városfejlesztési alap – Képviselői keret” terhére – 2.000e Ft-ot biztosít a Tószér téri játszótéren park fitness/ köztéri felnőtt fitness eszközök kihelyezéséhez, játszótéri homokozó feltöltéséhez, a Bolyai János utcában 2 db szemétyűjtő kihelyezéséhez, és a Paragvári utcában 2 db esőbeálló pavilon kialakításához buszmegállóban (Művészeti Szakközépiskolai megállók).

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
(végrehajtásért: Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
Stéger Gábor a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője)

**Határidő:** a költségvetési rendelet soron következő módosítása

Lendvai Ferenc a bizottság elnöke megállapította, a napirendi pontok megtárgyalásra kerültek. Megköszönte a részvételt és 13 óra 59 perc-kor bezárta a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság rendkívüli ülését.

  
/: **Dr. Takátsné dr. Tenki Mária** :/  
bizottsági tag

  
/: **Lendvai Ferenc** :/  
a bizottság elnöke

Szombathely, 2016. augusztus 23.