





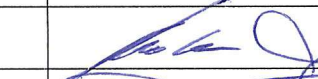
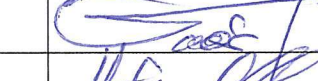
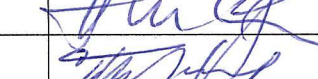

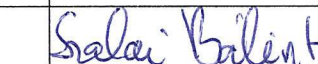


| Tárgy:                  | Gazdasági és Városstratégiai Bizottság<br><u>Rendkívüli</u><br><u>NYILVÁNOS</u><br>ülése |  |                    |
|-------------------------|--|--|--------------------|
| Helyszín:               | SZMJV. Polgármesteri Hivatal<br>I. emeleti Kisterem                                      |  |                    |
| Időpont:                | 2016. május 30. 13:00  |  |                    |
| Jegyzőkönyv-<br>vezető: | Keringer Klaudia   |  |                    |
| Jelenléti ív            | Név  | Aláírás  | Megjegyzés         |
|                         | Lendvai Ferenc   |    | a bizottság elnöke |
|                         | Dr. Takátsné Dr. Tenki<br>Mária  |    | a bizottság tagja  |
|                         | Rettegi Attila   |    | a bizottság tagja  |
|                         | Kántás Zoltán  |    | a bizottság tagja  |
|                         | Dr. Kecskés László   |  | a bizottság tagja  |
|                         | Ágh Ernő   |  | a bizottság tagja  |
|                         | Dr. Nemény András  |  | a bizottság tagja  |
|                         | Dr. Ipkovich György  |  | a bizottság tagja  |
|                         | Kopcsándi József   |  | a bizottság tagja  |
|                         | Balassa Péter  |  | a bizottság tagja  |
|                         | Kozma Norbert  |  | a bizottság tagja  |
|                         | Soós József  |  | a bizottság tagja  |
|                         | Horváth Csaba  |  | a bizottság tagja  |
|                         | Tálas József   |  | a bizottság tagja  |
|                         | Poór András  |  | a bizottság tagja  |
|                         | Kremser Csaba  |  | a bizottság tagja  |
|                         | Vörös Lajos  |  | a bizottság tagja  |
|                         | Kovács Előd  |  | a bizottság tagja  |
|                         | Szalai Bálint  |  | a bizottság tagja  |





Lendvai Ferenc köszöntötte a jelenlévőket, megállapította, hogy a bizottsági ülés határozatképes. A kiküldött napi rendi pontokkal kapcsolatos észrevételeket megkérdezte, illetve, hogy van-e napirendi pont javaslat.

A Bizottság a napirendi pontot 12 igennel fogadja el a Bizottság:

**181/2016.(V.30.) GVB. sz. határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

I.  
**NYILVÁNOS ÜLÉS**

- 1.) Javaslat a CLLD Helyi Akciócsoporttal kapcsolatos döntések meghozatalára  
Előadó: Szakály Szabolcs, a Városfejlesztési Kabinet vezetője

**Felelős:** Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke

- 1.) Javaslat a CLLD Helyi Akciócsoporttal kapcsolatos döntések meghozatalára  
Előadó: Szakály Szabolcs, a Városfejlesztési Kabinet vezetője

Dr. Ipkovich György: Nem teljesen érti, hogy miről van szó. Közsféra, Civilszféra és a vállalkozás fog összefogni. Fontosnak tartja, hogy a helyi stratégiát fogják kidolgozni. Mi alapján álltak össze és ki válogatta ki őket? Mik azok a lényeges kérdések, amiben együtt működnek? Szeretne felvilágosítást kérni.

Szakály Szabolcs: A szombathelyi közgyűlés április 20-án tárgyalta a témához kapcsolódó kérdéseket. A polgármester úr kérte egy helyi akciócsoport felállítását, annak az érdekében, hogy egy regisztrációs felhívást tett közzé a nemzetgazdasági minisztérium. A következő körben majd egy pályázatot szeretnének benyújtani, egy helyi fejlesztési stratégia benyújtásával és ennek megvalósításával kapcsolatban. A stratégiával lehet tényleges forrásokat lehozni és ementén lehet elkölteni a forrásokat. Különböző népesség nagyságokra osztotta a kiíró az ország területét. Összesen másfél milliárdos segítséget hívhatunk le. Első körben regisztráció van, a második körben, ha sikeres, akkor egy Savaria Jövőjéért nevű akció csoporttá válnának és dolgoznák ki a stratégiát és a végén pályáznának. A végső kedvezményezett nem az Önkormányzat, hanem a stratégia mentén kulturális vagy sport tevékenységet végző civil szervezet. Kétlépcsős pályázati kulcsrendszer.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária: A CLLD-ről Balatonfüreden volt tájékoztató nemrég, ahol felhívták a figyelmet arra, hogy ez most az előkészítő stádium. Ha nyerni tudnak, 5 évi megvalósulással a csapat tagjai és külső is tud pályázni, aki a stratégiához hozzá tud adni anyagot. Én javasoltam a civilek listáját, mivel gyűjtőszervezetre igyekeztem törekedni. Rendkívül gyors és operatív munkára van szükség. Ha nem fogunk nyerni, semmi nem lesz. 5 évig ez egy jó helyi közösségfejlesztő forrássá tud válni. Semmi nincs elzárva senki elől.



Szakály Szabolcs: Kiosztásra került 3 db új dokumentum, mivel időközben volt pályázati felhívás módosítás. Kérem a Bizottságot, hogy ezeknek a figyelembe vételével döntsön.

Tálas József: Az egyházakkal kapcsolatban egy szervezetet látok, az lenne a kérdésem, hogy a Katolikus egyház meg lett-e kérdezve? Püspöki székhelyen vagyunk, kerüljön fel.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária: Az Evangélikus egyház már több pályázaton részt vett, az ő feladatuk lesz most a többi egyházakkal való kommunikáció. A stratégia elkészítésénél a fórumoknak le kell zajlani.

Kopcsándi József: Fogunk-e még ezzel foglalkozni? Az első leírás jövő hónap június 9-től elindul, feltételezem, kell rendelkezni fejlesztési elképzeléssel, van-e ilyen? Ez egy alternatív megoldása lenne annak, ha az Önkormányzat rendelkezne fejlesztési tervvel. A helyi civil szervezeteknek és fórumoknak van-e B terve. Ez lenne a stratégia, ami kidolgozásra kerülne. 16 szervezet vesz részt a megyei jogú város vezetésével. Ezzel nincs probléma, de mellette van még 5 önkormányzati tulajdonú intézményünk. Tudom, hogy benne van, konzorciumi partner lehet. A probléma az, hogy kevésbé látom a városi elképzeléssel szemben helyezkedve, bármelyik vállalat vezetője ne támogassa az elképzelést. Nem szerencsés dolog, hogy a vállalat vezetőit ilyen helyzetnek teszik ki. Ebben a felállásban nem feltétlenül látom azt, hogy a civil szféra labdába tud rúgni. Elnök asszony említette, hogy később más civil szervezet is csatlakozhat, nem tudom, ki fogja eldönteni beléphet-e vagy sem. Kevésbé a helyi civil szervezetek szándékát előnyben részesítő akciócsoport fog létrejönni. Tájékoztatathatták volna a szerződésről a Bizottságot. A kiírás szerint a konzorciumi vezetést a megyei jogú város vagy az, akit megbíz a konzorciumi tagság látja el. Vetődött-e fel olyan kérdés, hogy 3 fős vezetőség legyen? Amely a közsféra, civilszféra és a vállalkozói szférából kerülne ki? Van más helyi akciócsoport, aki bejelentkezett? Az elképzelést jónak tartja.

Dr. Ipkovich György: Jóhiszeműen nem mondom, hogy ez pénz elosztás, hanem tényleg közös munkáról szól. Egyetértek, hogy a stratégiát állítani városi irányítás nélkül rizikós dolog. El kellene mondani, hogy hogyan képzeli el a város és párbeszéd formájában megoldani. El kellene dönteni, hogy a közigazgatásban és a kulturális életben mi a főcsapás iránya, amiben a segítséget kérjük. A város predesztinált helyzete az egyház, ezzel egyetért, de pl. a Martinus Egyesületet is el tudná képzelni. Időnként üljünk le velük, és cizelláljuk ki. Dolgozzuk ki magunk a módszertanát, nehogy levegőbe elszórt pénz legyen.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária: Javasolná a fejlesztési irodának, hogy a fórumok időpontját minden képviselőnek, tisztségviselőnek és Bizottsági tagnak, és önkormányzati tagnak küldjék ki. Külön fórumot szervezzünk akár a képviselőknek.

Dr. Ipkovich György: Az Önkormányzatnak kellene tudni, merre és hogyan szeretnénk eljutni és kérjünk ehhez segítséget. Tőlük várjuk a helyi stratégia fejlesztés kidolgozását?

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária: A helyi közösség fejlesztése a pályázat célja, ezt nem csak az Önkormányzat mondhatja meg. Bárki beledolgozhat a stratégiába, ez közös munka.



Dr. Ipkovich György: Az anyagban a 2/2 pont azt mondja, a szervezet megbízatása a helyi stratégia elkészítéséig szól.

Molnár Miklós: Másfél milliárd forintról beszélünk, ami Szombathely rendelkezésére áll. Óriási előnyt élvez az, aki részt vesz a kidolgozásában. Fog még 6-8 javaslatot tenni a konzorciumi tagokra. Javasolja, hogy kizárólag szombathelyiek vehessenek részt benne. Egy hét alatt lehet módosítani. Vagy nyissák ki a lehetőséget a nem szombathelyiek felé is.

Lendvai Ferenc: A Pannon Helyi Terméknél Szombathelyi cím van megadva.

Szakály Szabolcs: A pályázati felhívás nem zárja ki a nem szombathelyi cégeket

Molnár Miklós: Nem mondta, az a javaslata, hogy ne legyen nem szombathelyi cég. Együttműködő tag lehet.

Szakály Szabolcs: A helyi akció csoport tagjai konszenzussal döntött a szervezet nevről és a tagok köréről és hogy ki képviselje őket. A HACS-nak kell arról döntenie, hogy egy másik tag mégsem legyen partner, akkor egy Bizottsági ülés után a HACS-nak kell eldöntenie. Konszenzussal kell döntenie.

Dr. Ipkovich György: A folyamat állásáról minden Közgyűlésen a Polgármester Úr számoljon be, ezt javasolja módosítónak.

Lendvai Ferenc: Ez természetes: Először Ipkovich György módosító javaslatáról döntenek, amit a Bizottság egyhangúan 11 igennel fogad el, majd Molnár Miklós javaslatáról dönt a Bizottság, hogy nem Szombathelyi cégek ne lehessenek konzorciumi tagok, amit szintén egyhangúan 11 igennel szavaz meg a Bizottság.

A határozati javaslatot Molnár Miklós módosítójával egyben teszik fel szavazásra, amit 2 tartózkodás és 9 igennel elfogad a Bizottság.

A Bizottság az alábbi határozatokat hozta:

### **182/2016.(V.30.) GVB. sz. határozat**

A Gazdasági és Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat a CLLD Helyi Akciócsoporttal kapcsolatos döntések meghozatalára” című előterjesztést megtárgyalta, és a 115/2016.(IV.20.) Kgy. számú határozatban kapott felhatalmazás alapján a következő döntéseket hozta:

1. A Bizottság megismerte a Helyi Akciócsoport konzorciumi körének tagjaira tett javaslatot, és az abban foglaltakkal, valamint Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata részvételével **egyetért azzal, hogy az együttműködő partnerek között kizárólag szombathelyi székhelyűek szerepeljenek.**



2. A Bizottság támogatja, hogy a konzorcium képviselőjét, vezetését Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata lássa el.
3. A Bizottság támogatja, hogy a szervezet neve „Savaria Jövőjéért Helyi Közösség” legyen.
4. A Bizottság egyetért azzal a javaslattal, hogy az Önkormányzatot a HACs munkájában Illés Károly alpolgármester képviselje.
5. A Bizottság a helyi közösség tagjainak együttműködési megállapodását a **bizottsági ülésen kiosztottak szerinti** tartalommal jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás és a részvételről szóló nyilatkozatok aláírására.

**Felelősök:** Dr. Puskás Tivadar polgármester  
Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
Illés Károly alpolgármester  
(a végrehajtásért: Szakály Szabolcs, a Városfejlesztési Kabinet vezetője)

**Határidő:** 1-4. pont: azonnal  
5. pont: 2016. május 31.

**183/2016.(V.30.) GVB. sz. határozat**


A Gazdasági és Városstratégiai Bizottsága felkéri a polgármestert, hogy a közösségi szinten irányított városi helyi fejlesztési stratégia folyamatáról adjon rendszeres tájékoztatást a Közgyűlés számára.

**Felelősök:** Dr. Puskás Tivadar polgármester  
Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke  
Illés Károly alpolgármester  
(a végrehajtásért: Szakály Szabolcs, a Városfejlesztési Kabinet vezetője)

**Határidő:** folyamatos

Több hozzászólás nem lévén, Lendvai Ferenc 13:25-kor az ülést berekeszti.

2016. június „8”

  
/: Dr. Takátsné dr. Tenki Mária :/  
bizottsági tag

  
/: Lendvai Ferenc :/  
a bizottság elnöke