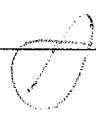
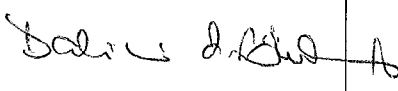
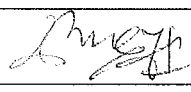
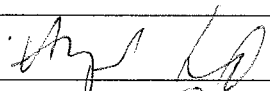

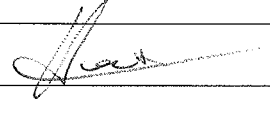
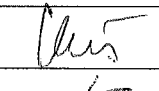

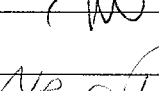

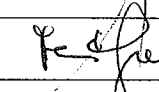
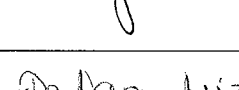
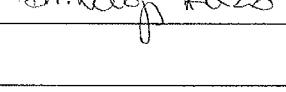
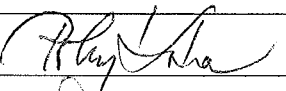
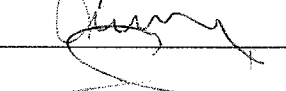



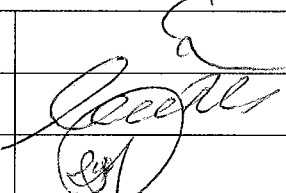
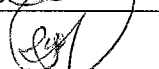
Tárgy:	2016. február 25-i Közgyűlés nyilvános jegyzőkönyve		
Helyszín:	Városháza, Nagyterem		
Időpont:	2016. február 25. 9 ⁰⁰ - 21 ¹⁰		
Jegyzőkönyv-vezető:	Sümeghy Veronika		
Jelenléti ív	Név	Aláírás	Megjegyzés
	Dr. Puskás Tivadar		
	Illés Károly		
	Koczka Tibor		
	Molnár Miklós		
	Ágh Ernő		
	Balassa Péter		
	Dr. Czeglédy Csaba		
	Dr. Horváth Attila		
	Horváth Soma		
	Dr. Ipkovich György		
	Kántás Zoltán		
	Dr. Kecskés László		
	Kelemen Krisztián		
	Kopcsándi József		
	Lendvai Ferenc		
	Dr. Nemény András		
	Rettegi Attila		
	Sátory Károly		
	Szuhai Viktor		
	Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária		
	Tóth Kálmán		

Jelenléti ív	Név	Aláírás	Megjegyzés
	Dr. Károlyi Ákos (jegyző)		
	Babicsné Dr. Tőke Erzsébet (aljegyző)		
	Dr. Hende Csaba (Ogy.képv.)		
	Majthényi László (Megyei Kgy. elnök)		
	Marton Ferenc (Megyei Kgy.)		
	Dr. Kondora Bálint (Megyei Kgy.)		
	Harangozó Bertalan (Kormány megbízott)		
	Ágh Ernőné (Kormányhivatal)		
	Dr. Kovács Györgyi		
	Dr. Tiborcz János (dandártábornok- rendőrfőkapitány)		
	Dr. Gulyás Ferenc r. ezredes, Városi Rendőrkapitányság vezetője		
	Dr. Bazsóné Dr. Görög Anikó		
	Dr. Róka György		
	Dr. Stánitz Éva		
	Dr. Gyánó Gabriella		
	Mukicsné Kozár Mária		
	Vajda László Orfeusz		
	Friedl Tamás		
	Skrapits László		
	FIDESZ-KDNP		
	JOBBIK		
	LMP		
	Éljen Szombathely- MSZP-DK-EGYÜTT		
	MDF		
	Dr. Kunhegyi József (FKGP)		
	MIÉP		


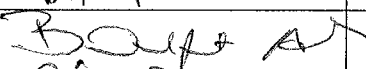
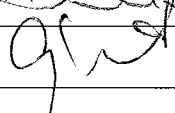
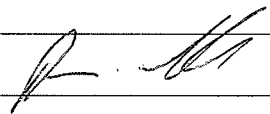
Pro Savaria		
-------------	--	--

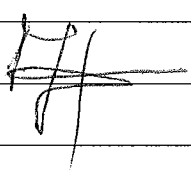
Osztály/Irodavezetők (Polgármesteri Hivatal)

Jelenléti ív	Név	Aláírás	Megjegyzés
	Angyal László		
	Bencsics Enikő dr.		
	Brányi Zoltán		
	Heckenast Gusztáv		
	Horváth Ildikó dr.		
	Kalmár Ervin		
	Keringer Zsolt		
	Király László		
	Kovács Balázs		
	Krencsey Igor		
	Kuslits Tibor János		
	Lakézi Gábor		
	Mester Ágnes		
	Molnár Vilmosné		
	Nagy Anikó dr.		
	Nagyné Dr. Gats Andrea		
	Nagyné Dr. Molnár Hajnalka dr-né		
	Nárai Erna dr.		
	Németh Klaudia		
	Polgár Lívía		
	Simonné Gálos Judit dr.		
	Stéger Gábor		
	Szabó Ilona		
	Szabó Viktória dr.		
	Szakács Eszter		

Szakály Szabolcs		
Szentkirályi Bernadett		
Telek Miklós dr.		

Cégvezetők, Intézményvezetők

Jelenléti ív	Név	Aláírás	Megjegyzés
	Dr. Ajkay Adrián		
	Bálint András		
	Csapláros Andrea		
	Gráczer György		
	Grünwald Stefánia		
	Dr. Horváthné Németh Klára		
	Jordán Tamás		
	Kiss Barna		
	Kiss Dávid		
	Kohuth Viktor Dr.		
	Kovács Márta		
	Kulcsár Lászlóné		
	Lovass Tibor		
	Nagy Éva		
	Dr. Németh Gábor Tamás		
	Parais István		AC-ORA
	Popgyákunik Péter Dr.		
	Pósfainé Sebestyén Bianka		
	Puklér Géza		
	Rácz Róbert		
	Szijártó Zsolt Ferenc		
	Szondy Szilvia Dr.		
	Tóth Miklós		
	Vigné Horváth Ilona		

Kovács Vince		
Dr. Varsányi Péter		
Erdélyi Krisztián tü.ezr.		
Gáspárné Farkas Ágota		

SAJTÓ

Alon.hu		
Credo Rádió		
Echo Tv		
Friss.hu		
Friss Rádió		
Hír Tv		
Köz-Hír		
Lánchíd Rádió		
MR1 Kossuth Rádió		
MTI		
Nyugat.hu	Pálfi	R:
Nyugat Rádió		
RTL Klub		
Savaria Fórum	Képi Györgyi	
Szombathelyi TV		
Szombathelyi7		
Szombathelyi 7 nap		
TV2		
ugytudjuk.hu		
Vaol.hu		
Vaskarika.hu		
Vas Népe		

Meghívottak

Név	Aláírás	Megjegyzés
Fodor István		
Szentgyörgyvári Róbert		

A Közgyűlés 21 fő képviselő jelenlétében kezdte meg munkáját.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Jó reggelt kíván mindenkinek. 2016. február 25-e van, 9 óra és 10 perc. Tisztelettel köszönti minden képviselőtársát itt a teremben. Tisztelettel köszönt minden érdeklődőt itt a teremben illetve a tömegkommunikáció bármelyik eszköze előtt, aki figyelemmel kíséri a munkájukat. Megállapítja, hogy határozatképesek. Tisztelettel Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlését ezennel megnyitja. Tisztelt Képviselőtársai, a mai napon a kommunizmus áldozatainak emléknapja van. Emlékezzenek azokra, akik a diktatúra áldozatai. Kovács Bélát ezen a napon hurcolták el annak idején és ez 2000. óta a kommunizmus áldozatainak emléknapja. A közelmúltban, néhány nappal ezelőtt Szombathelyen Sarlós László meghalt. Sarlós László egy ismert szombathelyi ember volt. Kéri frakcióvezető urat, hogy néhány szóban szíveskedjék Sarlós Lászlóról megemlékezni.

Lendvai Ferenc tanácsnok, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke: 3 nappal 87. születésnapja előtt tragikus hirtelenséggel elhunyt Sarlós László. 1929-ben született Szombathelyen. 1948-55 között 12-szer húzta fel magára a Haladás focicsapatának mezét, de a futballban innentől kezdődött majdan a karrierje. 1970-73-ig szakosztályvezetője volt a csapatnak, illetve 1977-94. között pedig a csapat technikai vezetője volt. A munkássága alatt zajlott a csapat egyik sikerszakasza. Egy-két dolgot említene a sportsikerekből. Annak idején nagyon sokan emlékeznek az AC Milan elleni kupamérkőzésre, a Nero kupagyőzelemre, a Grazi Nemzetközi Teremlabdarúgó kupagyőzelemre, kétszer Magyar Népköztársaság Kupa döntőt játszott a csapat 1975-ben, és 1993-ban. Kéri, hogy 1 perces felállással emlékezzenek meg róla.

1 perces néma felállással emlékeztek meg a teremben tartózkodók Sarlós Lászlóról.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Tisztelt képviselőtársai, ezután a napirend tárgyalása következik.

Dr. Ipkovich György városi képviselő: Az elmúlt Közgyűlésen tanúi lehettem, hogy bizonyos országgyűlési aktusok támogatása a Közgyűlésük hatáskörébe tartozik. Ilyenre tenne javaslatot. Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az Országgyűlés előtt fekszik egy törvénymódosítás, amely a köznevelési törvényt módosítaná. Megszüntetné azt az áldatlan állapotot az iskolafenntartás tekintetében, hogy az önkormányzat kivételre került az oktatási intézmény alapítói és fenntartói felsorolásból. Ezt pótolná ez az előterjesztés. Lehetővé tenné az önkormányzatok számára az iskolai intézmény fenntartását. Úgy gondolják, hogy bizonyos önkormányzati források bevonásának lehetővé tétele az oktatás általános körében üdvöztetően hatna a jelenlegi problémákra, ezért napirendi pont javaslatként ennek a törvénynek a támogatására felszólító határozat elfogadását javasolná az igen tisztelt Közgyűlésnek.

Tóth Kálmán városi képviselő: Ipkovich György képviselőtársához csatlakozna egy másik határozati javaslattal. Teljesen nyilvánvalóan látszik az, hogy a miskolci tanárok kezdeményezése a városban is értő fülekre talált számos oktatási intézmény tekintetében. A határozati javaslat lényege, amit szeretne elfogadásra

javasolni a tisztelt Közgyűlésnek az, hogy a Közgyűlés fejezze ki szolidaritását a tanártársadalommal, a szülői társadalommal és a diáktársadalommal kapcsolatban, különös tekintettel azokra az intézményekre, akik Szombathelyen fejezték ki a szándékukat a magyar oktatási rendszer helyrehozása érdekében. Úgy gondolják frakciós szinten, hogy ha tudnak foglalkozni ezzel és egységes akaratot tudnak ebben képviselni és ténylegesen az országgyűlési képviselők az Ipkovich György által előterjesztett, illetve említett törvényjavaslatot támogatóan tudják a Parlament előtt átvinni, akkor nagyban hozzá fognak járulni ahhoz, hogy a jelenlegi - nagyon sok esetben - elbeszélés egymás mellett helyes mederbe terelődjön.

Szuhaï Viktor városi képviselő: Egy napirendi pont javaslata lenne. Elfogadott Szombathelyi Közgyűlése egy kvótarendszerrel, kvóta bevezetésével kapcsolatos betérjesztést. Ezzel kapcsolatban lenne egy határozati javaslata, illetve napirendi pont javaslata, hogy a szombathelyi Közgyűlés vonja vissza ezt a határozatát és a város önkormányzatának képviselő-testülete fogadja el a Magyar Kormány döntését a kötelező kvóták alkalmazásáról. A saját hatáskörében is mindent megtesz, hogy alkalmazza a közös európai fellépést jelentő kvótarendszert. Ezzel nem csak az EU érvényes döntésének tesz eleget, hanem a magyar miniszterelnök Brüsszelben meghozott döntését is beteljesíti. Ugyanis ezt a szabályozás érvényességét Orbán Viktor magyar miniszterelnök úr is elfogadta a februári EU-csúcs záró nyilatkozatának aláírásával.

kormánypárti oldalról: Ez hazugság.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Ez nem egészen így igaz, ez utóbbi mondat, de úgy gondolja, hogy ezt mindenki világosan és egyértelműen tudja.

Dr. Nemény András városi képviselő: Annyira nem egyértelmű a dolog, ha többen is másképp értelmezik. De nem ezért kért szót, hanem azért, mert a múltkori Közgyűlésen változtattak a szombathelyi buszközlekedés menetrendjén. A menetrendváltás okán azóta kiderült, hogy több érintett körzetben jó pár ember kárvallottja ennek a változtatásnak, és annak idején úgy döntöttek, hogy amennyiben nem váltja be a hozzáfűzött reményeket, újra napirendre veszik, és újra változtatnak rajta. Ezért a menetrendet szeretné napirendre vetetni azzal, hogy kapott 150 aláírást a körzetét érintően, az 1-es és 21-es járatokat állítsa vissza a Közgyűlés. Erre tesz javaslatot azzal, hogy a korábban meghozott, a déli városrészt érintő változtatásokat is integrálják be ebbe a javaslatba, tehát Tóth Kálmán körzete is érintett egyébként, Koczka alpolgármester úr körzete is. Rengetegen jöttek onnan is erre a fórumra, Ágh Ernő körzete is érintett. Azt gondolja, hogy mindannyiuk közös ügye, hogy ezen változtassanak. Ez tényleg a nép akarata, sokkal többen vannak, akik még ezt szeretnék. Odaadja az aláírásokat polgármester úrnak és azt kéri, hogy most változtassanak rajta, ne 2 hónap múlva, mert ezek az emberek nem jutnak el például az Önköknél állítólag annyira fontos, mindannyiuknak annyira fontos kórház területére sem. Nem hiszi, hogy engedhetik, hogy azért, mert a polgármester úr márciusban nem akar Közgyűlést összehívni, 2 hónapig ezek az emberek ne tudjanak eljutni oda, ahova szeretnének. Ezt kérné tisztelettel a politikától függetlenül, hogy tegyék meg és változtassanak ezen.

Dr. Nemény András városi képviselő átadja az aláírásokat tartalmazó dokumentumot Dr. Puskás Tivadar polgármester úr részére.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Jegyző úrnak átadta. Úgy gondolja, hogy a közösségi közlekedés az egyik olyan fontos téma, amiről beszélni kell. És a közösségi közlekedés az főleg az a terület, ahol igencsak meggondoltan kell lépni, igencsak óvatosan kell lépni, kapkodni nem érdemes.

Rettegi Attila, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke: Nem bírja megállni, hogy szó nélkül hagyja az előbbi felvetést. Igazából csak azért nem lepi meg, hogy a szocialisták javaslatot tesznek a saját maguk által szívós munkával kiharcolt menetrend módosítás visszaállítására, viszont - úgy gondolja - ...

mikrofon nélkül Dr. Horváth Attila városi képviselő: Akkor vegyék napirendre.

többen mikrofon nélkül: Vegyék napirendre.

Rettegi Attila, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke: ..., hogy egy menetrend visszaállítás is többletköltségbe kerül és úgy, ahogy a múltkor hibáztak, hisz a szocialisták javaslatának bedőltek, ugyanígy kapkodva az elrontott, már tönkretett dolgokat sem lehet helyrerakni. Inkább arra tenne javaslatot, hogy egy későbbi időpontban, mert ha valaki, ő tudja, hogy milyen problémákat okozott a szocialistáknak a javaslata.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Tehát ez a napirendi pont javaslata, hogy később.

Rettegi Attila, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke: Hogy később vizsgálják meg, ne most. Azt gondolja, hogy láttak, a múltkor elmondta, hogy a lakosok számára előnytelen az, hogy az 1-es járatot átalakítják. Elmondta azt, hogy nem javítani, hanem rontani fogja az érintett körzetek közlekedését.

mikrofon nélkül dr. Horváth Attila városi képviselő: ... az jobb lett.

Rettegi Attila, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke: Azt gondolja, hogy a szocialisták ennek a tudatában ragaszkodtak ahhoz, hogy a buszok így járjanak. Most várjanak annyit türelemmel, míg egy újabb menetrend módosítást elő lehet készíteni, de igazából nem kellene káoszt csinálni a városban - ez a véleménye.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Tehát a napirendi pont javaslat azt jelentette, hogy egy későbbi időpontban.

Rettegi Attila, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke: Későbbi időpont.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Értette.

Tóth Kálmán városi képviselő (ügyrendi felszólalás): Csak értetlenségének ad hangot. Hol volt itt a napirendi pont javaslat? Az, hogy a képviselőtársa Nemény András feltett egy javaslatot, ő pedig ezt nem akarja tárgyalni, az nem napirendi pont javaslat. Hát könyörgöm, képviselő úr! Önök folyton letromfolják őket, ha obstrukciót sejtenek a napirendi pont javaslataik között. Az összes napirendi pont javaslatuk komoly. Ön meg azzal jön, hogy ne tárgyaljanak valamit. Ne haragudjon, ez nem napirendi pont javaslat. Elég régóta képviselő, pontosan tudnia kell, hogy a nem, az nem az, hogy valamiről szavazzanak.

mikrofon nélkül Rettegi Attila, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke: Ez sem napirendi javaslat.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Elnézést, kér, hogy átvette a szerepét. Nyugodtan ideülhet, amint megszavazza Szombathely Önt erre a tisztségre. Úgy értékelte ezt, hogy, ez egy napirendi pont javaslat, miszerint vizsgálja meg a Volán ezt a kérdést, és egy későbbi időpontban javasolják.

Horváth Soma városi képviselő: Menetrendi javaslata van, de nincs köze a buszhoz. Azt javasolja, hogy egy napirendi pont keretében a Közgyűlés kérje fel a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumot, hogy a hozzá tartozó MÁV START Zrt. vizsgálja felül a Szombathely és a Balaton menti településen közlekedő vonatok menetrendjét, és egyben kérjék azt, hogy legalább a tavaszi és az őszi időszakban ismét induljanak közvetlen járatok az említett szakaszon. 2012. április 15-e óta csak a nyári menetrendi időszakban vannak közvetlen járatok. Ez egy nagyon rövid időszak. Június 18-a és augusztus 28-a között lesz erre lehetőség. A legutóbbi fogadóóráján többen jelezték azt, hogy lenne igény a tavaszi-őszi időszakban a közvetlen járatokra. Két példát tud mondani, az általános és a középiskolák, a legtöbb ilyen intézmény tavasszal és ősszel szervezi a tanulmányi kirándulásait. Ezeknek egyik célzott területe egyébként a Balaton és térsége. És egyébként nagyon sok olyan szombathelyi van, akinek például termőföldje, vagy kertje van ezen a területen. Gondoljanak csak a szüretre, amikor van ezzel munka. Egy dolog még, hogy összehasonlítva más megyei jogú városokkal Szombathelyt, például Kaposvárnak és Székesfehérvárnak egész szépen van összeköttetése az említett térséggel, mármint vonatközlekedése, ezért azt kéri, hogy vegyék napirendre ezt a javaslatot és kérjék fel a minisztériumot, hogy vizsgálja meg a menetrendet.

Balassa Péter városi képviselő: 3 napirendi javaslata lenne. Az első a zárt ülésen tárgyalandó 28./a. SZOVA ZRt. üzleti tervét javasolja, hogy nyilvános ülésen tárgyalja a Közgyűlés. A szombathelyi önkormányzat 100% tulajdonú cége. Nem lehet az, hogy a színpadi függöny mögött és titokban működjön. Minden egyes beruházást, fajsúlyos dolgot, amit ma fog dönteni a Közgyűlés, igenis Szombathely lakosságának joga van megtudni, hogy mik ezek a döntések.

A másik napirendi pont, amit vártak és nem találták a közgyűlési anyagban ez egy önálló napirendi javaslat, mégpedig az, hogy készüljön egy anyag az áprilisi Közgyűlésre, egy Európa bajnoki és olimpiai sportközpont létrehozására. Több megyei jogú városban – és nem szeretne városokkal példálózni – már most felkészülnek arra, hogy EB lesz, olimpia lesz és már most kész anyaggal készülnek a közgyűlésre és különböző sport bizottsági ülésekre. Ugye Szombathely érdekelt ebben a dologban, mind az EB, a labdarúgó EB tekintetében, mind az olimpián szombathelyi sportolók vesznek részt. Kéri azt, hogy készüljön egy anyag az áprilisi Közgyűlésre, hogy hol, milyen formában akarja Szombathely városa ezt a sportközpontot megvalósítani és létrehozni.

A 3. a migránsüggyel kapcsolatos. A migránsügyben volt két módosító javaslata, a további szigorítás és további módosító javaslata volt ezzel kapcsolatban. Ez szövegszerű napirendi pont javaslata lenne. Szombathely Megyei Jogú Város képviselő-testülete az Alaptörvény 32.§ 1./ j.) pontjában foglalt felhatalmazással élve kinyilvánítja, hogy a migránsok befogadását célzó kvóta egyetlen formáját sem támogatja. Amellett, hogy elutasítja a visszatoloncolás és relokáció lehetőségét, csak úgy, mint az újabb befogadó állomások lehetőségét. Felkéri a Kormányt, tegye egyértelművé álláspontját az Európai Tanács által pénteken elfogadott, és Orbán Viktor aláírásával megerősített záró nyilatkozatban foglalt és fentiekkel ellentétes

megállapításokkal kapcsolatban. 3./ pontja: ezzel összefüggésben arra kéri a Kormányt, hogy 2016. márciusában esedékes Európa Tanácsi értekezleten Magyarország védelmében utasítson el minden olyan kezdeményezést, amely veszélyeztetné nemzetünk biztonságát, így a kvóta, visszatoloncolás, és a relokáció lehetőségét, valamint tagadja meg újabb befogadó állomások létesítésének kötelezettségét. Ez lenne a napirendi javaslata.

Dr. Nemény András városi képviselő: Még egy napirendi pont javaslata lenne. Egy mondatot azért reagálna, mondana. Ha a körzetébe is ennyi energiát fektetett volna, akkor talán még mindig képviselő lenne. És hát most is lenne mibe fektetni az energiát, gondolja, a tanárokkal szolidaritást vállalni is, mint iskolaigazgató, bár nem látta ennek eddig sajnos semmilyen nyomát.

A napirendi pont javaslata pedig a Dobó SE-vel kapcsolatos. Itt is egy szomorú hírt kaptak, hogy 15 millió körüli sikkasztás történt. Ugyanakkor a Dobó SE-t költségvetési forrásból támogatják, ami egyébként helyes, hiszen olimpiai bajnokot nevelt ki. Éppen annak a védelmében, hogy ne fordulhasson elő, hogy a pénzt elvonják az olimpiai támogatás elől, ezért azt szeretnék elérni, hogyha a Dobó SE ügyvezetőjét – aki ha jól tudja, Horváth Vilmos FIDESZ aktivista, és a Szombathelyi 7nap-nak a főszerkesztője, Hende Csaba programjainak a szervezője - hallgassa meg a Közgyűlés zárt ülésen arról, hogy mi történt az egyesületben és ennek megfelelően nyújtsák a támogatást az egyesület részére. Mindenképpen támogassák az egyesületet, de tiszta vizet szeretnének önteni a pohárba. Látni akarják, hogy mi történt abban az egyesületben egészen pontosan.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Ha jól tudja, ez pillanatnyilag rendőrségi vizsgálati stádiumban van.

Horváth Soma városi képviselő: Egy mondat, egy kiegészítés a napirend ponti javaslatához. Azért tette ezt a javaslatot, mert egyébként felvette a kapcsolatot a Fejlesztési Minisztériummal, ahol azt a tájékoztatást adták, hogy egy település bármikor kérhet menetrend módosítást a MÁV Zrt. esetében.

Dr. Ipkovich György városi képviselő (ügyrendi): Tulajdonképpen ügyrendi kérdése lenne, ez egy másik napirend. Ez a sürgősségi indítvány, amit itt talált az asztalán. Első kérdése, hogy mi indokolja a zárt ülésre utalását ennek a kérdésnek, mert ebben konkrét összegek, egyebek nem szerepelnek. Jó lenne azt azért tudni, hogy jelenleg a város legnagyobb befektetési lehetőségének az értékesítése ott fekszik előttük, ami miatt a Jaguár gyár majdnem ideköltözött Szombathelyre. Ezt akarják most megszüntetni polgármester úr, hogy tudják, miről fognak zárt ülésen beszélni.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Úgy gondolja, hogy ez más jogi értelmezés, amit most képviselő úr mondott, de nyilvánvalóan a sürgősségi indítványokat – miután még Czeglédy Csaba frakcióvezető urat meghallgatják – utána szeretné ezeket beterjeszteni, miszerint meg kellene szavazni, hogy a sürgősségi indítványok kerüljenek be.

Dr. Czeglédy Csaba városi képviselő: Két napirendi pont javaslata van, az időtűllépés miatt már előre elnézést kér. Az egyik az, hogy egyre jelentősebb problémát jelent a designer drogok terjedése mind az országban, mind sajnos megyeszékhelyükön. Ezért az a javaslata frakciójának, hogy a soron következő, márciusi, esetleg áprilisi Közgyűlésre hívják meg a rendőrkapitányt és kérjenek a rendőrkapitány úrtól egy beszámolót, hogy adjon ebben az egyébként fiatalokat rendkívül veszélyeztető

kérdéskörben tájékoztatást nyilván azzal, hogy polgármester úr amennyiben az egészségügyi ellátórendszer részéről is szeretne valakitől tájékoztatást kérni, nyilván nem kötött ez csak a rendőrkapitány vonatkozásában. Azt kell látni polgármester úr, hogy ez egy olyan jellegű veszély, többek között a drog prevenciós intézkedések elmaradása, illetve országosan a forráshiány miatt, aminek egyébként a súlyos következményei napi szinten is megjelennek. Ez az egyik napirendi pont javaslat. Nyilván ez a következő képviselő-testületre vonatkozik.

Azonban a másik napirendi pont javaslata frakciójának mindenképpen a mai képviselő-testületre, a mai képviselő-testületi ülésre tartozik. Polgármester Úr! Az a kérése, frakciója kérése, hogy vegyék napirendre a város címerének a kérdését. Ez a városuk címere, ezt nyilvánvalóan polgármester úr is ismeri. Ugyanis frakciójukhoz az a hír jutott el, hogy polgármester úr felkérésére embereket keresnek arra, hogyan és miként lehetne a város címerét megváltoztatni. Ez egy 600 éves hagyománnyal rendelkező címer. Rendkívül furcsa, hogy egyébként pont polgármester úr, illetve politikai közössége akar hozzányúlni. Ki tudja, kinek a felkérésére. Nyilván minden ilyen rossz körül Hende Csabát sejtik, de lehet, hogy minden balhét ő sem tud elvinni a vállán. Tehát kéri a képviselő-testület ebben a tájékoztatást. Hozzáteszi, a városuk címeréhez a hozzányúlás, az a Rákosi-korszakban történt meg először. Nyilván nem lett jó vége az akkoriaknak, majd egyébként a '70-es években megint hozzányúltak a címerhez. Már nem is emlékeznek arra, hogy a '70-es években lévőknek mi lett a sorsa, hozzátevé, hogy sokan nagyon sokat tettek közülük a városért, de nyilván az is egy zsákutas rendszer volt. Nyilván tudják, hogy a mostani is egy zsákutas rendszer, ezt Önök még nem tudják, de az ő oldaluk azért ezt már sejtik. Tehát polgármester úr, az a kérése, hogy ez nem vicc. A városuk címeréhez való hozzányúlás, szakemberek keresése polgármester úr megbízásából, nem a játék kategóriája. Tehát az a kérdésük, hogy adjon Ön, vagy akit ezzel megbízott egy napirendi pont keretében tájékoztatást, hogy mi a csudát akarnak Önök a város címerével csinálni. Remélhetőleg nem Hende Csaba arcképét akarják rászerkeszteni valamelyik ablakba, vagy remélhetőleg nem a FALCO kéményt akarják rászerkeszteni a városuk címerére, ami sajnos már hozzá tartozik a szombathelyi látképhez. Vannak egyébként rossz érzéseik ezzel kapcsolatban. Egy dolog biztos, hogy a képviselő-testület előzetes hozzájárulása nélkül Önnek nincsen joga ahhoz, hogy embereket keressék a polgármesteri titkárságon arra, hogy valakik adjanak szakmai segítséget a városuk címerének megváltoztatásához. Önnek ehhez nincsen joga. Az a kérése, hogy vegyék napirendre. A frakciója javaslata az, hogy tegyék egyértelművé, nem nyúlnak hozzá a város 600 éves hagyományával rendelkező címeréhez. Nincs olyan helyzet, nincs az a Szent Márton Év, nincsen az a nem tudja, milyen történelmi-egyházi akarat, ami miatt nekik ehhez a címerhez hozzá kellene nyúlniuk. Öntsenek tiszta vizet a pohárba polgármester úr.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Úgy gondolja, hogy valahol egészen lyukas a rendszer.

Dr. Czeglédy Csaba városi képviselő: Hogy eljutnak hozzá az információk?

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának elnöke: Igen.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Az, hogy alapjában véve tanácsokat kitől kér, ...

Dr. Czeglédy Csaba városi képviselő: A frakcióvezetőnek ez a dolga.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: ... ez meglepi. Az ilyen jól informáltsága, de úgy gondolja, hogy az egyértelmű, hogy ...

Dr. Czeplédy Csaba városi képviselő: Nem tagadja.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Miért tagadná? Nem egy szégyenletes dolog, hogy az ember jobbra, balra, erre, arra nézeget. De úgy gondolja, hogy a Közgyűlés hatásköre az, hogy a címert esetlegesen megváltoztassa. Az, hogy a munkamódszerébe beleszóljanak, az is persze a Közgyűlés hatásköre abban az esetben, hogyha a közpénzekkel úgy bánik, ami a leírt törvényekkel ellentétes. Itt ebben ilyeneket nem hallott, de természetesen szavazásra fogja feltenni. Parancsoljon. Végre el akarta mondani a sürgősségeket.

Dr. Czeplédy Csaba városi képviselő: Polgármester úr két mondatot engedjen meg neki. Azt a helyzetet nem lehet megteremteni, hogy mindenfajta Közgyűlési hozzájárulás, mindenfajta úgymond felhatalmazás nélkül valakik nekiálljanak a polgármester felkérésére új címereket rajzolgatni, illetve a mostani – mondja - 600 éve ez a címerük, vagyis legalábbis 600 évvel ezelőtti, talán 1407.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: 1600-as volt egy ilyen pecsét.

Dr. Czeplédy Csaba városi képviselő: Az első feljegyzés talán 1400-ból van. Egy a lényeg polgármester úr, hogy nem egy pár éves, vagy pár évtizedes dologról van szó. Frakciója határozott álláspontja az polgármester úr, hogy egyrészt el a kezekkel a város címerétől. Másrészről pedig akkor a képviselő-testület alakítson ki ebben álláspontot. Hogyha Önökben van bátorság, és azt mondják, hogy felhatalmazzák a polgármestert, hogy a polgármester egyébként felkérjen embereket, hogy hozzányúljon a város címeréhez, akkor az Önök lelke rajta. Nyilván ehhez nem fognak hozzájárulni. Az a kérése, hogy ne teremtsenek olyan helyzetet, hogy valakik egyébként neki állnak nem tudni milyen pénzből, nem tudni milyen akaratból rajzolgatni új címert, vagy a mostani címerüknek a módosítását. Ez elképzelhetetlen. Ez olyan dolog, hogy amikor először hallotta, azt gondolta, hogy nem igaz, de amikor másodszor is mondták, nyilvánvalóan az ember azt gondolta, hogy komoly emberek nem viccelődnek ilyenekkel. Az a kérése Polgármester Úr, hogy öntsenek tiszta vizet a pohárba, adjon arról tájékoztatást, mi a motiváció, mi az akarat, mi a szándék? A képviselő-testület pedig alakítsa ki az álláspontját, hogy engedi ezt a polgármesternek, vagy nem engedi.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Köszöni. Úgy gondolja, a motiváció nyilvánvalóan a Szent Márton Év, hogy Szent Mártont érdemes esetleg a városuk címerében megjelentetni. Erre vonatkozóan történt gondolkodás, semmi egyéb. No, akkor tisztelettel több jelentkezőt nem lát. Hadd mondja már el. A sürgősségi indítványokat megkapták képviselőtársai. Az egyik a Kőszegi 44. alatti épülettel kapcsolatos pályázat benyújtásáról szól, a másik pedig az Északi iparterülettel kapcsolatos döntésekről szól, és arról, hogy a zárt ülésen tárgyalják az Északi iparterülettel kapcsolatos kérdést.

Tehát akkor visszafele mennének.

mikrofon nélkül Dr. Ipkovich György városi képviselő: Ügyrendi kérdés.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Parancsoljon.

Dr. Ipkovich György városi képviselő (ügyrendi hozzászólás): Polgármester úrhoz, ami előttük van azzal kapcsolatban egy kérdése lenne. Tudomása szerint – legalábbis a Gazdasági Bizottság meghívójában nem szerepelt – ezt a kérdést a Gazdasági Bizottság nem tárgyalta. 1. mi az oka? 2. azt azért szeretné leszögezni, hogy amit most zárt ülésre tetszenek bevinni, ez egy 20 milliárdos ingatlan. Amikor 20 milliárdot mond, akkor az Önök által megrendelt vagyonértékelésre hivatkozik, nem másra. A mai költségvetés főösszege az 15 milliárd, amit ma fognak tárgyalni és a bizottságokon végigment. Tehát az éves költségvetésnél 5 milliárd Ft-tal értékesebb vagyontestük elidegenítéséről akarnak Önök zárt ülésen tárgyalni előkészítés nélkül. Mi az oka? Mondja meg, hogy mi az oka? Ki az az ingatlankereskedő, aki hirtelen 20 milliárdos ingatlant akar most tőlük venni? Akkor beszéljenek őszintén. Ez a város jövője polgármester úr. Ezzel nem lehet viccelni.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Képviselő úr olvasta nyilvánvalóan az előterjesztésben, hogy február 22-én jelent meg a TOP-6.1.1.15 nevű pályázat és ahhoz szükséges technikai módosításokról van szó.

Dr. Czeglédy Csaba városi képviselő (ügyrendi hozzászólás): Az az ügyrendi polgármester úr, hogy frakcióvezetői értekezleten - ami kedd napja volt és ott frakciójukat Dr. Nemény András képviselte -, egyrészt szó nem volt arról, hogy ilyen jellegű sürgősségi indítvány kerül a képviselő-testület elé; a másik pedig, kizártnak tartja, hogy ilyen fajsúlyos kérdésben a hivatal ma reggel 7:30 és 9:00 között készítette volna ezt az iratot. Tehát úgy gondolja, hogy az együttműködésük...

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Tegnap.

Dr. Czeglédy Csaba városi képviselő (ügyrendi hozzászólás): Pont ez a lényeg polgármester úr, tegnap. Az e-mail címeiket ismerik, egyébként pedig, ha szólnak, hogy van egy anyag, amit nem lehet e-mailen elküldeni, ki tudja miért, akkor be is jönnek érte a hivatalba. Tegnap volt a frakcióülésük, akkor ezt még érdemben át tudták volna tárgyalni és akkor nem az van polgármester úr, hogy reggel meglátnak itt egy anyagot, ami egy 20 milliárdos vagyonelemről szól és egyébként nyilvánvalóan ilyenkor rossz érzéseik kezdenek támadni. Polgármester úr ez nem együtt dolgozás és együttműködés. Semmibe nem telt volna ezt tegnap elküldeni akár a Jobbik, akár a bal oldali frakciónak. Egyszerűen nem is érti. Az a baj, hogy Önök oly annyira nem gondolkodnak az együttműködésben, hogy eszükbe sem jut nekik elküldeni ezt a sürgősségi indítványt. Átbeszélték volna, és akkor lehet, hogy itt vagy kérdéseik vannak, de legalábbis nem rossz érzésből táplált hozzászólásaik.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Egy egészen biztos, a sürgősségi indítvány az való igaz tegnap délután, dél körül készült el. Technikai jellegűnek érzi, így aposztrofálta számára a jegyzőség is, úgyhogy nem lát ebben semmiféle ilyen jellegű dolgot.

Illés Károly alpolgármester: A zárt ülési sürgősségi napirendi ponthoz annyit, hogy azért készült el ez tegnap, mert tárgyalások vannak folyamatban. Azért tárgyalják zárt ülésen, hogy bővebb felvilágosítást fognak róla adni, mert az ügy súlya, illetve a tárgyalások okán titoktartási nyilatkozatra kötelezték őket, ezért szeretnék az egész testületet zárt ülésen tájékoztatni, hogy hol tart a folyamat. Ezeket a döntéseket csak ott van módjuk meghozni. Ezért is készült el egyébként tegnap, mert ezek a

folyamatok tegnap jutottak el arra a szintre, hogy a Közgyűlés elé kell tárnuk az egész ügyet.

Dr. Nemény András városi képviselő: Azért kért szót, mert egyrészt tényleg ő volt ott a frakcióvezetői ülésen, ahol határozattan mondták, hogy egy sürgősségi javaslat lesz, amit a Gazdasági Bizottság is megtárgyalt, tehát erről nem volt szó. Azért, mert már ott is kérte ezt a menetrend felvételt, akkor polgármester úr azt mondta neki folyamatosan, hogy piano, piano. Ő meg azt mondta, hogy 2 hónapot nem lehet várni egy ilyen üggyel, mert rengeteg emberről van szó. Na, most egy 20 milliárdos projektnél meg reggel megkapják és döntsenek róla később. Ez egy elképesztő dolog. Ha már úgy van, akkor az a minimum, hogy nyilvánosan teszik ezt. Úgyhogy most az a javaslata, hogy nyilvános napirenden tárgyalják, hogy tudja mindenki, hogy miről beszélnek, és ne ködösítsenek, ne hazudozzanak, hanem tájrák eléjük, Szombathely közvéleménye elé, hogy miről is beszélnek.

Dr. Czeglédy Csaba városi képviselő: Ha technikai dolog, akkor nem érinti a ...

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Nyilván ez utóbbi megjegyzését erről nem veszi komolyan. Ez nyilván a politikai játékhoz tartozik. Neki meggyőződése, hogy a különböző üzleti tevékenységeknek is van egy bizonyos mértékű zártsága, illetve bizonyos mértékű olyan nyilvánosságot részben engedélyező része, ami itt is megjelenik.

Akkor most azt a javaslatot teszi a 15 db napirendi pont javaslatra, amelyből kettő a sürgősségi javaslat és a legutóbbi a sürgősségi javaslatnak a helyét illető kérdés, úgyhogy először most megcseréli. A sürgősségi javaslatot szavazzák meg és utána annak a helyét.

Tehát a kiosztott sürgősségi javaslatok közül az Északi iparterülettel kapcsolatos sürgősségi javaslatról most szavazni szíveskedjenek.

mikrofon nélkül Dr. Ipkovich György városi képviselő: Zárt ülésre?

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Utána azt, hogy zárt ülés. Tehát egyáltalán, hogy felvegyék. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 11 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Most ennek a helyére vonatkozó kérdés volt, helyére vonatkozó javaslat volt Nemény András részéről, miszerint ne a zárt ülésen, hanem a nyílt ülésen kerüljön tárgyalásra. Erről most szavazni szíveskedjenek. 10 igen és 11 tartózkodás mellett elutasította a Közgyűlés.

Azt mondja a jegyzőség, hogy arról is kell szavazni, hogy a zárt ülésen az utolsó napirendi pontként kerüljön tárgyalásra. Most szavazni szíveskedjenek. 11 igen, 9 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta a Közgyűlés.

Következő a másik sürgősségi napirendi pont, akkor ehhez a helyét is hadd mondja, hogy az utolsó napirendi pontként, nyilvános utolsó napirendi pontként kerül tárgyalásra. Most szavazni szíveskedjenek. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 21 egyhangú, igen szavazattal elfogadta.

Következő Czeglédy frakcióvezető úr javaslata a címerrel kapcsolatos kérdésben. Most szavazni szíveskedjenek. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 9 igen, 1 nem és 11 tartózkodás mellett elutasította.

mikrofon nélkül Dr. Czeglédy Csaba városi képviselő: Csak polgármester úr így a kordé elkerüli a szamarat, népi bölcsesség.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Következik Czeglédy frakcióvezető úrnak a második javaslata, miszerint az áprilisi ülésen a rendőrkapitány számoljon be a droghelyzetről. Most szavazni szíveskedjen. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 21 egyhangú, igen szavazattal elfogadta.

Következő Nemény András képviselő úr javaslata a Dobó SE-nek a beszámolója a mostani Közgyűlésen a helyzetről. Most szavazni szíveskedjenek. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 9 igen és 11 tartózkodás mellett elutasította.

Balassa Péter képviselő úr javaslatai közül a migráns kvótával kapcsolatos javaslatról most szavazni szíveskedjenek. 7 igen, 1 nem és 12 tartózkodás mellett elutasította. *(Kelemen Krisztián városi képviselő szavazatát a gépi program „nem vett részt a szavazásban” –nak jelezte.)*

mikrofon nélkül Dr. Czeglédy Csaba városi képviselő: Volt egy géphiba polgármester úr, Kelemen képviselő úrnak.

mikrofon nélkül Kelemen Krisztián városi képviselő: Volt egy géphiba, mert igent nyomott volna.

mikrofon nélkül Dr. Czeglédy Csaba városi képviselő: Volt egy géphiba, Kelemen képviselő úrnál.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Kelemen képviselő úr géphibáját kéri szépen, a jegyzőkönyvben beszámítani szíveskedjenek. Sőt, lejegyezni szíveskedjenek.

A következőt Balassa képviselő úr az áprilisi Közgyűlésre egy Európa bajnoki és olimpiai sportközpont létesítésével kapcsolatos kérdés megtárgyalása. Most szavazni szíveskedjenek. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése a napirendi pont javaslatot 10 igen és 11 tartózkodás mellett elutasította.

Balassa képviselő úr a SZOVA-val kapcsolatos napirendi pont kerüljön nyilvános ülésre, a 28./a. napirendi pont. Most szavazni szíveskedjenek. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése a napirendi pontot 5 igen és 16 tartózkodás mellett elutasította.

Horváth Soma képviselő úr javaslata, miszerint Szombathely-Balaton közlekedésének felülvizsgálatára a MÁV vezetését kérik meg.

mikrofon nélkül Dr. Czeglédy Csaba városi képviselő: A minisztériumot.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Most szavazni szíveskedjenek. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 10 igen és 11 tartózkodás mellett elutasította.

Rettegi Attila képviselő úr javaslata volt, hogy ma ne tárgyalják a buszközlekedést, hanem egy későbbi időpontban vizsgálják meg, és akkor most szavazni szíveskedjenek.

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 11 igen, 9 nem és 1 tartózkodás mellett megszavazta. Akkor ez azt jelenti, hogy Nemény András képviselő úrnak a javaslata semmissé vált.

Szuhai képviselő úr kvótával kapcsolatos kérdésben feltett napirendi pont javaslata, most szavazni szíveskedjenek. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 9 igen, 3 nem, 9 tartózkodás mellett elutasította a napirendi pont javaslatot.

Következik Tóth Kálmán képviselő úrnak a javaslata a tanárokkal, szülőkkel, diákokkal kapcsolatos szolidaritás biztosításáról. Most szavazni szíveskedjenek. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése a napirendi pont javaslatot 10 igen és 10 tartózkodás mellett elutasította.

Ipkovich képviselő úr köznevelési törvénytervezet módosítására tett ...

mikrofon nélkül Dr. Ipkovich György városi képviselő: Támogatás.

mikrofon nélkül Tóth Kálmán városi képviselő: Támogatás.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: ... módosítás támogatására tett javaslatot, most szavazni szíveskedjenek. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése a napirendi pont javaslatot 10 igen és 11 tartózkodás mellett elutasította.

Most a napirendről, az egész...

Dr. Czegléd Csaba városi képviselő: Az lenne a kérdése, ha már Horváth Soma képviselőtársának a napirendi pont javaslatát nem szavazták meg ebben a balatoni vonatkozásban, polgármester úr egyébként úgy gondolja, hogy egyébként a város címerével kapcsolatosan fabrikálást tud saját maga csinálni, az a kérése a frakciójának, hogy polgármester úr írjon a minisztériumnak egy levelet és a város polgármestereként javasolja nekik. Egyébként Horváth Somának azt mondták a minisztériumban, hogy a város megteheti a javaslatát. Az a kérésük, hogy polgármester úr írjon egy levelet, mert nincs közvetlen vonatkozás.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Jó. Képviselő urat kéri szépen, hogy akkor ezt egy e-mailben számára leírva továbbítsa. Jó.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Az egész napirendi javaslatról szavazni szíveskedjenek a két sürgősségi indítvánnyal kiegészítve. Most szavazni szíveskedjenek. Ez egyben a sorrendet is meghatározza. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 11 igen, 1 nem és 9 tartózkodás mellett elfogadta a napirendi pontot, és az alábbi határozatokat hozta:

36/2016.(II.25.) Kgy. sz. határozat

- 1./ A Közgyűlés a napirenddel összefüggésben az alábbi képviselői indítványokat nem támogatta:
- az Északi Iparterülettel kapcsolatos döntések meghozatalára irányuló sürgősségi indítvány nyilvános ülésen történő tárgyalásáról;
 - a város címerével kapcsolatos kérdések napirendre vételére irányuló javaslat;
 - a Dobó SE tájékoztatója napirendre vételére irányuló javaslat;

- a migránsok befogadását célzó kvótával kapcsolatos nyilatkozattételre vonatkozó javaslat;
- az Európa bajnoki és olimpiai sportközpont létrehozására vonatkozó indítvány következő ülésen történő tárgyalására vonatkozó javaslat;
- a SZOVA Zrt. üzleti tervének nyilvános ülésen történő tárgyalására vonatkozó javaslat;
- a Szombathely-Balaton viszonylatban közlekedő közvetlen vasúti járatokkal kapcsolatos indítvány;
- a 6/2016.(I.28.) Kgy. sz. határozat visszavonására és a kvótarendszerrel kapcsolatos új döntés meghozatalára vonatkozó indítvány;
- a pedagógusokkal, szülőkkel, diákokkal szolidaritás kinyilvánítására vonatkozó indítvány;
- a köznevelési törvény módosítására vonatkozó jogszabály-tervezet támogatására irányuló indítvány.

2./ A Közgyűlés a napirenddel összefüggésben az alábbi képviselői indítványt támogatta:

- a közösségi közlekedés menetrendje módosítását megfelelő előkészítést követően a soron következő ülésen tárgyalja;
- a designer drogok terjedésével összefüggő rendőrségi tájékoztatót a soron következő ülésen tárgyalja.

3./ A Közgyűlés az SZMSZ 14.§-a alapján az alábbi előterjesztéseket sürgősségi indítványként tűzi a napirendjére:

- a nyilvános ülés utolsó napirendjeként tárgyalja a „Javaslat a „Szombathely, Kőszegi u. 44. szám alatt műemlék épület falszigetelése és homlokzatának felújítása” című pályázat benyújtásával kapcsolatos döntések meghozatalára” című előterjesztést;
- a zárt ülés utolsó napirendjeként tárgyalja a „Javaslat az Északi Iparterülettel kapcsolatos döntések meghozatalára” című előterjesztést.

Felelős: Dr. Puskás Tivadar polgármester
(A végrehajtás előkészítéséért:
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője,
Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezető)

Határidő: azonnal, illetve a 2. pont esetében az áprilisi Közgyűlés

37/2016.(II.25.) Kgy. sz. határozat

NAPIRENDI JAVASLAT

I.

NYILVÁNOS ÜLÉS

1./ **Javaslat a Gothard-kastély felújításával, és zarándokszállás kialakításával kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Illés Károly alpolgármester
Koczka Tibor alpolgármester

Meghívott: Dr. Ajkay Adrián, a Savaria Városfejlesztési Kft. ügyvezető igazgatója

2./ Javaslat a Szombathelyi Képtár felújítására, valamint a Schrammel Életmű elhelyezésére

Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Illés Károly alpolgármester
Koczka Tibor alpolgármester

Meghívott: Csapláros Andrea múzeumigazgató

3./ Javaslat TOP-6.2.1-15 pályázati felhívás keretében óvoda- és bölcsődefejlesztésekre irányuló pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Illés Károly alpolgármester
Koczka Tibor alpolgármester

4./ Javaslat a TOP-6.4.1 fenntartható városi közlekedésfejlesztést célzó projektekkel kapcsolatos döntések meghozatalára

Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Illés Károly alpolgármester

5./ Javaslat szociális város-rehabilitáció újabb ütemének megvalósítására a TOP-6.9.1-15 pályázati felhívás keretében

Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Illés Károly alpolgármester

Meghívott: Dr. Ajkay Adrián, a Savaria Városfejlesztési Kft. ügyvezető igazgatója

6./ Javaslat Szombathely és térsége foglalkoztatási paktum megvalósítására a TOP-6.8.2-15 pályázati felhívás keretében

Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Illés Károly alpolgármester
Molnár Miklós alpolgármester

7./ Javaslat a „Szombathely, a Segítés Városa” 2016. évi programjának elfogadására

Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Koczka Tibor alpolgármester

8./ Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Molnár Miklós alpolgármester

Meghívott: Gáspárné Farkas Ágota könyvvizsgáló

9./ Javaslat a 2016. évi vagyongazdálkodási koncepció elfogadására

Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Illés Károly alpolgármester
Molnár Miklós alpolgármester

- 10./ **Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások térítési díjáról szóló 11/1993. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Koczka Tibor alpolgármester
Dr. Károlyi Ákos jegyző
- 11./ **Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata által adományozható kitüntetésekhez járó díjak felülvizsgálatára és új rendelet megalkotására**
Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Molnár Miklós alpolgármester
Dr. Károlyi Ákos jegyző
- 12./ **Javaslat a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 25/2000. (IX.28.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Illés Károly alpolgármester
Dr. Károlyi Ákos jegyző
- 13./ **Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának megállapítására**
Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Illés Károly alpolgármester
Molnár Miklós alpolgármester
- 14./ **Javaslat önkormányzati társasági részesedéssel rendelkező gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Illés Károly alpolgármester
Molnár Miklós alpolgármester
Koczka Tibor alpolgármester
Meghívottak: Kiss Dávid, a SZOMPARK Kft. ügyvezető igazgatója
Dr. Ajkay Adrián, a Városfejlesztési Kft. ügyvezető igazgatója
Gráczer György, a FALCO KC Kft. ügyvezető igazgatója
Dr. Szondy Szilvia, a Haladás Sportkomplexum Fejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
Kovács Márta, a Távhőszolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója
- 15./ **Javaslat Vas Megye és Szombathely Város Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítványa alapító okiratának módosítására**
Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Molnár Miklós alpolgármester
- 16./ **Javaslat a Szombathely, Aréna u. 8. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Illés Károly alpolgármester
Koczka Tibor alpolgármester
Meghívott: Csapláros Andrea, az alapítvány kuratóriumi elnöke

- 17./ **Javaslat a Késmárk utcai tenispályákkal kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Koczka Tibor alpolgármester
- 18./ **Javaslat a Szombathelyi Egyesített Bölcsődei Intézmény és Családi Napközi Alapító Okiratának módosítására**
Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Koczka Tibor alpolgármester
Meghívott: Pósfainé Sebestyén Bianka intézményvezető
- 19./ **Javaslat feladat-ellátási megállapodások megkötésére**
Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Koczka Tibor alpolgármester
- 20./ **Javaslat a szociális és gyermekjóléti feladatok ellátására kötött megállapodások módosítására**
Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Koczka Tibor alpolgármester
Meghívott: Kulcsár Lászlóné, a Pálos Károly Szociális Szolgáltató Központ és Gyermekjóléti Szolgálat igazgatója
- 21./ **Javaslat a Markusovszky Egyetemi Oktatókórházzal történő jövőbeni együttműködéssel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Koczka Tibor alpolgármester
- 22./ **Javaslat a vagyonkezelői szerződések jóváhagyására**
Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Koczka Tibor alpolgármester
Molnár Miklós alpolgármester
Meghívott: Fodor István szombathelyi tankerületi igazgató
Szentgyörgyvári Róbert főigazgató
- 23./ **Javaslat a 0989/5 hrsz-ú ingatlan elnevezésére**
Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Koczka Tibor alpolgármester
- 24./ **Beszámoló az előző Közgyűlés óta eltelt időszak fontosabb eseményeiről és a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**
Előadó: Dr. Puskás Tivadar polgármester
- 25./ **Tájékoztató a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**
Előadó: Dr. Károlyi Ákos jegyző
- 26./ **Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal törvényességi és hatósági munkájáról**
Előadó: Dr. Károlyi Ákos jegyző
- 27./ **Egyéb személyi ügyek**

28./ **Javaslat a „Szombathely, Kőszegi u. 44. szám alatt műemlék épület falszigetelése és homlokzatának felújítása” című pályázat benyújtásával kapcsolatos döntések meghozatalára (sürgősségi indítvány)**

Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Illés Károly alpolgármester
Molnár Miklós alpolgármester

II. ZÁRT ÜLÉS

29.a./ **Javaslat a SZOVA Zrt. 2016. évi üzleti tervének elfogadására**

b./ **Javaslat a SZOVA Szombathelyi Vagyonhasználó és Városgazdálkodási Zrt. által kezelt önkormányzati tulajdonban lévő bérleményekkel kapcsolatos díjhátralékok számviteli nyilvántartásból történő kivezetésére**

Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Molnár Miklós alpolgármester

Meghívott: Dr. Németh Gábor, a SZOVA Zrt. vezérigazgatója

30./ **Javaslat a VASIVÍZ ZRt. 2016. évi üzleti tervének elfogadására**

Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Illés Károly alpolgármester

Meghívott: Dr. Kohuth Viktor, a VASIVÍZ ZRt. vezérigazgatója

31./ **Javaslat önkormányzati kitüntetések adományozására:**

a./ **Javaslat a szociális munka területén dolgozók önkormányzati kitüntetésére**

b./ **Javaslat „Szombathely Közrendjéért-díj” adományozására**

Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Koczka Tibor alpolgármester
Rettegi Attila, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke
Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elnöke

32./ **Javaslat egyedi hatósági ügyben beérkezett fellebbezés elbírálására**

Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Koczka Tibor alpolgármester

33./ **Javaslat az Északi Iparterülettel kapcsolatos döntések meghozatalára (sürgősségi indítvány)**

Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Illés Károly alpolgármester

1./ **Javaslat a Gothard-kastély felújításával, és zarándokszállás kialakításával kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Illés Károly alpolgármester

Koczka Tibor alpolgármester

Meghívott: Dr. Ajkay Adrián, a Savaria Városfejlesztési Kft. ügyvezető igazgatója

Dr. Puskás Tivadar polgármester: A napirendhez szóbeli kiegészítés, sőt mi több, vetítés béli kiegészítést kapnak Dr. Ajkay Adrián igazgató úrtól a Gothard-kastély felújításával és a zarándokszállás kialakításával kapcsolatosan.

Dr. Ajkay Adrián, a Savaria Városfejlesztési Kft. ügyvezető igazgatója: A vonatkozó kormányhatározat értelmében a Modern Városok Program keretében a Kormány támogatja a Gothard-kastély fejlesztését és zarándokszállás létesítését. A fejlesztés két ingatlant, épületet érint. Az egyik az 1696-ban épített Gothard-kastély, a másik pedig a herényi volt iskola. Mind a kettő műemléki épület és mind a kettő felújítása, illetve új funkciókkal való megtöltése már régóta esedékes. A két épület mellett megújításra kerülne a kastélypark, illetve a Béke tér, s így gyakorlatilag az egész városrész megújításához nagymértékben hozzájárul. A fejlesztési koncepció, melynek tartalmi elemeit az Eötvös Lóránd Tudományegyetem kutatói állították össze nagyrészt, a Gothard-kastélyban egy nemzetközi viszonylatban is élvonalhoz tartozó Asztrofizikai Kutató és Tudományos Központ létrehozását tűzte ki, amely az ELTE már eddig is városunkban tevékenykedő kutatóinak szakmai vezetésével valósulna meg, illetve működne. A központ a kutatási tevékenység mellett számos tudományos, műszaki, természettudományi és közművelődési funkciót is ellátna, illetve mindezt oly módon tenné meg, amely a kor elvárásainak megfelelően interaktív módon vonná be az érdeklődőket, látogatókat. A megújuló Gothard-kastélyban kapna helyet a Magyarországon egyedülálló és nemzetközileg is világszínvonalat képviselő adatelemző rendszer, az ún. Datascope, amely gyakorlatilag Szombathely kutatási és tudományos potenciálját jelentős mértékben emelné, ezzel a térségi innováció és a tudástranszfer kapacitást is jelentős mértékben növelné. A zarándokszállás kialakítását többek között egyrészt indokolja az ilyen jellegű szálláshelyek iránti megnövekvő kereslet, a nemzetközi és országos túraútvonalak, ill. zarándokútvonalak környezetében, másrészt pedig a kutató központ, vagyis Gothard Központba érkező kutatók, hallgatók, érdeklődők elszállásolását is helyben meg lehetne oldani a zarándokszállás fejlesztése kapcsán. A vonatkozó kormányhatározat értelmében 2018. március 31-ig kell a projektet befejezni. Ennek érdekében kellene minél előbb az előkészítési munkálatokat felgyorsítani, tekintve, hogy a projekt előkészítésére nemrég megjelent kormányhatározat alapján 2016-ra nem került forrás allokálásra, hiszen a pontos előkészítési költség még nem volt ismert. Ezért vélhetően, valószínűleg a városnak kell előfinanszírozni az előkészítés költségeit, gyakorlatilag a teljes költsége a projektnek az 2.047 millió Ft, amely nagyrészt beruházási, kivitelezési költségeket tartalmaz, illetve a teljes eszköz, bútorzat beszerzését. A két épületen kívül a Béke tér a kastélypark, illetve a zarándokszállás parképítési munkálatait is tartalmazza. Az elsődleges feladat a projekt továbbfejlesztése, vagy, illetve a továbblépés érdekében a miniszterelnökséggel, illetve a Nemzetgazdasági Minisztériummal, az Emberi Erőforrás Minisztériummal való egyeztetés mellett egy szándéknyilatkozat megkötése az ELTE-vel, amely alapján az egyetem, tehát a tudományegyetem hosszú távon hasznosítaná, illetve üzemeltetné, működtetné ezt a fajta tudásközpontot. Ezáltal jelentős üzemeltetési költségektől szabadítaná meg a várost, másrészt viszont biztosítaná, garantálná azt, hogy a magas színvonalú kutatási, tudományos tevékenység mellett közművelődési szolgáltatások is megvalósuljanak gyakorlatilag a város érdekeinek szem előtt tartásával.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Köszöni a bemutatót. Március 31-ig ad a jogszabály nekik lehetőséget arra, hogy kialakítsák a koncepciójukat a Gothard-kastély, illetve a zarándokszállás létesítésével kapcsolatban. Köszöni a vetítést, ha lesz néhány kérdés, ami szakkérdésekben választ kíván, akkor majd kéri a segítségét.

Dr. Nemény András városi képviselő: Az első mondat nyilván az, amikor a városhoz bármilyen forrásból pénz érkezik, annak mindenki örül. Ez a Modern Városok Program, ez úgy vezet fel egy jó kezdeményezést, hogy ilyen címszó alatt a megyei jogú városok, illetőleg mindegyik kapjon forrást. Ugyanakkor azt, hogy ezt a forrást mire költik, és hogyan értelmezik, szerintük mi az, hogy modern város és mi kell ahhoz, hogy egy város élhető is legyen, meg fejleszhető is legyen, az bizony nagyon különböző. Legalábbis az, amit a kormánypárt erről gondol, és az, amit az ellenzék lát mindennap, akik találkoznak a választóközrözetekben az emberekkel. Egészen máshogy képzelik el, hogy mire van ma szüksége Szombathelynek. Ez az előterjesztés azt jelenti, hogy Önök nem tudnak globálisan a városban gondolkodni, hanem, ha már jön forrás, gyorsan kell valami ablakot találni neki és az összes pénzt beleönteni. Meg hát 2 milliárd Ft-ról beszélnek, jó ÁFA-val együtt, de 2 milliárd Ft-ról és a 2 milliárd Ft-ból amennyi utakban, járdákban, játszótérekben, csatornáknak hasznosulhatna a városban, megoldhatna napi aktuális problémákat és rengeteg ember vehetné igénybe, ehelyett Önök kastélyfelújításba, kertfelújításba, kerítésépítésbe, melléképület-építésbe teszik be. Teszik ezt úgy, hogy egy ekkora kis táblázatban elköltik a 2 milliárd Ft-ot. Láthatóan, ha végignézik a mértékegységet, a mennyiséget és az egységárat, horror módon túl van árazva. Nem tudja, hogy kinek az érdeke, hogy ilyen összegben tegyenek be ennek a projektnek a költségvetésébe pénzeket, de egészen biztos, hogy amilyen összeggel melléképületet újítanak fel, azért a kastélyt meg lehetne építeni. 11 tételre elköltik ezt a 2 milliárd Ft-ot úgy, hogy közben még az eszközberuházást sem teszik be. Tehát fel fog épülni valami, a végén a város hozzáadott értéke 50 fős konferenciaterem lesz, amit gondolja, alapvetően nem sokan fognak használni, kíváncsi milyen lesz a kihasználtsága. Erre elmegy az egész 2 milliárd Ft és még nincs benn az az eszközbeszerzés, amit ez után a városnak a saját költségvetéséből kell biztosítani. Hogy mennyire megalapozott ez a projekt, idézne belőle két mondatot. Az egyik szerepel a 2. oldalon, egy ilyen mondat, hogy „Az épület felújítását követő hasznosítására az ELTE szakmai elképzelései alapján készült fejlesztési koncepció, amely kitűnő lehetőséget kínál a helyi gazdaság dinamizálására”, ugyanakkor a most aláírandó szándéknyilatkozatban az szerepel, hogy az „ELTE kinyilvánítja azon szándékát, hogy a beruházás során kész a szakmai koncepció kialakításában részt venni”, magyarul az egy jövő időre vonatkozik. Tehát, valami elkészült, amire most fog képességet biztosítani az ELTE, hogy elkészül. Na, körülbelül ennyire komoly ennek az a része is, amikor a költségvetésről beszélnek. Úgyhogy azt kell, mondja, az első mondatban korrekten elmondta, nagyon jó, hogy jön forrás. A második mondat viszont az, hogy azt hiszi, a városvezetésnek semmilyen normális koncepciója nincsen arra, hogyan kellene ezt a forrást újra elkölteni. Beteszik egy skatulyába, és azt ráadásul túlárazzák. Valaki biztos nagyon fog örülni ennek, de nem a szombathelyiek többsége. Ki fogják nyomozni, hogy ki az, aki ettől extra módon lesz. Nem hagyják annyiban, mint ahogy nem hagyták annyiban a Csónakázó tó beruházásnál sem és nem hagyják annyiban az összes többi ilyen ügyben, mint láthatják.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Az jutott eszébe, hogy a Modern Városok Program keretében, ugye, hogyha az útépitéseket is beszámítják, ami úgy összesen 100 milliárd Ft-nyi nagyságú, akkor ez 160 milliárd Ft-ot jelent a bejelentett és kormányhatározatban leírt fejlesztések értéke. Tehát úgy gondolja, hogy ez a 160 milliárd Ft, ez biztosan nagyon sok pénz és nagyon nagy lehetőség a városnak. Annak örül, hogy valóban képviselő úrnak az első mondata is ez volt, hogy örül annak, hogyha pénz érkezik ide a városba. Igen, pénz érkezik, lehetőség érkezik, még hozzá elképzelhetetlen nagyságú lehetőség, és nyilvánvalóan Ön is tudja, a Gothard-kastély és felújítása, meg a zarándokszállás felújítása az a 8. pont közül, amely a kormányhatározatban szerepel, az az egyik pont. Az egyik pont, amiben egy olyan értéket, a Gothard-kastélyt – elmondta az 1600-as évek második felében, vagy a végén épült - sikerül megőrizni, ami párját ritkító és olyan tudományos értéket sikerül megőrizni, ami megint máshol nem található. Gothard Jenőnek olyan tudományos tevékenysége volt az 1800-as évek második felében, illetve végén, amelyről nekik, szombathelyieknek méltóan kell megemlékezni. Ez a Gothard-kastély, azzal a funkcióval, azzal a Datascope-pal, amely Magyarország egyik legfontosabb informatikai adatfeldolgozási központja lesz, munkahelyeket teremt és az ELTE-nek az élő, dolgozó egysége lesz. Úgy gondolja, azok a felvetett kérdések, amelyeket elmondani szíveskedett, azok egyáltalában nem ilyen főlegesen nagyra beárazott tevékenységet, illetve beruházást jelentenek, hanem bizony egy olyan jövőbe mutató beruházást, aminek amúgy komoly helytörténeti értéke van. Az első mondatot köszöni és örül neki, a többit, azt meg, hát nyilvánvalóan az ellenzéknek az a feladata, hogy csökkentse a nagyszerűségét ennek a dolognak.

Dr. Ipkovich György városi képviselő: Egyetért az előtte felszólalóval. Örül, hogyha egy műemlék felújításra kerül a városban. Talán ezt nem kell elmondani, náluk is elég sokat felújítottak, de azért az arányokhoz képest ugye, amiért szidni szokták, a Fő tér felújítás az 800 millióba került, ez meg 2 milliárdba. Tehát azért valami hangsúlyeltolódással gondok vannak. De, ami miatt nem akarja megismételni képviselőtársa által elmondottakat, a projekt második részére térne rá. Egy kérdése lenne. Itt elhangzott, hogy a város előfinanszírozásában fog ez elkészülni. Ez konkrétan – imént mondta tervező úr - mekkora összeget igényel? Ezt azért tisztázzák, ugye a várostól, a pályázatból, hogy mit lehet összeszedni az egy dolog. Az érdeklí, hogy a városnak mit kell vállalni előzetesen ebben a projektben. A másik a vallási turizmushoz kapcsolódó zarándokszállás. Maga is úgy látja, hogy Szombathely városának nagy lehetősége van a vallási turizmus fejlesztésére. Annak idején – talán tetszenek emlékezni – a Szent Márton templom mellett úgynevezett látogatóközpont fejlesztésében elég nagy investíciókat tettek, pályázati és főleg anyagi téren. Igazán az érdekelné, neki úgy tűnik, hogy a vallási turizmus fejlesztése elég személyfüggő maradt. Ugye ez a Szent Márton Látogatóközpont szépen dinamikus fejlődött, amíg Aigner Géza atya felügyelte, irányította ezt a dolgot, azóta mintha visszavett volna ebből a lendületből ez a látogatóközpont. Mik a garanciák, vagy milyen számítások vannak a zarándokközponttal kapcsolatban a folyamatos kihasználtságra? Ez érdekelné, mert ha erre van konkrét elképzelés, akkor üdvözlé, csak nehogy megint az legyen, hogy százmilliókat költenek olyan dologra, ami később aztán elhalványul, vagy érdeklődését veszti maga a fenntartó. Tehát a kérdése az lenne, hogy milyen lenne ez az előfinanszírozás, ami rájuk terhelődne, illetve az egyház mondott-e valami konkrét vállalást a zarándokközpont üzemeltetésével, fenntartásával kapcsolatban?

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Illés alpolgármester úr, mint a fejlesztésekért felelős alpolgármester folyamatosan írja a kérdéseket. Úgy érezte, hogy Ajkay igazgató úr nem egészen pontosan mondta ezt az előfinanszírozást. Ez az előkészítésre vonatkozott egyébként. Akkor egészen más a nagyságrend.

mikrofon nélkül Dr. Ipkovich György városi képviselő: Nem úgy mondta.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Jó, tudja, neki is feltűnt. Rögtön érezte. Ez az előkészítésre vonatkozik, de Illés alpolgármester úr majd részletezi a dolgot. A zarándokszállás kialakítása az pedig úgy gondolja, egy olyan egység - amit nyilvánvalóan jól látja képviselő úr - az egyházzal kell egyeztetni, hiszen ez a lehetőség adott. Most vannak a koncepciók kialakításának idejében, úgyhogy köszöni szépen ezeket a javaslatokat. Nyilvánvalóan ebbe az irányba mennek és ezeket kénytelenek, szükséges megnézni.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának elnöke: Nagyszerű ez a program, hiszen egy olyan kastélyprogramból maradtak ki, ami országos kiterjedésű volt és ez most egy lehetőség egy újabb pályázatban, amelyikben a Gothard hagyatékot tudják ápolni. Úgy véli, hogy feltétlenül feladatuk és felelőségük ezt a városi hagyatékot méltóképpen kezelni. Most itt a lehetőség ezzel a pályázattal ezeknek a megoldására, sőt egy előremutató városi fejlesztő, innovatív központot, egy konferencia központot is tudnak itt elhelyezni. A zarándokturizmussal kapcsolatban támogatja, hogy a zarándokférőhelyeket, tehát a szállás férőhelyeket, kapacitást növelő beruházást szintén tegyék bele ebbe a pályázatba. A Domonkos Rendházzal kapcsolatban Ipkovich néhai polgármester úr vetette fel, hogy az ő idejében a városvezetés idejében valóban fokozott gondoskodás volt a Domonkos Rendházban elhelyezett Szent Márton Látogatóközpont. Maga is azon van, és azon dolgoznak, hogy a domonkos renddel való tárgyalások eredményeképpen ebben is majd a későbbiek során legyen egy előrelépés. Esetleg egy tájékoztatót lehetne ebben polgármester úr, vagy Illés Károly. Úgy tudja, hogy a városvezetés felvette a kapcsolatot a domonkos renddel. Ugyanis az az érdekes helyzet van tulajdonképpen jogilag, hogy a templom épülete az a helyi katolikus egyház tulajdona, azonban a rendház - hiszen polgármester úr is tudja ezt - az bizony a domonkos rend tulajdona. Tehát vele kell a kapcsolatot felvenni, hiszen semmiféle pályázatot nem tudnak benyújtani addig, amíg ennek a helyzete nem rendeződik. Hát ez hosszas tárgyalásoknak az eredménye lesz nyilván a jövőben. Annak a reményének ad hangot, hogy üdvözlí ezt a mostani pályázati részvételt, de nem eleresztve ezt a távoli célját a városnak, hogy ezt a Domonkos Rendházat is a Szent Márton turizmus és a Szent Márton hagyaték céljaira tudják majd fejleszteni.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Annyit hadd mondjon, hogy a Szent Márton Évvel, illetve a Szent Márton Tervvel, meg a Szent Márton Programokkal kapcsolatban a tárgyalások során egyeztettek a domonkos renddel. Pontosán ez a helyzet, tehát a Szent Márton templom az az egyházközség tulajdona, a Rendház a domonkos rend tulajdona, akikkel a tavaly előtti évben az első tárgyalások után meglassultak a tárgyalások és a múlt esztendő végén jelentkeztek ismételten, úgyhogy elkezdődtek a Domonkos Rendház továbbfejlesztésével kapcsolatos tárgyalások. Ott egy bonyolult tulajdonjogi helyzet van. De a tavaly előtti tárgyalások után, tavaly év decemberében ismételten felújították a tárgyalásokat és mennek előre.

Kopcsándi József városi képviselő: Azt gondolja, hogy felesleges neki arról bárkit is győzködni, hogy a fejlesztésben érdekeltek. Minden fejlesztés, ami a városban történik, azt fogják tudni támogatni. Polgármester úrral egyet is lehet érteni azzal, sőt maga részéről maximálisan el is fogadja, amit intelemként feljűk mondott, mely szerint a tudományos kutatómunka, az mindennek az alapja. Tehát a gazdaság fejlődésének alapja. Ezzel semmi probléma nincs, csak a prioritások. A sorrenden vannak itt nézetkülönbségek. Itt a programmal kapcsolatban azért van némi aggálya. Ennek a megvalósításának 2018. március 31-ig kell megtörténnie. Ugye nyilván az előkészületek hosszadalmas időt vesznek igénybe, egy komoly programot, azt tényleg jól kell előkészíteni annak érdekében, hogy jól is sűljön el. Na, most azt látja, hogy ez a hivatkozott 1038/2016. Kormányrendelet pillanatnyilag ennek a programnak a megvalósítását – ha azt nézi, hogy – nulla Ft-tal támogatta, akkor ez azt jelenti, hogy nem elsődleges prioritást élvez a kormánynak a tervei között. Mert, hogyha annyira sürgős lett volna a kormánynak, akkor feltételezi, hogy már ehhez a programhoz, projekthez delegált volna, legalább is adott volna forrásokat. Tehát ez is egy kérdés, hogy miért nincsenek meg a források pillanatnyilag erre a projektre. A másik dolog, amit szeretne megemlíteni, ugye szokták mondani, hogy minden mindennel összefűg. Költségvetést is alkotnak a mai napon. Ugye itt azt olvassa, hogy a Gothard-kastély fejlesztési programjában jelenleg 9 család, 42 fő lakik. 4 család bérlőként, 2 család szociális szálláshasználóként, 3 család lakáshasználóként van elhelyezve ezekben a lakásokban, ingatlanokban. Na, most szeretné megkérdezni, hogy ennek van-e valamilyen egyéb más vonzata? Nyilván ezeket a családokat, hogyha a kastély megépűl, akkor lehet, hogy el kell helyezniűk. Most figyelembe véve, egy picit előbbre menve, itt a költségvetésnek a vitájában azt látják, hogy az ingatlan forgalmazásuk, az ingatlan kezelésűk az nem - hogy úgy mondja – a gyarapításra, hanem az értékesítésre, az eladásra fog majd fókuszálni. Kvázi ez azt jelenti, hogy egyre szűkűl annak a köre, annak a bérbé adható ingatlanoknak a köre, amit esetleg fel lehet használni. Szeretné érdeklődni, hogy ezekkel a családokkal tulajdonképpen mi lesz? Lesz-e megfelelő felajánlott lakás, vagy ingatlan, amibe űk be tudnak költözni? Felteszi, nyilván csak akkor, ha ezek a lakók, illetve most bérlők jóhiszemű lakáshasználók. Mert ugye a másik kategória, azt nem is meri feltételezni, akkor nyilván már intézkedtek volna az esetleges kilakoltatásról, vagy más szállásra való elhelyezésről. Tehát ez mindenképpen összefűg. Ennek van egy ilyen lakás, ingatlangazdálkodási kategóriája. Az ű olvasatában. Nem feltétlenül biztos, hogy igaza van, de nyilván a szakemberek erre majd választ tudnak adni. Ugyanakkor nem akarja megismételni, amit képviselőtársa elmondott. Polgármester úr nagyon lényeges dolog az, hogy most akarnak egyezkedni az ELTE-vel? Azt tudja csak mondani, hogy furcsa, hogy a feltételek kidolgozásában majd egyeztetnek az ELTE-vel. Akkor ebben most gyakorlatilag nem történt semmilyen egyeztetés már? Tehát nem tudja - igazgató úr említette -, hogy a tervet az ELTE dolgozta ki, vagy legalábbis a koncepcióját az ELTE dolgozta ki. Tehát akkor meg bocsánat, valamilyen félreértés van ebben a dologban. Gondolja, hogy majd megnyugtató választ fog erre kapni. Ennek reményében akkor megköszöni a lehetőséget.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Nem tudja, mi a megnyugtató válasz. Mezey Barna rektor úr írt neki egy levelet, ebben a levélben megnyugtatta és korábban is, a tavalyi esztendőben is tárgyaltak már vele, akkor a pillanatnyi Gothard intézetben lévő tanszéknek a jövőjéről. Aztán most pedig arról biztosította, hogy nagyon örűl, hogy a bizonyos kormánydöntésben a Gothard-kastély hasznosítása is szerepel. Sőt mi több, az általuk elképzelt és az általuk kidolgozott tervnek is akkor

lehetősége lesz, hogy itt a Gothard-kastélyban megvalósuljon. Úgyhogy az a helyzet, hogy tárgyalások ezzel kapcsolatban már régen is voltak és most megújultak. Erről rektor úr levele bizonyítékként szerepel. Ha ez megnyugtató képviselő urat, akkor annak örül.

Jelentkezőt nem lát, a vitát lezárja. A tárgyalás közben jó néhány olyan kérdés merült fel, amely részben az információ hiányból származik, részben a hozzáállásból. Akkor Illés alpolgármester urat kéri meg, látja szorgalmasan jegyzetelt, úgyhogy ezekre a nyílt kérdésekre akkor választ adni szíveskedjék.

Illés Károly alpolgármester: Sok mindenre nem kell egyébként már választ adni, mert polgármester úr elég sok mindent megválaszolt. Úgy gondolja egyébként, hogy a kastély és zarándokszállás felújítása fontos egy város életében, főleg azért, mert hosszú évek óta, 10 éveken keresztül elhanyagolt volt. Úgy gondolja, hogy most méltó formáját és funkcióját is megtalálták és szerinte ez nagyon fontos, hogy egy ilyen felújítás kapcsán a fenntartás is megoldódik, és mindig szem előtt tartják azt, hogy a fejlesztéseknél a fenntarthatóság is ott legyen. Mindkét fejlesztés tekintetében, mert effektív két fejlesztésről beszélnek a fenntarthatóság is megoldott, nem a város újabb terhe lesz az, hogy ezt fenntartsák. Forrás tekintetében, bocsánat az előfinanszírozás tekintetében ugye semmiféle hitel, bocsánat először Ipkovich képviselőtársának válaszolva, hogy jó példa volt a Fő tér abban a tekintetben, hogy az hitelből valósult meg, itt pedig kormányzati forrás az, ami megvalósul. Ha rosszul tudja, akkor itt elnézést kér. Minden esetre nem hitelt fognak felhasználni, hanem kormányzati forrást. Az előkészítés tekintetében tehát mi szükséges a támogatási szerződés megkötéséhez, ahhoz, hogy a projektet előkészítsék és meglegyen a végleges koncepció? Ezt a Városfejlesztési Kft. végzi. A 2016-os költségvetésben nem rendelkezett róla a kormány, tehát nem módosította ezért a költségvetést, ezért nincs benne, de ezt meg tudják oldani és elő tudják finanszírozni a Kft-nek, ami egyébként majd aztán a költségvetésből természetesen visszafizetésre kerül. Abban lesz szerepeltetve. És Kopcsándi képviselőtársa is ezt kérdezte, tehát a 2016-os költségvetésben azért nem rendelkezett róla a kormány, mert a jövő éves költségvetésben szerepel, addig előkészítő munkák folynak, amit egyébként elő tudnak finanszírozni. Nem tudja, hogy több kérdés volt-e, amire polgármester úr nem válaszolt. Jegyzetelt ugyan, de aztán húzogatót is ki, mert polgármester úr megadta a választ mind a domonkosokkal kapcsolatban.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Akkor két határozati javaslatról kell nekik most szavazni. Kéri akkor most a Gothard-kastélyal kapcsolatos határozati javaslatról szavazni szíveskedjenek. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 12 igen és 9 tartózkodás mellett elfogadta az 1. határozatot, és az alábbi határozatot hozta:

38/2016.(II.25.) Kgy. sz. határozat

1. A Közgyűlés a Gothard-kastély jelen előterjesztés mellékletét képező, az 1936/2015. (XII.12) Korm. határozat 4. pontjának végrehajtásával kapcsolatos fejlesztési koncepciót megismerte, és egyetért az abban foglaltakkal.
2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a tervezéshez és megvalósításhoz a kormányzati források biztosítása érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.
3. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a további előkészítéssel kapcsolatos feladatok elvégzésével a 434/2015. (XII.10) Kgy.sz. határozat 4.

pontjának megfelelő eljárásrendben az Önkormányzat és a Savaria Városfejlesztési Kft. között létrejött keretszerződés alapján a Városfejlesztési Kft.-t bízta meg.

4. A Közgyűlés a Gothard-Központ létrehozására és működtetésére vonatkozó „Együtműködési szándéknyilatkozat” tartalmát megismerte, az abban foglaltakkal egyetért.
5. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az „Együtműködési szándéknyilatkozat” aláírására.

Felelősök: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Illés Károly alpolgármester
Koczka Tibor alpolgármester
Dr. Károlyi Ákos jegyző
(A végrehajtásért felelős:
Szakály Szabolcs, Városfejlesztési Kabinet vezetője)

Határidő: 1-5. pont azonnal

Dr. Puskás Tivadar polgármester: A 2. határozati javaslat a zárandokszállásra vonatkozik. Most szavazni szíveskedjenek. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése ...

mikrofon nélkül Dr. Czeplédy Csaba városi képviselő: Ez lelkiismereti szavazás volt.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: ...13 igen és 8 tartózkodás mellett elfogadta a napirendi pont javaslatot, amely a Modern Városok Program végrehajtásával kapcsolatos, és az alábbi határozatot hozta:

39/2016.(II.25.) Kgy. sz. határozat

1. A Közgyűlés a 1936/2015. (XII.12) Kormányhatározat 4. pontjában foglaltak végrehajtásához kapcsolódóan a zárandokszállás kialakításának koncepcióját megismerte, a projekt egyházi beruházásként történő megvalósításával egyetért.
2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a Szombathely-Herény-i Római Katolikus Egyházközséget, és a Kormányt az 1. pont szerinti döntésről tájékoztassa.

Felelősök: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Illés Károly alpolgármester
Koczka Tibor alpolgármester
Dr. Károlyi Ákos jegyző
(A végrehajtásért felelős:
Szakály Szabolcs, Városfejlesztési Kabinet vezetője)

Határidő: 1.pont: azonnal
2. pont: A Támogatási Szerződés előkészítésekor

2./ Javaslat a Szombathelyi Képtár felújítására, valamint a Schrammel Életmű elhelyezésére

Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Illés Károly alpolgármester
Koczka Tibor alpolgármester

Meghívott: Csapláros Andrea múzeumigazgató

Dr. Puskás Tivadar polgármester: A 2./ napirendi pont szintén a Modern Városok Program keretében lévő fejlesztést tartalmaz. Ennek az összege is nagyjából olyan 2,2 milliárd forintnyi értéket jelent. Az egyik a Képtár felújítása, a másik a Schrammel életműnek, a Schrammel szobroknak az elhelyezését jelenti. Erre való koncepció elkészítése, illetve az ütemezés található - ha jól tudja -, az nem található, az már a fejében van az ütemezés, a beruházás ütemezése. Tehát a Képtár felújításával és a Schrammel életmű elhelyezésével kapcsolatban Horváth Attilának adja meg a szót. Előtte azonban annyit hadd mondjon, hogy miután a koncepciót kialakították, illetve a koncepciót úgy alakították ki – ez volt miniszterelnök úrnak is a kérése -, hogy Schrammel művész úrral ezt egyeztessék. Ez megtörtént. Úgyhogy az előterjesztés oldalain lévő aláírások a Nemzet Művészeinek aláírásai.

Dr. Horváth Attila városi képviselő: Az előző napirendi pontot szokása szerint polgármester úr úgy zárta le, hogy lezárta és utána hallották meg a válaszokat. Tisztelettel annyiban jelezné és nyilván nem az előző napirendi ponthoz fog beszélni, hiszen akkor nyilván polgármester úr megvonná tőle a szót, de nagyon reméli, hogy ennél a napirendi pontnál és az előkészítésnél nem találnak majd olyan érdekes költségvetési adatokat, mint az előzőnél, amelynél ha kiszámolják, akkor 1 db zárandokhelynek a kialakítása 7 millió Ft-ba kerül, 10 millió Ft-ot költenek média megjelenésre, és összesen költenek 1,5 milliárd Ft-ot egy akkora épületre, amiről azt gondolja, hogy 500 millióból olyan gyönyörűt lehet csinálni, hogy az valami mesés. Ennél a költségvetésnél nyilvánvalóan ilyen egyértelműen számokat nem látnak. Tisztelettel kérdezne két dolgot. Az egyik az, hogy van egy parkosítási költség, ahol 146 millió Ft-ot kívánnak parkosításra költeni. Nem tudja, hogy mi kerül 146 millió Ft-ba egy parkosításnál. Nyilván erre vannak nagyszerű kimutatások, hogy ez sajnos tényleg ennyibe kerül. Viszont azért valamit nem ért. Az pedig annyi, ha a város akar építeni egy játszóteret, akar venni bármelyik képviselőtársa a saját választókerületében néhány játékot, akkor az egészen egyszerűen az 6-8-10 millió Ft-ba kerül, amikor megkapják erről a hivatalos tájékoztatást. Ha kérnek egy zebrát, akkor arra józan ésszel belőnének egy költséget, és kiderül, hogy 5-6-8 millió Ft-okba kerül 1 db zebra. Itt most, amikor padokat akarnak lerakni, kiderül, hogy a város által lerakott padoknak 80eFt darabja, amikor megnézik azt, hogy 1 db biciklitároló 60eFt. Nem tudja, hogy mi kerül ezeken a dolgokon ennyibe. Azt gondolja, ha ezt magánemberként, vagy céggént rendelné meg a piacról, akkor nem biztos, hogy ilyen árakat kapna. Nem tudja, hogyan gazdálkodnak a közpénzeikkel - és szándékosan többes számot használ, bár az ellenzék jellemzően azért nem a zöld gombot szokta megnyomni – de ebben azért részt vesznek, szóval polgármester úr 1,5 milliárdot költeni arra a kastélyra, azért az egy nagyon-nagyon merész vállalás. Akkor itt ebben az előterjesztésben egyetlen egy kérdést tesz fel. Nyilván nincs lerészletezve, tehát nem tud annyira belemenni, mint az előző napirendi pontnál tudtak, vagy tudtak volna. De arra tisztelettel kér választ, hogy mi kerül 146 millió Ft-ba egy parkosításban? És továbbá azt az egyet még hadd kérdezze meg, hogy elolvasta az anyagot becsülettel. Nem találta meg azt a hivatkozást. Megkérdezte

képviselőtársait is, mit keres egy magáncég tulajdonában lévő ingatlan tulajdoni lapja az előterjesztésben? Ha bele volt írva, hogy ezt meg akarják venni, bérelni akarják, felújítani akarják, akkor kéri, hogy ezt neki valaki mutassa meg az előterjesztésben. Nem sikerült megtalálnia, pedig esküszik, hogy többször is kereste. Miért van egy 1,5-2 milliárd Ft-os projektben egy egyébként nem nevesített, az előterjesztésben nem szereplő cégnek a tulajdonában lévő ingatlan tulajdoni lapja? Mert, ha most utólag kitalálják, hogy ja ezt véletlenül meg kellett venni és sajnos ez történt, akkor viszont azt figyelemébe ajánlaná a városvezetésnek, hogy illene szólni, nem pedig egy tulajdoni lappal jelezni, hogy itt valami nem oké. Azt gondolja, hogy egyébként nagyon érdekes, de mindenki elkezdte lapozni az előterjesztést, hogy körülbelül mi van? Jegyző úr erre van valami logikus magyarázat, akkor benn van az előterjesztésben is, hogy miről van szó, a koncepciónál?

Dr. Puskás Tivadar polgármester: 4. oldal fentről a 2. sor Tisztelt Képviselőtársa. Úgyhogy tessék szíves lenni...

Dr. Horváth Attila városi képviselő: Az egykori Éva malom?

mikrofon nélkül Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának elnöke: Igen.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Igen.

Dr. Horváth Attila városi képviselő: Jó, csak nem volt benn helyrajzi számmal és nem volt bent a cégnek a neve. Akkor érti.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Akkor ennyit szeretne reflexióként mondani. Nem kertépítő típus maga sem, erre vonatkozóan majd a végén megkéri Illés alpolgármester urat, hogy az ilyen nagyszerű kérdésekre a választ megadni szíveskedjék.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának elnöke: A Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága, amely a kulturális feladatokat is ellátja bizottságként, megtárgyalta a napirendet és a bizottság üdvözölte örömmel azt, hogy ezzel a programmal, amely több, mint 2 milliárdos beruházás a Modern Városok Programja keretén belül, központi támogatásból olyan felújított, megújított művészeti negyed fog kialakulni Szombathelyen, amely azt hiszi, hogy más városoknak is irigylésre méltó. A bizottság egyhangúlag elfogadta ezt a fejlesztést és úgy véli, hogy ezzel a városuk mindenképpen gazdagodni fog. Felhívta a bizottság a figyelmet arra is, hogy a további munkálatok tekintetében, mivel még a város majd rendelkezik további Szent Márton alapokkal a Modern Városok Programja keretén belül is, a sétautt ettől a művészeti negyedtől az Aréna utcáig, ahol a volt Ferences kert, Történelmi Témapark van, ott egy kézművesek utcáját létrehozni. Nagyon kedves színfoltja lehetne a városnak ez. Egy sétáló kézművesek utcája, ahol a hagyományos kézművesség megjelenhetne Szombathelyen és ez a hagyományos kézművesség egy újabb turizmust csalogató hely lehetne Szombathelynek. A másik dolog, hogy a Schrammel művekből, a Schrammel alkotásokból lehetne elhelyezni a Szimfonikusok belső udvari tömbjében és ott megoldani azt, hogy egy átlátszó tetővel, elhúzható tetővel újabb kulturális helyszínt is ki lehetne alakítani. Úgy véli, hogy ezzel szintén a zeneművészeti helyszínek tovább gazdagodhatnak, akár könnyűzenei, kis

kamarai alkotásokkal. Ez csak a jövőre nézve. Nem ebben a programban szerepelnek ezek, de természetesen, ha ebben a programban megtakarítások esetleg elérhetők, akkor még mindig egy módosítással potenciálisan ezekből is be lehetne emelni. A bizottságon ez hangzott el.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Mindenképpen fontosnak tartja azt, ami itt elhangzott, egy múzeumi - iparművészeti negyednek a kialakítási lehetősége, adott. Meg ne felejtsék el azt, hogy 30 éves elmúlt a Képtár, és a technológiája a 30 évvel ezelőtti építészetnek megfelelő, úgyhogy a felújítása úgy gondolja, hogy mindenképpen szükségeltetik és nagyon szerencsésen jön így össze ez a Képtár felújítás, illetve a Schrammel Életműnek az elhelyezése. Egyébként a parkkal kapcsolatban, amiről nyilván alpolgármester úr majd mond jó néhány dolgot, Schrammel Imrének van jó néhány kültéri alkotása is, és ha jól tudja, a park kialakításban ezeknek a méltó elhelyezése is beletartozik.

Dr. Ipkovich György városi képviselő: Neki az derül ki ebből az előterjesztésből, hogy végül is a Schrammel gyűjtemény elhelyezése az egykori Éva malom területén történik és ezt megvásárolnák. Tudja támogatni a gondolatot, mert akkor talán hozzájutnak az egyik legrondább felújított épület helyrehozásához. Valami félelmetes, hogy az az Aranyfolyó meg nem tudja mi, ahogy kinéznek. Ez korábban is felmerült, ha nem is az Éva malom épületét, hanem az azt követő épületet akarták valamikor megvenni ilyen célra a Megyei Önkormányzattól, de hát aztán az idő közben kútba esett. Az ötlet jó, tudja támogatni, amit a képviselő asszony mondott – szokta mondani, hogy nyitott kapukat döngözt -, hát van ám egy olyan határozatuk valamikor a '90-es évekből, tetszik tudni, ami az ISEUM környéke, a Zsidó templomban kialakított hangverseny terem és a Ferences keret összekötő történelmi sétány lenne a Thököly úttal párhuzamosan megalkotva, aminek kiváló funkciója lenne az, amit képviselő asszony elmondott. Így lehetne kiegészíteni és egymásra építeni a dolgokat. A Képtárral kapcsolatban nagyon támogatná ezt a felújítási dolgot, annál is inkább, mert képtárként talán ez az egyedi Képtár, ami annak épült, és nem egyéb funkció lett átalakítva. Tényleg megetté az idő vasfoga egy kicsit, meg egy kicsit repedezik is, helyre kéne hozni. Méltó környezetet kellene az ISEUM-nak és a hangversenyteremnek teremteni. Egyben viszont felhívja a figyelmet, hogy a külső mellett talán a belsőre is figyelni kellene. Egy kicsit elszürkültek mostanában a Képtári dolgok, sőt konkurencia jelentkezett ennél fogva. Nem tudja, hogy ki vette észre, de a Textil Triennálé kiállítása Pestre költözött, holott hagyományosan Szombathelyen volt ennek az elhelyezése. Még emlékszik arra az időszakra, amikor a Thyssen-Bornemisza kiállítás előtt álltak sorok az utcáig a bejutás érdekében. Tehát lehet itt olyan attraktív rendezvényt csinálni, ami a város hírnevét messze viszi, ehhez valóban fel kell újítani a Képtárat, koncepcióba kell helyezni, végig kell gondolni a további hasznosítást, amit a tanácsnok asszony mond. Kivételesen azt tudja mondani, tudja támogatni a gondolatot és ilyen módon a maga részéről az előterjesztést meg is fogja szavazni.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Megütötte a fülét a Textil Triennálé, hogy Pestre költözött. Ebben egyáltalán nem biztos.

Dr. Ipkovich György városi képviselő: A tévéből tudja.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Úgy tudja, hogy még Európában biztos, de talán, nem tudja, hogy a világon így van-e, majd autentikus választ kérnek erre, de az egészen biztos, hogy Európában még Lengyelországban van hasonló Triennálé, de az

később kezdődött. Tehát pillanatnyilag ebben Európa csúcstartók. Azt kérdezi igazgató asszonytól, hogy ez a pesti - valóban valamiféle textilkiallítást lehetett olvasni, - ez mi volt pontosan? A tudtával a Triennáléjuk – amely, ha jól emlékszik tavaly volt, tehát 2 év múlva válik ismételten esedékessé, ez folyamatosan megvan.

Csapláros Andrea múzeumigazgató: A Textil Triennálét kérte a Vigadó, hogy Budapesten is egy részét bemutathassák és ennek egy része került bemutatásra, a Szombathelyi Képtár társszervező, illetve a Szombathelyi Képtár adta oda ezeket az anyagokat. Ezek az anyagok vissza is fognak jönni és innen fognak aztán visszakerülni a művészekhez, akik ezeket a tárgyakat, vagy ezeket a műtárgyakat kölcsön adták.

mikrofon nélkül Dr. Ipkovich György városi képviselő: Ezt kihagyta a tévé.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Erre emlékezett maga is, csak nem merte mondani, hogy a kiállítási anyagokat vitték el Budapestre és visszaérkeznek. Valahol olvasta, úgyhogy ez egészen biztosan így volt. Tehát ettől függetlenül a legnagyobb textil gyűjteménye Szombathelynek van Magyarországon, úgyhogy ennek is mindenképpen érvényt kellene szerezni, hogy a lehetősége legyen meg annak, hogy ezeket a rendkívül értékes textil műtárgyaikat megnézhessék és megmutathassák. Jelentkezőt nem lát, úgyhogy a vitát lezárja. Megkéri a fejlesztésért felelős alpolgármester urat, hogy arra a néhány kérdésre a választ megadni szíveskedjen, ami felmerült.

Illés Károly alpolgármester: Az összegeket tekintve jóval szerényebb összegekkel kalkuláltak eredetileg egyébként a Képtár felújítása kapcsán, aztán tervezői előzetes költségbecslések alapján ezek az összegek elég magasra rúgtak, köszönhető ez részben annak is, hogy eredetileg csak a legfontosabb munkák elvégzésére gondol itt a gépészetre, a tető felújítására és egyebekre, de ha már hozzányúlnak, akkor célszerű kiállítóterek és egy komplex rekonstrukció elvégzése, hát ennek az összegszerűsége pedig az előzetes költségkalkuláció tervezők által végzett költségkalkuláció alapján kerül ennyibe. Hogy miért kerül egy parképítés ekkora összegbe? Szintén nem csak kifejezetten parképítésről beszélnek, hanem abból az összegből megújulna a régi kerítés, a Képtár mögötti, illetve a Képtár alatti rész is. Tehát a komplett Képtár, illetve a Schrammel ház közti teljes rekonstrukció van ebben az összegben, beleértve a Schrammel műveknek a kiállítását is. Tehát ez az a komplex összeg, ami a parképítést úgymond illeti. Kérdés volt, hogy kerül ide a képbe ez a magántulajdonú helyiség. Benn van az előterjesztésben. De nem a városvezetés találta ki elsődlegesen, a múzeummal, illetve a művész úrral leegyeztetve keresték a megfelelő helyszínt, ami természetesen a művész úrnak, illetve a múzeumi szempontból is megfelelő. Úgy gondolja egyébként, hogy a legjobb helyszín került ez által kiválasztásra, ami tényleg egy ilyen múzeumi negyednek a nyitókapuja lehet, és ebben köszönik igazgató asszony hathatós segítségét, mert azért minden nap elsétáltak az épület mellett, de nem jutott ez eszükbe. Aztán, hogy meg tudják-e vásárolni az még egy következő kérdés, mert még semmilyen lépést nem tettek ez ügyben. Tudják azt, hogy az ingatlant hirdetik, bízik benn, hogy azon az áron, illetve hát előzetes értékbecslés alapján fogják majd úgymond megvásárolni. Ipkovich képviselőtársa vetette fel itt a sétány kérdését a múzeumi negyed, illetve az Aréna utca irányába. Ezen is régóta dolgoznak, koncepció is kész van már rá. Szerették volna ezt betenni egy turisztikai projektbe is. Van itt egy akadály, ami miatt szintén felvették már a kapcsolatot. Van itt egy magántulajdonú terület, ahol szintén a tulajdonossal felvették a kapcsolatot. Meg is

küldte egyébként a javaslatát arra vonatkozóan, hogy ezt a területet hogyan szeretné vagy értékesíteni, vagy akár a cserére is nyitott, úgyhogy egyeztetések folynak és szeretnék – egybevágó a gondolkodás – ezt megvalósítani.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: A vitát lezárta ugyan, de Horváth Attilában még mindig maradt valami, úgyhogy akkor megkérdezi, nehogy úgy csináljon, mint az előbb, hogy megadta a szót, aztán az előző napirendre válaszolt.

Dr. Horváth Attila városi képviselő: Ezt visszautasítja polgármester úr. Külön kifejezte, hogy az szabályellenes lenne.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Ne utasítsa vissza. Lezárt már a vitát, de most megadta neki a szót, nehogy úgy járjon, mint az előbb, parancsoljon.

Dr. Horváth Attila városi képviselő: Az előbb nem is kért szót polgármester úr egyébként. De köszöni szépen. Azzal nem tud mit kezdeni, ha neki, mint képviselőnek az SZMSZ szerint van egy 5-5 + egy 2 perces hozzászólása, plusz, ha még az Isten is úgy akarja, akkor még egy. Ehhez képest feltett egy kérdést, majd polgármester úr lezárja a vitát. Kap egy választ. Ha az a válasz benne újabb kérdéseket indikál, hát akkor nem tud mit csinálni, sajnos gombot kell nyomnia, ahogy egyébként már 5 éve csinálja.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Lejár az idő.

Dr. Horváth Attila városi képviselő: Ó nem jár az le, be van az osztva, ne féljen polgármester úr. Nos, csak egyetlen egy megjegyzése hadd legyen és tényleg jobbító szándékkal, bár lehet, hogy most igazgató asszony éppen nagyokat fog nyelni, ha meghallja a nagyszerű ötletét. Már elkezdte, a szeme sarkából látja. Amikor az ISEUM felújítása történt, azt gondolta, hogy az ISEUM akkor teljesen szervesen része lesz a szombathelyiek mindennapjának. Mire gondol? Arra gondol, hogyha egy szombathelyi pár be akar menni egyet sétálni, akkor meg tudja tenni. Ha azt akarja két fiatal, hogy egy pokrócra oda leheverednek és vesznek valahol a környéken egy hot-dogot - nem azért polgármester úr, az egy másik napirend, nem is tudja melyik –, és ott el akarnak tölteni egy kellemes délelőttöt, egy iskolai szünetet, egy bármit, tehát, hogy része lesz a szombathelyiek kvázi mindennapjának, ahogyan a Csónakázó tó. Azt tudja mondani, hogy aki itt dolgozik a Fő tér környékén, esetleg a Városházán és azt mondja, ki akar menni és ott akarja megenni az ebédjét, akkor lesz neki egy kis asztalkája, és valamit tud kezdeni. Ehhez képest le van zárva, és tudja nagyon jól, mert éjszaka nagyon nehéz megoldani, hogy a múzeumba ne menjenek be olyan fiatalok, akik nem azért mennek be, hogy ott ellegyenek, hanem esetleg rongáljanak, vagy bármi mást csináljanak. Ismerik sajnos ennek a hátterét. Azt gondolja, hogy itt alpolgármester úr azt mondta, hogy ebben a kerítésnek is lesz egyfajta rekonstrukciója. Hát akkor törekedjenek már arra, hogy úgynevezett XXI. századi, nappal nyitva, este zárva megoldással. Tudja, hogy nagyon bonyolultnak tűnik így elsőre, de akkor törekedjenek már arra, hogy ezt a problémát megoldják. Szerinte az ISEUM gyönyörű lett, a park egyébként nagyon szép, ha a Képtárat felújítják az is biztosan nagyon-nagyon szép lesz. Ipkovich György volt polgármester úrnak abban tök igaza van abban, hogy az az épület ronda, azt is rendbe tudják tenni. Akkor ne zárják be az egészet azzal a nagyon-nagyon csúnya kerítéssel, akkor az nappal ne legyen, este pedig nyilván védjék meg a múzeumukat.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: A vitát már lezárta, de most látja, Ipkovich képviselő úr megint jelentkezett.

Dr. Ipkovich György városi képviselő: Egyik hiba hozza a másikat.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Hát, világos. Ez az utolsó, hogy a vita lezárása után valakinek is szót ad. Ennyi.

Dr. Ipkovich György városi képviselő: Horváth Attila képviselőtársa hozza ki belőle, amit mondani akar.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Pedig frakciótársa.

Dr. Ipkovich György városi képviselő: Az ötlet jó. Annak idején örültek, hogy engedélyezték magát az ISEUM-ot is, mert azért műemlék-felújítás ebben a kategóriában nem egy piskóta, tehát itt azért elég kemény harcok voltak, de az ötlet jó, és akkor csatlakozna hozzá, hogy magát ezt az egész művészeti teret kellene térré alakítani. Őt a műszakiak legyőzték annak idején, amikor azt javasolta, hogy a Rákóczi útnak ezt a szakaszát le kéne zárni, semmiféle közlekedési funkciója nincs, és a Képtár, a hangverseny terem, az ISEUM és az általuk behatárolt rész, akár egy szabadtéri kiállítótérként, vagy rendezvénytérként is funkcionálhatna. Akkor ő megbicsaklott, nem tudta végigvinni, de tudna támogatni egy ilyen ötletet. Végig kellene gondolni, ha valóban művészeti negyed kialakítására törekszenek, akkor ez egy kiváló alkalom lehetne.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Mindannyiuknak vannak álmai. Ugye a körút megteremtésében látja ennek lehetőségét, de hát ez messzire vezet és sok mindenkivel harcolni kell itten a megvalósítás érdekében. Most megint nem lát jelentkezőt. Most a vitát nem zárja le, mert már lezárta egyszer.

Úgyhogy most akkor szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Most szavazni szíveskedjenek. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 20 egyhangú, igen szavazattal a napirendi pontot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

40/2016.(II.25.) Kgy. sz. határozat

1. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1936/2015. (XII.12.) Korm. határozat 5. pontjának végrehajtásával kapcsolatosan a Szombathelyi Képtár felújítására, valamint a Schrammel Életmű elhelyezéséről szóló javaslatot megtárgyalta, és az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a tervezéshez és a megvalósításhoz a szükséges kormányzati források biztosítása érdekében az intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Illés Károly alpolgármester
Koczka Tibor alpolgármester
Dr. Károlyi Ákos jegyző
/A végrehajtás előkészítéséért:
Dr. Telek Miklós, a Polgármesteri Kabinet vezetője,
Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője/

Határidő: azonnal

3./ Javaslat TOP-6.2.1-15 pályázati felhívás keretében óvoda- és bölcsődefejlesztésekre irányuló pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Illés Károly alpolgármester
Koczka Tibor alpolgármester

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Ez alapján véve 605 millió Ft-os pályázatot jelent. 100%-os támogatottságú és Szombathelyen 3 bölcsőde, illetve 1 óvoda megújítását jelenti.

Kelemen Krisztián városi képviselő: Neki egy módosító javaslata lenne ehhez a napirendi ponthoz. Tudja azt, hogy a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elfogadta ezt a pályázati felhívás napirendi pontot, viszont az lenne a javaslata, ha ezekkel a paraméterekkel nem fogadják el ezt a pályázatot, nem megy át ez a pályázat, akkor kérné, hogy a Micimackó Óvodának a teljes felújítási, illetve ezzel együtt a Napsugár Óvodának a tetőszigetelése kerüljön bele ebbe a pályázatba. Bízik benne, hogy polgármester úr, illetve a városvezetés nem diszkriminálja a választókerzeteket a képviselők politikai pártállása szerint és a Micimackó Óvodának a teljes körű felújítása tekintettel a rossz állapotára a közeljövőben meg fog valósulni.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Tehát egy pályázatról van most szó. A napirend az egy pályázatot jelent. Pályázatról van szó, aminek megfelelő paramétereknek kell megfelelni. Képviselő úr pedig egy módosító indítványt adott be arra vonatkozóan, hogy a pályázat sikertelensége esetén a Micimackó Óvoda kerüljön megújításra. A Micimackó Óvodát meg kell újítani. Ez egyértelmű. Nem tudja, a kettő, hogy jön össze, de majd igyekeznek.

Kelemen Krisztián városi képviselő: A jelenlegi pályázati anyagon nem lehet módosítani?

Illés Károly alpolgármester: Kelemen Krisztián képviselőtársa javaslatára az lenne a javaslata, hogy minden ilyen módosítást, akár a maradványpénzek tekintetében, akár egyéb projektelemek tekintetében akkor hozzanak meg, amikor látják azt, hogy a pályázat miért került elutasításra, miért nem felelt meg, hiszen akkor az indikátorok tekintetében is többet látnak. Lehet, hogy egyébként amiatt mondjuk, adott óvoda nem felel meg, épp ugyan amiatt egy másik sem felel meg. Úgy gondolja, hogy előre ne döntsék azt el, hogy mi az, amit következő alkalommal vegyenek be ebbe. Ezeket a döntéseket akkor hozzák meg, amikor már látják és a pályázat esetlegesen elutasításra került.

Dr. Nemény András városi képviselő: Azért kért szó, mert a Gazdasági Bizottság ülésen ezzel ellentétesen - amit Illés alpolgármester úr mondott - hoztak egy döntést. Kecskés képviselő úr a saját körzetét érintően tett egy javaslatot egy tornaszoba bővítésre, az ő körzetében lévő valamelyik óvodában. A Mesevárbán talán és ezt elfogadta akkor a bizottság, tehát valójában van egy ilyen precedens. De igazából

nem arról van szó feltétlenül, hogyha az a pályázat nem sikerül, hanem úgy, ha az indikátor kiírások változnak, és van még további lehetőség. Ez magában az előterjesztésben is szerepel, hiszen be van írva 3-4 óvoda is, amelyik, ha az indikátorok változnak, akkor odakerülhetnek a pályázatkirrásban, rájuk adják be. Elégedett ezzel az előterjesztéssel abban a tekintetben, hogy a körzetében lévő óvoda is szerepel ebben, de nem gondolja azt, hogy csak ezek az óvodák lehetnek, akik kedvezményezettjei lehetnek. Maga is megszavazta Kecskés képviselő úrnak az óvodáját, hogy az is kerüljön fejlesztésbe, mert az az elképzelésük, és mindig is ezt hangoztatják, nem csak akkor, amikor szeretnének elvárni valamit Önöktől, hanem amikor támogatnak szavazatokkal. Egy városról beszélnek, nem lehet különböztetni körzet és körzet között, ezért jó szívvvel támogatnak mindenféle kezdeményezést más FIDESZ-es képviselők körzetei tekintetében is. Ugyanezt viszont szeretnék elvárni a kölcsönösség jegyében. Most arról beszélnek, hogy egy másik óvodát a Kelemen Krisztián körzetében a Micimackó Óvodát legalább olyan fontosnak tartanak fejlesztési támogatás tekintetében, mint a többit és tegyék fel erre a listára, ha lesz új kiírás, akkor gondolkodják meg, hogy azokkal a paraméterekkel, amiket egy pályázatban kiírnak, alkalmasak-e arra, hogy a Micimackó Óvoda ebben részt vegyen, ugyanúgy, mint Kecskés képviselő úr óvodája is. Mert amikor most szavazni fognak, akkor a Gazdasági Bizottság módosító javaslatáról is kell szavazni. Gondolja, Lendvai Ferenc ezért is kért szót. Ebben pont az van, amit Illés alpolgármester úr azt mondta, hogy ne csináljanak. Úgyhogy szerinte legyenek következetesek. Vagy így, vagy úgy, de legyenek következetesek.

Lendvai Ferenc tanácsnok, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke: Először képviselő úrnak a felvetésére szeretne reagálni, hogy bármilyen olyan felvetést, hogy adott körzet képviselői határoznák meg, hogy hol történik fejlesztés, ezt maximálisan vissza lehet utasítani. Itt van 3 bölcsőde, abból az egyik az Öné, az Ön körzetében van. A másik kettő is Váci Mihály utca, Szűrcsapó utca, úgyhogy nem emlékszik rá, hogy ezeket a körzeteket megnyerték volna. Ezt visszautasítja, mert abszolút független ettől. Bármilyen pályázatnál az indikátorok határozzák meg és még véletlenül sem az, hogy a körzetnek milyen pártállású képviselője van. Sokszor nagyon nehéz megfelelni az indikátoroknak. A Gazdasági Bizottság egy olyan módosítót fogadott el, amit most ismertetne, amiben nem az volt a képviselő úr kérése, hogy kerüljön be a pályázati anyagba a Mesevár Óvoda tornaszobája, illetve a Weöres Sándor Óvoda tetőterének a beépítése, hanem az volt a kérése, és azt fogadták el a Gazdasági Bizottságon, hogy a következőkben – amit képviselő úr is mondott -, hogyha változnak az indikátorok, újabb pályázati források nyílnak meg, akkor vegyék figyelembe ezen intézmények felújításának lehetőségét. Ennek a támogatását kérné. Ebbe bármelyik intézményt felsorolhatnák, bár azért az elmúlt években hála istennek tudtak intézményeket szépen apránként lassacskán újítgatni, bár nyilván a pályázati források nagyobb felújításokat tesznek lehetővé.

Dr. Horváth Attila városi képviselő: Az előterjesztésben, az előterjesztés egy kisebb szeletére szeretne csak rákérdezni. Az pedig az, hogy itt egy újabb pályázatnak az elvi lehetőségét is tartalmazza az anyag, amely már nem a meglévő óvodák és bölcsődék fejlesztésére és az életkörülmények javítására vonatkozó pályázat, hanem esetlegesen egy későbbiekben kiírandó, illetve a későbbiekben benyújtott pályázatra is van utalás. Ez jelen állapotban – kapott egy tájékoztatást, ami arra vonatkozik, hogy ez jelen állapotban – még nem áll fenn. Nagyon egyszerű, nincs még annyi gyermek, hogy tudjanak erre pályázni. Mindazonáltal tisztelettel kérne

egy iránymutatást – polgármester úr már mosolyog, sejti, hogy mi fog következni, igen -, tehát tisztelettel kérne arra egy választ, hogy hol lehetséges az, hogy óvodát és bölcsődét építsenek, ha és amennyiben a gyermekszám ezt indokoltá teszi. Bármennyit gondolkodik, csak a saját választókörzete jut eszébe. De tényleg. Nagyon alaposan átvette az összes lehetőséget. Olad az a választókörzet, az a lakótelep, ahol egyébként a polgármester úrnak a kampányanyagában, illetve a 2014-es választási anyagban is ugyanaz szerepelt, mint náluk, hogy ott óvoda, illetve bölcsőde fejlesztést terveznek abban a lakókörnyezetben. Tisztelettel várja ebben a körben a válaszukat azzal, hogy el tudja természetesen fogadni azt, ha később válaszolnak, de mindazonáltal elvi szinten kérne egy olyan döntést a tisztelt városvezetéstől és Közgyűléstől, amelyben a Közgyűlés kinyilvánítja azt a szándékát, hogy ha és amennyiben óvoda, illetve bölcsőde, új óvoda és új bölcsőde létesítésére pályázati lehetőség nyílik, akkor az Oladi Simon István Iskola – nem is tudja, már annyi iskola van ott ugye – az oladi iskola környékén lévő terület az egyik prioritás. Azt gondolja, hogy ez így mindenki számára talán elfogadható lesz.

Dr. Kecskés László, az Egészségügyi Szakmai Bizottság elnöke: Röviden megerősíteni szeretné a frakcióvezető úr által elmondottakat. Valóban egy, az írásos szövegben szereplő lehetőséghez csatlakozott, amiben 561 millió Ft áll még a későbbiekben rendelkezésre egy új pályázati kanyar kiírása esetén. Ugye itt fel volt tételezve sorolva néhány terv, ezekhez szeretett volna csatlakozni. Egyébként a jelenlegi indikátorok között is szerepel a tornaszoba, udvar, játszótér felújítás és telephely bővítés. Tehát ezek mind a két óvoda területén indokoltak. Ennyit kért, hogy vizsgálja meg a hivatal ennek a lehetőségét a későbbiekre tekintettel.

Kelemen Krisztián városi képviselő: Azt gondolja, hogy egy önkormányzati képviselőnek az a feladata, hogy kiálljon minden, a körzetében található intézményért. Tette ezt eddig is, tenni fogja ez után is. A kérése is erre irányult, hogy amennyiben ez a pályázat ezekkel a paraméterekkel nem kerül elfogadásra, illetve változnak az indikátorok, akkor kérné annak a lehetőségét, hogy a Micimackó Óvoda is kerüljön be a pályázati anyagba, tekintettel az épület meglehetősen rossz állapotára. És ha már itt szóba került a tornaszoba, akkor jelezné azt is, hogy a Barátság utcai Óvodában nincsen tornaszoba, és szeretné, ha a közeljövőben ez is meg tudna valósulni, illetve igen, nagyon örül neki, hogy a Bokréta Bölcsődének a felújítása is bekerült az anyagba, már csak azért is, mert tavaly is szóvá tette, hogy a kerítés határon belüli csatorna hálózata beavatkozást igényel. Ennek egy része meg is történt a tavalyi évben, igaz, hogy ez egy útburkolati hibaként indult, majd kiderült, hogy egy elég komoly csatorna-felújításra van szükség és ezzel kapcsolatban, ennek a pályázatnak a keretén belül ez meg is fog valósulni.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Ennek az egésznek az a lényege, hogy az indikátoroknak meg kell felelni, és az indikátoroknak megfelelő intézmények kerülhetnek be. Nyilvánvalóan minden képviselőtársának van olyan a körzetében lévő intézménye, amit szeretne berakni. Most pillanatnyilag ez van.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának elnöke: A TOP pályázatnak a címe, az elnevezése családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése. Egyértelmű az, hogy jelentős mértékben és kiemelten szerepel a nők érdeke ebben, hiszen a munkába állást

segítő intézmények, közszolgáltatás fejlesztés és családbarát jelszavak ezek mind-mind azt szolgálják, hogy a nők tudjanak minél előbb visszamenni munkahelyükre, és újra összekapcsolódni akár a hivatásuk, vagy a képzettségüknek megfelelő tevékenységbe. Üdvözlí azt a képviselői magatartást, amely a mostani Közgyűlésen is megnyilvánul, hogy mindenki az egész városért érez felelősséget, hiszen képviselőként nem csak a körzetükért, meg hát hiszen listáról is kerültek be képviselők, akiknek körzetük sincs, tehát valamennyi képviselőnek az egész városért kell felelősséget érezni. A kormánynak ez a pályázati kiírása úgy véli, hogy jelentős mértékben szolgálja a városukban élő nők életét. A nőknek a foglalkoztatása Vas megyében kiemelkedően jó, Szombathelyen még ezen belül is jobb. Tehát szinte teljes foglalkoztatást tudnak megvalósítani. Úgy véli, hogy ezek az indikátoroknak való megfeleléssel ezek az intézmények feltétlenül további javulást fognak eredményezni. Természetesen a körzetében is van egy óvoda, a Deák Ferenc utcai Szivárvány Óvoda, amelynek a hátralévő karbantartási, nagyon sürgős szükségletei merülnek fel. A külső karbantartás, szekrények, radiátorok második felének a lecserélése. De úgy véli, hogy ezekbe az indikátorokba, amelyek kifejezetten a férőhelybővítést is magában foglalják, nem beapplikálható, viszont a költségvetést a mai napon fogják tárgyalni és ott vannak olyan soraik, mint az intézmény-felújítási 100 millióra is gondol a tervezetben, amelyből ez megvalósulhat.

Molnár Miklós alpolgármester: A témához kapcsolódó egy-két alapvetést szeretne megfogalmazni. Az egyik az, hogy uniós pénz az, amit elköltötenek. Kettő: dedikálva van a városra, tehát ezt a pénzt nem költheti el más, maguk költhetik el. Három: a pénz elköltésének, tehát amennyiben most ezek a beruházások kevesebből valósulnának meg, mint ami rendelkezésre áll, akkor a maradványpénzeket is el tudják költeni. Hogy később változnak kiírás feltételek, akkor adott esetben van lehetőségük korigálni. Ennek következtében ugye a feltételeknek meg kell felelni, akkor költhető el a pénz. Ha valóban nem felelne meg – szerinte a benyújtott pályázatuk azt gondolja, hogy meg fog felelni -, de amennyiben nem felelne meg, akkor teljesen természetes módon van lehetőség arra, hogy a bárki által felvetett kérdéseket annak függvényében, hogy a feltételeknek, indikátoroknak megfelel, figyelembe lehessen venni. Viszont annyit szeretne mondani, az legyen már egy képviselőtestületi célkitűzés, hogy óvoda, meg bölcsőde fronton összességében nem állnak rosszul, de látják, hogy van jó pár intézmény, amelyik nincs felújítva és nem megfelelőek a körülmények. Tehát az legyen egy célkitűzés, hogy ebben a ciklusban a teljes óvodai, bölcsődei rendszerüket, amelyek még nem kerültek sorra, újítsák meg. Szerinte ezt mindenki tudja támogatni és magyarul, amikor nem lesznek majd költségvetési, vagy uniós források, vagy külső források, akár a következő években saját erőből is erre fordítsanak figyelmet. A legkisebb gyermekek egyenlő feltételek közötti indulásának rendszere nagyon fontos azt gondolja, mindannyiuk számára. A bölcsődék kapcsán, valamint az óvodák kapcsán viszont szeretné azért elmondani, hogy jelen pillanatban összességében városi szinten vannak olyan óvodák, ahova sokkal többen szeretnének menni, mint ami a tényleges befogadó képessége, viszont összességében, ha együttesen nézik, akkor 145 férőhelytöbblet van a városban. Olyan óvodabővítést nem nagyon tudnak csinálni, miközben 145 férőhely szabad a városban, hogy egyébként majd megfeleljenek indikátoroknak a pályázati szempontokból. Tehát ezt figyelembe kell venni. Inkább azt javasolja, mivel ez egy tény adat, vizsgálják meg például azt, hogy amikor – és ez nem falvak ellen szól, meg környezetéről szól, amikor vidékről bejönnek gyerekek a szombathelyi óvodákba, nyilván a legközelebbi óvodába kívánják a gyermeket elvinni, a szombathelyieknek meg

körzetes felvételi problémáik vannak, mert túl sokan jelentkeznek. Amennyiben elérik azt, hogy minden óvoda egyelően jó színvonalon működik, már mind felújított épületben, akkor azt gondolja, hogy sokkal könnyebb lesz a helyzetük olyan szempontból, hogy akár a vidékről bejövöket más óvodákba irányítják, mint a faluhoz legközelebbi óvoda. Csak jelzi, maga is elvitte a gyermekét az oladi részről a volt körzetébe, a Losonc utcába és nem hiszi, hogy Szombathelyen olyan távolságok vannak, hogy 5-10 perc – ha valaki faluról hozza be a gyermeket, autóval hozza, nem hiszi, hogy – probléma, ha 5 perccel tovább kell menni, és egyformán jó színvonalú óvodák vannak. A feltételek javításával maximálisan egyetért. Ahol hiányok vannak a jelenlegi körülmények között, akár tanterem, egyebek vonatkozásában, az maximálisan támogatandó. Amikor bővítésről beszélnek, akkor azt kéri a képviselő-testülettől, hogy azt nagyon fontolják meg, hogy hol és miért teszik és ugye milyen következménye van esetleg más óvodákra nézve. Jó, bízik abban, hogy 2-3-4 év távlatában azzal a problémával szembesülnek egyébként, hogy óvodai férőhely bővítésekre is lesz szükség, mert akkor az azt jelenti, hogy a város lakossága növekedni fog, és azokat a gazdasági célkitűzéseket, amiket megfogalmazznak, ugye egy növekvő város, növekvő adóbevételek, ebből adódóan fejlődő szolgáltatások, közösen el tudják érni. Annak része egyébként remélhetőleg egy óvodai férőhely bővítés. Viszont most jelenleg pályázati szempontból van egy 145 fős többlet és ez ilyen szempontból azért óvatosságra kell, hogy intse őket.

Rettegi Attila, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke: Abbéli véleményének akart hangot adni, de szerinte összhangban is van alpolgármester úr mondataival, amit akart mondani, hogy tulajdonképp minden elhangzott javaslatnak van jogossága akár a Micimackó Óvodát, akár a többit nézik. Azt mondja, hogy vagy azt mondják, hogy mindegyiket vizsgálják meg, vagy egyiket sem, mert ez a nagy helyzet. Tehát, egy kicsit városibb szinten kell tényleg nézni a problémát. Egyébként készült nagyon színvonalas anyag az óvodák felméréséről, ott is van egy sorrend. Egy pályázati kiírásnál az indikátorok meghatározók. Igazából azt tudja javasolni, hogy egy körzeti képviselő, ha a saját intézményét, vagy körzetében lévő intézményét akarja mentorálni, nem ilyenkor kellene csak megnevesíteni a problémákat, hanem előzőleg, tehát a pályázatfigyelés szakaszában, az előkészítés szakaszában, mert akkor kerül ilyen állapotba a kérdés, hogy dönteni tudnak róla, ha a mögött vannak tervek, számított mutatók és így tovább. A másik, ahhoz is hozzá szeretne szólni, az oladi óvoda kérdéséhez. Egyrészt azért nem ígérgettek össze-vissza a kampányban, tehát az oladi óvodát sem ígérték meg emlékei szerint. Mindig azt szokta ígérni, ezt ha...

mikrofon nélkül Dr. Horváth Attila városi képviselő: Pedig megígérte. Megkeresi.

Rettegi Attila, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke: Várjon egy kicsit. Határozottan emlékszik, hogy mindig azt szokta mondani, hogy, ha a források lehetővé teszik, vagy ha pályázat áll rendelkezésre.

mikrofon nélkül Dr. Horváth Attila városi képviselő: Akkor nem ígérte meg?

Rettegi Attila, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke: Feltételesen. Ezt csak pontosítani szeretne volna. Hadd mondja végig. Ezt csak a pontosítás kedvéért mondta, nem ez a mondanivalója lényege. Azt szeretné mondani, mert itt is csatlakozna alpolgármester úrhoz, hogy amikor ez a kérdés először már úgy megfogalmazódott benne is meg néhányukban, hogy ez már kellene, ez már 2002

volt és még bizony akkor is azon kellett gondolkodni, hogy jó, hogyha óvoda épül Oladon, vagy bárhol a városban, az mivel jár. Ugyanis valószínű az azzal jár, hogy egy másik meg fölöslegessé válik, tehát ráadásul nem csak a háttéranyagot kell megcsinálni, a tervezést, a rendezési terv módosítását, hanem gyakorlatilag szakmailag is ki kell dolgozni. Egyébként egy jó irány ez, igazából nem is érte az ellenzék felháborodását. De nem ez az első, amiben nem érte őket. A buszmenetrendnél ugyanígy nem értette őket. Ugyanis meg akarja erősíteni, amit Horváth Attila mondott, hogy igazából az oladi lakótelepen az óvoda, sőt bölcsőde építésnek azért lenne esze, mert ez a város egyik legfiatalabb lakótelepe. Tehát ott, ahol egy óvoda létszámhiányos, többnyire azért, mert kevés a gyerek. Tehát érdemes ezen gondolkodni, de nyilván nem ez a napirend alkalmas rá, mert most egy konkrét pályázat beadásán gondolkodnak. Erre szeretné felhívni a figyelmet.

Dr. Horváth Attila városi képviselő: Tekintettel arra, amit Rettegő Attila képviselőtársa a végén elmondott, visszavonja a hozzászólását. Nem is mondja el, úgyhogy visszavonja.

Kelemen Krisztián városi képviselő: Nem kívánja visszavonni a hozzászólását. Reagálni szeretne Rettegő Attila képviselőtársának a hozzászólására, amiben egy picit azt érezte, hogy neki címkézte azt, hogy időben kellene szólni. Ha képviselőtársai emlékeznek rá, akkor 2014. év végi Közgyűléseken, illetve bizottsági üléseken volt téma a Micimackó Óvoda felújításának az ügye. Azt gondolja, hogy időben szólt. Azt is tudja, hogy pályázati forrásra várnak, azt is tudja, hogy elkészültek az óvodáknak a műszaki állapotáról szóló felmérések és ebben is van egy prioritás. Ez a prioritás az volt, hogy mivel az Aréna utcai Óvoda egy mintaprojekt, ezért az legyen az első. Ennek nagyon örül, hogy az Aréna utcai Óvodát is teljes körűen fel fogja újítani Szombathely város önkormányzata, viszont a prioritásban a Micimackó volt a második helyen és bízik benne, hogy hamarosan meg fog valósulni ez a beruházás. Tekintettel arra, hogy az óvodák, bölcsődék felújítására ebben a programban 1 milliárd Ft-ot fog elkölteni a város, és a műszaki felmérés anyagban – ha jól emlékszik – a Micimackó Óvodának a teljes körű felújítására talán 42 millió Ft-ot írtak elő a GAMESZ-nak az ingatlanszakértő munkatársai – nem biztos benne, így emlékszik- tehát azt gondolja, akár ebbe a pályázati anyagba is ez a 42 millió Ft beleférhetett volna.

Illés Károly alpolgármester: Neki is lenne akkor egy módosító javaslata, amely kapcsolódna itt az előtte szólókhöz, és ezzel szerinte egy ellentmondást is fel tudnának oldani. A javaslata az lenne, hogy minden itt elhangzott és egyébként minden intézmény tekintetében – tehát minden óvoda, bölcsőde tekintetében – amennyiben a pályázat visszajön és módosításra szorul, vizsgálják meg azt egyrészt fontossági sorrendben, hogy melyik az, ami a legszükségesebb, és melyik az, amelyik illeszkedik a pályázatba, és akkor szerinte ezzel a vitát feloldják. Az összes intézmény tekintetében ezt a vizsgálatot elvégzik, egyébként ez a múltban is így volt nagyjából és figyelembe fogják venni azt, hogy prioritást fognak felállítani a szükségesség tekintetében.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Jelentkezőt nem lát, a vitát lezárja. Most négy módosító javaslat van. Az olvasatában ez azt jelenti, hogy az utóbbiról szavaznak.

Illés alpolgármester úr javaslatáról, mert ez kettőt rögtön ki, rögtön annulál. Ugye? Jó. Akkor most kéri szépen, erről szavazni szíveskedjenek. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 20 egyhangú, igen szavazattal elfogadta.

Horváth Attila képviselő úrnak a javaslata arra vonatkozott, hogy ha lesz új óvoda, bölcsőde építés, akkor az

mikrofon nélkül Dr. Horváth Attila városi képviselő: Az egyik prioritása az Olad. Nem kizárólagosan. Az egyik prioritása. Ezt kérték.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Szóval ne mondjanak semmit?

mikrofon nélkül Dr. Horváth Attila városi képviselő: De, de, de. Az egyik prioritása, ez neki elég. Persze, csak ha a források rendelkezésre állnak.

mikrofon nélkül többen: Megfelelő források esetén.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Na, ne. Szóval. Kéri.

mikrofon nélkül Dr. Horváth Attila városi képviselő: Ezt kérte. Nem lesz baj. Ezt szavazd le Miki!

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Kéri, most szavazni szíveskedjenek. Nem szavazzák meg. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 9 igen, 9 tartózkodás. Ez nem volt egy erős dolog.

mikrofon nélkül Dr. Horváth Attila városi képviselő: Még ezt sem szavazták meg.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Összességében most a módosítókkal, illetve a módosítóval együtt az eredeti határozati javaslatról most szavazni szíveskedjenek. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése az óvoda, bölcsődei felújítással kapcsolatos napirendi pontot 20 egyhangú, igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

41/2016.(II.25.) Kgy. sz. határozat

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a TOP-6.2.1-15 pályázati felhívás keretében óvoda- és bölcsődefejlesztésekre irányuló pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára” című előterjesztést megtárgyalta, és a következő döntéseket hozta:

1. A Közgyűlés jelen előterjesztés mellékletét képező, a „TOP-6.2.1-15 a Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése” című pályázat megvalósítására vonatkozó koncepcionális javaslatot a Szombathelyi Aréna Óvodában történő fejlesztésre vonatkozóan jóváhagyja, és felkéri a polgármestert az elfogadott projekt benyújtására.
2. A Közgyűlés jelen előterjesztés mellékletét képező, a „TOP-6.2.1-15 a Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése” című pályázat megvalósítására vonatkozó koncepcionális javaslatot a bölcsődei intézményekben (Csodaország Bölcsőde, Bokréta Bölcsőde, Százsorszép Bölcsőde) történő fejlesztésekre vonatkozóan jóváhagyja és felkéri a polgármestert az elfogadott projekt benyújtására.

3. A Közgyűlés a „TOP-6.2.1-15 a Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése” nyertes pályázat esetén a Bokréta Bölcsődében (Barátság u. 22.) történő fejlesztés megvalósítása érdekében 5.858.289 forintot saját erőként biztosít.
4. A Közgyűlés felhatalmazza a Gazdasági és Városstratégiai Bizottságot, hogy az Oktatási és Szociális Bizottság véleménye alapján a fentiek szerint elfogadott projekt tartalmában esetlegesen szükséges módosításokat jóváhagyja.
5. A Közgyűlés nyertes pályázatok esetén felhatalmazza a polgármestert az óvoda és a bölcsődék vonatkozásában a Támogatási Szerződések aláírására.
6. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 0-3 éves és a 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító, újonnan létrehozandó férőhelyek bővítésének lehetőségét vizsgálja meg.
7. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, amennyiben új pályázati kiírás esetén a kiírásban meghatározott teljesítendő indikátorok száma az újonnan létrehozott, 0-3 éves és a 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek bővítésére vonatkozóan csökken vagy a fenti indikátorok kikerülnek a pályázatból, akkor valamennyi óvoda és bölcsődei intézmény vonatkozásában vizsgálja meg a pályázat benyújtásának lehetőségét és prioritási sorrend felállításával terjessze a javaslatát a Közgyűlés elé.
8. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés melléklete szerint jóváhagyott projektek előkészítésére és végrehajtására vonatkozó szerződéseket a 434/2015. (XII.10) Kgy. sz. határozat 4. pontjának megfelelő eljárásrendben az Önkormányzat és a Savaria Városfejlesztési Nonprofit Kft. között létrejött keretmegállapodás alapján a Kft. kösse meg.

Felelősök: Dr. Puskás Tivadar polgármester
 Illés Károly alpolgármester
 Molnár Miklós alpolgármester
 Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke
 Rettegi Attila, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke
 Dr. Károlyi Ákos jegyző
 (A végrehajtásért felelős:
 Szakály Szabolcs, a Városfejlesztési Kabinet vezetője
 Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője
 Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
 Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője)

Határidő: 1-2. pont: 2016. április 29.
 3. pont: nyertes pályázat esetén
 4. pont: támogató döntését követő Gazdasági és Városstratégiai Bizottság
 5. pont: támogató által meghatározott időpont
 6. pont: soron következő pályázati kiírás megjelenéséig
 7. pont: következő pályázat benyújtásakor
 8. pont: támogatási szerződés megkötését követően

4./ Javaslat a TOP-6.4.1 fenntartható városi közlekedésfejlesztést célzó projektekkel kapcsolatos döntések meghozatalára

Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Illés Károly alpolgármester

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Magyarul két körforgalom építéséről szól, valamint majdnem 10 km hosszú kerékpárút építéséről.

Tóth Kálmán városi képviselő: Amikor a napirendben meglátta ezt a címet, akkor nagy érdeklődéssel vette kézbe az anyagot, mint a D-i városrész képviselője, aztán az érdeklődése abban a pillanatban alább is hagyott, amikor átolvasta az anyagot. Hát a minimum az értetlenség, a maximumot azt nyilvános közgyűlésen nem lehet elmondani, amit az anyaggal kapcsolatban érez. Tavaly volt egy kérés, hogy minden egyéni képviselő adja be azokat az igényeket, amiket uniós források felhasználásával kíván a körzetében megvalósítani, prioritást élvez, stb. Abban a levélben, amit Szakály Szabolcs akkori osztályvezető úrnak leadott, szerepelt egy P+R parkoló a Szőlősi Vasútállomás mellé, szerepelt az elszabotált Csiti tó – Szőlősi Vasútállomás közötti kerékpárút megépítése és szerepelt a Külső Rumi út – Táplánszentkereszt közötti hiányzó kerékpárútszakasz megépítése. Egyik sem új, sőt a Csiti tó – Szőlőst, már egyszer meg is nyerték, aztán hogyhogy nem 63 millió Ft-ot sikerült visszaküldeniük annak a szervezetnek, aki ezt nekik juttatta, mert nem sikerült olyan árajánlatot szerezni, amellyel be tudták volna fejezni. És akkor most itt van egy anyag, amiben csodálatosan részletezve vannak, hogy milyen kerékpárutak lesznek Szombathelyen létesítve, meg építve a következő időszakban. Valóban több 10 km hosszan. A D-i városrész 1 métert nem kapott megint. Megint nem kapott 1 métert sem. Tehát nincs. Beszélgethetnek a számokról, tök mindegy, a D-i városrész nem kapott 1 méter kerékpárutat sem úgy, hogy mindenki tudja, hogy a Rumi út életveszélyes a biciklisták számára. Mindenki tudja, hogy ahhoz, hogy meglegyen a 87-es út melletti teljes kerékpárút hálózat, az összes falu megépítette már a kerékpárútszisztemét. Szombathelynek a Külső Rumi út végétől Táplánszentkeresztig hiányzik az a közel, nagyjából 1 km. Nem sikerült betenni ebbe az anyagba. Nyilván nem stratégiailag fontos, nyilván, akik a Külső Rumi úton laknak, azok valamilyen szempontból másodrendű állampolgárok, nekik jók azok a kandeláberek is, amik a kertbe világítanak, nem az utcára, nekik nem gond, hogy a járda, ami megvan, az a saját telkükön megy keresztül. Nem érti, hogy miért kell másodrendű állampolgárként kezelni a Déli városrész lakóit, ebből az anyagból megint ez jön ki. Szívesen látott volna egy olyan táblázatot is, ha 190 millió Ft van a P+R parkoló fejlesztésére, hogy melyik P+R parkolókról van szó. Mert ha ilyen szépen táblázatba tudták szedni azt, hogy a Minervától a Sugár út, Rohonci, Szent Márton, Sé-Szombathely, Jáki, Vépi út, akkor mindenhol lesz bicikli út, akkor a P+R parkolókról miért nem lehetett ilyen kimutatást tartani, hátha egy háborgással kevesebb jött volna, hogy a szőlősi bent van, csak ez ebből az anyagból nem derül ki. Tisztelettel kérdezi, hogy miért maradtak ki a D-i városrészt érintő fejlesztések ebből az anyagból.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Ő úgy gondolja, hogy Illés alpolgármester úr a kérdésekre a válaszokat meg fogja adni a végén. Gondolja, az indikátorok sok mindent befolyásolnak, de hát most szakkérdésre, szakválaszt meg fogja adni.

Balassa Péter városi képviselő: Az embereket nem az indikátorok érdeklik, hanem hogy tudnak-e közlekedni a városban, és egyre inkább úgy látja, hogy Szombathelyen

nem tudnak közlekedni az autósok a városban. Nem szeretne nagyon komoly kritikát megfogalmazni, második ciklusát tölti, közel 5 éve képviselő a városban és most már rengetegszer találkozik olyannal, hogy fenntartható városi közlekedés fejlesztés. Nagyjából egyetlen egy parkoló nem épült az 5 év alatt, amióta képviselő. Egyre inkább – és tudja, hogy ez nem az ő hibájuk – egyre több az autó, egyre több az autótulajdonos, egyre több autó jár a városban. Egyre inkább minden egyes képviselő el tudja mondani, hogy a fogadóórán kb. egyharmada, akik részt vesznek a fogadóórán elmondják, hogy Szombathelyen nem lehet közlekedni autóval reggel a csúcsforgalomban, a déli időszakban, délután és este pedig nem értik azt, hogy miért működnek a lámpák és miért nem lehet, mint akár a fővárosban, vagy nagyobb városokban, villogó sárgára átállítani a lámpákat, és miért kell este 9-kor, 10-kor folyamatosan még a lámpáknál megállni. Hogy néhány észrevételt elmondjon még ezzel kapcsolatosan, ez nagyon szép és nagyon jó, hogy több száz millió Ft-ot beállítanak mögé, de most már ott tart a város, hogy ezzel valamit azért érdemben is kellene folytatni, és érdemben változtatásokat eszközölni. Ugyanis Szombathely városa és szerinte ezzel nem mond újat, nagyon nagy gondban van az autós forgalommal kapcsolatosan. Az elmúlt 5 évben nem látta azt, hogy Önök milyen kezdeményezést, vagy milyen megoldási javaslatot tettek volna le az asztalra. Lenne egy módosító javaslata, hogy az áprilisi Közgyűlésre hozzanak be egy olyan anyagot, hogy kérjenek fel akár egy külsős forgalomszervezőt és egy közlekedési szakembert, aki Szombathely autós társadalmának segíteni tud és el tudja mondani a javaslatot, vagy javaslatait, hogyan lehet enyhíteni a szombathelyi forgalmat, vagy a szombathelyi autósforgalom megkönnyítése érdekében. Régóta beszélnek a Vadász Étterem melletti útnak a megnyitásáról, régóta beszél mindenki arról, hogy a belváros forgalmába nem biztos, hogy jó ennyi körforgalmat kialakítani. Majd megint látja a körforgalmak behozatalát, hogy megépítik. Egyre több az autó, egyre több hál istennek a kerékpáros. Ahogy látják, egyre több a baleset is Szombathely városában, nem kell messze menni, nézzék meg az elmúlt heteknek a történéseit. De most már érdemi változás kell, és érdemi változtatások kellene, mert az nagyon szép, hogy beteszik, hogy TIP, TOP ajánlatok jönnek 100 millió, 200 millió, csak közben a város pedig járhatatlan, szó szerint megfullad. Tudja támogatni ezt az anyagot, és még egyszer mondja, ne kritikaként vegyék, de érdemi változtatásokra és érdemi javaslatokra van szükség, hogyan tudnak változtatni Szombathely forgalmán. Meg tudja érteni Tóth Kálmán képviselőtársát, hogy az ő körzetében nincsenek változtatások, de konkrét érdemi javaslatokkal jöjjenek. Már fél évtizede, 5 éve képviselő, egyetlen egy érdemi olyan javaslat nem volt, ami elősegítené Szombathely forgalmával kapcsolatos olyan dolgokat, amivel enyhítenének az autósoknak a dolgán. Tehát érdemi javaslat legyen. És a határozat, a módosító javaslata az lenne, hogy majd az áprilisi Közgyűlésre készüljön egy anyag, vagy kérjenek fel egy szakembert, aki Szombathely teljes autóstérképét átnézve megmondja, milyen javaslatokat és milyen érdemi döntéseket tudnak meghozni. Köszöni, hogy bólogat.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Arra emlékszik, hogy körülbelül egy $\frac{3}{4}$ évvel ezelőtt a lámpákról szó volt. A lámpákkal kapcsolatban azt a határozatot hozta a Közgyűlés, hogy kevés az, hogy 8 óráig villog a lámpa a Paragvári és a Bartók Béla sarkon működjön 10 óráig. Maga, aki arra jár, kicsit bosszankodott, valóban ez jutott eszébe, hogy este nem biztos, hogy akkora forgalom van. De emlékszik rá, $\frac{3}{4}$ évvel ezelőtt megszavazták, képviselő úr is. Ez a saját hibájuk. Vissza lehet állni. A kérdések jelentős részét megválaszolja majd Illés alpolgármester úr.

Tóth Kálmán városi képviselő (ügyrendi felszólalás): Arra szeretné kérni polgármester urat, hogy az előző napirendnek megfelelően ne zárja le a vitát a válaszadás előtt, hogy hadd tudjon reagálni, mert szinte biztos, hogy lesz még mit mondania.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: A következő a helyzet, gondoltak erre a jogi fordulatra és van itten egy kis könyvecske, amit úgy hívnak, hogy az önkormányzati rendszer magyarázata. Ebben a 67. oldal e./ pontjában szerepel az a joga az ülésvezetőnek, miszerint lezárja a vitát és utána megkéri a szakembert, hogy foglalja össze. Ez történik, tehát nem törvénytelen ez a fajta dolog.

Dr. Horváth Attila városi képviselő: Nem azt mondta, hogy törvénytelen.

Tóth Kálmán városi képviselő (ügyrendi felszólalás): Nem ezt vitatta.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Kéri Illés alpolgármester urat, hogy az eddig felmerült kérdésekre választ adni szíveskedjen.

Illés Károly alpolgármester: Azért kérte, hogy hadd válaszoljon most, mert egyrészt sok kérdés elhangzott, másrészt látja, hogy még sok jelentkező van, hátha ez által már arra is előre magyarázatot adnak. Kicsit elcsépelte volna, ha azt mondaná, hogy megint az indikátorok. Részben erről is van szó, hogy nagyjából lássák hogy milyen keretek közé kellett 9,8 km-nyi kerékpárutat megvalósítani ezen pályázati forrásból. Ugye a megvalósítás, létesítéshez jelent építést, illetve kijelölést. Nagyon fontos és látja, hogy az előterjesztésben a táblázat nem tartalmazza, hogy hol építenek, és hol kijelölnek. Ezeknek a megvalósításoknak egyébként nagy része kijelöléssel történik meg, ami nagyon fontos még, hogy nem támogatott egyébként a javítás, ezért sajnós a belvárosi kerékpárutaknak a javítása kiesik alpból a pályázati támogatottságból. És ami még nagyon fontos és ezt tartották elsődlegesen szem előtt, az pedig a járdák kérdése. EU-s forrásból járda építés nem támogatott, nagyon sok területük van a városban, ahol a járdaépítést úgy tudják megvalósítani, hogy kerékpárút fejlesztés kapcsán. Ezek voltak az elsődleges szempontok. Tehát ahol építettek, ott elsődlegesen azért építetnek, hogy a járdaépítés is valósuljon meg a kerékpárút építéssel egy ütemben. Tóth Kálmán képviselőtársa felvetésével kapcsolatosan annyit szeretne mondani, hogy igen, vizsgálták ezt az útszakaszt. Prioritást is élvezett. Az útszakasz első része, ami a belvároshoz közelebb esik, a Külső Rumi úti szakaszon, ugye két probléma volt, az egyik a járdatörténet, hogy járda van, kerékpárút ugyan nincs. Kerékpárút létesítésének van viszont egy másik komoly feltétele, az pedig a csapadékvíz elvezetése, amit szintén a projektből nem tudtak finanszírozni és elég jelentős költséget indukált volna. Ez körülbelül a kerékpárút létesítésének még a 2/3-a lett volna, amiből a csapadékvíz elvezetést is meg tudták volna oldani. Így összességében került a választás olyan új kerékpárút fejlesztésekre, ahol egyúttal járdaépítés is szükségessé válik. Így állt össze nagyjából ez a program és projekt, nagyon odafigyelve egyébként, hogy az indikátorokat tényleg teljesíteni tudják, illetve hát közben tisztázó kérdések is születtek, amiket a hivatal munkatársai a szakminisztériummal folyamatosan egyeztettek. Ott is különböző kritériumok alapján többször módosításra került ez a térkép, hogy valójában mit tudnak megvalósítani és mit nem. Parkolók tekintetében Balassa képviselőtársának annyit szeretne mondani, hogy a belvárosban parkolók kialakításán dolgozik most a SZOVA, tehát mindkettő, a Kőszegi utcában, mind a kvázi anno parkolólemeznek készült területen, illetve a jelenlegi SZOVA sorompós parkolón is további

parkolóhelyek elhelyezése lesz, és hát továbbra is mérik fel egyébként azokat a lehetőségeket, hogy hol lehetne parkolókat létesíteni.

Sátory Károly városi képviselő: Illés alpolgármester úrtól hallották, hogy ilyen pályázatnál sok-sok indikátornak kell megfelelni. Ennek ellenére azért Balassa képviselőtársa szavaihoz annyit hozzáténné, miszerint nincsen ennek gyakorlati haszna, a város közlekedését nem javítja. Nem szeretne okoskodni más körzetekre vonatkozóan, de a körzetébe esik a Náriai úti körforgalom, amit nagyon-nagyon tud üdvözölni és nagyon köszöni a város vezetésének, hogy itt a sok indikátor között megtalálták ezt a lehetőséget, mert aki arra fele jár csúcsforgalmi időben, az láthatja, hogy ott órákig kell állni. Nagyon-nagyon rossz pontja közlekedés szempontjából a városuknak, úgyhogy ezt nagyon tudja üdvözölni és köszöni a városvezetésének, hogy bekerült ebbe a programba.

Kopcsándi József városi képviselő: Most az a helyzet állt elő, hogy egyet kell értenie az előtte szólóval, a tekintetben, hogy olyan területek kerültek most napirendre, amelynél – már úgy érti a körforgalmat illetően – amely tényleg fontos és lényeges problémákra ad, adna választ, ha ez a projekt megvalósul. Bár sajnós azt is olvassa itt az előterjesztésben, hogy fenn áll a lehetősége annak, hogy a pályázatban benyújtott előzetes fejlesztési javaslatok köre módosul, tehát ugye a mi van akkor, ha kérdést veti fel. Tehát nem biztos, hogy ezek a megcélzott utak, hálózatok létrejönnek. A Gazdasági és Városstratégiai Bizottságon tett egy módosító javaslatot. Elnök úr talán megerősítheti abban, és jelzi, hogy a Gazdasági Bizottság elfogadta ezt a javaslatot, mely szerint abban az esetben, és most ugyanazzal a helyzettel állnak szemben, mint amit Horváth Attila is felvetett. Hogyha módosításra kerülne sor, és történetesen a körforgalmakat tekintve nem nyerne elfogadást a Náriai – Brenner, illetve a Bartók – Rohonci körforgalom, akkor arra tenne módosító javaslatot, hogy ebben az esetben élvezzen prioritást az István Lajos – Paragvári körforgalma. Tehát magyarul a kiesők helyébe kerüljön az itteni körforgalomnak a megépítése. Egy nagyon rövid indokolással is hadd éljen. Mindannyian tudják és elfogadott határozatuk most már az, hogy a volt városi strandnak a beruházása megvalósul és ott is egy körforgalmat fognak létrehozni. Most a körforgalom tekintetében, tehát a közlekedés gyorsítása érdekében is nagyon fontos és amit Sátory képviselőtársa is elmondott, az átmenő forgalom szempontjából nagyon lényeges dolog, tehát akik jönnek ott majd az adott területen, a Horváth Boldizsár és az István Lajos körúton, a balra kanyarodásnál most is problémák vannak. A körforgalom mindenképpen meggyorsítaná a közlekedést. A Sugár úttal kapcsolatban – ez a körzetét érinti – rengeteg lakossági megkeresés is érkezett irányába. Nagyon nehéz ott kerékpárral közlekedni, olyan gépkocsi forgalom van és a parkolás is olyan, hogy sokszor balesetveszélyes. Autósok nem mindig figyelnek arra, hogy mögöttük jönnek kerékpárral, kinyitják az ajtót. Tehát nagyon sok veszélyforrást előzhetnének meg, ha a kerékpárút megépül itt. Maga részéről üdvözölni tudja, de ugyanakkor természetesen amit Tóth Kálmán képviselőtársa is elmondott, azzal is egyet tud érteni. Tehát nyilván egy ilyen fejlesztést is meg kellene fontolni. Egy nagyon fontos determináló tényezőt lát ezekben a projekteken. Mégpedig ez a helyzet akkor, amikor és annak örülnek, ha központi támogatások érkeznek, de ennek vannak negatív hatásai is. Érti ez alatt azt, hogy nincs mozgásteret a városnak. Az, amit képviselőtársai 2015. januárban leadtak a Városfejlesztési Osztályra azért nem tud megvalósulni, és annál sajnálatosabb, hogy még tervbe sem veszik, mert a projektek irányítottak. Ez már sajnós látszik majd a költségvetés tárgyalásánál is, hogy nem a szabad akaratából dönt a város

bizonyos fejlesztések tekintetében. Még egyszer mondja, nehogy valaki azt értse, hogy a központi támogatást nem fogadják el. Szó nincsen róla. Csak azt gondolja, hogy az önkormányzatnak nagyon fontos feladata, hogy érzékelje az adott város akár közlekedési, akár társadalmi viszonyainak a megváltozását és azokra kell adekvát választ adni. Ezeket a kérdéseket kell nekik tulajdonképpen kezelni és az irányított programok, az irányított projektek sajnos ezt nem tudják megvalósítani. Tehát, lehet, hogy ismételni fogja majd a költségvetésnél ezt a dolgot, ezt problémaként kezeli, látja, hogy nincs mozgástért. Költségvetésben persze ott jön majd a lényeg elő, hogy forrás nincs. Tehát nincs forrás, tehát nyilván, ha nincs forrásuk, akkor mozgásterük sincs. Ilyen értelemben ezt a 10 km-es kerékpárutat – nyilván nem közlekedési szakember, nem veszi a bátorságot, hogy most ezt megítélje -, biztos, hogy nem volt azért olyan egyszerű összehozni. Feltételezi. Tehát a jó szándékot nyilván mindenkiről feltételezi, nem csak azért tudja támogatni, mert a körzetét is érinti, azt gondolja, hogy egy fejlesztést mindig ilyen szempontból örvendetesen tudják fogadni, de a véleményét fenn tartja azért.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: A véleményét mindenki tartsa fenn, de most legyen szíves Illés alpolgármester úr néhány választ megadni egy-két kérdésre.

Illés Károly alpolgármester: Csak röviden szeretne válaszolni egyrészt a bizottság módosító indítványával többek közt azért is tud egyetérteni, mert az megegyezik egyébként a hivatal szakembereinek véleményével is. Ez az a harmadik legfontosabb prioritás, amit majd meg kell tudni valósítani. Látják azt, hogy a keretbe ennyi fér bele. Az, hogy a Rohonci út – Bartók Béla utcai körforgalmat miért prioritizálták, van ott egy stadionfejlesztés. Ott ugye a fejlesztési forrás helyrajzi szám alapján nem tartalmazza ezen körforgalmi csomópont megvalósítását. Mindenképp célszerűnek látták és indokoltak, hogy ez akkor egyúttal történjen meg, lehetőleg a projekttel egy időben, ne pedig egy jóval későbbi időpontban tudjon ez megvalósulni. Ezért is fogadják el a bizottság álláspontját, mert azt a szakemberekkel egyeztették. A támogatások tekintetében meg annyit, hogy hát itt a központi támogatás az EU-s forrás, amiről beszélnek, amit pedig az operatív programok alapján határoztak meg, mármint az indikátorokat. Tehát itt nem a kormányzat szerepe a mérvadó, hanem az EU szerepe az, ami mérvadó. Tehát az indikátorok meghatározásánál nem elsődlegesen a kormány az, aki azokat meghatározta. Ezeknek kell megfelelniük és hát ugye örüljenek neki, hogy ezen EU-s forrásokat ilyen fejlesztésekre fel tudják használni. Más egyéb, akár költségvetési forrásokból természetesen majd meg kell tudni megpróbálni a többi problémás helyzetet megoldani.

Balassa Péter városi képviselő: Fenntartja továbbra is a véleményét. Egy dolgot kihagyott és örült volna, ha az anyagban is szerepel. Az elmúlt ciklusban elég sokat szólalt fel például abban az ügyben, hogy a zánai kerékpárúttal kapcsolatban évekig nem történt semmi, és hál' Isten most azért elmozdulás van e tekintetben, de hogy még ezzel kapcsolatosan is a módosító javaslatát kiegészítse, örült volna például, hogy azt a tanulmányt, amit Önök 30 millió Ft-ért megrendeltek a közösségi közlekedéssel kapcsolatban, ugye a buszos témával kapcsolatosan, idén lejár, lejár a szerződés. Nagyjából a tavalyi költségvetésben 30 millió Ft be lett ebbe a tételsorba állítva, és a mai napig nem tudják, hogy mi lett azzal a tanulmánnyal. Jó lett volna, ha a fenntartható városi közlekedés mellett arról is tudtak volna tárgyalni. És akkor itt lenne még egy módosító javaslata, hogy az áprilisi Közgyűlésre találkozzanak már egy 30 millió Ft-os tanulmánnyal, ugyanis a fiók Szombathelyen tele van nagyon sok-sok 10-20-30 milliós

tanulmányokkal, és utána ott is porosodnak évekig, és nagyjából nem veszik úgy látja hasznát, de jó lenne egy ilyen napirendi pontnál látni azt, hogy abban a tanulmányban mi szerepel. Ez az egyik dolog. A másik, a forgalommal és a forgalomszervezésekkel kapcsolatosan, az megint egy másik és más kérdés, továbbra is fenntartja azt, hogy Szombathely belvárosa csúcsidőben járhatatlan, hogy mennyire voltak jó döntések azok, hogy körforgalmat hoztak akár ide a városháza közelébe, mert rengeteg kritika éri a szombathelyi lakók részéről, hogy nagyon közel van a következő körforgalom és a két közeli körforgalomnál feltorlódnak az autók. Nem tudja, nem forgalomszakértő, ugyanúgy, mint Kopcsándi képviselőtársa, vagy bárki itt a teremben, csak mennyire hoztak jó döntéseket? Vagy mennyire töketlenkednek akkor, amikor a Csónakázó tó hidját minden évben 10 millióért felújítják, és ugyan úgy nem történik semmi, hanem jön a tavasz, vagy az ősz és megint elkezdik felújítani. Vagy Horváth Attila képviselőtársa ott van, hogy akkor lehessen jobbra kanyarodni, ne lehessen balra kanyarodni, vagy most mi van annál a híddal kapcsolatos kifordulással? Sok olyan dolog van, amiben az emberek azt látják, hogy lehet, itt a képviselők töketlenkednek, vagy éppenséggel nem tudnak érdemi döntéseket hozni. Ezek a dolgok polgármester úr, amik miatt szót emelt és az emberek döntést, olyan döntéseket várnak, amivel tudnak forgalmat enyhíteni.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Nem 30, hanem 20 millióra emlékszik. De szerintem meg sem rendelték még egyelőre azt a tanulmányt. De erre vonatkozóan Molnár Miklós pontos tájékoztatást ad.

Molnár Miklós alpolgármester: Nem, hogy nem rendelték meg a tanulmányt, még pályázat sem került kiírásra abban a vonatkozásban, hogy ilyen tanulmány készüljön. Egyébként 20 lett volna, de így nyilvánvalóan a tömegközlekedéssel kapcsolatos esetleges változások miatt ez nem tűnt célszerűnek, hogy ezt megrendeljék. Annak örül, hogy Balassa képviselőtársa ezt most nem egy sajtótájékoztatón jelentette be, és nem azzal kapcsolatban kell korrigálást tennie, hanem itt a Közgyűlésen végre lehet válaszolni egy direkt kérdésre. Tehát nem került ilyen tanulmány megrendelésre. Valóban biztosították rá forrást, nem is kívánják megrendelni. Csak a korrekt tájékoztatás miatt.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Szóval nem 30, hanem 20 és nem rendelték meg.

Ágh Ernő, Bűnmegelőzési, Közbiztonsági és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: Ezen előterjesztésnek azt hiszi, valamennyien örülnek ám, csak legfeljebb annak a szájíze keserű, aki – így van nyilván - nem érintett a fejlesztésben, de bízzanak, hogy a jövőben ő is sorra kerül, illetve az a terület, a D-i városrész, Tóth Kálmán körzete majd be fog kerülni. Hát nyilván a mozgásteret a költségek határozzák meg, az indikátorok, és abban kellett megfelelni. Örüljenek, hogy ez létrejött és Balassa képviselőtársának elmondaná, hogy az emberek azért örülnek, hiszen ezzel az előterjesztéssel, ezzel a 10 km-es úthálózat, kerékpár-úthálózatokkal sok pozitív visszajelzést kapott. Tehát olyat hoztak a városlakóknak, amely a közlekedést segíti. Nagyon sokat kerékpározik, köztudottan talán a képviselők közül az egyik legtöbbit és örül, ha kerékpár-úthálózatban fejlesztés történik. Nyilván mondhatják, nyilván ez érinti őt is, de a fejlesztések a körzetében olyan út mellett történnek, ahol még járda sincs. A Külső Nári úton hatalmas forgalom van, járda sincs, ott közlekedtek a kerékpárosok, gyalogosok. Hiszen ezzel nem is lehet mit vitatkozni. Tehát erre valamit kellett lépni, csillapítani. Ezért örül, hogy ez létrejön. Azért a másik dolog, amire meg szeretné felhívni a figyelmüket, hogy a

kerékpáros közlekedés fejlesztése biztonsági szempontból nagyon fontos, hiszen az éwertékeléseken most a rendórségnél is elhangzott, hogy a kerékpárosok másodík helyen vannak már az okozói és az elszenvedettek arányában. Tehát ahhoz, hogy ezen arány csökkenjen, nyilván a közlekedésnek, a kerékpár-úthálózatnak a fejlesztése ebbe az irányba megy, hogy csökkentsék. A lehetőséget meg kell teremteni a biztonságos közlekedésnek, hiszen egy forgalmas úton kerékpározni nagyon-nagyon veszélyes. Mindenképpen ez támogatandó és jó az, hogy több mint 10 km-es úthálózat a városban létrejött. Hát a körforgalmak azok egyenes olyan helyeken jöttek létre, ahol tényleg nagyon problémás a közlekedés. Egyetért itt Sátorj képviselótársával, hiszen a körzet határán van ez a körforgalom, tehát a Brenner - a Bagolyvárra gondol - nagyon forgalmas és veszélyes csomópont az, és bízzanak benne, hogy a lakosság nagy öröme létrejön és a forgalmat ott csillapítja. A Rohonci útról nem beszélve, mert hát ott a Haladás Stadion az teljesen egyértelmű, oda úgyis valamit kellett csinálni. Nyilván örültek volna, ha még több is lehetett volna és 20 km-t lehetett volna építeni, de ezek a lehetőségek korlátozottak. Jó szívvvel ajánlja elfogadásra.

Dr. Horváth Attila városi képviselő: Mindenek előtt Balassa Péter képviselótársa két megjegyzésére hadd reagáljon. Igaz, hogy nincsenek konkrét előkészítései, nem tesznek konkrét javaslatokat a képviselők, ez ugye a kettővel ez előtti ...

mikrofon nélkül Balassa Péter városi képviselő: Nem ezt mondta.

Dr. Horváth Attila városi képviselő: Ez hangzott el akkor. Akkor ezt így értette. Tehát, hogy miért nem konkrétumokról beszélnek.

mikrofon nélkül Balassa Péter városi képviselő: Nem.

Dr. Horváth Attila városi képviselő: Nem?

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Képviselótársai, gombot kell nyomni, aztán...

Dr. Horváth Attila városi képviselő: Kérte, hogy ... a szájával ilyet nem mondott. Na mindegy.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Azért mondja, nyomni kell.

Dr. Horváth Attila városi képviselő: Akkor ezt úgy értelmezte, hogy nem konkrétan tesznek javaslatokat, hanem úgy általában, vagy valami. Hát azért ezt elég rendesen visszautasítaná. Csak maga folyamatosan elmondja ugyanazt, ugyanabban a körzetben indultak, nyilván tudja képviselótársa, hogy konkrétan még azt hiszi, Rettegi Attila volt az, aki megtervezte azt a parkolót, amit folyamatosan üt, ha már ennél a napirendi pontnál vannak. Az, hogy nem mondanak konkrétumokat, az egészen egyszerűen nem igaz, de ugyanez igaz egyébként Tóth Kálmánra is, aki konkrét dolgokról beszél, tehát ezt mondani, hogy csak úgy belebeszélnek a levegőbe, azért ezt elég erőteljesen visszautasítja. Ja, a másik pedig a „töketlenkedés”, pont nála. Hát töketlenkedik a ... és akkor ezt most hagyják. Nos, amit viszont szeretne kérdezni, az a következő. Azt gondolja, az előbb kicsit félrevitték a képviselőket az előterjesztés megfogalmazásakor. Hangsúlyozza, szerinte nem csak az ellenzékét, hanem minden egyéni önkormányzati képviselőt, listásat is lehet. Ugye magába az előterjesztésbe is bele van írva egy forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonsági feltételek javítása,

parkolóhelyek létesítése 190 millió plusz P+R parkolók fejlesztése 190 millió. Tehát 2*190 millió Ft szerepel az előterjesztés elején. Most azt a tájékoztatást kapta, hogy ez így le van írva, csak hogy ebben a pályázatban ezt ugye nem lehet. Erre kérne egy választ, mert, hogy állítólag nem kapnak rá pontot és így, ily módon ez tulajdonképpen most ezt tényleg nem érti. Ezt valaki magyarázza el neki. Mert, ha ezt nem lehet ebben a pályázatban, akkor ezt miért lebegtették itt be? Amikor ezt olvasta, benne egyetlen egy kérdés merült fel, de azt gondolja, hogy több képviselőtársában is nyilván, különösen - néz itt első sorban elnök asszonyra - akinek nyilván ugyanaz, azt hiszi meg is fogalmazta azt a kérdését, hogy hát akkor miért írják ide, hogy van 2*190 millió Ft parkolási, parkolóhely kialakítására, miközben azt a tájékoztatást kapták, hogy ez van, csak nem tudnak rajta indulni? Hát akkor azzal nem sokkal vannak előrébb, és akkor kérdezi, hogy lesz-e olyan pályázat a jövőben, ami kifejezetten parkolóhelyek létesítésére van lehetőség? Illetve miért nem tudnak akkor ezen elindulni, ha egyszer ide fel van sorolva?

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Az a helyzet, hogy ugye itten majdnem 1 milliárd Ft-ról, kilencszázvalahány millió Ft-ról van szó. Ennek a felosztási lehetőségeiről. Tud-e alpolgármester úr két mondatban válaszolni rá?

Illés Károly alpolgármester: Először válaszol az utolsó kérdésre. Ugye a mondat úgy szól, hogy forgalomcsillapítási és közlekedés biztonsági feltételek javítására és parkolóhelyek létesítésére van ez az összeg. A forgalomcsillapítási eszközöket szerepeltetik most itt. Ez a két körforgalom. Tehát a két körforgalom az, ami a forrást leköti. Egyébként az előterjesztésben rendelkeznek arról is, hogy a Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a TOP-6.4.1. fenntartható városi közlekedésfejlesztési elképzeléséhez az ITP dokumentumban a fejlesztési elképzelésekre előirányzott költségeket az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően vezesse át. Tehát egy módosító indítványt is tesznek még azért az irányító hatóság felé e tekintetben. Tehát mondja, ez egy mondat vagy parkolóhelyet építenek, vagy körforgalmat. Nagyjából a költségek tekintetében ez jön ki. Nincs parkolóhely-fejlesztés ezen programon belül.

mikrofon nélkül valaki: De, ha nem lett volna körforgalom, akkor lehetett volna parkoló?

Illés Károly alpolgármester: Így van.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Köszöni.

Illés Károly alpolgármester: Bocsánat polgármester úr, elnézést, csak itt az előzőekhez is egy-egy mondatban válaszolna akkor már egyúttal. Tehát az egész koncepció úgy alakult ki, hogy figyelembe kellett venniük a megyei TOP-ot is, folyamatos egyeztetés volt a megyével és ott is sok minden sérül. Ilyen tekintetben tervezték ugye Balogunyomban a kerékpárút összeköttetést, ami nem tudott megvalósulni, szintén egyébként annak hossza és az indikátor teljesítése miatt, ugyanez van egyébként Vép tekintetében is. Vép nagyon várta azt, hogy megvalósítsák a Vép felé vezető kerékpár-úthálózatot és ők készültek is rá. Ami nagyon fontos, tudniuk kell, hogy Vép sem tudja megcsinálni így a Szombathely felé irányuló szakaszát, mert a megyei és a városi TOP csak egyidejűleg tud megvalósulni. Magyarul, ha a város nem épít, akkor ő nem építhet. Ugyanez van egyébként Sét és Szombathely tekintetében. A séi szakasz került bele, mert ez egy nagyon rövid szakasz. Sének együtt kell építenie Szombathellyel, úgy tud megvalósulni ez a szakasz. Ennyi

forrása maradt a városnak. Amennyiben ezeket a külterületi kerékpárutakat fejlesztik, akkor az a belvárosi kerékpárutak rovására mehetett volna. És egyébként érti Tóth Kálmán képviselőtársának a fájdalmát. A szentkirályi városrész tekintetében költségarányosan azon méterek, km-ek megvalósítása szintén más. Jóval több költségbe került azon a területen ugye a fejlesztés és ez által sérültek volna a belvárosi kerékpárutak és nem érték volna el ezt a nagyságrendet, ezt a 9,8 km-t, amit meg kell tudniuk valósítani.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Összességében 954 millió Ft, ezt az előbb nem tudta elmondani.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának elnöke: Nagyon örül annak, hogy 1 órán belül itt olyan pályázati lehetőségekkel számolhat a város, ami igazán rendkívüli. Mikor volt ilyen a város történetében, hogy 1 órán belül a Közgyűlés tárgyalta egy 2.100 milliós művészeti negyed fejlesztést, tárgyalta egy több, mint 605 milliós bölcsőde, óvoda fejlesztést és most tárgyalnak egy 954 millió Ft-os közlekedésfejlesztési pályázati kiíráson való részvételt. Nagyon-nagyon kívánja a városvezetésnek, hogy ezeknek a paramétereknek és indikátoroknak tényleg feleljen meg valamennyi pályázat és kívánja azt, hogy valamennyit maradéktalanul nyerjenek el, amit becéloznak, hiszen jelentős változásokat eredményezhetnek ezek a pályázatok a városban. Tudomásul veszi azt belvárosi képviselőként, hogy sajnos most ez a pályázat a meglévő kerékpárforgalmi létesítmények korszerűsítésére és felújítására csak korlátozott lehetőséget ad. A belvárosban van, de nagyon szépen köszöni viszont, hogy a városvezetés figyelemmel van arra, hogy a belvárosban van egy belvárosi forgalom, kerékpárforgalom gerincét alkotó, a Történelmi Témaparktól a Kórházig terjedő Gyöngyös parti kerékpárút, amelynek bizony az állapota igen-igen válságos. Közlekedésbiztonsági szempontból, közlekedési szempontból nem a legoptimálisabb, de nagyon öröme szolgál, hogy két pályázatból viszont a Múzeumpark felújítás ugye a Szent Márton Programból azért érinti ennek egy részét és hát nagyon reméli, hogy vagy a Szent Márton programban, vagy saját erőforrásból az Idősek parkja, ami a volt Borostyán Áruház mögötti területen helyezkedik el, ez is érinti egy szakaszát, és azért ezek szépen meg tudnak újulni. A múltkor a városvezetés az egyik balesetveszélyes szakaszon táblakihelyezést rendelt el ott a Pelikán parknál. Tehát folyamatosan figyelemmel kíséri a városvezetés a meglévő kerékpárutaknak is a forgalmi biztonságát. Parkolók: sajnos a pályázat nem nyújtott lehetőséget. Tudják azt, hogy 10 évvel ezelőtt egy nagyon ígéretes kezdeményezés volt a Kőszegi utcában, hogy alakuljon egy ilyen lemezparkoló, parkolóház. Sajnos nem sikerült. Visszakerült a terület a város tulajdonába. Azt kéri, hogy az elkövetkezendő időszakban újabb kiírást akkor kísérik figyelemmel, hogy akár egy, tehát ezt ne vessék el, még ha egy kavicsos parkolót is létesítenek majd ide ideiglenesen, mert meg kell oldani majd ennek a parkolási lehetőségét a belvárosban, de ne veszítsék el ennek a lehetőségét, hogy a későbbiek során, ha pályázati kiírás lesz, akkor figyelemmel kísérik ezt a parkolóház féle igényt.

Dr. Ipkovich György városi képviselő: Ebből az előterjesztésből, amit érdemes egyébként megnézni az az, hogy 2015. decemberében került kiírásra ez a pályázat, ha jól látja, 15-én. Ez abból szűrhető le, ha a kormánynak marad év végén egy kis pénze, akkor hasonló célokra általában meg szokta hirdetni. Úgy gondolja, hogy elébe kellene menni ennek a gyakorlatnak. Koczka alpolgármester úr nem olyan régen előterjesztette a Szombathely környezetét érintő kerékpárút-

hálózatot, ha jól emlékszik. Nagyon jó kis térképekkel. Ehhez kapcsolódva meg kellene csinálni a hosszú távú kerékpárút fejlesztési elképzeléseiket már csak azért is – egy kerek egész -, hogy ne ilyen ad-hoc jelleggel kapkodjanak, amikor esetleg 1 milliárd körüli pénz marad erre a dologra, ami egyébként jó nagy összeg. Tehát nem kellene ezt elpuskázni. Bocsánat. Kéne valamit csinálni vele.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Vállalja.

Dr. Ipkovich György városi képviselő: Tehát azt javasolja, ezt az előterjesztést fogadják el. Hozzák vissza a kerékpárút-hálózat komplex, tehát városi fejlesztésének kérdését. Elő lehet ásni azokat a régi elképzeléseket, hogy a patak parti hídnál vezetett kerékpárutak, ami jó, oké kiveszik őket a közvetlen közúti forgalomból; volt olyan elképzelés - és itt Tóth Kálmán képviselőtársára utalna, hogy például - a régi vasúti útvonalon megtervezett kerékpárút, ami részben ugye része lenne egy Balaton felé irányuló kerékpárút kifutásának, de megoldana bizonyos D-i városrészi forgalmakat is. Tehát szánjanak már rá egy napirendi pontot valamikor ebben a fél évben, hogy megalkossák maguknak azt az elképzelési rendszert, ami a kerékpárút fejlesztési rendet szolgálná; és ami a lényege a dolognak, jelöljék ki azokat a szakaszokat, amelyeket a következő etapban már esetleg előzetes tervezés alapján előkészítenének, hogy pörögve menjenek ezek a dolgok és ne legyen külön szétszabdalva tervezési szakaszra, egyebekre. Addig is érdemes lenne így rendszerszerűen végiggondolni, hisz számos olyan akadály merülhet fel a megvalósításnál, mint kisajátítás, tehát idegen telkekbe való ütközés, és akkor legalább felmérnék azt az igényt, vagy azt az akadályrendszert, ami a kerékpárút rendszer kialakításánál szóba jöhet. És össze lehetne passzítani azzal a regionális kerékpárút rendszerrel is, gondolva itt főleg a D-i városrész felé kimenő kerékpárutak rendszerét, ami megoldaná a városi közlekedést, de egyben regionális feladatokat is teljesítené. Végig kellene gondolni, hogy valamikor volt a Megyei Közgyűlésnek egy olyan alapja, ami azt szolgálta, hogy a szombathelyi és a környékbeli községek közötti kerékpárút összeköttetést segítené a forráshiányos községek helyett, belépve magába a fejlesztésbe, a tervezésbe, a kisajátítási eljárásokba. Tehát komplexen át kellene ezt a kerékpárút kérdést gondolni és akkor, hogyha még ilyen pályázatok megjelennek, szinte automatikusan, hogyha prioritást felállítanak, tudják, hogy mi a teendő. Maga részéről azt szorgalmazná, hogy ezt a kerékpárúton nagyon gyorsan varrják el, aztán kezdjék meg a megvalósítását.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Képviselő úr is üdvözli természetesen ezt a kerékpárút fejlesztést. Való igaz, ebben van ráció, hogy van egy távlati elképzelésük a kerékpárút fejlesztésről és akkor ilyen lépéseket, hogy kisajátítás, meg hasonló, esetleges kisajátítást érdemes lenne megtenni, hiszen akkor úgy járnak, mint a 86-os útnak a fejlesztésével. Mert hát úgy jártak, hogy ott voltak olyan szakaszok, amelyeknél a kisajátítás még nem volt sehol, amikor már igencsak előre igyekeztek haladni.

Dr. Ipkovich György városi képviselő: Nem kell mindent elhinni a képviselő uraknak, politikai füllent időnként, tetszik tudni.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Látja, hallja.

Illés Károly alpolgármester: Ipkovich képviselőtársa felvetésére szeretne reagálni egyébként egyetértve azzal. Az igazság az, hogy így dolgoztak. Tehát a városnak

jelenleg is van egy koncepciója itt a városi kerékpárutak fejlesztésével kapcsolatban, sőt erre vonatkozó tervekkel is rendelkeznek. Ezek közt szerepelt – ahogy az előbb említette egyébként – Vép-Szombathely összekapcsolása, Szombathely-Balogunyom összekapcsolása és ezzel együtt volt a regionális úthálózatba való illeszkedés. De ugyanígy szerepelt egyébként a Szentkirály-Táplánszentkereszt közötti kapcsolat megteremtése, mint ahogy egyébként szerepelnek és a belváros tekintetében is egy komplex hálózat került fel első körben a térképre, aztán sajnos módosításokkal ezek kerültek le. Tehát létezik ilyen, az osztályon megtalálható, tehát megvan az egész városra kiterjedő, úgymond koncepció, ha úgy vesszük, de abból ennyi fért bele a jelenlegi fejlesztések tekintetében.

Dr. Kecskés László, az Egészségügyi Szakmai Bizottság elnöke: Azért kért szót, hogy egy picit arról beszéljen, hogy 32 éve él Szombathelyen. Szegedről került ide, és mikor idejött, akkor ez egy Szegedhez képest békés forgalmú kisvárosnak tűnt. Szimpatikus is volt ez, ugyanakkor nem vitatható, ahogyan Balassa képviselő úr is utalt rá, a város közlekedése azóta hihetetlen mértékben megnőtt és helyenként valóban anarchikus körülmények alakultak ki. A másik, ami feltűnt neki akkor, és ez azóta is csak örül neki: kevés olyan magyar közép-nagy, vagy nagyváros van, ahol annyi kerékpárút van, mint Szombathelyen. Azért erre mindenképpen legyenek büszkék, ismerve az ország egyéb városainak a helyzetét. Az, hogy a város ezt gondolja régebben is és most is a szívéen viseli ezt a dolgot, hogy most már jelentős, sokadik felszólalásban vitatkoznak, beszélgetnek a kerékpárutakról. Jelenleg ugyan 10 km körüli nagyságrendről van szó, nyilván még nagyon sok kerékpárútra lenne szükség. Hogy miért is fontos ez? Pontosan azért, hogy az autós forgalmat ez által is csillapítani lehet. Ugyanehhez szeretné azért kiemelni, mert erről nem esett szó és ennek rendkívül örül, a Közbringa rendszer kiépítésének lehetősége. Ez megint csak egy kulturált városnak a képéhez hozzátartozik. Kevés olyan város van Magyarországon, ahol ez megtörtént, és azt hiszi, nagyon örülhetnének, ha ez megtörténhetne. Kétségtelen, nem a saját lakosaik, választóik fogják ezt elsősorban használni, de az idelátogatók, hiszen többek közt az augusztusi fesztivál és egyéb sem csak a városlakóké, hanem az idejövőkért történik. Úgy gondolja, hogy a Segítés Városa, Szent Márton városa és egyáltalán egy élhető, kulturált város képéhez nagymértékben hozzátartozhat a Közbringa rendszer kiépítése.

Kelemen Krisztián városi képviselő: Csatlakozna Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária képviselő asszony hozzászólásához, hiszen valóban nagy öröm számukra is, hogy itt 2-3 óra alatt több milliárd Ft EU-s támogatást tud elkölteni Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata. Ezért azt javasolja, hogy legyenek hálásak az EU-nak. Előre aggodalmát szeretné kifejezni azzal kapcsolatban, hogy mi lesz majd akkor, ha 2020. után nem lesznek EU-s pályázatok, illetve támogatási pénzek. Ezért azt javasolná mindannyiuknak, hogy a jelenleg rendelkezésre álló pályázati pénzeket okosan költsék el és olyan dolgokra költsék el, ami lehetőleg minden körzet érdekeit szolgálja. Itt a pályázati anyagban szó van arról, hogy a pályázat lehetőséget biztosít forgalomcsillapítási és közlekedésbiztonsági feltételek javítására. Ezért csodálkozva látja, hogy nincsen bent a pályázati anyagban a már megtervezett Hunyadi úti gyalogátkelőhely, aminek a kialakítása összességében 2 millió Ft-ot venne igénybe. Hát itt a pályázati anyagban több mint 1 milliárd Ft kerül elköltésre. Azt gondolja, hogy ebbe ez a 2 millió Ft gyalogátkelőhely kialakítás a 4 sávós úttesten átszaladó gyermekek, illetve babakocsival átkelő családok szülők, illetve anyukák érdekében azt gondolja, hogy

ez mindenképpen fontos lett volna, hogy ez bekerüljön ebbe az anyagba. Illetve parkolóhelyek létesítésére ad lehetőséget a pályázat. Itt kellett hozni egy döntést az alpolgármester úr elmondása alapján, miszerint vagy két körforgalom, vagy parkolóhelyek létesítése kerül be az anyagba. El tudja ezt is fogadni, vagy nyilván itt a pénzüsszegek megszabják a határokat a pályázati anyaggal kapcsolatban. De azt gondolja, hogy a közlekedés biztonságát szolgálja az is, hogy parkolóhelyeket létesítsenek már csak azért is, mert ha a Károlyi Antal utcát tekinti a választókörzetéből, akkor például az egyik oldalon végig parkolnak az autók. Emiatt vannak olyan helyek, ahol nem lehet kilátni rendesen. Vagy vannak olyan 4 sávós utcák Szombathelyen, amiket már elfoglalnak a parkoló autók. Azt gondolja, hogy a parkolóhelyeknek a kialakítása is mindenképpen a közlekedésbiztonsági feltételeket javítaná a városban. Azt szeretné kérni, amit a múltkori Közgyűlésen is kért, hogyha ilyen pályázati anyag van, nagyon megköszönné, ha lenne arra mód és lehetőség, ha egy picit több kommunikáció lenne a két legnagyobb frakció között az előkészítő munka során, mert megmondja őszintén, a választókörzetében élők nagyon örülnének annak, ha egy ilyen 1 milliárdos anyagba ez a kis 2 milliós Hunyadi utcai gyalogátkelő hely be tudna kerülni.

Dr. Czegléd Csaba városi képviselő: Gondolja, vádolható azzal, hogy állandóan polgármester urat zaklatja a választókörzetének a kéréseivel. Az elmúlt 5 évben talán egyszer fordult elő, hogy előhozta a választókörzetének egy ügyét 1 hónappal ezelőtt, amikor megemlítette polgármester úrnak azt hiszi Lendvai képviselőtársa ...

Dr. Puskás Tivadar polgármester: A Lombszívóra emlékszik.

Dr. Horváth Attila városi képviselő: „Az én voltam.”

Dr. Czegléd Csaba városi képviselő: Személyesen a polgármester úr irodájában hozta elő, hogy még Lazáry volt alpolgármester úr büntette őt, illetve pontosabban a választókörzetében élőket, hogy a Perintparti sétányon az a kerékpárútszakasz nem lett megcsinálva.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Meg lett.

Dr. Czegléd Csaba városi képviselő: Na de ezt nem látja az előterjesztésben. Illetve az előterjesztésből ez neki nem következik. Tehát polgármester úrnak elmondta és Lendvai frakcióvezető és bizottsági elnök is reakciójából azt vette, hogy talán nem egy ördögtől való kérés ez részéről, úgyhogy le is írta ezt a képviselői kérései között is. Egy a lényeg, hogy nem látja ebben az anyagban. Tehát ez egy pár száz méteres szakasz. Talán egy 400-500 m. Annál nem lehet hosszabb. Úgy néz ki, hogy a bicikli út meg van csinálva a Bartókig, majd utána a Rohoncitól folytatódik tovább és ott azon a részen mementójaként az V. választókörzet képviselőjének a büntetéseként ott van a feltöredezett járda és bicikliút szakasza. Az a kifejezett kérése polgármester úr, hogy ezt tegyék bele az anyagba módosító javaslatként, hogy a Perintparti sétánynak ez a szakasza kerüljön be. Azt hiszi, ezt nem kell tovább ragozni. Egyébként tudnak róla. Azért nem piszkálta ezt a dolgot tovább, hiszen polgármester úrnak a támogatásával találkozott a dolog, mert több lakónak azt mondta, hogy - majd amikor bejön a jó idő, mert nem akarta, hogy bármelyikük egészsége csorbát szenvedjen – polgármester urat meghívja a Perintparti sétányon lakókhöz és megmutatják, hogy milyen áldatlan állapotok uralkodnak arra. Nem akarja tovább ragozni, úgy gondolja, hogy ezt a pici szakaszt, a bicikli út

közepén meg kellene tenni és ezt be kellene tenni az anyagba, ez a módosító javaslata.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Mindjárt alpolgármester úrnak megadja a válasza a lehetőséget. Emlékszik, a Rohonci út 21-23. előtt ott volt valami növényzet építés. Mindketten ott voltak, emlékszik egy ilyen akcióra is.

Dr. Czeplédy Csaba városi képviselő: Ez nincs attól messze.

Illés Károly alpolgármester: Egyébként 1 hónapja még benn volt, jelenleg tényleg nincs.

Dr. Czeplédy Csaba városi képviselő: Most, hogy megkérte, kivették.

Illés Károly alpolgármester: Jelenleg tényleg nincs benn és nem Lazáry alpolgármester úrral egyeztetett ez ügyben. Nem azért került ki, jelzi. A Rohonci úton a Domustól a Bem József utcáig terjedő szakasz kerül megvalósításra itt a projekt keretében és sajnos az előbb említett okok miatt ez a Perintparti sétányi szakasz kikerült az anyagból. Felhívja a figyelmet, hogy ezen képviselői körzetben valósul meg egyébként a legnagyobb körforgalom építés is, tehát a Bartók Béla, illetve a Rohonci út kereszteződésben lévő körforgalom fejlesztése. Próbálnak itt is megfelelni az igényeknek.

Tóth Kálmán városi képviselő: Most olyan helyzetben van, mint Illés alpolgármester úr, hogy kapott több jelzést, aztán most reagálnia kell rá, de sajnos második hozzászólása van és 2 perce. Megpróbál nagyon gyors lenni. Szakdolgozott a kerékpárutakból, ilyen értelemben nem teljesen ismeretlen neki a téma és a tanár úr neki annak idején azt mondta, hogy azzal kell rászoktatni az embereket a kerékpározásra, hogy először a városokban építenek kerékpárutakat, és aztán a falvak felé. Mert ugye miután megszokták itt, utána tudnak kimenni. Gondolja, Koczka alpolgármester úr, aki szintén szakértője a kerékpározás témakörének ebben meg tudja erősíteni. Hogy melyik jövőben, az lenne Ágh Ernőhöz a kérdése? Melyik jövőben lesz lehetőség arra, ha most ez a projekt elindul és ezek lesznek megvalósítva, mikor lesz a következő lehetőség, hogy uniós forrást találjanak kerékpárútra? Soha ebben az életben. Ezt most mondja, ha csak saját forrást nem találnak rá, ami egyébként polgármester úr és Molnár alpolgármester úr által tartott sajtótájékoztatóból kiderült, talán lesz annyi pénzük, hogy saját fejlesztéseket indíthassanak, abban esetleg van sansz erre, de hogy uniós pénzt erre mostanában találnak, az szinte biztos. Azt mondta alpolgármester úr, hogy komplexen kellett kezelnie a helyzetet, olyan helyekre tervezték a kerékpárutakat, ahol járdák sincsenek és így tudják a járdákat megvalósítani. Ez egyfajta komplexitás. A Rumi úton például a csapadékvíz elvezetést lehetett volna mellette, ami szintén...

Illés Károly alpolgármester: Nem támogatja.

Tóth Kálmán városi képviselő: Nem támogatja, a járdát sem támogatja.

Illés Károly alpolgármester: El lehet intézni.

Tóth Kálmán városi képviselő: Na, hát ez a baja neki. Hogy valamiért mindig úgy jön ki, hogy a D-i városrész, mintha egy ilyen fekete segéd lenne bizonyos szempontból, hogy akármilyen van, arra mindig rá lehet húzni, hogy miért nem. Meg a javaslat címe

a fenntartható városi közlekedésfejlesztést célzó projektekkel kapcsolatos döntések meghozatalára. Nem érti azt sem, hogy például, amit 1000 éve hajtanak már, és már Csinger képviselő úr – Isten nyugosztalja - is hajtotta, a Vadász utcai kivezetés miért nem szerepel egy ilyen történetben? Folytatja, aztán lezárja. Ha egy tipikusan olyan, ami a fenntartható közlekedés, nyílnak a lakóparkok náluk, nem tud semerre elmenni a nép, kizárólag a Szőlős-Rumi út útvonal felé, ami egyébként nem kapta meg most a kerékpárutat sem. Ahelyett, hogy megnyitnák a D-i városrészt kifele a nem sokára négy számjegyűvé váló elkerülőre, az sem szerepel ebben, tök jó lett volna, beleillett volna. Nem tudja, hogy az indikátorok mit mondanak. Már nem is szereti ezt a szót, megmondja őszintén alpolgármester úr.

Illés Károly alpolgármester: Tóth Kálmánnak megint röviden válaszolna, hogy ami tény, a csapadékvíz elvezetést egy másik európai TOP forrásból egyébként támogatja az EU. Nyílt színi csapadékvíz elvezetést. Sajnos a területen zárt csapadékvíz elvezetést kellene megvalósítani. E projekt tekintetében csak a bicikli úttal párhuzamos 80 milliós nagyságrendű költséget takar ez, ami sehonnan nincs finanszírozva. Ez volt az elsődleges akadálya ennek, hogy ott megvalósuljon a fejlesztés, minden jó szándékuk ellenére.

Dr. Czeglédy Csaba városi képviselő: Nem tudja, hogy mit kell azon kívül tennie, hogy polgármester urat és frakcióvezető kollégáját is megkéri egy nem túl nagy költségű bicikli út résznek a megcsinálására. Arról nem beszélve, hogy ez egy eléggé nagy forgalmú rész, nagyon sokan járnak gyalog, a kismamáknak a babakocsi tologatás is gondot okoz, a kerekes székesekről nem is beszélve. Tényleg nagyon rossz az állapot. Polgármester úr a választások előtt aláírásgyűjtés, vagy kopogtató cédula gyűjtés kapcsán szokott járni a Perintparti sétányon. De most a választási időszakon kívül meg fogja kérni polgármester urat kérni, ha ezt mégsem vennék be a javaslatok közé, azt kéri Illés alpolgármester úrtól, hogy nyilván nagyon jó hivatkozás, hogy elkészül a Rohonci-Bartók körforgalom, amiről még egy hónappal ezelőtt is azt beszélték, hogy a szakemberek között a vélemények megoszlanak, hogy most kell-e vagy nem, jó-e oda egy körforgalom, vagy nem, de csak azért a Derkovitsra ne húzzák ki a fejlesztéseket, mert egyébként a Derkovitsra kerül a város egyik legnagyobb fejlesztése a Haladás Stadion és Sportkomplexum. Ez a választóközete. Tehát most akkor évekig mondhatnák, hogy akkor Czeglédy képviselő úr ne kérhessen többet, hiszen 15 milliárdos fejlesztés van a körzetében. Úgy gondolja, hogy eléggé visszás, hogy pont ebben a fejlesztésben egy 400-500 m-es bicikliút nem kerül elkészítésre. Azt kéri a képviselő-testületi tagoktól, hogy tegyék hozzá ezt a módosítást, úgy gondolja, hogy ez abszolút mértékben indokolt, illetve polgármester úr is támogatta a megbeszélésükön.

Illés Károly alpolgármester: Csak megszólíttatás okán, röviden reagálna. Nem azért került ki ez a szakasz, mert itt egyébként a körforgalom megépül, mert már a Rohoncinál egy szakasz megépül, ...

mikrofon nélkül Dr. Czeglédy Csaba városi képviselő: Hanem miért?

Illés Károly alpolgármester: Mert nem fért bele. Egyébként itt egyeztettek közben osztályvezető úrral is, akár egy városfejlesztési, akár más terhére végzett, tényleg egy rövid szakaszcól van szó. Úgy gondolja, hogy más forrásból ezt meg lehet

oldani, meg kell keresni ennek a forrását, ide nem fér bele. Tényleg nem jöttek ki az indikátorok.

Kelemen Krisztián városi képviselő: Neki egy módosító javaslata lenne, mégpedig az, hogy a pályázati anyagba kerüljön be a Hunyadi úti gyalogátkelőhelynek a kialakítása. Akár a kialakítandó körfogalmaknak a költségvetési terhére is, hiszen azt gondolja, hogy 270 millió Ft, vagy 268 millió Ft a körforgalmak kialakításánál ez indifferens. Tekintettel arra, hogy a Hunyadi úti gyalogátkelőhely létesítéséhez kapcsolódó tervezési munkálatok megtörténtek, az építési engedély, tehát tervek, engedélyek azok rendelkezésre állnak. Az lenne a módosítója, hogy ez a pályázati anyagba kerüljön bele, tekintettel arra, hogy a közlekedésbiztonsági feltételeket javítja.

Tóth Kálmán városi képviselő (ügyrendi felszólalás): Kettő ügyrendi hozzászólása lenne.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Kettő?

Tóth Kálmán városi képviselő (ügyrendi felszólalás): Kettő téma. Azt megkérdezte, és nem kapott rá választ, hogy mikor lesz erre lehetőség? Sajátforrásból, később várható-e uniós forrás erre? Kér valamiféle választ erre. Másik pedig az, hogy az anyagban így szerepel, hogy P+R parkolók fejlesztésére 190 millió Ft. Időközben az hangzott el, hogy ezek a pénzek lettek átfordítva körforgalomra. Azt megkérdezi, hogy a P+R parkoló, ami kifejezetten közlekedést támogató történet, mi köze van a körforgalomhoz, és hogyan sikerült ezt a pénzt oda átfordítani? Nem jön össze neki, ne haragudjanak. Úgy, hogy a Szőlősi Vasútállomásra vonatkozó kérdésére szintén nem kapott választ, hogy azzal mi van?

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Ügyrendi jellegű kérdés volt. Kéri alpolgármester urat, hogy válaszolni szíveskedjék.

Illés Károly alpolgármester: Tehát arra a kérdésre egyébként, hogy egyéb forrásból mikor lesz megvalósítva ez a kerékpárút, erre nem tud válaszolni. Több kérdést tett fel. Mik a prioritások? Ez biztos, hogy egyeztetéseket fog maga után vonni. A második kérdésre pedig még egyszer mondja, hogy a mondat az úgy szól eredetileg, hogy forgalomcsillapítás és közlekedésbiztonsági feltételek javítása, parkolóhelyek létesítése. Ez egy mondat. Folytatja. Itt parkolóhelyeket és forgalomcsillapítási eszközöket lehetett volna létesíteni. A parkolóhelyek terhére létesítenek ilyen csomópontokat, hiszen megosztva azt a 190 millió Ft-ot átcsoportosítják közlekedésbiztonsági fejlesztésre, jelen esetben körforgalmi csomópontok létesítésére. Annak terhére valósul ez meg. Ez kerül átcsoportosításra.

mikrofon nélkül Tóth Kálmán városi képviselő: A másik 190 millió, ami kizárólag P+R-re?

Illés Károly alpolgármester: Az van átcsoportosítva.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Képviselő úr, nyomjon gombot. Ad neki szót.

mikrofon nélkül Tóth Kálmán városi képviselő: Az is?

Illés Károly alpolgármester: Igen.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Ez, hogy egymásnak itten dumálnak, ez így nem jó. Jelentkező van-e? Nincs. Akkor lezárja a vitát. 6 módosító javaslat érkezett.

Kelemen Krisztián képviselő úr a Hunyadi úti gyalogátkelőhellyel kapcsolatos módosító javaslatot tette. Most szavazni szíveskedjenek. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 10 igen, 11 tartózkodás mellett elutasította a módosítót.

Czeglédy frakcióvezető úrnak a javaslata a Perintparti sétány kerékpárútja ebből a pályázatból kerüljön finanszírozásra. Most szavazni szíveskedjenek. 9 igen és 12 tartózkodás mellett elutasította a Közgyűlés.

Ipkovich képviselő úrnak a javaslata, miszerint a kerékpárút koncepció kerüljön be a Közgyűlés elé. Most szavazni szíveskedjenek. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 10 igen, 11 tartózkodás mellett elutasította.

Balassa képviselő úr javaslata, hogy a buszközlekedési tanulmány áprilusra jöjjön be a Közgyűlés elé. Most szavazni szíveskedjenek. 10 igen, 2 nem és 9 tartózkodás mellett elutasította a Közgyűlés.

Következik Kopcsándi képviselő úr javaslata, amely a Gazdasági Bizottság javaslata, hogyha a két körforgalom nem nyer, akkor kerüljön be az István Lajos körútnál lévő csomópont. Most szavazni szíveskedjenek. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 17 igen és 4 tartózkodás mellett elfogadta.

Következik Balassa képviselő úrnak a javaslata, hogy kérjenek fel egy szakembert, aki Szombathely közlekedését ...

mikrofon nélkül Balassa Péter városi képviselő: Külsős szakembert. Ne a hivatalon belül.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: ... külsős szakembert, aki szombathely közlekedését tanulmányozza és javaslatokat tesz a megváltoztatásra. Most szavazni szíveskedjenek. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 10 igen és 11 tartózkodás mellett elutasította.

A határozati javaslat, a kiosztott határozati javaslatról most szavazni szíveskedjenek, a módosítással, az elfogadott módosítással együtt. Ez a majd 1 milliárd Ft-os kerékpárút, illetve körforgalom kialakításra vonatkozik. Most szavazni szíveskedjenek. Kihirdeti az eredményt, miszerint 19 igen és 2 nem szavazattal a 4./ számú napirendi pontot a fejlesztésről szóló napirendi pontot a Közgyűlés elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

42/2016.(II.25.) Kgy. sz. határozat

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a TOP-6.4.1 fenntartható városi közlekedésfejlesztést célzó projektekkel kapcsolatos döntések meghozatalára” című előterjesztést megtárgyalta, és a következő döntéseket hozta:

1. A Közgyűlés az alábbi táblázatban felsorolt kerékpárút hálózat fejlesztési javaslatokat jóváhagyja, egyúttal felkéri a Polgármestert, hogy a jóváhagyott

kerékpárút-szakaszokra vonatkozó pályázatot a TOP-6.4.1 fenntartható városi közlekedésfejlesztés pályázati kiírásra nyújtsa be.

	Kerékpárút megnevezése	Útszakasz kezdete	Útszakasz vége	Teljes hossz (m)	Fejlesztés előzetes becsült költség nagyság rendje (millió Ft)
1	"Minerva" - Söptei út	11-es Huszár úti körforgalomtól	Söptei úti körforgalomig	1400	200
2	Sugár út	Horváth B. utcától	Saághy u.(Metró körforgalomig)	1800	10
3	Rohonci út	Domustól	Bem J. utcáig	300	2
4	Szt. Márton utca	Gyöngyös-patak hídtól	Szt. Márton temetőig	450	4
5	Jókai park+ Bartók Béla körút	Kálvária utcától	Rohonci útig	1400	50
6	Régi Búcsúi út	Dolgozók útjától	Búcsúi útig	240	0,3
7	Sé-Szombathely összekötés	Búcsúi úttól	Sé közigazgatási határáig	750	90
8	Jáki út	Brenner körüttől	Jáki úti temetőig	950	20
9	Vépi út	Sági úttól	Vásártér utcáig	780	65
10	Szt. Imre herceg utca	Paragvári utcától	Muskátli utcáig	800	148,7
11	Nárai Külső út	Brenner körüttől	Király sporttelepig	1800	94
			Összesen:	10670	684
12	Közbringa rendszer kiépítése		ITP-ben a TOP-6.4.1 tartalékkeret terhére		61

2. A Közgyűlés az alábbi táblázatban felsorolt közlekedésbiztonsági fejlesztési javaslatokat jóváhagyja, egyúttal felkéri a Polgármestert, hogy a jóváhagyott fejlesztésekre vonatkozó pályázatot a TOP-6.4.1 fenntartható városi közlekedésfejlesztés pályázati kiírásra nyújtsa be.

	Fejlesztési helyszín megnevezése	Közlekedésbiztonsági beruházás	Fejlesztés előzetes becsült költség nagyság rendje (millió Ft)
1	Nárai u.-Brenner krt.	körforgalom építés	135
2	Bartók B. körút – Rohonci u.	körforgalom építés	135
		Összesen:	270

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy abban az esetben, ha a fenti körforgalmak a támogató számára nem elfogadhatóak, úgy a pályázattal kapcsolatos végleges döntés meghozatalakor vizsgálja meg a Bartók Béla krt.- Dr.

István Lajos krt. - Paragvári u. csomópontban körforgalom beilleszthetőségét a projektbe.

3. A Közgyűlés felhatalmazza a Gazdasági és Városstratégiai Bizottságot, hogy a fentiek szerint elfogadott kerékpárút hálózati és közlekedésbiztonsági fejlesztési javaslatok esetleges módosítását jóváhagyja.
4. A Közgyűlés nyertes pályázat esetén felhatalmazza a Polgármestert a Támogatási Szerződés aláírására.
5. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a TOP-6.4.1 fenntartható városi közlekedés-fejlesztés fejlesztési elképzeléseire a Szombathely ITP dokumentumában a fejlesztési elképzelésekre előirányzott költségeket az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően vezesse át.

Felelősök: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Illés Károly alpolgármester
Lendvai Ferenc Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke
Dr. Károlyi Ákos jegyző
(A végrehajtásért felelős:
Szakály Szabolcs, Városfejlesztési Kabinet vezetője
Lakézi Gábor a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

Határidő: 1-3 pont: 2016. április 1.
4. pont: támogató által meghatározott időpont
5. pont: Szombathely ITP dokumentumának soron következő módosításakor

Dr. Horváth Attila városi képviselő (ügyrendi felszólalás): Valóban ügyrendi. Azt gondolja, hogy polgármester úrnak igaza van akkor, amikor azt mondja, hogy ne szóljon bele semmilyen képviselő abba, hogy amikor például polgármester úr, vagy alpolgármester úr kifejti gondolatait. Azt is el tudja fogadni, hogy nyilván ez oda-vissza működik. Viszont vannak olyan kérdések, vannak olyan témák, amiknek a megbeszélésére egészen egyszerűen nem alkalmas a Közgyűlés. Ez nyilvánvaló. Ha most lett volna egy szakmai típusú vita, mondjuk például alpolgármester úr és az egyik körzeti képviselő közt egészen egyszerűen ez dönt, 3, 2 szót kér, szót ad. Ez alkalmas arra, hogy a Közgyűlés egyébként működjön, de az ilyen típusú részletvitáknál nem. A következő a helyzet. Tekintettel arra, hogy Önök a bizottsági felosztást úgy végezték el, ahogy, és olyan mamut bizottságok működnek, amilyenek, ennek megfelelően egy bizottsági ülés az megközelítőleg du. 2-kor elkezdődik és olyan 6 óráig tart. Tehát egy olyan 3-4 órával nyugodtan lehet számolni. Egészen egyszerűen arról van szó polgármester úr, hogy bérből, fizetésből élnek, nem főállású politikusok, ráadásul nem is állami és önkormányzati munkáltatóik vannak. Neki meg aztán pláne. A következő a javaslata. Vannak olyan ügyek, amiket meg kell beszélni minden egyes körzeti képviselőnek és az előterjesztőnek. Ha elmennének, tehát konkrétan például, ha Tóth Kálmán és maga nem is tagjai annak a bizottságnak, amelyik az előző előterjesztést tárgyalta, hiszen a Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága nem is tárgyalta azt az ügyet. Ha elmennek a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság ülésére, akkor Lendvai Ferenc képviselőtársuk, elnök úr, hiába van egyébként a legnagyobb jó indulattal, ha elmennek és szót kérnek, azt fogja mondani, hogy

egészen egyszerűen van ennek egy menete. Ott ülnek az intézményvezetők, a meghívottak. Nem teheti meg azt, hogy Tóth Kálmán bemegy, és azt mondja, hogy elnézést az 5./ napirendi ponthoz szeretne beszélni, hozzák ezt előbbre, mert akkor esetleg más is bemenne. Nem tudják ennek az időpontját. Az, hogy végig üljük az egészet, azt pedig nem tudják rendezni. Azt kéri polgármester úrtól, hogy akkor erre valami megoldást találjanak ki. Polgármester úrnak abban igaza van, hogy nem itt kell egymás szavába vágva vitatkozni. Ennek a helye a bizottsági ülés, de ha egy egyéni képviselő el akar menni a bizottsági ülésre, nem tud 6 órán keresztül ott ülni úgy, hogy közben lehet, hogy egy másik bizottságban kellene neki ott lennie. Azt kéri polgármester úrtól - azt hiszi, érti a problémáját – erre valami megoldást dolgozzunk ki egyúttal.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Értette. Köszöni. Jó.

5./ Javaslat szociális város-rehabilitáció újabb ütemének megvalósítására a TOP-6.9.1-15 pályázati felhívás keretében

Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Illés Károly alpolgármester

Meghívott: Dr. Ajkay Adrián, a Savaria Városfejlesztési Kft. ügyvezető igazgatója

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Ez egy 63 millió Ft-os pályázat, amelyre jó néhány szervezet pályázott.

Illés Károly alpolgármester: Egy módosító indítványa lenne a napirendi ponthoz kapcsolódóan. Tegnap nap jelezte több egyház is, aki egyébként projekt partner lenne a konzorciumban, illetve derült ki, hogy az ő statisztikai kódja nem megfelelő a pályázathoz, ezért az általuk nevesített, illetve a saját körükben lévő alapítványokkal szeretnének pályázni a tevékenységre. A módosítás egyik oka ez, tehát a Református Egyházközség, illetve az Evangélikus Egyházközség helyett az ő kezeléseikben lévő alapítványok pályáznának, illetve közösen egyeztettek a területen lévő harmadik egyházközséggel a szaléziakkal. Ők is szeretnének részt venni a projektben, ha nem is inkább egyébként a területükön zajlik majd ez az egész tevékenység. Ők is bevonásra kerültek a projektbe a Bosco Szent János Ifjúsági, Nevelési, Oktatási Alapítványon keresztül. Egyébként a költségeket, azt nagyjából az egyházak költségei terhére állították be. Az AGORA pedig jelezte, hogy a Vasi Ifjúságért Egyesületet, akivel folyamatosan együttműködött ilyen jellegű tereknek a megvalósításában szeretné nevesíteni a projektben, ugyanis az AGORA és a munkatársai a TIOP program keretében rájuk rótt többlet feladatokból kifolyólag nem tudnak munkaidőn túli plusz tevékenységet vállalni, ezért kérik, hogy az egyesületet fogadják be a projekt tekintetében. Ez lenne tehát a módosító indítvány. A keretösszeget, a végösszeget egyébként nem befolyásolja.

Dr. Nemény András városi képviselő: Nem tudja, hogy most akar-e szünetet tartani polgármester úr, vagy ...?

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Ez után.

Dr. Nemény András városi képviselő: A hozzászólása után, vagy a napirendi pont után?

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Napirendi pont után.

Dr. Nemény András városi képviselő: Rendben. Először arra reagál, amit Illés alpolgármester úr most mondott. Az egyházak szerepvállalása az ilyen típusú projektjeikben mondjuk így akkor, hogy nem ördögtől való, ugyanakkor azt látja azért, hogy Szombathely városának, ha az összes napirendi pontjait megnézi, meg a költségvetést is, egy kicsit felül reprezentált ilyen szempontból az egyháznak ilyen szempontból a támogatása, hiszen az infrastrukturális beruházásoknál is nagy összeg, amely megjelenik, itt is és a költségvetésben is külön sorok szerepelnek. Persze, hogyha ez értelmes és jó célra megy, akkor nyilván ez támogatható, de azért meg kell említeni ezt. A másik gondolata pedig az lenne, hogy ez egy szociális város-rehabilitációt előíró, azt támogató projekt. Látja, újabb ütemről van szó. Ez több Közgyűlésen előjött már, hogy mi számít itt jó akcióterületnek. Az elképzeléseik szerint a lakótelepeken igen is olyan emberek élnek, nagyon nagy számban, ahol szociálisan rászoruló vannak különböző okokból. Tehát a mindennapi problémák során szembesülnek azzal, hogy az ott élő gyerekek, hátrányos helyzetűek, vagy a kitanításukat, esélyeiket segíteni kellene. Ugyanakkor azt tudták meg, hogy valamiért a lakótelepek ebbe az indikátor csomagba, ebbe a pályázatba nem férnének bele, holott kicsit altatták őket az elmúlt közgyűlések során azzal, hogy majd amikor ilyen projekt jön, akkor bármelyik lakótelepről beszélnek, bele tud férni egy ilyen támogatásba. De nem fér bele. Ez a szomorú tapasztalata. Ha mégis beleférne, akkor miért nincsen bent? Nem nagy összegről beszélnek. Ez a 63 millió Ft ennyi emberre, ami le van írva semmiképp nem nevezhető nagy összegnek, ugyanakkor az előterjesztés - ahogy ezt a Gazdasági Bizottsági ülésen is elmondta - egy kicsit önleplező jellegű, hiszen az szerepel benne, hogyha megnézik az első oldalon, hogy ebben, csak ebben a körben, amiről beszélnek 857 fő a hátrányos helyzetű, direktben elért lakók száma. Ugyanakkor a helyi társadalmi akciókba a bevonás érdekében elért hátrányos helyzetű személyek száma – Szombathelyről beszélnek – 15.516 fő. Ami azt jelenti, nem kell túl sokat gondolkodni rajt, hogy 15.516 hátrányos helyzetű ember él Szombathelyen? Minden 5. szombathelyi hátrányos helyzetű? Vagy kik ezek az emberek, akiket elérték? Vagy csak azért van beírva, mert a projektbe muszáj beírni ennyi embert? Tehát, hogy pontosan miről beszélnek itt a nagy nyilvánosság előtt is számot kellene adniuk, mert tudja, hogy Szombathelyen azért sokszor rosszabb a helyzet, mint amit önök mutatnak, és, hogy Szombathelyen nem feltétlenül csak olyan beruházásokra lenne szükségük, amelyek látványberuházások. Fontos a Fő tér felújítása, fontos a szép terek felújítása, kell kastélyokra is költeniük, de ennél sokkal fontosabb lenne, ha talán már Szent Márton Évről beszélnek, akkor a szociálisan hátrányos helyzetű emberekre költenének nem 63 millió Ft-ot, nem feltétlenül csak az egyházakon keresztül. Kérdése is lenne ezen felül. Tehát az egyik kérdés nyilván arra vonatkozik, hogy honnan jön a 15ezes szám és kikről beszélnek? A másik kérdése az lenne, hogy van egy ilyen mondat az előterjesztés 4. oldalán, hogy az infrastrukturális beruházásokra vonatkozó projektjavaslat kidolgozása folyamatban van. Egy milyen infrastrukturális beruházásokról beszélnek ennek a 63 millió Ft-nak a terhére? Itt nem arról van szó, hogy embereket segítenek közvetlenül olyan feladatokkal, amik igazából szociális természetűek? Ezen felül még akkor infrastruktúrára is költenek-e? A másik pedig, hogy a határozati javaslatban már úgy szerepel, hogy a Közgyűlés felkéri a Polgármestert az elfogadott projekt benyújtására. Tehát most akkor az infrastrukturális projekt még csak most kerül kidolgozásra, de az elfogadott projektet a polgármester benyújtja, de azt nem

látják előtte? Mert, hogy akkor most tulajdonképpen valami olyasmiről döntenek, amit nem tudnak. Legalábbis amíg nem mondja el alpolgármester úr, vagy polgármester úr, hogy pontosan ez mit jelent, addig nem tudják. Nem jó szájjal mennek ennél az előterjesztésnél taksálni. Megint csak egy ilyen 3 oldalas fecni. Az is szomorú, hogy az összes ilyen komoly forrást feltáró előterjesztés az körülbelül annyira kidolgozatlanok és annyira hasra ütősszerűen beütött számokat tartalmazónak tűnik. Szerinte nonszensz, egy üzleti projektnek nem így kell kinézni, egy szociális projektnek sem így kellene kinézni.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Kiosztottak úgy tudja ehhez egy 18 oldalas mellékletet is, felvetették itt az oldalak számát az előterjesztés nagyságrendjénél. A kérdés való igaz, felvetette az elért hátrányos helyzetű emberek száma 857. A táblázatban ez szerepel. Nyilvánvalóan a megadott kautéláknak megfelelő emberek szerepelnek hátrányos helyzetűként feltüntetve. Amit mond, ez itt úgy gondolja, hogy valóban félreérthető, az 1. oldal 2. francia bekezdése, ami a helyi társadalmi akcióba bevonás érdekében valóban ott a kettőspont után ez a 15.516 szerepel, de ez szerinte a vizsgálatban vizsgált minta nagyságát jelentette. Ez nyilván a hibája, elnézést kér, ha ezt pontatlanul írta le. A felvetett egyéb kérdéseire úgy gondolja, majd alpolgármester úr később válaszol. Itt vannak néhányan még. Nyilván olyan kérdéseket tettek fel, amit összefoglalva akkor meg lehet válaszolni.

Dr. Czeplédy Csaba városi képviselő (ügyrendi felszólalás): Neki jut az a kellemetlen tiszt így frakcióvezetőként, hogy ezt így előhozza, megszakítva ezzel az ülést. Polgármester úr a frakcióvezetői egyeztetésen mondta, hogy fél 1-től 2-ig lesz az ebédszünet. Ugye ezzel az a probléma, hogy a frakciója az ebédet így rendelte meg, ez abszolút technikai dolog, másrészt pedig még gyorsan többük, aki főállásban nem politikus, megbeszéléseket szerveztek. Tehát nyilvánvalóan, ha most csúsznak, akkor az felpuhítja polgármester úr által elmondottak alapján a tervezett programot. Nyilván furcsa lehet, hogy a frakció vezető miatt áll fel ilyen ügyben, csak hát nyilvánvaló, hogy a saját munkájukat végezniük kell. Technikai szünet, mint ebéd nem egy mellékes dolog egy egész napos tárgyalás esetén.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Pillanatnyilag 4 jelentkezőt lát. Való igaz, arról beszéltek, hogy 12:30-kor szünetet tartanak. Ám legyen. Akkor 35 van, akkor 14:00 óráig szünetet tartanak és utána ezzel a napirendi ponttal folytatódik.

Szünet

A Közgyűlés a szünet után folytatta munkáját

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Jó napot kíván mindenkinek. 14 óra 7 perc van. 2016. február 25-én Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlésének délutáni ülését ezennel megnyitja. Az 5. számú napirendi pont tárgyalása van folyamatban. Négy képviselőtársa jelezte hozzászólási szándékát. Most közülük egyet lát, Horváth Soma képviselő urat, megadja a szót.

Horváth Soma városi képviselő: 5. napirendi pont, javaslat a szociális város-rehabilitáció újabb ütemének megvalósítására pályázati felhívás keretében. Továbbfűzné a gondolatmenetet. Olvasható egy ilyen pont, hogy a szociális város-rehabilitációs

programban elért hátrányos helyzetű lakosság száma 857 fő és tulajdonképpen a társadalmi akcióba bevonás érdekében elért hátrányos helyzetű személyek száma 15.516 fő. Tulajdonképpen ez a létszám inkább egyesületbe bevont emberek számában mutatkozik. Inkább kevésbé lakosság számban. Az érintett terület egy fontos célterület és érti, hogy ebben gondolkodnak. Május 11-én és augusztus 31-én két rendkívüli közgyűlés időpontot mondott most. Érdeklődtek arról, hogy az elsődleges célterületben szerepelt a Derkovits városrész. Megvizsgálásra került-e és egyébként alkalmas-e a terület a bevonásra az egész pályázatnak az előkészítéséhez? Akkor azt a választ kapták, most a szó szerinti jegyzőkönyvből nézi, hogy részben ugyan megfelelhet a városrész, és hogy voltak előzetes vizsgálatok, de nyilván lesz egy hatástanulmány, abból fog ez kiderülni. Úgy látja, ha ezt a 857 főt nézik, akkor ennél van jóval nagyobb olyan terület, ahol több hátrányos helyzetű embert el tudtak volna érni. Ez a Derkovits lakótelep. 3 választókörzetet foglal magába. Ha viszont szervezetek, meg intézmények szempontjából nézik, azt is elfogadná, de azzal meg az a problémája, hogy a Pálos Károlynak van a Derkovits lakótelepen ugyanúgy intézménye, és vannak más olyan intézmények, szervezetek, ahol foglalkoznak hátrányos helyzetű emberekkel. Arról nem is beszélve, hogy szerepel egy ilyen, hogy infrastrukturális beruházás. Ez is várható majd. Ennek a tervezetét majd az április Közgyűlésen ismerik meg. Ez egy fontos pont lett volna, azon kívül, hogy szervezeteket vonjanak be. Az lenne a kérdése, hogy miért esett ki abszolút ez a terület? Úgy tudja, hogy amikor tervezték ezt az egészet, elsődlegesen a Derkovits lakótelep volt célja ennek a szociális város-rehabilitáció folytatásának.

Kelemen Krisztián városi képviselő: Amikor frakciónk olyan indítványokat terjeszt elő, ami adott esetben növelné a hátrányos helyzetű lakosság szociális ellátását, akkor mindig azt a választ kapják, hogy Szombathely szociális ellátó rendszere kimagaslóan jó, Magyarország jobban teljesít, nincsenek éhezõ gyermekek az utcán. Ehhez képest ebben az előterjesztésben azt látják, hogy a hátrányos helyzetű lakosság száma 15.516 fő. Azaz Szombathely lakosságának 20%-a. Említette polgármester úr, hogy ez az Önök hibája, az Önök elírása. Nagyjából ez a szám tükrözi a valós helyzetet és nyilván ez valamilyen statisztikai adatból történt behelyettesítés. Lehet, hogy jó Szombathelynek a szociális ellátó rendszere, de lehetne jobb. Nem véletlenül javasolja a frakció azt, hogy legyen kiemelten kezelve ez a kérdés. Azért örül ennek a pályázatnak és napirendi pontnak, mert itt lehet módosítót benyújtani. A módosítója az lenne, hogy ebbe a pályázati anyagba vonják be a lakótelepeket is, és a módosító másik része pedig az, hogy minden képviselő a saját választókörzetéből javasolhasson egy olyan civil szervezetet, aki adott esetben bekerül ebbe a programba és forrást is rendel hozzá az Önkormányzat pályázat keretében. Ezt azért tartaná fontosnak, mert az ő választókörzetében két olyan civil szervezet is van, akik folyamatosan, évről évről időszakról időszakra támogatják a szociálisan hátrányos helyzetben lévő családokat. Az egyik a Joskar-Ola Lakótelepért Alapítvány, a karácsonyi ünnepség keretében tavaly 80 rászoruló családot segített élelmiszer-csomaggal, a másik pedig a szintén körzetében lévő Baptista Imaház, aki szintén folyamatosan támogatja a hátrányos helyzetű családokat. Van még egy harmadik szervezet is, mégpedig a Szent Márton templomban található Plébánia, ahol szintén folyamatosan ruhaadományokkal, illetve élelmiszer adományokkal segítik a rászoruló családokat. A módosító az, hogy minden önkormányzati képviselő, aki választókerülettel rendelkezik, javasolhasson egy civil szervezetet a programba.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Egy pályázatról van szó, hisz tetszett olvasni már. Csak feltételezi, hogy tetszik érteni, hogy miről van szó. Az meg dicséretes, meg dicsérendő, amit a választókerülete érdekében tesz.

Ágh Ernő városi képviselő: Az 5. előterjesztés a szociális városrehabilitáció. Örül, hogy az akcióterület a város egyik legrégebbi részére vonatkozik. A körülhatárolt terület a térképen is látszik egy nagyon régi városrész, idős lakókkal, hátrányos helyzetű lakókkal. Jól fogta meg az előterjesztés az akcióterületet. Az abban konzorciumi tagokként résztvevő szervezetek nagy része önkormányzati cég, de nem is baj ez. Az összegek nagy részét ezeknek a cégeknek a pályázatai fogja kitenni. Három egyház van bent egy viszonylag kicsi szelettel. Nem szeretné, ha kihegyeznék az egyházzal szemben, ezt a nagy pályázati dolgok fő részét ő fogja ennek lebonyolítani, hiszen a 63 millió Ft-nak mindössze töredékét a három egyház konzorciumi tagjainak összege teszi ki. A programokkal kapcsolatban átnézte a benyújtott konzorciumi programokat. Tulajdonképpen nem zárt a kör. Lehetősége meg van adva a Joskar-Ola-ról is odajönni és a programokon részt venni akár itt az egyházi rendezvényeken. A Pálos Károly is szívesen fogadja őket. Az összes többi is. Nem zárt a kör. Azt ajánlja a Közgyűlésnek, hogy jó szívvel fogadja el az előterjesztést, nyilván lesznek majd hasonló programok, és akkor sor kerül a később épített városrészeknek a város-rehabilitációjára. Gondol itt a lakótelepekre. Az, hogy az idők folyamán a lakosság megöregszik ez mindenhol így van. Ez a természet rendje, ebből fakad. Ez az előterjesztés kifejezetten a régi városrészre is igazán jó területet fog

Kopcsándi József városi képviselő: Ez a program, ez a projekt ha arról szól, hogy az intézményeket, illetve ebbe a programba résztvevőket forráshoz kell juttatni, akkor oké. Rendben van. Amúgy egyébként az indikátorok teljesíthetősége tekintetében már szkeptikus. Arról szól a történet, hogy 15.000 főt kell valamilyen szinten a programba vonni és ez a 15.000 fő ez hátrányos helyzetű személyeket jelent. Szeretné megkérdezni, illetve mondaná, hogy van egy EU bizottsági határozat, csak a számát ne kérjék rajta számon, mert nem tudja fejből, tehát ami alapján a hátrányos helyzetű emberek annak minősülnek. Ezt nyilván a projektgazda tudja, és nyomon követi. Ha viszont ténylegesen 15.000 fő van ebben a városban halmozottan, pontosabban először HH-s, hátrányos helyzetben lévő, és HHH-s, tehát halmozottan hátrányos helyzetű, akkor borzasztó szomorúak, ha ahogy képviselőtársa elmondta, minden ötödik szombathelyi hátrányos helyzetű. Szörnyű lenne. Magát a projektet nem ismeri. Szeretné megkérdezni, hogy milyen indikátorok vannak a teljesíthetőség tekintetében. Nyilván minden projekt alfája, omegája egyrészt a bemeneti kompetenciák megléte, tehát kik vehetnek részt ezekben a projektekben. Ez az alap. Jó, fogadják el, hogy a hátrányos helyzetű emberek. Azoknak is több csoportja van. Mi alapján hátrányos helyzetű? Egyrészt valamilyen szegregátum tagjai, 10 éve nem kaptak munkát satöbbi. Hadd ne sorolja. Ezeket jó lenne tudni, hogy milyen esélyek vannak erre. Tehát nagyon lényeges, hogy mi a bemenet és milyen kimeneti kompetenciákat követel meg a program. Azt olvassa az utolsó francia bekezdés második mondatában: „a megvalósuló tevékenységek eredményeként a hátrányos helyzetű emberek életlehetőségei javulnak, elérhetővé válnak a foglalkoztatás társadalmi integráció, közösségfejlesztés, oktatás, iskolai felzárkózás, családsegítés, gyermekjóléti szolgáltatás, életvezetési tanácsadás, egyéni fejlesztés és egyéb szociális munkát biztosító program.” Ez nagyon sokrétű dolog. Ezt hogyan fogja tudni a projektben résztvevő konzorciumi tag indikátor dokumentummal igazolni? Mi lesz az az indikátor dokumentum, ami alapján elfogadásra kerül? Megint csak azt mondja,

hogy szkeptikus, ne költsék el egyelőre a konzorciumi tagok azt a pénzt, amit kapnak, mert nehogy az legyen, hogy utána majd a vizsgálat után, amikor az irányító hatóság vizsgálatot folytat, visszaköveteli a forrásokat, mert az indikátoroknak nem felelt meg. Kérdezi, hogy milyen indikátorok léteznek? Illetve azokat mivel fogják alátámasztani? Milyen indikátor alátámasztási dokumentumok szükségeltetnek? A másik dolog pedig az, hogy általában az Európai projektek esetében nem lehet duplikálni. 800 fő a célpiacon lévő embereknek az állománya. Bocsánat, hogy ilyen kifejezéseket használ, 857 főről van szó. Nem fordul-e az elő véletlenül az Önök elképzelésében, hogy ez a 857 ember háromszor részt vesz egy programon. Ha az indikátor és a projekt kiírás lehetővé teszi, ám legyen. De általában egy ember egy programon szokott részt venni. Nem ismeri, nem tudja. Ez egy nagyon lényeges dolog a tekintetben, hogy a megvalósíthatóság teljesüljön. 15.000 ember nagyon nagy szám. Ezt meri tudni mondani, hogy ezt a nagyságrendet országos projekt valósítja meg sok esetben. Ezt a mennyiségű érintettet országos hatáskörű intézményeknek a projektjei szokták előírni. Ezt a gyakorlatból tudja. Az embereket embereknek tekinti, nem indikátoroknak, de sajnos a kifejezésként mégis ezt kell használni. Ezeket az embereket meg kell érinti, meg kell keresni. Valamilyen módon a foglalkoztatásban is kell majd segíteni. Talán nem olyan dolgokat mond, ami lényegtelen. Megfontolás tárgya ez. Nem mondaná, ha szakmailag meg lenne arról győződve, hogy ez a program teljes mértékben tartható. Higgye el. Nem fogja ellenezni, hogy ez megvalósuljon, csak szeretne információt kapni és picit segíteni is, mert valamilyen szinten picit benne van. Tehát nem kívülállóként, nem teljesen laikusként mondja, amit mond. Ezt azért végig kell gondolni. A cél üdvözlendő, csak a nagyságrend számára kezelhetetlennek tűnik.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Elnézést, ha nem volt egyértelmű. Azt akarta kérdezni, hogy össze tetszik-e vonni, de nem akarta megbántani. Sokszor felmerült sok minden, ami abból adódik, hogy egészen pontosan néhány fogalmat nem értenek. Ehhez kéri Illés alpolgármester urat, hogy tessék szíves lenni helyretenni néhány kérdést, és akkor tán kevesebb lesz a hozzászólások száma, ami ilyen jellegű.

Illés Károly alpolgármester: Egy-két fogalmat szeretne tisztázni, illetve kezdené azzal, hogy ez a második szociális város rehabilitáció itt a város tekintetében. Hál' istennek jó hírrel tud szolgálni. Ugyanaz a csapat hajtja végre és készíti elő, aki a közelmúltban. Egy sikeres szociális város rehabilitációt zártak le első körben. Bízik benne, hogy most is az lesz. Ugyanazok a szakemberek tevékenykednek. Ebből kifolyólag értik a munkájukat. A táblázat tekintetében egyértelműen kiolvasható, a társadalmi akciókba bevont személyek összeadódnak. Egy-egy szervezet meghatározott személyeket vállal be és von be. Ezek összeadásával alakul ki ez a 15.000-res létszám. Nem úgy duplikálódik, hanem sok esetben sokszorozódnak az adott személyek. Sokszor érik el őket. Hátrányos helyzetűeknek számítanak a pályázat szempontjában az egyedülálló nők is. Nagy számban élnek az adott területen. Komoly mértékben befolyásolja ez a számokat. Tehát nem kifejezetten csak a többszörösen hátrányos helyzetűekről beszélnek a pályázat keretében. Az indikátorok tekintetében a válasz egyben: a Derkovits városrészt vizsgálták, sőt elsődlegesen azt vizsgálták a projekt tekintetében. Nem felel meg indikátoroknak. Nem fogja tudni felsorolni az összes indikátort, osztályvezető urat kéri majd meg rá, hogy több indikátor tekintetében adjon egy bemutatást. Egy biztos, az egész egy projekt. A szociális város rehabilitációnak a soft elemeiről beszélnek, ez a projekt első része. Ezzel kell megindulniuk ahhoz, hogy a város-rehabilitációs projektelemek

is megvalósulhassanak. A terület lehatárolása is a teljes projekt keretében történik meg, és hogy az indikátorok közül egy-kettőt említsen, a területen lévő leromlott állapotú épületek mennyisége, a teljes lakásszám, illetve lakosságszám tekintetében. Ennek például a Derkovits nem felelt meg. Illetve ezen területen vizsgálják azt is, hogy ebből mennyi az önkormányzati ingatlan. Elég összetett és komoly mennyiségű indikátorok alapján lehet meghatározni és lehatárolni az akcióterületet, ahol a projekt megvalósítható. A soft elemeit tárgyalják. Majd osztályvezető úr el fogja mondani, hogy miért nem felelt meg más városrész, itt jöttek ki azok a számok, ahol le tudták határolni ezt a területet és itt tudják megvalósítani magát a szociális város rehabilitációt. Amihez kapcsolódik, ez az első elem. A soft részek, amik szintén ezen a területen valósulnak meg. Nem tudja, egyértelmű volt? És akkor így egyértelmű a 15.000-res szám. Valakit sokszor fognak elérni. Vannak olyan hátrányos helyzetűek, akik csak egyszer jönnek el, sok esetben nem is tekintené hátrányos helyzetűnek, de a projekt szempontjából az.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Akkor kéri osztályvezető urat, hogy legyen szíves őket további felvilágosításban részesíteni.

Szakály Szabolcs a Városfejlesztési Kabinet vezetője: Az előzőeket nem megismételve, inkább csak kiegészítve mondaná, hogy a módosító indítványok utolsó oldalai tartalmazzák azt a Központi Statisztikai Hivatal által megküldött szegregációs kimutatást, ami gyakorlatilag az alfáját jelentette a projekt megindításának. A szociális célú város-rehabilitációs pályázatot kizárólag egy akcióterületen lehet megvalósítani. Az akcióterületet nem a pályázó maga dönti el, hogy melyik városrész, melyik utcák kerülhetnek bele, hanem egy úgynevezett szegregációs mutatónak kell, hogy megfeleljen a kiválasztott terület. Ez a szegregációs mutató legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korú népességben belül és ez az érték az érintett területen 30% feletti és a területen élő népesség száma minimum 50 fő. A Központi Statisztikai Hivataltól ez alapján lekérték, hogy Szombathelyen milyen olyan telektömbök találhatóak, ahol ennek a jogszabályban lefektetett szegregációs mutatónak a város területén megfelelnek. Két ilyen terület van a városban. Az egyik az Óperint utca – Szabadságharcos - Körmendi út által lehatárolt lakóterület, a másik pedig a Körmendi út-Tinódi Sebestyén-Jáki út által lehatárolt terület. Ez a kiinduló pontja a pályázatnak. Ezen a területen lehet a pályázatot megvalósítani. Vagy ehhez a területhez kapcsolódóan lehet további más tevékenységeket megvalósítani. A kettő közül az Óperint utcai a nagyobb terület, ott él nagyobb számú népesség. A választás ezért esett erre a területre. Ennek a területnek a teljes népessége 2761 fő, ebből a hátrányos helyzetűnek minősíthető, a pályázat szempontjából alacsony iskolai végzettséggel rendelkezők 857 fő, és a programok keretében a különböző konzorciumi partnereik, akiket a módosító indítvány első oldalán látnak a tisztelt képviselők összesen 15.516 főt vonnak be a különböző programjaikba. Nem azt jelenti, hogy ennyi ember ki lesz képezve, vagy részt vesz valamilyen tanfolyamon. Egyszerűen valamilyen rendezvényen, a projekt során valamilyen módon kapcsolódnak, és a különböző szervezetek vállalásai láthatók ebben a táblázatban. Például Szombathely Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata 500 főt fog valamilyen módon megszólítani.

Dr. Nemény András városi képviselő: Ágh Ernő képviselő úr beszélt az egyházi szerepvállalással kapcsolatban. Viszont amit polgármester úrnak mondott és polgármester úr is visszaolvasta, elég szerencsétlenül szerepel ez a 15.516 fő a helyi társadalmi akcióba bevonás érdekében elért hátrányos helyzetű személyek

számáról szól, és polgármester úr azt mondta, hogy ez esetleg az Ön hibája, ez egy elírás, ami történt, amire azt mondta, hogy minden ötödik szombathelyi ez alapján hátrányos helyzetű lenne. Ha szembe néz, és kiszámolja, akkor Koczka alpolgármester úr, ha minden ötödik ember hátrányos helyzetű, akkor Koczka alpolgármester úr például az egyik. Ha ezen lehet változtatni, akkor változtassanak rajta, már csak ezért is.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Revideálja az előző álláspontját. Az előbb osztályvezető úr elmondta, hogy milyen kritériumok, néhány dolgot elmondott, hogy milyen kritériumok azok, amelyek a hátrányos helyzetűséget jelentik ebben a projektben. Ezen fennakadni most kár, mert hátrányos helyzetűt jelent például az, ha valakinek alacsony iskolai végzettsége van, hátrányos helyzetűséget jelent például az, ha például valaki egyedül neveli a gyerekeit. Tehát ez egy statisztikai mutató. Az, hogy szerencsétlen a megfogalmazás, azzal egyetért, és magára vállalná a hibát nagyon szívesen, de nem ő írta ezeket az indikátorokat, hanem valahogy el kellett döntenie, hogy melyik területekre adnak segítséget. Nem ez a lényege ennek a dolognak, hanem az a lényege, hogy azokon a területeken, amelyek megfelelnek ezeknek a követelményeknek, azokon a területeken segítséget tudnak nyújtani a lakóknak. Olyan lakóknak, akik ezeknek a kritériumoknak megfelelnek. Mindenképpen azt kaphatják meg, hogy segítenek egy-egy városrész fejlesztésében és nyilván a városrész kiválasztásához ezek a statisztikai mutatók kellene. Megint nem a lényegről beszélnek, hanem belekapaszkodtak valamibe, ami amúgy politikailag nagyszerű, mert hátrányos helyzetű, aztán anélkül, hogy ezt megnézték volna, hogy ez egy statisztikai kategóriát jelent, csak szegény alpolgármester úr, aki ötödiknek...

Rettegi Attila, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke: Osztályvezető úr már elmondta, amit ő már bizottsági ülésen is elmondott és felhívta arra a figyelmet, hogy nemcsak a most kiosztott módosító indítványban, hanem az Interneten található közgyűlési anyagban is ott van az a 70 oldalas koncepcionális javaslat, ami tartalmazza azt a táblázatot, benne az idézett mondatot is, hogy milyen kritériumnak kellett megfelelni. Bár lehet, hogy a lakótelepeikkel sok gond van, sok probléma van, meggyőződése, hogy nem ott jellemző az a helyzet, hogy a lakosságnak egyharmada, tehát minden harmadik embernek - aktív korú népességről van szó - legfeljebb általános iskolai végzettsége van. A kiválasztásról, a szegregátum kiválasztásáról az érvek elhangzottak. Nem csak erre szeretne reagálni, hanem abbéli véleményét, és észrevételét is szeretné megfogalmazni, hogy most, hogy a tévé nyilvánossága előtt a város polgárai is nézik őket, azt gondolhatják, hogy megint a fideszes városvezetés, meg a közgyűlési többség megint miben sántikálhat, hogy ennyit támadják, ennyi gyanús dolog van benne. Tájékoztatásul mondaná, ez a pályázat arról szól, hogy a megvalósuló tevékenységek eredményeként a hátrányos helyzetű emberek életlehetőségei javulnak. A foglalkoztatást, társadalmi integrációt, közösségfejlesztést, oktatást, iskolai felzárkóztatást, családsegítést, gyermekjóléti szolgáltatást, életvezetési tanácsadást, egyéni fejlesztést és szociális munkát biztosító programok elérhetővé válnak. Mi ebben rossz? Kérdi. Ha pedig jó, akkor miért kell ennyit beszélni róla? El tudják dönteni, hogy kell-e ez az érintett területnek, vagy nem kell. Ő, mint a bizottság elnöke arról tájékoztat, hogy a bizottság elfogadásra javasolja a pályázat beadását.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Több jelentkezőt nem lát, a vitát lezárja. Lehet, hogy ezzel kellett volna kezdeni az egészet, meg azzal kellett volna kezdeni, hogy

különböző indikátorokról van szó. A lényege a dolognak az, hogy az egyik városrész segítségéről van szó. Ha végignézte az eddigi napirendi pontokat, ez összességében 6 milliárd forintnyi fejlesztés, 6 milliárd 63 millió Ft-nyi fejlesztést jelent. Ebből az utóbbi a 63 millió Ft, amelyet nagyon megtárgyaltak. Először is kezdjék azzal, hogy volt két módosító javaslat. Az egyik Kelemen Krisztián képviselő úrnak a javaslata volt, miszerint a kiírással ellentétben nézzék meg a lakótelepeknél, hogy a lakótelepeket vonják be ezekbe a pályázati kedvezményezett sorba. Természetesen civil szervezetekkel együtt.

Mikrofon nélkül Kelemen Krisztián városi képviselő: Minden képviselő, aki körzettel, városkörzettel rendelkezik, javasolhasson legalább...

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Akkor ezt szavazzák meg. Ellentétes a kiírással. Drága képviselő úr! Felteszi szavazásra, de hozzá tartozik, hogy a kiírás nem erről szól. Tessenek szívesek lenni szavazni arról, amit képviselő úr mondott. Olyan pályázatot kell beadni, aminek legalább esélye van arra.

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 9 igen, 10 nem szavazattal és 2 tartózkodással elutasította.

Szóval olyan pályázatot kell beadni, aminek megvan az esélye, hogy nyerjen. Érti, meg tiszteli az ambíciót, meg a választókerületéhez való ragaszkodást, sőt mi több a többi képviselővel való szolidaritást is.

Kelemen Krisztián városi képviselő (ügyrendi): Örül, hogy a polgármester úr picit meghatódott, legalábbis ezt veszi észre. Köszöni, megtiszteli azzal, hogy tiszteli őt azért a munkáért, amit a választókerületéért tesz. Viszont a módosító javaslatának az volt az alapja, hogy amíg a múlt a héten kaptak egy listát a pályázatba bevont civil szervezetekről, ebben szerepelt az Agora. Most a Közgyűlés előtt kaptak egy módosítót, amiben már nem szerepel az Agora, de bekerült egy új civil szervezet a Vasi Ifjúságért Egyesület, akinek egyébként a székhelye a Benedek Elek utcában van bejegyezve. Székhely szerint elvileg nincs köze az adott akcióterülethez, illetve bekerült a Bosco Szent János Ifjúsági Nevelési Oktatási Alapítvány. Ennek azért örül, mert ez ott van az akcióterületen és tudja, hogy ők nagyon sokat tesznek a hátrányos helyzetűekért.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Ő is köszöni. Most arról tessenek szívesek lenni szavazni, amit beterveztett Illés alpolgármester úr módosítást, és most részletekben beszélt róla Kelemen képviselő úr. Szóval Illés alpolgármester úr módosítása következik. Most szavazni szíveskedjenek.

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 20 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta.

Most a módosítóval együtt a kiosztott határozati javaslatról most szavazni szíveskedjenek. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 19 igen szavazattal és 2 tartózkodással elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

43/2016.(II.25.) Kgy. sz. határozat

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat szociális város-rehabilitáció újabb ütemének megvalósítására a TOP-6.9.1-15 pályázati felhívás keretében” című előterjesztést megtárgyalta, és a következő döntéseket hozta:

1. A Közgyűlés jelen előterjesztésben lehatárolt szociális célú akcióterületet jóváhagyja.
2. A Közgyűlés jelen előterjesztés mellékletét képező, a „TOP-6.9.1-15 A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok” című pályázat megvalósítására vonatkozó koncepcionális javaslatot, valamint a támogatási kérelem benyújtásához szükséges konzorciumi együttműködési megállapodást az alábbi módosítással jóváhagyja:

A projekt Konzorciumi tagjainak költségvetése és vállalt indikátor mérőszámok:

Konzorciumi tagok megnevezése	Konzorciumi tagra jutó elszámolható támogatás	Helyi társadalmi akciókba bevonás érdekében elért hátrányos helyzetű lakosság száma	Szociális városrehabilitációs programmal elért hátrányos helyzetű lakosság száma
SZMJV Önkormányzata	5 040 000	-	-
Vasi Ifjúságért Egyesület	2 500 000	1000	-
Szombathelyi Református Templomért Alapítvány	2 450 000	1500	-
A Szombathelyi Evangélikus Egyházközség Szeretetszolgálatáért Alapítvány	8 840 000	2750	-
Bosco Szent János Ifjúsági Nevelési Oktatási Alapítvány	2 250 000	1 200	-
Hátrányos Helyzetű Roma Fiatalokat Támogató Közhasznú Egyesület	5 950 740	1402	-
Szombathely Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata	2 200 000	500	-
Fogyatékkal Élőket és Hajléktalanokat Ellátó Közhasznú Nonprofit Kft	16 854 900	3600	428
Pálos Károly Szociális Szolgáltató Központ és Gyermejkölési Szolgálat	16 914 360	3564	429
Összesen	63 000 000	15516	857

3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert az elfogadott projekt benyújtására.
4. A Közgyűlés felhatalmazza a Gazdasági és Városstratégiai Bizottságot, hogy az Oktatási és Szociális Bizottság szakmai véleménye alapján a fentiek szerint elfogadott projekt tartalmában esetlegesen szükséges módosításokat jóváhagyja.
5. A Közgyűlés nyertes pályázat esetén felhatalmazza a polgármestert a Támogatási Szerződés aláírására.

6. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az előterjesztés melléklete szerint jóváhagyott projekt előkészítésére és végrehajtására vonatkozó szerződéseket a 434/2015. (XII.10) Kgy.sz. határozat 4. pontjának megfelelő eljárásrendben a Savaria Városfejlesztési Nonprofit Kft-vel megkösse.

Felelősök: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Illés Károly alpolgármester
Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke
Rettegi Attila, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke
Dr. Károlyi Ákos jegyző
(A végrehajtásért felelős:
Szakály Szabolcs, a Városfejlesztési Kabinet vezetője)

Határidő: 1. pont: azonnal
2. pont: azonnal
3. pont: 2016. május 9.
4. pont: támogató döntését követő Gazdasági és Városstratégiai Bizottság, valamint Oktatási és Szociális Bizottság
5. pont: támogató által meghatározott időpont
6. pont: támogatási szerződés megkötését követően

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Elfogadták, hogy Szombathely részt vegyen ebben a pályázatban. Kapja meg a lehetőséget az adott városrész arra, hogy fejlődjék. Nem nagyon érti a tartózkodást ebben a kérdésben. Mindenkinek szíve joga azt szavazni, amit kíván.

6./ Javaslat Szombathely és térsége foglalkoztatási paktum megvalósítására a TOP-6.8.2-15 pályázati felhívás keretében

Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Illés Károly alpolgármester
Molnár Miklós alpolgármester

Dr. Puskás Tivadar polgármester: A 6. számú napirend tárgyalása következik. Ismételten egy pályázati felhívásról szól. Úgy tűnik, hogy ismételten pénz kerül ide Szombathelyre. Nagyon sokan hozzá akarnak szólni. Nemény András is nyilvánvalóan örömet fejez ki azért, hogy ismételten a következő napirendi pontban is valami féle investíció lesz Szombathely lakói számára.

Dr. Nemény András városi képviselő: Természetesen minden Szombathelyre jövő forrásnak örülnek. És itt van egy pont. Ugyanakkor kérdései mégiscsak lennének. Ha ilyen sok pénzt költenek, 540 millió Ft-ról beszélnek, egy foglalkoztatási paktumról, az emberben felmerül a kérdés, hogy a lehető legmegfelelőbb módon történik-e az elköltés. Azért aktuális a kérdést feltenni, mert éppen a mai megyei lapban olvasta, hogy megvalósult a teljes foglalkoztatottság Szombathelyen. Erről Hende Csaba országgyűlési képviselő nyilatkozott. Most már tényleg ilyen kommunista statisztikát tudnak maguk mögött, hogy már mindenki dolgozik. De ha mindenki dolgozik, akkor miért akarnak 540 millió Ft-ot elkölteni foglalkoztatási paktumra? És pláne miért költöttek 9 millió Ft-ot erre a tanulmányra, amit egyébként, ha jól megnézik, nem sok munkával az Internetről össze lehetne hozni, mert alapvetően statisztikákból áll,

kevés következtetéssel. Az, hogy marketing, meg kommunikációs terv, ilyenek vannak benne erősen „habadaba” kategóriába tartozik. Ugyanakkor az ígéret szerint 415, meg 170, meg 111 fővel fog bővülni a foglalkoztatottság Szombathelyen. De hogyan, ha egyszer Szombathelynek a legnagyobb problémája, hogy nincsen megfelelő munkaerő és ha ez így van, akkor munkaerőt kell behozni. Akkor erről kell beszélni a fórumon is, hogy szeretné-e Szombathely, hogy több ezer ember jöjjön, és itt telepedjen le és ennek egyéb következményei vannak, aminek biztos, hogy van sok előnye a város szempontjából, több is, mint hátránya. Ugyanakkor ez is egyfajta migráció, tudni kell, hogy ez sok más hozadékkal jár, és ha a város egy ilyen döntést hoz, akkor ezeket mind az asztal fölé kell tenni. Ez a tanulmány persze nem erről szól, ez arról szól, hogy most erre lehetett pénzt szerezni, és egy ilyen 9 milliós tanulmánytervben el is intézték volna ezt a dolgot. Ami számára még érdekesebb, hogy nem csak Szombathelyi Önkormányzat meg a Vas Megyei Kormányhivatal vesz részt ebben a konzorciumban, van egy ilyen Pannon Térségfejlesztő Egyesület, amelyik 28,5 millió Ft-ot kap. Kérdezi, hogy kik ők? Hogyan kerültek bele ebbe a projektbe? Ki az ügyvezető? Esetleg itt van-e a közönség soraiban? Esetleg nem a Fidesz egyik korábbi elnökéről van szó városi szervezetből? Miért pont ők kerültek ide? Milyen munkát fognak végezni ezért a pénzért cserébe? És milyen feltételekkel fogják megkapni a pénzt? Van egy Iparkamarájuk, van egy csomó minden más szervezet, ami alkalmas lenne erre, hogy a konzorciumban részt vegyen. Hogy kerültek ők bele ennyi pénzért? Ez a kérdése.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Az örömük egyértelmű. Ahogy látja, Kopcsándi képviselő úr is jelentkezik. Ő is nyilván örül és a válasz előtt kérdése is van. Foglalják össze a kérdéseket, és akkor utána meglesznek a válaszok.

Kopcsándi József városi képviselő: Látnoki képességgel rendelkezik. Tényleg örül, de nem azért, amiért. Most megválaszólná azt, amit az előző napirendi pontnál tetszett mondani, hogy nem politikai lózung volt, amit mondtak, hanem az az aggály volt, hogy nem láttak tisztán egy projekt végkifejletét illetően. Ami viszont most pozitívum, és ami miatt azt mondja, hogy lehet, hogy még zöldet is nyom, a következő. Ebben a programban legalább lát valami egzakt olyan végkifejletet, ami azt mondja, hogy a foglalkoztatási paktum keretében munkaerő piaci programban résztvevők száma egzaktan le van írva és a lényeg az, hogy a végén 111 főnek kell valamilyen 6 hónapnál további időszakra foglalkoztatásban lenniük. Ez már valamit mutat, valamit jelent. Ez azt jelenti, hogy legalább ennyi ember valamilyen képzésen, valamilyen programon részt vesz és azt követően képessé válik arra, hogy legalább 6 hónapon keresztül adott munkahelyen munkát végezzen, hasznos tevékenységet folytasson. Ez az indok, ami miatt meg fogja szavazni ezt a programot. Ugyanakkor azt meg kell mondani, hogy egy foglalkoztatási paktumnál Önök pontosan jól tudják, nem ő találta fel a spanyolviaszt, két oldalnak a közös akaratán fog múlni a dolog. Van egy foglalkoztató és van egy foglalkoztatott. Az előző program is arról szól, hogy azok, akik nem rendelkeznek olyan kompetenciákkal, készségekkel, amely őket alkalmassá teszi a munkában való aktív részvételre, munkavégzésre, akkor képessé kell tenni őket. Esetenként szakmát kell biztosítani. Ebben a programban résztvevő konzorciumi tagokkal, senkivel semmi baja nincs, sem az Önkormányzattal, a Járási Hivatallal sincsen, meg azt kell mondania, hogy az egyesülettel sem, csak egy dolgot nem lát, ebből ki fogja alkalmassá tenni az embereket arra, hogy valamilyen szakmát tanuljon? Hiányolja azt a szervezetet, aki a megvalósítója lesz valamilyen szakirányú képzésnek. Még azt is megkockáztatja, és az előzőnél elfelejtette mondani, hogy Rettegi képviselőtársa jól fogta meg a kérdést, nyilván szakember a dologban, az is egy fontos kritérium lehet, hogy a 8 osztályt nem végezték, pontosabban az

általános iskolai 8 osztállyal nem rendelkezőket hozzásegítik a 8-dik osztály elvégzéséhez. Egy általános iskolai befejezést tesznek lehetővé. Ebből hiányolja azt az együttműködést, ami egy képző, egy szakmai megvalósító, illetve szívesen vette volna konzorciumi tagként a munkáltatók oldaláról valamilyen gazdasági társaságot, vagy felvállalhatná ezt a Kamara. Picit fél ettől, miért kézen-közön megy a pénz? Mindig úgy szokott lenni, nem akar gyanúsítani senkit, mindig úgy van, hogy aki kapja, lecsíp és a végrehajtónak már alig jut. Nem szerencsés dolog, amikor olyan sokan vannak a projekt felett. Inkább a megvalósítóknak kellene forrásokat biztosítani. Lehet, hogy nem mindenben volt teljesen egyértelmű és világos, bár igyekezett az elképzeléseit felvillantani. Szeretné, ha ezek a Hivatalok és egyesületek kibővíthetnének. De nyilván ez a projektgazda feladata lesz. Ez még módosítható. Nem fog módosító javaslatot hozzátenni, de a megvalósítás egyik fontos kulcsszerepe lesz, és nagyon kéri Rettegi Attila főigazgató urat, mint egy ilyen intézmény vezetőjét, erősítse meg abban, hogy a képzésnek nagy jelentősége van. Nem érdemes nagyon belemélyedni, mert idő nincs rá, de nyilván azzal kezdődik, hogy az adott munkakört el tudja látni valaki. Mit akar csináltatni? Mit akar foglalkoztatni? Mit akar elvégeztetni? Kezdődik egy munkakörelemzéssel. Ezt nem hiszi, hogy a Járási Hivatal meg fogja tenni. Egy munkakör elemzéssel kell, hogy kezdődjön. Amivel kezdte, befejezi. Örül neki, támogatni fogja, remélhetőleg sikerre fogják vinni.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Az örömet megjósolta. Azt tudja, hogy a Kormányhivatal az, aki kiválasztja a képzőket. Ebben akkor tájékozott.

Dr. Czeglédy Csaba városi képviselő: A válaszok megadása előtt ne zárja le a vitát a polgármester úr. Ha Breznovits úr a Pannon Térségfejlesztő Egyesület képviselőjében vesz részt a Fidesz volt elnökeként, Sági József albérlőjeként és még sorolhatná a különböző címeit, ennyi mókát engedjenek meg maguknak, akkor azért megkérné polgármester urat, hogy ugyan már a Pannon Térségfejlesztő Egyesület elnöke vagy képviselője számoljon be arról, ha megnyerik a pályázatot, akkor azért a 28,5 millió Ft-ért mit és hogyan fognak csinálni? Ez egy kérdés. Az összes ilyen pályázat esetén az embernek rossz érzése van, szólnak felülről, hogy hahó gyerekek lehetne nyerni pár százmillió Ft-ot, mert valami értelmetlennek tűnő célra osztanának ki pénzt. Körülbelül ez látszik az anyagban. Aki ezzel a területtel foglalkozik, az anyagot elolvastva sokkal okosabb nem lett, hogy hogyan lesz plusz munkaerő Szombathelyen. Ilyenek vannak az anyagban, amik egyszerűen nem felelnek meg a valóságnak. Vagy Molnár Miklós alpolgármester nem végzi 5 éve rendesen a feladatát. Ez két dolog lehet, hiszen ez van az anyagban, hogy nem jó a kommunikáció az Önkormányzat és a munkáltató között, ennek a hatékonyságát kellene javítani. Mást nem csinálnak, mint kommunikálnak, mint Önkormányzat a szombathelyi nagyobb cégekkel. Másrészt pedig megkérdezné az anyag készítőjét, hogy a legális migránsok fokozottabb foglalkoztatásával meg a legális migránsok integrációja alatt mit és hogyan értenek? Egy hónappal ezelőtt itt ütötték az asztalt, hogy mindenfajta kötelező kvóta, migránsok betelepítését szavazzák le, most pedig az anyagban az van, hogy vannak állítólag legális migránsok és azokat integrálni kellene. Pont azt mondták, ha véletlenül érkezne 100-200 jól képzett szír család Szombathelyre, meg a környékre, akkor talán tudnának vele mit kezdeni. Önök nyilván ezt ilyen ördögtől való gondolatnak képzelik, de az anyag, amiért fizetnek 9 millió Ft-ot, többek között ilyenekről ír. Az a baj, hogy nincs munkaerő. Lassan Szerbiából hoznak csak azért munkaerőt Szombathelyre, hogy ők nehezebben fognak tudni a környező országokba tovább menni. El kell mondani, hogy Kelet-Magyarországról sem nagyon tudnak már hozni senkit, meg Észak-

Magyarországról sem, mert kiürültek a falvak, illetve aki onnan ide jön, az dobantónak használja a nyugat-magyarországi térséget. A másik, amit Nemény képviselőtársa mondott, az egy probléma, hogy ha Ön beszélgetne a soproni kollégával, a soproni polgármesterrel a soproniak picit még fafejűbbek, mint a szombathelyiek. Nehezebben viselik a „gyütt-menteket” így szoktak fogalmazni, aki nem szombathelyi, az „gyütt-ment”. A soproniak még rosszabbak, mint ők. A soproniak rendkívül nehezen élik meg, hogy több ezer nem soproni ott lébecol a városban, a családdal együtt és soproni törzsgyökeres emberek emelik fel a szavukat az ellen, hogy előzőnlőtték Sopront azok, akik szerintük nem valók oda Sopronba. Azért mondja ennyire élesen, mert azt mondják, hogy jaj de jó, fognak nyerni több százmillió Ft-ot egy pályázattal, de igazándiból nem tudják, hogy mik azok a célok, amiket Önök megfogalmaznak. Ebből a 600 millió Ft-ból lehet, hogy egyébként ingatlanokat kellene építeni, ahova családokat oda tudnak költöztetni. Az a kérdés, hogy kit fognak ideköltöztetni. Önök ellene vannak a migránsoknak, mindenki rossz, aki külföldről Magyarország felé veszi az útját. Éppen Ipkovich képviselő úr mondta a múltkori Közgyűlésen, hogy a migránsok tiltakoznának, ha nekik Magyarországra kellene jönniük, hiszen olyan ügyes politikát folytatnak most már egy éve, hogy senkinek eszébe nem jutna Magyarországon letelepedni. Ez az anyag az elköltött pénzek, illetve a jövőben elköltendő pénzek, ahol az alapvető kérdésre sem adnak magyarizatot, hogy honnan lesz a szombathelyi, Szombathely környéki vállalkozásoknak munkavállalója? Azt Ön is tudja, ha foglalkozik ezzel a kérdéskörrel, hogy a szombathelyi bővítéseket, illetve új cégek Szombathelyre településének egyértelmű gátja az, hogy gyakorlatilag irracionális elképzelés akár csak több száz munkavállalóval bővíteni egy szombathelyi nagyobb foglalkoztatónak a kapacitását. Ez az anyag erre egyáltalán nem ad választ. Hadd éljenek a gyanúperrel, hogy egy felülről való pályázati pénzosztásra lehet bejelentkezni különösebb érdemi munkavégzés nélkül. Ha nyernek 127,5 millió Ft-ot, a konzorciumvezető megyei jogú városnak érkezne 127,5 millió Ft, akkor ezért pontosan mit fognak csinálni? Nagyon szuper, hogy érkezik 127,5 millió Ft, de mit fognak ebben csinálni? Hogyan fognak ebből a 127,5 millió Ft-ból valami olyasmit tenni, amivel megnövelik a valószínűségét annak, hogy több munkavállaló lenne Szombathelyen, meg akkor kérdezzék meg a Pannon Térségfejlesztő Egyesületet is, hogy mi a csudát csinálnak Önök ebben a konzorciumban?

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Ha visszagondol az 1 hónappal ezelőtti közgyűlésre, az 1 hónappal ezelőtti közgyűlésen az illegális migrációról volt szó. Az illegális migráció volt az, amit elítéltek és az illegális migráció az továbbra is úgy gondolja függetlenül bármitől, bármilyen demagóg dolgot mondanak, az veszélyes és az illegális migráció Magyarországot, Európát veszélyezteti. Nem erről volt állásfoglalás ott. Ez nagyon fontos dolog, hogy emlékezzenek és jól emlékezzenek arra, hogy milyen véleményt mondott itt ez a Közgyűlés. Ha az akkori véleményüket most átformálják, akkor a szombathelyi lakosságnak más lesz a véleménye. Erre nagyon oda kell figyelni. Az illegális migrációról volt szó.

Mikrofon nélkül Dr. Czeplédy Csaba városi képviselő: A kötelező kvótától legálissá válnak a migránsok.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Ne nyissák ki most itt ezt a vitát. Önök is tudják, ő is tudja, hogy miről van szó. Ez különböző ez a két dolog. Drága képviselő úr! Megadja a szót mindenkinek. Időhatáron belül. Tiszteljék egymást annyira, hogy nem átbeszélnek egymás mellett, fölött, alatt, hanem megvárják a másikat. Feltett szándéka a kérdések és vélemények elhangzása után, Illés alpolgármester úrnak

megadni a szót. Jó néhány olyan részletkérdés van, amire itt megadja a feleletet. Néhány jelentkező még van, őket meghallgatják és utána Illés alpolgármester úrnak adja meg a lehetőséget.

Rettegi Attila, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke: Czeglédy képviselőtársa nem véletlenül régóta politikus, ügyesen összekapcsolja a demagógiát a látszólag a napirendhez tartozó kérdésekkel. Azért, mert a migráció szó általában emberek mozgását, költözését jelenti, most egy kalap alá venni a szír meg az illegális zöld határon papíron nélkül, meg hamis papírokkal ügyeskedő embereket a Kelet-Magyarországon élő nemzettársaikkal, enyhén szólva érdekes dolog. Nehogy már a magyar emberektől félni kelljen. Szombathely egész más város ilyen szempontból. Szombathelyt egy sokkal befogadóbb, kulturáltabb polgárvárosnak gondolja, mint Ön. Például ő szombathelyi, mert itt született, de édesanyja, édesapja egészen máshonnan érkeztek ebbe a városba. Voltak időszakok Magyarország szerencsétlen történelmében, amikor nyugat felé jöttek az emberek, mert a front erre jött, meg még hasonló dolgok. A lakosság megnövekedése, ugrásszerű megnövekedése elsősorban azért volt, mert az ország más részéből sokan költöztek Szombathelyre és környékére. Nem igazán jött be most ez az érvelés Szombathelyt illetően. De hogy komolyra fordítsa a szót, őt nem nagyon elégítené ki, hogy ilyen hülyeségeken kelljen vitatkozni, hanem hogy egy kicsit rávilágítson a Kormányhivatalban is, a Munkaügyi Központban is olyan emberekkel, akik a foglalkoztatással törődnek Szombathelyen, nekik az a meggyőződésük, hogy itt egy másféle foglalkoztatás politikára van szükség. Pontosan azért, mert itt a munkanélküliségi ráta nagyon alacsony. Lényegében nincs munkanélküliség. Azt azonban nem gondolja, hogy strukturálisan minden rendben lenne, hiszen azért álláskereső vannak és a nagy cégek nem találnak munkaerőt, ami esetleg gátja a város további fejlődésének. Miközben az országban vannak hátrányos helyzetű térségek, ahol kevés a munkahely és igenis meg kellene azt vizsgálni, hogy bérlakás építéssel, más programokkal miként lehetne azt segíteni, hogy természetesen, akik máshol nem tudnak egzisztenciát teremteni, Szombathely felé vegyék az irányt. Megerősíti Kopcsándi Józsefet abban, hogy az átképzésnek a rendszere, a felnőttoktatásnak is nagy szerepe lehet abban. Ezen mindig lehet dolgozni. Erre a válasz, hogy mire költenek százmilliókat, hát erre, hogy mindig lehet azon dolgozni, hogy a gazdaság munkaerő igényét összehangolják, az embereknek lehetőséget teremtsenek, és ha forráshoz jutnak, nem aggódni kell miatta, hanem támogatni. Jó szívvel támogatja természetesen.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: A Modern Városok programja keretében amúgy ehhez kapcsolódik, hogy abban állapotok meg, a lakásépítés fokozására és beindítására lépéseket tesznek és ezen szükséglet megjelent a kormányhatározatban is, abban a bizonyos 1936-os kormányhatározatban. Minden lehető lépést megtesznek arra, hogy minél többen kerüljenek és legyenek itt Szombathelyen, akik munkát végezhetnek és ennek egy fontos lépése az átképzés.

Dr. Czeglédy Csaba városi képviselő: Rettegi képviselőtársával szemben úgy gondolja, hogy nem bolondság felvetni ezt a kérdést, hiszen pontosan tudják, hogy az országon belüli munkaerő áramlás miket teremtett. Járt félig kihalt Észak-magyarországi kisebb településeken, ahol a lakosság nagy része elköltözött. Egyre kevésbé van az, és egyébként már megjelent Nyíregyházán, Debrecenben, Békéscsabán, ahol elképzelhetetlen volt tíz éve, hogy munkaerőhiány legyen. Igenis, ezekben a térségekben is munkaerőhiány van. Ez az egyik. Tényleg érdemes soproniakkal beszélgetni arról, hogy egy olyan város, ami még közelebb van

Ausztriához Bécs miatt, mint Szombathely, hogy milyen változások történek az elmúlt 3-4 évben és soproni választók nem feltétlenül boldogok a folyamatok miatt. Lenne mivel foglalkozni, csak az anyagban, amit Önök letettek eléjük, több százmillió Ft-ot akarnak valamilyen mutyi kapcsán nyerni, ilyenek vannak bent az anyagban, hogy arra lesz jó a paktum, hogy felmérje, a vállalkozásoknak milyen elképzeléseik vannak a beruházás ösztönzésére, foglalkoztatottság növelésére. Ehhez azért nem kell több százmillió Ft-ot elnyerni, hogy ilyen kommunikáció legyen. Hiába is bólogat Illés alpolgármester úr, mert ez az Önök feladata lenne. Többek között Ön is, Molnár alpolgármester úr is azért kapja a fizetését, hogy egyébként ezeknek a folyamatoknak, ezeknek az egyeztetéseknek a motorjai legyenek, hiszen ha az 5-6 nagyobb foglalkoztatóval tartanak a kapcsolatot, akkor náluk komoly szakértelem van, sokkal több szakértelem, mint ami a Pannon Térségfejlesztő Egyesületnél. Sokkal több szakértelem összpontosul a foglalkoztatóknál. Önöknek csak be kell nyújtani az elképzeléseiket, hogy egyébként ők elmondják, hogy mik az elképzeléseik és meg kell nézni, hogy ezekből mit lehet megvalósítani. De ez a paktum, meg ez a több százmillió Ft nem alkalmas ezeknek a meglévő elképzeléseknek a megvalósítására. A dolgról meg azért kell beszélni, mert Szombathely legyen motorja annak, hogy Kelet-Magyarországról és Észak-Magyarországról költözzenek ide nemzet társaik, ahogy képviselő úr fogalmazott? Egyetért vele, beszéljenek róla. De amit polgármester úr mondott és benne van az anyagban, legális migránsok kérdése, az is egy járható út, hogy azok, akik a jobb élet vagy a háború elől menekülve Magyarországon szeretnének letelepedni, mindent megtesznek, hogy senki ne akarjon letelepedni Magyarországon. Egyébként képzett, jó szakemberek is kénytelenek elhagyni az országaikat. Hasznukra válna akár több száz ilyen dolgozni akaró, akár a magyar nyelvet megtanulni akaró embernek a betelepítése, de többek között ilyeneket célozgat az anyag. De akkor erről beszéljenek, és ne elrejtsek egy tanulmányba egy nagyobb pályázati rendszer részeként. Ezeket beszéljék ki, ha pedig Önök nem gondolják komolyan és csak a karakter számnak a növelése volt a cél ebben az anyagban, akkor mondják azt, hogy jó, jó, és akkor egyébként nincs miről beszélni, mert nem lesz foganatja.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Tisztelt képviselő úr! Mind a ketten ugyan azt akarják, csak Ön gyanakszik, ők meg dolgoznak.

Dr. Horváth Attila városi képviselő: Akkor ők nem dolgoznak még csak véletlenül sem. Ha már nem dolgoznak, azért egy kérdése lenne, az pedig annyi, hogy ez egy elég bonyolult és összetett pályázat, egy elég bonyolult és összetett folyamat. Ez az egyesület, ez a Pannon Térségfejlesztő Egyesület, ami nem szombathelyi címre van bejegyezve, megnézte, hogy milyen feladatai vannak. Közé nincs ehhez az egészhez. Valami lakás meg nem tudja minek a rendezése, meg településfejlesztés és lakásfejlesztés. Ilyenek vannak nála meghatározva. Ez megint csak egy gencsapáti cím, nem ellenőrizte le, ez már többször is előkerült, kicsi a világ nyilvánvalóan. Egy kérdése lenne, erre egy őszinte választ kérne, igaz-e hogy a Vállalkozásfejlesztési Központot behívták ebbe a projektbe, és ő azt mondta, hogy ő a maga apparátusával, mindennel együtt nem tudja ellátni ezt a feladatot? És igaz-e, hogy ők maguk azt mondták, hogy ez túlságosan összetett és bonyolult. És igaz-e, hogy ők, amikor azt mondták, hogy nem, akkor lett hirtelen kitalálva ez az egyesület, amiben nagyon jól tudják, hogy melyik Kft. van, ha minden igaz, és akkor ők fogják megkapni ezt a közel 30 millió Ft-ot. És hogy hogyan fogják elvégezni a feladatot, ha minden igaz 2 személyes Kft. egészen pontosan, és a Vállalkozásfejlesztési Központ pedig azt mondta, hogy neki erre nincs elég energiája, nincs elég erőforrása. Ez igaz, vagy nem?

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Vannak olyan kérdések, amiket majd valahogy megválaszolnak, de nem feltétlenül.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának elnöke: Nem mintha érvelni kellene egy ilyen program mellett, hiszen olvassák el. Gazdaság és Foglalkoztatás fejlesztési Partnerség szombathelyi járás területén. Pontosan ez a címe ennek a projektnek. Senki ne mondja, ha egy általános foglalkoztatási %-ban nagyon jól áll Szombathely, semmit nekik ezen a téren és területen nem kell tenni. Hát dehogynem kell. Ez nem egy statikus állapot. A mostani állapotot is rendkívül nagy erőfeszítések árán tudták elérni, de az nem jelenti azt, hogy a városban nincsenek Gyeseen lévő nők, akiket vissza kell segíteni a munkaerő piacra, nem jelenti azt, hogy nincs hátrányos helyzetű csoport, nem jelenti azt, hogy nincs inaktív réteg, nem jelenti azt, hogy járadékot kapók, de adott esetben munkát nem végzők vannak a városban, vagy a csökkent munkaképességűeknek a visszasegítése a munkaerő piacra. Ha elolvassák a 24. oldalon lévő átfogó foglalkoztatás ösztönző együttműködés munkaerő kereslet és kínálat, képzések összehangolása, koordináció című célt, akkor nem vonhatják kétségbe azt, hogy Szombathely és térsége foglalkoztatási programja igenis, hogy igényli ezt a projektet és minőségileg egy jobb hálót tudnak kialakítani ezzel a projekttel. Ezt is kívánja, hogy ezt nyeljék meg.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Jelentkezőt nem lát, a vitát lezárja. Igazság szerint a Közgyűlés eddigi témái fejlesztésekkel foglalkoztak, és ahogy elnök asszony mondta, két három órával ezelőtt, ezeknek a fejlesztéseknek a mértéke olyan volt, amelyet nem nagyon láttak még itt Szombathelyen, hiszen elmondta, hogy 7 milliárd Ft-nyi fejlesztésbéli, támogatásbéli pénz elosztásáról vitatkoztak. Örült mindenki. Ebben megállapodtak, csak ebben a kérdésben is, hiszen ez nagyjából a dolguk, a két fél másik oldalát volt kénytelen megvilágítani a dolognak. Egy biztos, a fejlődés, a fejlesztéseik soha nem látott mértékűek. Köszönik az ellenzéknek, hogy figyelmezteti néhány olyan dologra őket, ami esetlegesen való igaz, veszélyként kerülhet elő, de természetesen ez retorikai készség függő, hogy ezzel mennyiben tudják befolyásolni a közvéleményt. Reméli és biztos benne, hogy a szombathelyiek jelentős része látja, és átlátja azt, hogy olyan jellegű fejlesztések előtt vannak, amelyek a városnak messzemenően a javát szolgálják.

Illés Károly alpolgármester: Sok hasznos dolgot hallottak a felvetések közt, illetve azt is hallottak. Pont erről szól a paktum részben, ezeknek a kidolgozásáról is. Már az elején jelezni szeretné, hogy semmilyen 9 milliós tanulmány nem készült el. Ez egy döntés előkészítő tanulmány és rá is van írva, hogy a tanulmány első változata. Ez a tanulmány ezen projekten belül fog majd elkészülni. A lényege a projektnek, hogy mindenki számára tiszta legyen, konzorciumi partnerséggel jön létre ez a paktum, a konzorciumvezető partner és a projektgazda Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata. Az ő irányításával fog megvalósulni az egész projekt. Nagyarányú projektpartner, több mint 70%-os partnerséggel, ami dedikált forrás tekintetében nevesítve van már a pályázati kiírásban, a Kormányhivatal a Munkaügyi Központtal együtt fogja megvalósítani magát a képzést, oktatást a Munkaügyi Központon keresztül, illetve a tanulás során kidolgozásra kerülő feltételek és más szervezetek bevonásának ajánlásai alapján. A más szervezetekről pedig annyit, hogy való igaz, mind a Vas Megyei Kereskedelmi és Iparkamara bevonásra kerül, folyamatos egyeztetések vannak, a Vállalkozásfejlesztési Alapítvánnyal is folyamatos egyeztetés volt a paktum során és a jövőben is folyamatosan egyeztetnek és az előterjesztés a

határozat 2. pontja pont erről szól, hogy a paktum nem végleges, illetve ez a projekt összetétel nem végleges, a projekt konzorciumi tagjai sem véglegesek. Indikátor változások várhatóak. Ha a pályázat megjelent, be kell adni, a változtatások folyamatban vannak és ebből kifolyólag várható, hogy a projekt partnerségben is változások lesznek akár a Vállalkozásfejlesztési Alapítvány, akár a Kereskedelmi és Iparkamara tekintetében. De mivel ezeket a pontos indikátorokat nem látják és nem kerültek kiírása, illetve ami kiírásra került, már változtatásra fog szorulni, ezért maradtak abban, hogy ezt most így Közgyűlés elé terjesztik, a Közgyűlés pedig a második pont alapján fel fogja hatalmazni polgármester urat, hogy a Gazdasági Bizottság járjon majd el és a végleges partnerség tekintetében hozza meg a döntéseit. Abban is egyetértenek, hogy pont a szakképzett munkaerőhiány és az átképzés az, ami térségükre jellemző. A megfelelő struktúra tekintetében kell változtatásokat eszközölni, és ami még nagyon fontos, elhangzott, hogy a multinacionális cégek, akikkel alpolgármester kollegája, Molnár Miklós rendszeresen napi kapcsolatot tart és ápol, jól, a paktum nem csak erről szól. A kkv szektor támogatása is elsődleges, hiszen a gazdaság egyik lába és egyik erős lába a kkv szektor és itt jön a képbe a Pannon Térségfejlesztő Egyesület is, aki az egész régióra, az egész térségre vonatkozóan megfelelő kapcsolattal, illetve hálózattal rendelkezik, hisz nagyon fontos, hogy olyan átképzések, képzések is valósuljanak meg, ami részben a kkv szektort érinti és nem csak képzések valósulnak meg, hanem munkaerő megtartásra irányuló források kerülnek átadásra a paktum tekintetében, ami a vállalkozásokat támogatja, segíti. Ezeknek a feltárása, felkutatása mind, mind a paktum feladata. Az előkészítő munka jó része, így a városon és a konzorciális partnereken fog állni és maga a megvalósítás pedig ez alapján fog megtörténni. A tényleges igényeket kell figyelembe venni, azokat kell felmérni. Mind a multinacionális cégek, mind a kkv szektor tekintetében releváns. Ez lesz a feladat. Ha meg szóba került, hogy ki a vezetője a cégnek, amennyiben egyébként Breznovits István, akkor örül neki, bár konkrétan nem tudta, hogy ő lenne az, hiszen 5 éve a Fejlesztési Ügynökség vezetője. Mindenképp úgy gondolja, hogy releváns személy a fejlesztések tekintetében.

Molnár Miklós alpolgármester: A megszólítás okán néhány megjegyzés. Ez a foglalkoztatási paktum is a TOP program keretében fut. A TOP program dedikált forrásokat tartalmaz a városon. Nagy valószínűséggel, ha nem központilag, egységesen van kezelve az ország, és lett volna lehetőség arra, hogy a TOP programon belül eltolják a hangsúlyokat különböző irányba, akkor lehet, hogy Kelet-Magyarországon a foglalkoztatási paktumokra nagyobb összeget akartak volna költeni, ők meg az ilyen típusú foglalkoztatási paktumra biztos, hogy kevesebbet akartak volna költeni. De ez jelen pillanatban egy adottság, hogy a TOP programban ez szerepel, ez a forrás rendelkezésre áll Szombathelyre vonatkozóan, és innentől kezdve mivel ez rendelkezésre áll, ezért elindultak a Megyei Jogú Városok abba az irányba, mivel az indikátorok nagyon sok városon nézve nem jók, hiszen Székesfehérvár, Győr, Kecskemét, Szombathely szempontjából - csak négyet emelt ki – egészen más típusú problémák vannak. Az a megszólított kör, aki ebben a paktumban szerepel, az alapvetően nem tudja elérni azt a fajta képzettségi szintet, ami a munkaerőhiányt jelenti az adott régióban. Innentől kezdve ezt nagyon komolyan át kell gondolni, hogy hogyan lehetséges teljesíteni az indikátorokat. Reményei szerint ezek módosulhatnak a közeljövőben. Erre utal a határozat is, hogy a Gazdasági Bizottságot hatalmazza fel és nyilván, amikor tárgyalások voltak, egyeztetések a különböző konzorciumi partnerek kapcsán, ez volt az a fő ok, hogy szakmailag nincs abban az állapotban, hogy adott esetben vállalni lehetett volna, hogy azt a feladatot, amiben meghatározzák mint konzorciumi tag a feladat részeit,

azt el is lehessen végezni, hiszen egyrészt változhatnak, nem tudják, hogy mi az, amit meg el kellett volna végezni, az nem egyszerű történet. Tegyük fel, 120 embert kell majd 6 hónapon keresztül foglalkoztatni, és 8 általános iskolával rendelkeznek, akkor lehet, hogy 120 darab céget kell keresni, aki egy főt foglalkoztat. Na most 120 céget 2-3 ember nem tud megkeresni és lekezelné egy projekt keretében, ami finanszírozva van. Ebbe be kell vonni azokat a partnereket, kamarákat és egyéb szervezeteket, akiken keresztül ez lehetséges. Viszont innentől kezdve az egész program finanszírozása újra gondolandó történet kell, hogy legyen. A történet látszólag egy nagyon egyszerű feladat, hogy pénzt költenek el. A pénzt könnyen el tudják költeni, viszont nem egyszerű feladat, hogy az indikátorokat teljesíteni tudják. Azért, mert egy pozitív régió. 8 munkacsoport dolgozik folyamatosan a Nyugat-Pannon-on belül. Például a foglalkoztatási munkacsoport, mérnökképzéssel kapcsolatos munkacsoport, infrastruktúra munkacsoport, szakképzéssel kapcsolatos munkacsoport. Mindenütt 10-15-20 fős fővel dolgoznak a munkacsoportok és mindenki be van vonva. A Nyugat-Pannon-on belül direkt ilyen munkacsoport nem létezik, aki azzal a szegmessel foglalkozna, amelyet a foglalkoztatási paktumnak kell megcélózni. Alapvetően nem is a nagyvállalati körre van ez a történet kitalálva. Az is egy jó kérdés, jó felvetés, hogy meddig terjedhet ki a paktum. Szombathely, megye vagy akár Kelet-Magyarországra is elmehetnek toborozni dolgozókat, de Kelet-Magyarországon is van paktum, akkor az mit csinál? Van megyei paktum. Vannak kistérségi paktumok. Ezeket mind össze kéne hangolni és valószínű csak úgy lehetséges, hogy ha azoknak a stratégiai partnereknek a bevonása a véglegesítés után megtörténik, akikkel ezt meg tudják oldani. Egy nagyon komoly feladat lesz az, összeállítani azt a végleges konzorciumi, stratégiai partnerségi együttest, amellyel egyáltalán teljesíteni tudják a jelenleg ismert indikátorokat. Bíz benne, hogy lesz benne változás, a Megyei Jogú Városok Szövetsége erősen dolgozik azon, hogy legyenek változások. Az, hogy most itt tartanak, nem lett volna rossz, ha esetlegesen van halasztási lehetőség a beadás kapcsán, de március 15. a beadási határidő, ha jól tudja. Jelen pillanatban ez egy jó döntés, hogy ezt így beadják, nem viszik el rossz irányba. Nem döntenek el a dolgot semmilyen irányba és a Gazdasági Bizottságon még nagy valószínűséggel fognak ezzel a kérdéssel találkozni.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Szavazás előtt Horváth Attilát látja ügyrendi kérdésben szólni.

Dr. Horváth Attila városi képviselő (ügyrendi): Nem kapott választ a kérdésére.

Illés Károly alpolgármester: A kérdésre vonatkozóan válaszolt, de feltehetően képviselőtársa nem figyelt. A Vállalkozásfejlesztési Alapítvánnyal folyamatosan egyeztettek és egyeztetnek a jövőben is. Nem a feladat nagysága miatt vonta vissza, hogy most itt szerepeljen a neve, hanem a végleges indikátorok tekintetében, amíg azt nem látják ők is, és más projekt partner is, addig azt mondták, hogy ne nevesítsék őket, hanem alakítsák ki a végleges struktúrát és annak ismeretében vesznek részt magában a konzorciumban. Ez az utolsó álláspont egyébként az alapítvánnyal kapcsolatban. Ez volt a kérdés.

Dr. Czeplédy Csaba városi képviselő (ügyrendi): Láttam, hogy polgármester úr rázza a fejét, de ha már a Fidesz volt városi elnökének az Önök elvtársának adnak 30 millió Ft-ot közpénzből, és ha már egyszer itt van, pályázat nélkül és jelzi, hogy kíván hozzászólni, azért tisztelje meg a képviselő-testületet azzal, hogy a számukra teljesen ismeretlen Pannon Térségfejlesztő Egyesület nevében a képviselő

elmondja, hogy mi a túrót keresnek pályázat nélkül ebben, és mi ez a nagyszerű szakértelem, amit hozzátesznek ehhez a projekthez.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Azt hiszi, hogy ezután nem követik azt, hogy lezárja a vitát.

Illés Károly alpolgármester: Nem Breznovits István a vezetője ennek a társaságnak. Részt vett ő is, mint a Fejlesztési Ügynökség vezetője a paktum előkészítésében. Örülne, ha ő lenne a vezetője, nem ő a vezetője.

Mikrofon nélkül Dr. Czeplédy Csaba városi képviselő: Akkor ki?

Illés Károly alpolgármester: Az ügynökséget is bevonják.

Mikrofon nélkül Dr. Czeplédy Csaba városi képviselő: Akkor ki a vezetője? Hende Csaba? Cseszkó Tamás?

Illés Károly alpolgármester: Varga Albin.

Dr. Czeplédy Csaba városi képviselő: Varga Albin.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Akkor megkapta a választ. Tisztelt képviselőtársai!

Mikrofon nélkül Dr. Czeplédy Csaba városi képviselő: Kérdezzék már meg a Breznovits urat.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Tisztelt képviselőtársai! Egy módosító javaslat sem érkezett. Ott tartanak, hogy a vitát lezárta. Utána ismételtén itten ütésváltás történt. Maradjanak abban, hogy a kiosztott határozati javaslatról most szavazni szíveskedjenek. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 12 igen szavazattal és 9 tartózkodással elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

44/2016.(II.25.) Kgy. sz. határozat

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat Szombathely és térsége foglalkoztatási paktum megvalósítására a TOP-6.8.2-15 pályázati felhívás keretében” című előterjesztést megtárgyalta, és a következő döntéseket hozta:

1. A Közgyűlés meg kívánja valósítani a Szombathely és térsége foglalkoztatási paktum projektet és a mellékletek szerinti tartalommal jóváhagyja a projekt megvalósíthatósági tanulmányát és a konzorciumi megállapodást.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a Gazdasági és Városstratégiai Bizottságot a Szombathely és térsége foglalkoztatási paktum megvalósítására irányuló pályázattal kapcsolatos további döntések meghozatalára.
3. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a végleges konzorciumi megállapodás aláírására, egyúttal felkéri a polgármestert a végleges pályázat benyújtására.

Felelős: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Illés Károly alpolgármester

Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke
Dr. Károlyi Ákos jegyző
(A végrehajtásért felelős:
Szakály Szabolcs, Városfejlesztési Kabinet vezetője)

Határidő: 1. pont esetében: 2016.03.17.
2. pont esetében: pályázati felhívás szerint
3. pont esetében: pályázati felhívás szerint

7./ Javaslat a „Szombathely, a Segítés Városa” 2016. évi programjának elfogadására

Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Koczka Tibor alpolgármester

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Következik a 7. számú napirendi pont tárgyalása. „Szombathely a Segítés Városa” 2016. évi programjának jóváhagyásáról szól. A program lényege, hogy terveik szerint ebben az esztendőben 2000 új újraélesztést tudó ember kiképzése történik meg és 3000 olyan képzése történik meg, akik újratanulják az újraélesztés folyamatát.

Dr. Horváth Attila városi képviselő: Amikor készült a Közgyűlésre, sokat gondolkodott azon, hogy ebben a történetben ne említse azokat a dolgokat, amiket korábban mindig el szokott mondani. Itt is arról van szó, hogy van egy olyan cél, amit vitatni senki nem akar és nem is nagyon érdemes. Persze, tanuljanak meg újraéleszteni. Csak azt az egyet nem érti, hogy miért van az, hogy egy olyan dologban, hogy „Szombathely a Segítés Városa”, megtanulnak újraéleszteni, hogy akkor miért jön egyszer csak egy olyan a történetbe, hogy 3 millió Ft-ot fizetnek a Guinness rekord hitelesítésére, kifizetnek a rekordkísérlettel kapcsolatban egyéb költségként 7 millió Ft-ot, majd ezt követően a Guinness rekord szakmai felügyeletére még 1,1 millió Ft-ot. Ezt kiszámolják, több mint 11 millió Ft-ot fizetnek ki azért, hogy Szombathelyen náluk van a legtöbb újraélesztés. Ha tényleg az volt a célja ennek a történetnek, hogy „Szombathely a Segítés Városa” és tanuljanak meg újraéleszteni és tényleg ez egy olyan típusú mentalitást kölcsönöz gyermekeiknek, hogy igen, álljatok oda, segítsetek, ne fordítsd el a fejed. Ő ezt megadja, segít. Egy dolgot viszont nem ért, miközben különböző bizottsági üléseken 50.000 Ft-on veszekednek, amikor a Kulturális és Sport Bizottság ülésén arról meg a vita, hogy 125.000 vagy 140.000 Ft-ot kapjon-e az az egyesület, ahol legszívesebben mindannyian azt mondanák, hogy megkapja a 150.000-ret. Ha az volt a cél ezzel, hogy a szombathelyieknek megtanítsák az újraélesztést, másrészt kezdjenek valami olyan dolgot, ami egy jó dolog, hogy ne fordítsd el a fejed, figyelj oda a másokra, segíts a másoknak. Ahhoz nincs köze a Guinness rekordnak. A Guinness rekordnak ahhoz van köze, hogy verjék a mellüket, magamutogatást csináljanak, kifizetnek megint 10 millió Ft-ot egy olyan célra, aminek igazából semmi értelme nincsen. Ő nem lesz attól büszkébb szombathelyi, hogy sokan élesztettek egyszerre újra a Fő téren. És szerinte senki nem lesz. Sokkal hasznosabban is el tudnák költeni ezeket a pénzeket. Csak azt is látja, hogy miközben Európai Unió pénzből, amiben most nem tudja, hogy állnak, abból ugye 1,5 milliárd Ft-okat tudnak elszórni, akkor nem tűnik fel, hogy 10 millió Ft-ot dobnak ki az ablakon. Csak az a baj, hogy közben van egy csomó olyan terület,

ahol egy fillér nincs. Közben tudja, hogy akár bárkit mondhatna, Ágh Ernő képviselőtársa elmondja, hogy nincsen nála megcsinálva a járda. Kecskés professzor úr el fogja mondani, hogy neki nagyon kellene egy zebra, ő és ő anyyi mindent el tudna mondani, ezt ismeri. Közben meg kifizetnek 10 millió Ft-ot arra, hogy egy Guinness rekordot megcsináljanak. Erre most nincs szükség.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Nyilván vannak autentikusabb emberek is, akik erre válaszolnak. Miután a Guinness rekordokat megcsinálni egy dolog, de a városmarketingben ez egy olyan lépés, amely pótolhatatlan. Úgy gondolja, hogy a derekukat beadva azt mondták, hogy ez egy dolog. Egy dolgot mondana, amit nyilatkozott erről a személet alakításról, az nagyon pozitív volt. Nem szeretné, ha lerontaná a szemében ezt a pozitív képet ezekkel a fél megjegyzéseivel.

Dr. Kecskés László az Egészségügyi Szakmai Bizottság elnöke: Nem tud egyetérteni Horváth Attila képviselő úrral ebben a kérdésben. Az egy rendkívül fontos program, egy olyan program, amivel Szombathely kiemelkedik az ország többi városa közül. Útmutató, iránymutató, jövőbe mutató, egészségnevelő, szemléletformáló. Ez a 30 millió Ft, ez nem olyan nagy összeg a célhoz képest, amit el akarnak érni. A Guinness rekordnak csak az egyik oldala a városmarketing, de ugyanolyan mértékben bekerülhet az országos médiába az ország többi városainak, faluinak is mintát szabhat. Valahol ez túlmutat a város lokális lehetőségein. Az pedig, hogy ebbe 30.000 ember is bevonódik, az magáért beszél. Orvosként rendkívül fontosnak tartja és engedtesse meg, hogy gratuláljon a polgármester úrnak így utólag is, hogy évekkel ezelőtt ezt a problémát felkarolta, végigviszi, hogy őket, képviselőket rendszeresen hívja, hogy vegyenek részt a képzésben és erre most is felhívna a képviselőtársai figyelmét, hogy igen fontos dolog ez. Végül elmondana egy történetet, nem olyan régen történt Vonyarcvashegyen a strandon, amikor kitört a vihar és belevágott a villám a partba vagy a vízbe, ott négy fiatal tartózkodott. Mind szombathelyi volt. Ketten ottmaradtak a vízben. Az egyik fiatalember, aki nem egészségügyben dolgozik, úgy hívják, hogy Kecskés Gergely, azonnal hívta azokat a barátait, akik frissen végzett orvosként, de itt Szombathelyen még azt megelőzően kaptak egy kiképzést az újraélesztésre, és az egyik hölgyet viszonylag gyorsan életre térítették, a másikat hosszas újraélesztést követően sikerült életbe téríteni. Teljesen megállt a szíve, a keringése. Bevitték a keszthelyi kórházba és két nap múlva a lábán távozott. Az egyik fő aktort ebben az ügyben úgy hívták, hogy Dr. Koczka Bence, frissen végzett orvos volt. A képzésüket nem a pécsi egyetemen szerezték ebben a tekintetben, hanem Szombathelyen.

Kelemen Krisztián városi képviselő: Minden tisztelete polgármester úré, hogy elindította a „Segítés Városa” projektet és ilyen kitartó. Nem szeretne túlzásokba esni, de azt látják, hogy egy picit kezdenek átesni ezzel a „Segítés Városával” a ló túlsó oldalára. Valóban tudja, hogy milyen fontos az, ha valakit újra kell éleszteni, hogy mellette legyen egy olyan ember, aki erre képes, megvan ehhez a tudása. Jó, hogy megadják a tudást az embereknek, de ha mellette valaki rosszul lesz, elájul és hívja a mentőket, akkor a mentők is elmondják a telefonba, hogy mit kell tennie. Sokkal fontosabb ennél a lélekjelenlét, a kitartás, a képesség arra, hogy valakit újra tudnak éleszteni. Az előző napirendi pontnál is polgármester úr nem értette azt, hogy mi a probléma. Bal oldali frakcióként sokat mozognak a lakosság körében, és nagyon sokat beszélgetnek a választópolgárokkal. A probléma az, hogy az átlagemberek 80-100-120.000 Ft-ot keresnek. Ha elküldik őket a munkahelyükről, munkanélkülivé válnak, 3 hónapig kapnak munkanélküli segélyt. Ha orvoshoz kell menni, akkor majdnem minden esetben fizetni kell az orvosi ellátásért. Az önkormányzati

lakásokra a múlt hónapban tízszeres volt a túljelentkezés, és ahogy az előző napirendi pontoknál olvashatták, 15.000 hátrányos helyzetű van Szombathelyen. Csak ilyen címszavakat olvasna, ehhez képest, akik nézik a Közgyűlés közvetítését, azt látják, hogy 2 milliárd Ft-ot költ az önkormányzat kastélyra, 2 milliárdot a Képtárra, 570 millió Ft-ot paktumra és most 30 millió Ft-ot a sokadik újraélesztési tanfolyamra, hiszen itt a városházi dolgozók is legalább már kétszer részt vettek ezen az újraélesztésen. Azt látják a tévé előtt ülők és a Közgyűlést nézők, hogy az Önkormányzat két kézzel szórja a pénzt, és hogy a polgármester úr nyilatkozta, a 2016. év az az építkezés illetve az építés éve. Ez valóban így van, csak azt látják, hogy a Fideszhez közeli egyesületek, cégeknek a felépítésének az éve a 2016-os év. Tavaly év elején beadtak egy fejlesztési igényt a saját választóköreikből és azt az ígéretet kapták rá, hogy ezeket a fejlesztési igényeket majd az ITP-ből, TOP-ból fogja az Önkormányzat megvalósítani. Ehhez képest a TOP, illetve az ITP 14 milliárd Ft-ról szól. Lassan elfogy ez a 14 milliárd Ft és ehhez képest még mindig nincs piac illetve Vásárcsarnok épületének felújítása, nincsenek rendben a szombathelyi utak, járdák, híd-járda felújítások és még sorolhatnák. Tényleg minden tisztelete az Öné, de az a problémájuk.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Mindenki tudja, hogy még a TOP-ból egy fillért nem költöttek el. De ehhez hasonló igazságértékű a többi mondat is, ami itt elhangzott. Az azért furcsa volt számára, itt Magyarországon, ahol az egészségügyi ellátás elég régóta térítésmentes, hogy hogy van ez, amit képviselő úr mondott.

Mikrofon nélkül Dr. Czeplédy Csaba városi képviselő: Térítésmentes?

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Igen.

Mikrofon nélkül Dr. Czeplédy Csaba városi képviselő: Magyarországon? Ezt nem mondja komolyan polgármester úr!

Többben beszéltek mikrofon nélkül

Még a recept felírásáért is fizetni kell a házi orvosoknak polgármester úr!

Mikrofon nélkül Kelemen Krisztián városi képviselő: A családban most volt ilyen.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Elnézést kér! Reméli rosszul hallotta Kelemen képviselő úr megjegyzését.

Mikrofon nélkül Dr. Czeplédy Csaba városi képviselő: A családjában volt két műtét.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Oké.

Lendvai Ferenc tanácsnok, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke: Még egyszer elnézést, valahogy elment a hangja, egy kis torok problémája van. Ezért is szól hozzá ritkábban, de úgy gondolta, hogy ehhez a napirendhez nem lesz olyan sok hozzászólás, de meg kell szólalnia, bár nem kell megvédenie az előterjesztőt. Lehet, hogy hasonló véleményen lenne az ellenzéki képviselőkkel, hogyha most mondjuk egy Guinness rekordba illő óriás pizza készítésén működnének vagy próbálkoznának, vagy meg szeretnék csinálni a legnagyobb sós stanglit a világon, mert az tényleg egy felesleges dolog lenne, de most nem erről van szó. A polgármester úr vezetésével elindult a „Szombathely Segítés Városa” program és az

újraélesztés, amin maga is már többször részt vett és nem elég ezt egyszer megcsinálni, mert főleg, ha olyan szituációba kerül és sorolhatnák, hogy ki került olyan szituációba, például Illés alpolgármester úr is volt egy olyan szituációban, egy lakodalomban, mikor újra kellett valakit éleszteni és ő ezt próbálta, nem járt sikerrel.

Mikrofon nélkül mondta valaki, hogy aha, rosszul sült el

De nem a tudás hiánya volt ez. Úgyhogy pont ezzel a Guinness rekorddal olyan réteget tudnak megszólítani, akik még nem vettek részt és elsősorban a fiatalokra gondol, akik bátran fognak csatlakozni a Fő téren megrendezendő programhoz, azért mert egy olyan szegmensét próbálják megfogni ezzel, hogy azok is részt vegyenek ezen oktatáson, akik még eddig nem vettek részt. Kéri, ha majd áldását adja erre a Közgyűlés, kéri mindenki részvételét ebben a programban. Azon túl, hogy milyen előnye származhat ebből Szombathelynek, nehéz megfogni. Bármilyen rendezvény van, legyen ez egy sportrendezvény, ha bekerül az országos sajtóba pozitívan a város, az mindig is a város hírnevét teszi magasabbra és ezzel kapcsolatosan biztos, hogy bekerülnek az országos sajtóba pozitívan.

Balassa Péter városi képviselő: Már régóta mondja, ha van egy felszólalás, akkor ne ellenzékizzenek, hanem nevezék nevén és mondják meg, hogy melyik frakciótól érkezett a kritika. Tudja, hogy polgármester úrnak szívügye és nem szeretné nagyon ezt az előterjesztést szétszedni és kritizálni, de néhány észrevétele lenne ezzel kapcsolatban. Minden egyes oktatás és kezdeményezés, ami a városvezetés részéről volt, ott voltak és ő maga is jelen volt. Tudná támogatni az anyagot, de nem biztos, hogy a város költségvetéséből kellett volna ezt a pénzt félretenni. Ebben az anyagban már egy Guinness rekordot lát, márpedig azt, hogy Önök fillérre pontosan kihozták, hogy ez 30 millió Ft-ba fog kerülni. Ebben az évben mindent Szent Márton mázára húztak rá. Miért nem lehetett a Szent Márton 800 millióba behúzni, vagy miért nem lehetett a központi költségvetésből kérni 30 millió Ft-ot és ezt meg lehetett volna a saját költségvetésben spórolni és mondjuk szociális területen vagy éppenséggel önkormányzati lakásra, utakra, vagy bármi más költségre fordítani. Kicsit azt érzi, ez szép, jó, támogatható, meg fogja szavazni, miért ne legyen Guinness rekord, de az, hogy nem gondolkoznak és nem lehetett volna ezt a 30 millió Ft-ot más forrásból megszerezni, az megért volna egy misét. Az, hogy 30 milliót elköltenek a saját költségvetésükből, az azt jelenti, hogy saját maguktól veszik el a lehetőséget, holott nemzetközi Guinness rekordot akarnak, nemzetközi hírre akarnak szert tenni. Ez Magyarországnak is ez büszkeséget fog hozni, egy pozitív dolgot. Miért nem kértek szeretett Orbán Viktor úrtól, a szeretett kormánytól erre külön pénzt? Miért kell a szombathelyi adófizetőknek ezt a pénzből kifizetni? Neki ezzel van egyedül problémája. Az anyag támogatható, de itt lehetne, hogy különböző pénzeket megspórolni és lehet, hogy ezt a részét a 30 milliót másra lehetett volna költeni. Ennyi lenne az észrevétele.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Ismétetlen megtalálták az előterjesztés azon pontját, amiből lehet demagógiát csinálni. Természetesen nem a Guinness rekord lényege, hanem az a lényege, hogy az újraélesztés tudást tovább bővítik a városban. A segítség szemléletének tovább adása. Nyilván ezt Önök is tudják. Mindenki úgy és onnan beszél, ahol ül, és ahogyan gondolja.

Dr. Nemény András városi képviselő: Polgármester úr mondta, hogy az egészségügy térítésmentes. Hát sajnos nem. Látszólag az, de a valóságban nem. Nem kell magyarázni. Jó volna, ha térítésmentes volna, az orvosok tesznek is ez irányba

törekvést, vannak tisztességes orvosok, akik nem fogadnak el hálapénzt, de alapvetően az egészségügy nem az orvosok hibájából nem térítésmentes sajnós. Ami a napirendhez tartozik, ha előbb kapott volna szót, mint Balassa képviselőtársa, akkor most ő értene vele egyet, így ő kénytelen vele egyetérteni, hiszen ő maga is azt írta fel, hogy a Szent Márton program keretében bőven meg lehetett volna ezt tenni. Tudja, hogy polgármester úrnak az érzékenysége nagy ez iránt a téma iránt, maga is már többször elgondolkodott, hogy ne csak ellenzéki szemmel nézzék a dolgot, hogy mennyire fontos egy ilyen dolog vagy nem. Ez tud annyira fontos lenni, hogy támogassák akár költségvetési forrásból is, de 30 millió Ft-ot kiadnak a saját költségvetésükből. Ha „Segítés Városáról” beszélnek, akkor a „Segítés Városa” ennél sokkal több. Rengeteg mód van és más tereken is kell segíteni Szombathelynek. Ha van egy ilyen lehetőség, hogy 800 millió Ft szabad felhasználása az évben, ami tipikusan olyan, ahova be lehetne illeszteni ezt a programot Szent Márton programként, erre aztán igazán nem lehet azt mondani, hogy ráhúzták azt a mázat, mint ahogy mondjuk a birkózó versenyre, evező versenyre, puzzle-re és hőlégballonra és isten tudja mi minden másra. Ezt be tudták volna tenni ebbe, csak egy kicsit előre kellett volna gondolkodni. Ez nem demagógia, itt azt róják fel, ha van egy rendelkezésre álló forrás, van egy szándék, ami jó, akkor azt tegyék össze és egy kalapból oldják meg és akkor a másik kalapból az út-híd fejlesztése költségvetésnél az egészre 240 millió Ft van mindenféle út, járda, híd fejlesztésre. 30 millió Ft-tal többet tudtak volna beletenni. Ez a városvezetés felelőssége. Ez polgármester úr felelőssége. Oké, Guinness rekord. Nem hangzik annyira jól. Ha azt mondják, hogy szeretnének költeni sok mindenre, elfogadja, hogy ennek van marketing értéke, de nem hiszi, hogy ennyibe tud ez kerülni. Van ezzel kapcsolatban egy személyes élménye, ő maga is részt vett egyszer Guinness rekordban gimnazistaként 106 órás maratoni kosárlabda volt. Szuper élmény fűződik hozzá, jó volt 17 évesen ezt megvalósítani, de a városnak nem került semmilyen pénzébe. Értéke mégis volt. Nem feltétlenül ez a jó irány, de a városnak ez egy fontos koncepciója el tudja fogadni, tudja támogatni, csak azért, mert tiszteli ennyire polgármester urat, úgy hogy saját költségvetési forrásból megy, úgy sajnós nem, mert ezt okosabban kellett volna csinálni.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Köszöni, hogy legalább a szemléletet elsajátította. Ennek már jó következményei lesznek. Annyit mondana, több ízben elhangzott ez, hogy alapjában véve tök mindegy, hogy honnan jön a pénz, ez az adófizetők pénze. ha a kormányzattól jön, akkor is az adófizetők pénze, meg, ha a várostól jön, akkor is az adófizetők pénze. Ezzel megint úgy vannak, hogy éppen mit akarnak és hogyan megmagyarázni.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának elnöke: A Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a költségvetés tárgyalásánál javasolta, a városvezetés fontolja meg, hogy a bizottság által megkapott feladat körében már észlelték azt, hogy a 800 millió bizonyos mértékű módosítása majd kérelmezésre kerül. Ugyanis vannak olyan átcsoportosítások, és esetlegesen szabad pénzeszköz is, amit az eredeti közgyűlési határozathoz képest módosulni fog. Kétszer lehet módosítani a 800 millió felhasználását. Azt javasolja, hogy fontolja majd meg a városvezetés, tegyen javaslatot arra, hogy ez a 30 millió Ft illetve a védőnők 9,5 millió Ft-os programja adott esetben kerüljön be ebbe a 800 milliós keretbe. Ez nincs lezárva, hiszen most érkeznek be még a 800 millió Ft-ból a keddi bizottsági ülésen 123 millió Ft-ra jött be még csak a megállapodás tervezet elkészítéséhez a szakmai és a pénzügyi programok. Ez még egy folyamat, ami a

bizottsági ülés előtt van. Tessék szíves lenni figyelemmel kíséreni, lehet majd javaslatokat tenni.

Dr. Ipkovich György városi képviselő: A helyzet az, hogy megérti az előterjesztést. Polgármester úr mentőorvos volt, erre most alkalma nyílt, ezt csinálja, szereti. Ez olyan, mint egy ügyvédnek a jogsegély szolgálat. Hobbiból is meg tudja csinálni. Tudná támogatni a tevékenységet, mert egyébként hasznos. A másik, hogy ez Guinness rekord kérdése az egészség megőrzéssel, ebben elbizonytalanodott, de ezt is hajlandó támogatni, elfogadja azt az érvelést, hogy egy Guinness rekord figyelemfelhívó jellege elősegíti az egészségügy fejlesztését kisvárosokban. Viszont, amit visszatetszőnek tart, hogy az, amit itt szorgalmaznak, az újralesztéssel kapcsolatos dolgok, ezt iskolarendszerben kéne tanítani és Önök szüntették meg azt az iskolát, amely az egészségügyi középfokú képzésnek volt egy bázisa. De spongyát rá, azt mondja, ezt is lenyeli. A következő alkut ajánlja, támogatni fogja az előterjesztést, ha a polgármester úr megígéri, hogy a középfokú egészségügyi szakképzés meghonosítása iránt hatékony lépéseket tetszik tenni a szombathelyi oktatási rendszerben. Innentől kezdve áll az alku, támogatja. Maga pedig nekiáll, és szorgalmazni fogja az egészségügyi középfokú szakképzés ismét meghonosítását. Regionális kórházuk kezd lassan lenni és nem csak az orvosok fogynak el, hanem az egészségügyi középréteg is. Akár az ápolónőkről, akár a technikai személyzetről beszélnek. Ígérje meg, hogy mindent megtesz annak érdekében, hogy ez a képzés visszakerüljön a városba.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Gondolja, hogy tájékozott annyira, hogy világosan tudja, hogy az egészségügyi szakképzés, középfokú képzés is, meg a felsőfokú képzés is ugyanúgy, ugyanannyi idő óta folyik a városban. Nem tetszett semmit mondani, hiszen egészségügyi szakképzés folyik pillanatnyilag az Egyetem keretében, a Pécsi Egyetem keretében, egészségügyi szakképzés folyik az Oladi iskola keretében. Egyikben szakképzés, a másikban a 9 és 12. osztályos képzés folyik és a 13-14. osztályos képzés részben folyik az Oladi iskolában, részben folyik a Pécsi Egyetemen. Pillanatnyilag ezzel a kérés teljesítve, úgyhogy kéri az igen szavazatot.

Dr. Kecskés László az Egészségügyi Szakmai Bizottság elnöke: Ne felejtsek el, hogy ebben van 6 db defibrillátor beszerzés és mindenféle eszköz. Felhívna a figyelmet, hogy Szombathelyen az eddig telepített 6 defibrillátor, félautomata defibrillátor mellett újabb 14 defibrillátor is van különböző üzemek és vállalatok kezelésében. Felhívna többek közt mindannyiuk figyelmét arra, hogy van a szombathely.hu applikáció, ami elérhető a telefonokon, amelyen egy defibrillátor térkép is található. Pontosán, hogy kinek a közelében hol található félautomata defibrillátor. Nyilván ez ki fog egészülni azokkal az újonnan beszerzett készülékekkel, amelyeket a pályázat is tartalmaz. A másik, amit szeretne mondani, hogy az Egészségügyi Szakmai Bizottság együttes igen szavazatával támogatja ezt a pályázatot.

Rettegi Attila, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke: Magától nem szolt volna hozzá, csak mindig hangzanak el mondatok, amire nem bírja megállni, hogy ne mondjon véleményt. Először egy történetet idézne fel, nemrég volt a nyugdíjas óvodavezetők találkozója, és ott az egyik nyugdíjas óvónő, amikor leültek kötetlenül beszélgetni, kérdezi, hogy polgármester úr hogy van. Mondta, hogy jól, teszi a dolgát, dolgozik, sok programja van. És mondja, hogy azért kérdezi, mert annak idején mentőtisztként három óráig élesztette újra a férjét, aki utána még 21 évet élt. Nem tudja visszaadni azt a hangsúlyt, ahogy az az asszony ezt elmondta. Ennek

fényében meglehetősen gusztustalannak tartja, hogy pont ezt a témát állítják szembe utakkal, más példákkal. Ezt nevezik pénzsórásnak, kontra a szociális ügyeket, lakás. Az emberi élet védelme, az egészségmegőrzés, az egészséges életmódra nevelés az ugyan az a kategória, mint az utak, járdák, a szociális ellátás, lakásügyek, amik az embertársaikat szolgálja, és ha valamiben egyetért, ebben igen, hogy maga is általában ezekben a területekben szeretne több pénzt látni, nem mindig a kacsalábon forgó várakban. Most nem kacsalábon forgó várról beszélnek, hanem egy újraélesztési programról, aminek az a szerepe, hogy a szemléletet formálja, a figyelmet erre a területre ráirányítsa. Egyéb iránt ettől függetlenül a jelenlegi városvezetés igenis eleget próbál tenni több ilyen fontos feladatának. Ha már elhúzódtak az önkormányzati bérlakások kérdése, megnézte, tavaly 140 millió Ft-ot költöttek kontra 30 millió önkormányzati bérlakások felújítására. Az idei költségvetésben további 40 millió Ft-tal tervezik az eredeti költségvetésben, ami valószínűleg szerencsés lakásgazdálkodás esetén még több is lehet év közben. Mintegy 100 család költözött új otthonba 2015. év folyamán és körülbelül 63-man kaptak szociális krízishelyzetükre önkormányzati bérlakást. Ezért nem tartja se fairnek, se igaznak azt a fajta szembeállítást, hogy tulajdonképpen a pénzt akarják szórni és az emberek problémáival nem törődnek.

Dr. Horváth Attila városi képviselő: Ebben a ciklusban kiderült számára, hogy Rettegi Attila lett a Fidesz ökle. Jól odacsapott most is. Az a helyzet, hogy nem erről volt szó. Rettegi Attila olyan gyönyörűen megpróbálta egybemosni ezt a két történetet, hogy az újraélesztést támadták, és erre szórnak pénzt. Nem. Azt mondták, hogy arra nem kellene pénzt költeni, amit maga a polgármester úr is városmarketingnek nevezett. Ennyi hangzott el. A városmarketingre elköltött 10 millió Ft-ot kifogásolták egyedül és kizárólag. Arra mondta a Kecskés professzor úr, hogy szerinte ez része a dolognak és egyébként kiemeli, még talán el is tudja fogadni, amit mondott, de azt mondani, hogy ők azt kifogásolták, hogy erre embereket tanítanak, és erre pénzt költenek, ez egészen egyszerűen nem igaz.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Ez a szerencsenmosdatás most már nem áll jól.

Mikrofon nélkül Dr. Horváth Attila városi képviselő: Milyen szerencsenmosdatás?

Dr. Czeglédy Csaba városi képviselő: Polgármester úr kiprovokálta a hozzászólását. Ha nagyon távolról közelítik a dolgot, akkor, ha a miniszterelnöknek ilyen nemes nünükéje lenne, mint polgármester úrnak, akkor lehet, hogy olcsóbban megúszná a nemzeti költségvetés a különböző úgymond nemes célokra való pénzköltést. Nyilván egy ilyen jellegű képzés sokkal fontosabb, mintsem kistelepüléseken is már stadiont építenek a magyar adófizetők pénzéből. A miniszterelnök, ha polgármester úrra hallgatna és az egész országban zajlana a program, sokkal hasznosabb lenne, mint egyéb más dolgok. Abban igaza van Kelemen képviselőtársának, hogy lovas nemzet a magyar és pillanatok alatt átesnek a ló másik felére. Egy picit kezdenek sok pénzt költeni erre a fajta programra. 30-40 millió Ft-ba kerülne egy évben a korai kétnyelvűség kialakításának programja, amelyben szintén több ezer ember lenne érintve, és esetleg német, angol nyelvre való játékos felkészítés az általános iskolákat is beleértve. Az Önök első dolga volt ennek a szintén fontos programnak a kinyírása. Ez Ipkovich képviselő úr, meg az ő nünükéje volt a 2006-2010 közötti ciklusban, hogy az idegen nyelvet elsajátítsák a felnövekvő generációk. Mindenkinek más a fontos. Nemes a cél, azt soha nem vitatták, de ezen nemes célt városmarketinggé degradálni és Guinness rekordok közben építgetni polgármester úrnak a saját szobrát, ez a rész, amit feleslegesnek tartanak. A módosító javaslat az,

hogy a 30 millió Ft-ot csökkentsék a Guinness rekord költségeinek a költségével, az összes többi meg természetesen polgármester úr által megálmodott nemes cél érdekében támogatják.

Dr. Kecskés László az Egészségügyi Szakmai Bizottság elnöke: Nem szabad ezt merkantilizmus szemlélet alapján tekinteni. Talán senki sem tartja azt demagógiának, ha azt mondja, hogy az emberi élet nem teljesen kifejezhető forintokban és milliókban. Ugye itt 30 milliót költetnének egy évben egy olyan képzésre, aminek folyamán ki tudja hány életet lehet megmenteni. Miután az ellenzéki oldalon, a bal oldalon több jogász is ül, teljesen egyértelműen tudják, hogy egy úgynevezett műhiba perben, amikor esetleg valaki nem is hal meg, csak egészségkárosodást szenved, netán a műhiba per alól felmentik és polgári peres eljárásban kártérítést követel 50-70-100-120 milliós tételek röpködnek. Ezt a tételt, akkor fordítsák le pénzügyileg. Ez a 120 milliót egy ember egészségkárosodása, tegyék oda a 30 millió Ft-hoz, amelynek a segítségével remélhetőleg nem egy, nem kettő és nem három ember életét tudják megmenteni. Még egy dolgot talán nem mindenki tud, ez egy egészség felvilágosítással is össze van kötve, nevezetesen a másik nagy gyilkos, a stroke prevenciója és a köztudatba bevitele. Melyek azok a jelek, amellyel laikus ember felismerheti a stroke-ot és az alanyt egy órán belül az ellátó helyre tudja vinni. Ennek a jelentőségét nem lehet eléggé hangsúlyozni.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Jelentkezőt nem lát, a vitát lezárja. Köszöni képviselőtársainak azt, hogy nem a segítség szemléletének fontosságát kérdőjelezték meg semelyik oldalon. Ez nagyon fontos lépés és nagyon fontos eredmény. Azt is engedjék meg, hogy bejelentse, az újraélesztésnél a képzésnek, a továbbképzésnek van nagy szerepe, és a következő alkalommal akkor egy továbbképzést tartanak. Bal oldali képviselőtársainak egy része még egyáltalán nem vett részt képzésben. Szeretné, ha ők is ezt megtennék. A továbbképzésben is, hogyha részt vennének, akkor azt az esélyt megkaphatnák...

Dr. Czeglédy Csaba városi képviselő: Ó nagyon gyorsan tud telefonszámot tárcsázni.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Az nagyon fontos dolog. Nagyon fontos lenne, hogy megkapják azt az esélyt, hogy tevételesen ők is részt tudnak venni ilyen jellegű tevételességben. Összegzésként ennyit az áprilisi Közgyűlés tervezésénél már előre mondja a jegyzőségnek, hogy a déli szünetben úgy alakítják a helyzetet, hogy a déli szünetben mintegy egy órás továbbképzés, illetve továbbképzési foglalkozást tartanak. Egy darab módosító javaslat érkezett. A módosító javaslat lényege az volt, hogy a betervezett előterjesztés összegét csökkentsék, méghozzá azzal a tevételességgel és azzal az összeggel, ami a Guinness rekordokra vonatkozott. Aki ezzel egyetért, az az igen, aki nem ért egyet, a nem, illetve tartózkodom gombot megnyomni szíveskedjék. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 9 igen, 8 nem szavazattal és 4 tartózkodással elutasította.

Most a kiosztott eredeti határozati javaslatról most szavazni szíveskedjenek.

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 21 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

45/2016.(II.25.) Kgy. sz. határozat

1. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Szombathely, a Segítés Városa” 2016. évi programját az előterjesztés és annak melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

2. A Közgyűlés a program végrehajtásához szükséges forrást a 2016. évi költségvetésében biztosítja.
3. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a program végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Dr. Károlyi Ákos jegyző
(A végrehajtás előkészítéséért:
Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője
Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője)

Határidő: azonnal /1. pont vonatkozásában/

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Ezt a dolgot végképp nem érti. Az elképzelését, miszerint meghatározza az ember hozzászólásainak minőségét és tartalmát az, hogy hol ül, ez egyértelmű. Bár ezt eddig is tudták.

8./ Javaslát Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Molnár Miklós alpolgármester

Meghívott: Gáspárné Farkas Ágota könyvvizsgáló

Dr. Puskás Tivadar polgármester: A 8. számú napirend tárgyalása következik. Szombathely Megyei Jogú Város 2016-os költségvetéséről szól. A 2016-os költségvetésről annyit összességében mondana, hogy a város működését biztosítani tudják anélkül, hogy új adónemet, illetve adóemelést vezettek volna be. A város költségvetésének struktúrája bevételi oldalról úgy áll össze, hogy az állami támogatások mintegy 3,1 milliárd forintnyi összegben csak a 20%-át jelentik a költségvetésnek. Ez évről évre csökken ez az összeg, ami azt jelenti, hogy azért csökkenhet, hisz évről évre emelkedik a saját adóbevételük és a saját intézményi bevételük. Ez pedig az önállóságuk növekedését jelenti, az önállóságuk növekedése pedig nyilvánvalóan azt jelenti, hogy a felelősség egyre nagyobb. Még egy fontos dolgot kell megjegyezni. Először is, hogy ilyen költségvetést tudjanak csinálni, ennek az alapja az volt, hogy az adósságkonszolidáció során a magyar állam ezt a 15 milliárd forintnyi adósságot elvitte. A következő nagyon fontos dolog az volt, hogy a helyi adók emelkedtek, és ha azt nézik, hogy például az iparüzési adó 2010-es értékhez képest majd 70%-kal emelkedett és összességben majd 10 milliárd forintnyi az adóbevétel, akkor ez annak köszönhető, hogy a gazdaság fejlődött és annak köszönhető, hogy a szombathelyiek nagyszerűen dolgoztak. Még egy fontos dolog van, ezalatt a néhány esztendő alatt a költségvetésben megfelelő szigor volt és megfelelő szigor alapján hajtották végre az egész esztendei kiadásokat úgy, hogy az életminőség Szombathelyen ne romoljék. A 2016-os költségvetés hosszú idő óta az első olyan költségvetés, amely nullszaldós. Tehát hiány nélküli költségvetést sikerült összeállítani. Minden munkatársának köszöni, aki ebben az összeállításban részt vett és amúgy meg mindannyiuknak köszöni,

hogy 2015-ben úgy élték az életüket, hogy a megadott összegből, költségvetési összegből kijöttek. Mindenkinek köszöni a tevékenységét a 2015-ös költségvetési évben és mindenkitől azt várja, hogy 2016-ban is ennek megfelelően tevékenykedjék. Ezzel bocsátja vitára az idei évi költségvetést.

Dr. Nemény András városi képviselő: Polgármester úr elmondta a kötelező bevezetést a városvezetés részéről, illetve nem is minden szavát, ugyanakkor majdnem mindegyikkel vitatkozni is tudna. Nem azért, mintha azt gondolná, hogy nincs rendben a költségvetés abból a szempontból, hogy nincs benne adósság és az iparüzési adó ne növekedett volna nagyságrenddel. Ugyanakkor ennek van egy másik oldala is. Az iparüzési adó tekintetében nem egy bonyolult választ tudnak adni. Az előző időszakhoz hasonlítja polgármester úr, de egy válsággal terhelt időszakot és egy mostanit nem lehet összehasonlítani. Ha még korábban nézik, hogy hogy nőtt az iparüzési adóbevételek, azt fogja látni, hogy a cégek jöttek, ahogy termeltek mindig nőtt, volt egy visszaesés, újra visszaálltak egy jó pályára. Ugyanakkor, amikor arról beszélnek, hogy sokkal több szabadságuk van elkölteni a pénzt, mert az adósságkonszolidáció eredményeképpen nincs adóssága a városnak, akkor azért ez nem teljesen így van. Az adósság konszolidációnak van egy másik oldala is. Az, hogy a mostani 15 milliárdos költségvetés az akkor 30 milliárdos költségvetés volt. Görgettek maguk előtt hiány, ugyanakkor rengeteg fejlesztés valósult meg. Éppen akkor, ha arról beszélnek, hogy az iparüzési adó folyamatosan növekszik, akkor ez lett volna a forrása annak, hogy bármit tudjanak fizetni folyamatosan. Ha azt mondaná, hogy az adósság konszolidáció rossz volt, és ezzel a város összességében rosszul járt, akkor sem mondana feltétlenül igazat, de a másik oldal is így van. Amikor több költségvetésből tudtak gazdálkodni, akkor sokkal több volt a lehetőség. Ezt sem szabad elhallgatni. Ezt a költségvetést leginkább abban a tekintetben érdemes vizsgálni, hogy a meglévő forrásaiból mire szeretnék költeni. Itt a nagy különbség közöttük. Önök ezt a költségvetést úgy állították össze, most nem feltétlenül a költségvetésért felelős alpolgármesternek szól a mondat, hiszen egy frakció többségből áll össze a költségvetés, ők nem ugyanazokat a prioritásokat látták. Ők úgy gondolják, hogy a szombathelyieknek elsősorban utakra, járdákra, játszóterekre, olyan infrastrukturális beruházásokra lenne szükségük, amik az életüket a mindennapokban jobbra tudná tenni. Ennek a költségvetési összege nem feltétlenül lenne olyan nagy. Ehhez képest a költségvetésben az út-híd felújításra 240 millió Ft van összesen. Ha azt mondják, hogy 15 milliárd Ft-juk van, nincs adósság, akkor 240 millió Ft-ot költenek egy egész városnak arra az infrastrukturális fejlesztésére, amire a legnagyobb szüksége van? Ez biztos, hogy nem jó irány. A mai nap arról szól, polgármester úr többször mondta, hogy örüljenek annak, hogy jönnek fejlesztési források. Igen, de ezek az Uniós fejlesztési források, amiről beszélnek, és 7 évre költik el őket. A későbbiekben erre már nem lesz lehetőség. Ez volt az előző uniós ciklusban is, és ha lesz még ilyen, most úgy látszik, hogy nem, akkor megint lesz. Ez nem a város teljesítménye, ez egy adottság. Az adottságok közül nézik, a Modern Városok keretében Szombathely kapta az egyik legkevesebb pénzt. Nézze meg a megyei jogú városokat, nézze meg, hasonlítsa össze más megyei jogú városokkal, hogy ők mekkora mozgástérrel rendelkeznek, és ők mekkorával. Ők sokkal kevesebbel. Abból a kevesebbel is olyan célokra költenek, amit nem feltétlenül kellene összeggel támogatni. Amikor a Gothard kastélyról beszélnek, 2 milliárd Ft-ról, akkor azt gondolják, hogy 500 millió Ft-ból is meg lehetett volna valósítani, és akkor mondjuk az oda vezető utakat meg lehetett volna csinálni 1,5 milliárdból és mindenki elégedett, mert lenne olyan látványberuházás, amit át lehet adni, és lennének utak, ahol az emberek tudnának járni. Ez a költségvetés nem ezt segíti. A Gazdasági

Bizottság ülésén részletesen végigment az összes tételponton. Molnár alpolgármester úr nagyjából meg is válaszolta a kérdéseket. Azt mégis előhozná, hogy ebben szerepel a Szent Márton 800 milliós programja részletezve. Tenki Mária bizottsági elnök asszony az előbbieken is elmondta, hogy ez a program nem végleges. Ők azt gondolták, már véglegesen döntöttek. Ha van lehetőség arra, hogy onnan felszabadul pénz, akkor azon változtatni kell és úgy kéne módosító javaslatokat tenni, hogy az onnan felszabaduló pénzekből mondjuk éppen a „Segítés Városa” programot valósítsák meg és akkor, ami felszabadul a költségvetésben itt náluk, azt meg tegyék az út-híd fejlesztésbe. Ha előre szeretnének gondolkodni, kicsit összerakni a puzzle-t akkor ezt így tudják megtenni. Polgármester úr mondta ezt a „piano, piano”-t neki. Így kell gondolkozni. Egy városban nem mindig „piano, piano”-ban kell gondolkozni. Néha van „forte” is, amikor hirtelen kell dönteni, átcsoportosítani, mert nem vár egy város. Amikor lesznek módosítások és látszik, hogy van rés, akkor ezeket át tudják tenni arra a helyre, ahova szeretnék. Ami talán felesleges a költségvetésben, van egy olyan tétel, hogy város makett 30 millió Ft-ért. Nem tudja, hogy város makettra van szükségük vagy városra, amennyiben normálisan tudnak élni. Ezt a 30 millió Ft-ot – és akkor ez egy módosító javaslat - egy az egyben áttenné az út-híd felújítási keretbe. Úgy, ahogy az első világháborús emlékmű, ugyanott van, nem tudja, az egy eldöntött kérdés-e vagy sem. Ha nem, akkor ezt szintén módosító javaslatként tenné, hogy ugyanígy tegyék be ebbe az út-híd felújítási keretbe. Tudja, hogy eldöntött kérdés volt, de a Közgyűlés revideálhatja a döntését, a Csónakázó-tó utcabútorai beszerzése, nincs szükség 8 millió Ft-ra, ezt is odatenné. Hogy hogyan költik el közösen az egy másik kérdés. Szeretné, ha világosan látnák, hogy melyik utaknak, járdáknak van már meg most a terve. Lássák meg, hogy mi van, aztán döntsék el, hogy azok közül mi a prioritás. Tervek nélkül nem mennek semmire, de ha van fontosabb, akkor terveztessek. A legnagyobb problémája a költségvetéssel, hogy más hangsúly pontok vannak. És most nem ment bele a 800 millió részletezésébe, azt már megtette korábban. Érdeemes lenne, hogy mire költenek ennyi pénzt és miért. Szeretné, ha soha többet ilyen nem fordulna elő, hogy a civil szervezeteknek most van lehetőségük 25 millióra pályázni, miközben 65 vagy 68 millió Ft-ot egy egyesület pályázat nélkül megkap úgy, hogy nem is biztos, hogy meg fogja valósítani a programokat. Ezt szégyennek tartaná. Ugyanakkor a költségvetésben, bár minden szám helytálló, de ennél sokkal nagyobb felelősséggel, sokkal jobb költségvetést tudtak volna létrehozni.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Önöknek is sikerült jó néhány költségvetést összehozni. Nekik ez most így sikerült. A fejlesztések hiányát mondta. Úgy gondolja, hogy a délelőtt arról szólt és elhangzott, hogy soha ekkora fejlesztési lehetőség a városban nem volt. Másodszor azt mondotta, hogy a Modern Városok program keretében Szombathely – nem is tudja egészen pontosan a megfogalmazást – kapta a legkisebb pénzt. Úgy gondolja, összeszámolták, ez olyan 160 milliárd Ft. Mondja a két utat, a Kőszeg felé vezető utat és a 86-os utat is beszámolva ez körülbelül 100 millió, de ha ezeket leszámolják, bár ez is hozzájuk tartozik, akkor is 66 milliárd Ft-ról van szó. Úgy gondolja, hogy ez nem arról szól, a Modern Városok programja, hogy ki kapja a legtöbb fejlesztési lehetőséget, melyik város, hanem az igényeknek megfelelően kapják. Ha azokat a lehetőségeket ki tudják használni, amelyekre most kormányhatározat van, akkor soha nem látott fejlődés előtt állnak.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Joji és Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának elnöke: A bizottság megtárgyalta a költségvetés tervezetét. A kultúra, sport, civil

szervezetek, nemzetközi kapcsolatok, ezek tartoznak a bizottság feladatkörébe. Ebben a részében a bizottság azt az álláspontot fogadta el, hogy egy módosítási javaslattal szeretné, javasolja a Közgyűlésnek, hogy a sport ágazatban változtatásra kerüljön a kiosztás, mégpedig a sportszervezetek támogatása 70 millió Ft-ot ossza meg úgy a Közgyűlés, hogy a Haladás VSE szakosztályainak 40 millió Ft jusson. Tavaly 42,5 millió Ft volt. Szeretnék, ha ez külön nevesítésre kerülne és külön címzésre, külön soron és maradna további pénzösszeg a maradványösszeg, de ebből még a maradványösszegeből a javaslat szerint 6 millió Ft menne a Sportközpont támogatására, és végül is a Haladás VSE, a Viktória pedig 4 millió Ft-tal külön címettként szerepelne. A sportszervezetek támogatására így 20 millió Ft javaslata volt a bizottságnak, a HVSE támogatására 40 millió Ft, Viktória FC támogatása 4 millió Ft és a Sportközpontnak a 120 milliója így 126 millióra változzon. Még egy módosítása volt a bizottságnak. Az, hogy a sportlétesítmény üzemeltetése, ami a most a tervezetben 25 millió Ft-tal szerepel a felhasználásáról a sportért felelős alpolgármester javaslata alapján 10 millió Ft összeghatárig polgármester úr döntsön. 10 millió Ft összeghatár felett pedig a JTKB amely a sport feladatokat is ellátja javaslata alapján a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság döntsön. A költségvetéssel kapcsolatban volt még egy határozata a bizottságnak. A Mesebolt Bábszínház igazgatója fordult kéréssel a bizottsághoz és ezzel kapcsolatban az az álláspontja a bizottságnak, hogy felkéri a polgármester urat, hogy vizsgálja meg, hogy a Mesebolt Bábszínház működőképes-e a költségvetésben jelenleg biztosított előirányzat mellett, és ha szükséges, a soron következő költségvetési rendelet módosításnál gondoskodik a forrás biztosításáról. A Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága felkéri a polgármester urat, hogy adjon tájékoztatást az MMIK épületének műszaki állapota, a legszükségesebb karbantartási feladatok tárgyában, a bizottság 2016-os áprilisi ülésén. A későbbiekben szeretne, mint belváros képviselője hozzászólni.

Kopcsándi József városi képviselő: Örülne, ha azt tudná mondani, hogy ez egy kiváló, minden szándéknak megfelelő kitételnek eleget tevő költségvetés. Nem tudja ezt mondani. Sajnos. Talán az egyedüli olyan pozitívum, ami érdemleges talán az, hogy hitelfelvételre lenne szükség. De ennek is azon oknál fogva nincs hitelfelvétel, hogy gyakorlatilag az elmúlt évben voltak pénzmaradványaik, volt pénzmaradvány a működési maradvány és felhalmozási maradvány segítségével sikerült elkerülni és most idézőjelben mondja, kvázi 800 milliós hiányuk van, ami nem hitelfelvétellel párosul. Egy számviteli, technikai kérdés volt az, hogy a közel 1,6 milliárdos működési célú maradványt, és felhalmozási 3,7 milliárdot átcsoportosították tulajdonképpen a működési egyenlegnek a bevételi oldalára, így gyakorlatilag azt lehet mondani, hogy 400 milliós a hiánya a működésnek. Felhalmozásban 1,2 milliárdos hiánnyal számolnak. Ami probléma, és azt tetszett mondani, hogy ennyi fejlesztés nem történt a városban. Ez tényszerű. Nyilvánvaló. Csak az a probléma, hogy nem feltétlenül a saját akaratuknak megfelelő célokra fordították. Számukra tényleg fontosak az utak és azok a területek, amelyek a lakosságot közvetlenül is érintik. Projektből megvalósuló források voltak. Ez a 15 milliárdos költségvetés ez olyan 4 milliárddal kevesebb, mint amennyi volt az elmúlt évben is, körülbelül 10 milliárddal kevesebb, mint ami a zárszámadáson valószínű lesz. Egy nagyon mértéktartó költségvetésről tudnak csak számot adni. Gyakorlatilag nulla mozgásterük van. A 3. oldalon látják, be kell számolni 3 évre előre az adósságkeletkezéséről stb. Azt olvassa, hogy a helyi adóknak a mértéke 8 milliárd 815 millió Ft. Nekik ennél magasabb helyi adóbevételük van. Nem tudja, biztos az ő hiányossága, hogy valamilyen számviteli törvény írja elő, hogy kevesebbet rögzítsenek, mint amit egyébként elszámolnak. Egyéb irányba meg 9,1 milliárd Ft-

os a helyi adóbevétel. Az valóban emelkedett. Ezzel egyet tud érteni. A normatívák tekintetében azt tudja mondani, hogy 216 millióval növekedtek az állami normatívák, de ugyanakkor biztos van rá válasz, 5,8 millióval csökkent az étkeztetésre szánt támogatások mértéke. A napközi ellátás 6,2 a gyermeknapközi ellátás a sajátos nevelésű hátrányos helyzetű gyerekek esetében 2,7-3. Nem is beszélve az intézmény gyermekétkeztetés kapcsán ellátottak után járó bértámogatás 21,9 millió Ft-tal csökkent. Az állami normatívák rendszerét is picit jó lenne megvizsgálni. Nézzék akkor a közhatalmi bevételeket. Azt tetszett mondani emelkedett és az adókból lehet fejleszteni. Nekik nagyon fontos, hogy ilyen forrásaik legyenek. Nem akarja idecitolni a FALCO-t de ha a zöldhatóság érvényt tudna szerezni az akaratának azzal, hogy a jogszabály adta lehetőséget kihasználva bírságokat szab ki, nem bírságpárti, hozzáteszi, de ha egy közigazgatási, államigazgatási szerv az akaratát nem tudja végrehajtani, probléma van. Márpedig itt az a helyzet. A zöldhatósági bevételekből az adókat lehetett volna gyarapítani. Nagyon sok dolgot felírt. Határozati javaslat is lenne, és kérdése. A gazdálkodás rendjével kapcsolatosan lenne egy határozati javaslata is. A 18. pont foglalkozik a kisösszegű leírásokkal. Szeretné, ha a 10. § (18) bekezdésébe bekerülne, hogy az első szakaszban jelezett szervek a behajthatatlanságot végrehajtási eljárás bizonyító erejű dokumentummal köteles igazolni a számvitelről történő kivezetési kérelem során. Teszi ezt azért, mert azt gondolják, hogy van egy gazdasági társaságuk, amely nekik bevételt és lehetőséget ad a fejlesztésre, ugyanakkor azt látják, hogy nagyságrendileg 10 milliós nagyságrendben írják le azokat a behajthatatlan követeléseket, amiről nincs meggyőződve, hogy jogosak, illetve megtörténnek azok a behajtási cselekmények, aminek meg kellene történnie. Tenne javaslatot arra is, hogy a kulturális tevékenység során évről évre szokták támogatni - bár most egy-két éve nem - az Ifjúsági Fúvózenekart. Tenne javaslatot arra, hogy 1 millió Ft-tal támogassák az Ifjúsági Fúvózenekart a Médiaközpont ellentételezésében. Majdnem azt mondta, hogy a rovására, de abból a sorból, ha 1 millió Ft-ot levesznek és támogatják az Ifjúsági Fúvózenekart, akkor nem járnak rosszul. Lenne még, ha megengedi polgármester úr.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Csak most már a harmadikat is összevonja.

Kopcsándi József városi képviselő: Akkor hadd kérjen majd még egyszer szót.

Mikrofon nélkül Dr. Czeglédy Csaba városi képviselő: Ő ad át időt.

Mikrofon nélkül Lendvai Ferenc tanácsnok, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke: Ő is.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Egy költségvetés hosszú, bonyolult és nyilvánvalóan sok hozzászólóval van. Volt néhány olyan sarkalatos kérdés, amihez később alpolgármester úr szól hozzá.

Dr. Kecskés László az Egészségügyi Szakmai Bizottság elnöke: Nehezen tudná magát úgy aposztrofálni, mint a költségvetéshez mélyében érintő pénzügyi szakember, de azért, mint képviselő és mintegy osztály vagyoni gazdálkodásáért felelős ember van némi szemlélete ilyen tekintetben. Az mindenképpen megnyugtató és előremutató, hogy sikerült - ha minden igaz - egy nullszaldós költségvetést összehozni. Hiánya nem lesz a költségvetésnek és talán nem kell hitelt sem felvenni. Ennél mélyebben csak az egészségügyi fejezetet érintően szólalna meg. Azok a számok, amik itt szerepelnek, biztosítani fogják az

egészségügy alapvető feladatait az alapellátás tekintetében. Előremutató az egészségügyi felvilágosítás tekintetében a „Segítés Városa” program, az egészségfejlesztési program. Ez majdnem 40 millió. Nagyon fontosnak tartja. Nem szeretné, ha a demagógia áldozatává válna. Az egészségügyi ágazat kiadásaiban valami szerény emelkedés is megfigyelhető, de más helyen és nem szeretné a 21-es pontot idehozni, de a költségvetésbe belekerült egy Markusovszky kórház támogatása 50 milliós összeggel, illetőleg a „Szombathely visszavár” program egy 20 milliós összeggel, ami várhatóan, ha bekerül az egészségügyi középfokú képzeteknek a köre is, feltehetően emelkedni fog 10-15 millióval. Ami az egészségügyi oldalt illeti, megnyugtatónak látja a költségvetést. Kopcsándi képviselő úrnak mondaná, hogy olyan költségvetést, ami mindenkinek jó, ilyen világon nem találtak ki még sehol. Ilyen tekintetben biztos, hogy igaza is van, hogy ez nem mindenkinek jó. Találhatnak benne fogást, ő is, ha nagyon akarna.

Tóth Kálmán városi képviselő: Czeglédy Csaba azzal kezdte, nem lehet őt azzal vádolni, hogy sokszor szólal meg a körzete dolgaiban, őt meg azzal nem lehet megvádolni, hogy ne állandóan a körzet dolgaiban szólalna fel. Ezt a költségvetést is inkább a déli városrész szemüvegén keresztül vizsgálta, illetve nézte végig. Előre bocsátva, hogy ő, aki egyszer 2003-ban okozott kellemetlen pillanatot azzal az akkori polgármesternek, hogy a városvezető koalícióhoz tartozva megszavazott egy ellenzéki javaslatot, konkrétan Molnár Miklós, akkori Pro Savaria-s képviselő javaslatát. Nagyon durván megkapta a magáét, hogy nem fordítanak át fejlesztési bevételt működési hiányra. Örül, hogy ez a költségvetés működési szempontból nullás. Miklós, talán még emlékszel erre a sztorira.

Mikrofon nélkül Molnár Miklós alpolgármester: Igen, és arra is emlékszik, hogy hogy lett megfogalmazva a határozati javaslat. Mindegy.

Tóth Kálmán városi képviselő: Ennyit szeretne előjáróban és akkor ténylegesen azokkal a tételekkel szeretne foglalkozni, ami a déli városrészt érinti. A sor elejére kívánczik a városüzemeltetési tabella. Kiemelne néhány tételt és lesz olyan, amihez határozati javaslata is lesz. Örülnek annak, hogy a kátyúzásra 60 millió Ft van betervezve. Nem tudja megkerülni azt a történetet, hogy a déli városrészen ebből nagyon sok pénz elköltődik. Nem tudja meggyőzni a szakembereket arról, hogy néhány utcát most már érdemes lenne felmarni és teljes egészében záró aszfalttal lezárni. Nem marad más, mint a kátyúzás. Ismét várják a turbós gépet tavasszal, köszönik. A kerékpárutakról korábban elég szó esett egy napirend kapcsán és kifejtette felháborodását, hogy semmi nem jutott a déli városrészt. Van egy 10 milliós tétel kerékpárút fenntartásra, szeretné felhívni az osztály és a városüzemeltetésért felelős alpolgármester figyelmét arra, hogy a meglévő kerékpárútjuk is gyakorlatilag teljesen tönkrement, ami a Szöllősi vasútállomástól a Sport térig tart. Itt van egy 10 milliós tétel, ennek az elköltésére majd a Gazdasági Bizottságnak fog javaslatot tenni, teljes dokumentációval és mindennel fogja alátámasztani azt, hogy borzalmas állapotban van ez a szakasz. Nyílt ároktisztítás, árokrendezés kapcsán viszont rendkívüli módon kevesli a 7 millió Ft-ot. Rémületesen kevés. Sok olyan projekt lesz, amikor meg kell újítani a nyíltvízi szikkasztó árokrendszert, vagy a nyílt szikkasztó árokrendszert a déli városrészen. Ezzel kapcsolatban felvette a kapcsolatot az osztállyal, bizonyos helyeken szintezésre van szükség, ebben szintén a bizottságot fogja keresni, de nagy valószínűséggel nem fogják tudni azt megkerülni, hogy bővüljön a tétel. Évközi költségvetés módosításnál javaslatot fog tenni. Önálló határozati javaslattal jelentkezik viszont egy bizonyos tétellel kapcsolatosan. SZOMHULL illegális

hulladéklerakás témakörben 14 millió Ft-ot tervezett az alpolgármester úr, illetve a városvezetés, ami a tavalyi duplája. Egyetért vele, nagy valószínűséggel ez is kevés lesz. A konkrét határozati javaslata az, hogy nagyon régóta húzódik a városban az a probléma, hogy hiába van kötelező hulladékszállítási megállapodási előírás Szombathelyen a lakók számára, ez nincs végrehajtva. Rengeteg illegális hulladéklerakó kialakulásának az az oka, hogy ezt nem nézték még végig. Az a kérése, hogy a következő Közgyűlésre készüljön egy előterjesztés, amely azt megmutatja a testületnek és Szombathely városának, hogy jelenleg hány háztartás rendelkezik hulladékszállítási megállapodással a SZOMHULL-lal, elvileg egyszerű kivonással meg tudják állapítani azt is, hogy hány nem rendelkezik vele és ezzel kapcsolatban viszont az eljárásokat meg kell indítani. Ha nekik van egy rendeletük, ami kötelezi a háztartásokat arra, hogy rendelkezzenek hulladékszállítási megállapodással, akkor azokat, akik nem rendelkeznek, fel kell szólítani és el kell járni velük szemben. Meggyőződése, ha ebben a dologban következetesen mindkét oldal eljár, akkor ebben komoly előrelépést tesznek és az illegális hulladéklerakásra szánt összeg jövőre csökkenhet, de azok a kupacok, amik megszűnnek nála a buszfordulóban a Bogáti kastélynál, bármelyik szelektív szigetnél is megjelennek ezek az oda ledobott zsákok. Neki már rendszáma van, mert az ott lakókat is idegesíti a történet. Kéri, hogy ezt az áprilisi Közgyűlésre hozzák be. Örül a Parkfenntartási összegnek, viszont van egy-két hiányérzete. Az uszodafenntartás VASIVÍZ ZRt. tétel soron nulla forint szerepel. Azt a választ kapta, hogy a 90 millió Ft, amit év végén a VASIVÍZ-zel elszámoltak ebben a tekintetben az az év végi elszámolás kapcsán jött ki. Nulla forinttal akkor sem érdemes tervezni a sort, hiszen egészen biztosan 4 hónapig nyitva lesz az uszoda. Ha csak bázison terveznek, akkor is érdemes lenne 30 milliót betervezni oda, tekintettel arra, hogy az uszodára a veszteség termelése az egy folyamatosan jellemző dolog. Egész biztosan, hogy ebben a 4 hónapban is fogja termelni azt a veszteséget, minimum annyit, amennyit tavaly termelt januártól ápriliséig. Ide nulla forintot betervezni, a kiadások alultervezése. Kérdi, hogy az első világháborús emlékművek kapcsán ismét látott betervezett összeget. Géza, idén végre a helyére kerül? A Szőlősi városrész elkötelezett polgárai nevében kérdi. 2013 óta húzódó ügy, most már jó lenne ezzel a dologgal foglalkozni. Ezen a ponton kell szóvá tenni a Vasi Volán néven futó, említsék ÉNYKK-nak, mert már úgy hívják, 285 millió Ft-os támogatás, illetve szolgáltatás vásárlás. Ki kell mondani, hogy ez egy felülről nyitott összeg. Összevonja a felszólalását, tehát egy felülről nyitott összeg kell, hogy legyen, hiszen nyilvánvaló, amit ma nem vettek napirendre, az év közben jelentkezni fog és biztos, hogy arra a sorra még pótlásra lesz szükség.

Horváth Soma városi képviselő: Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária elnök asszonytól elhangzott egy módosító javaslat, hogy a Mesebolt Bábszínházzal kapcsolatosan felmerült, hogy ápriliséig vizsgálják meg azt, hogy a jelenlegi költségvetési tervezettel biztosítható az intézmény működése. Ennek az az előzménye, hogy a bizottság minden tagja kapott egy levelet az igazgató úrtól, amiben igazgató úr jelzi, hogy ebben az évben a tervezetben jelentősen csökken az önkormányzati támogatásnak a nagysága. Ennek ellenére történik úgy, hogy mondjuk engedélyt kaptak egy új álláshely létrehozására, és erre nyilván szükség lenne. Azt is jelzi ebben a levélben az igazgató úr, hogy szeretnék kérni, hogy a létszámfejlesztéshez szükséges 2,3 millió Ft-ot biztosítsák, tegyenek meg mindent, hogy ez lehetővé váljon. Nagyon sok százmillió forintról beszélnek, itt is voltak ezzel kapcsolatosan módosítások. Ez egy egészen apró tétel. Ráadásul ahhoz, hogy megvárják az áprilist, ezzel hallhatták a bizottsági ülésen igazgató úr véleményét, aki elmondta, hogy a technikai létszám bővítéséről lenne szó. Az előadások színvonala is nőne. Ezért tenne egy módosító

javaslatot a város makettre szánt 30 millió Ft-ból csoportosítsanak át 2,3 millió Ft-ot a Mesebolt Bábszínház önkormányzati támogatásból fedezett kiadása sorra. Céltámogatásként az engedélyezett létszámbővítésre. Szerinte ezzel mindenki jól járna, a Bábszínház megkapná az összeget, amivel létszámot tudna fejleszteni, a szombathelyiek színvonalasabb előadásokat láthatnának és egyébként a hivatal dolgozói egy csomó munkát spórolnának meg a következőkben, mert nem kellene vizsgáldniuk. Egy kérdést tenne fel, bár nem tudja, melyik alpolgármester területe szerepel a város makett 30 millió Ft-ként. Ez konkrét programhoz kapcsolódik? Esetleg a Szent Márton évhez? Hol akarják ezt elhelyezni? Milyen célt szolgálna a Városházán program keretében? Az jutott eszébe, hogy annak idején készült a Weöres Sándor színházról is egy makett, amit tulajdonképpen polgármester úr aztán tovább adott a színház számára. Érdemes lenne őket megkérdezni, úgy tudja, hogy egy nagyon minimális összegből alakították ki ezt a makettet. Milyen célt szolgálna a makett? A módosító javaslat pedig a Bábszínház támogatására vonatkozik.

Balassa Péter városi képviselő: Örül, hogy ilyen közel tárgyalták a „Segítés Városa” napirendi pontot, mert ha polgármester úr gondolatmenetét veszik tovább, akkor nem volt adósságkonszolidáció, ugyanis polgármester úr azt mondta, hogy nem tök mindegy, hogy melyik költségvetésből fizetik ki a 30 millió Ft-ot az újraélesztésre? Ennyi erővel nem volt adósságkonszolidáció, mert mindig azt mondják, hogy örüljenek neki, hogy elvitte az állam az adósságot. Nem szeretné elviccelni, csak polgármester úr szó szerint ezt mondta. Ettől függetlenül a tegnapi nap olvasta, hogy Önök kiültek és kijelentették, hogy nullás a költségvetés és nincs tartozás. Ez a természetes állapot. Eddig megszokták, hogy folyamatosan mínuszos volt a költségvetés. Ez egy természetes állapot. Jó párszor elmondta és ahhoz tartja magát, hogy testületnek ugyan úgy kell felelni a pénzekért, mint a saját családjának a vagyonával. Senki nem szereti a saját családját adósságba vagy kintlévőségbe kergetni. Ettől függetlenül ő is szívesen adna át időt Kopcsándi képviselőtársának, mert még biztos órákat beszélne a napirendnél. Néhány észrevétele lenne, és egy-két ellentmondást szeretne tisztázni. Látja, mindenkinek ez a marketing, meg makett dolog igencsak birizgálja a csőrét, neki is birizgálja a csőrét, hogy 30 millió Ft-ot miért tudnak erre elkölteni. Közben pedig az önkormányzati bérlakás felújítással kapcsolatban 40 millió Ft-ot lát beállítva. Ezt keveselli. Azt is elmondja, hogy miért. A következő napirendnél fogják tárgyalni, a 9. napirendi pontnál a vagyongazdálkodási koncepció elfogadását. Itt érez a költségvetésben egy defektet, egy ellentmondást. A tavalyi 600 millióval kicsit mellőltek a vagyongazdálkodási koncepcióval kapcsolatban, amit módosítani kellett. Most be van állítva egy 300 millió Ft. 300 millió Ft-ot beállítanak és a koncepcióba Önök leírják, hogy most ebben az évben eladják az ingatlanokat, jövőre pedig azt írják, hogy 2017 évben szükséges lenne lakásvásárlás. Az elmúlt években nem csinálnak mást, csak lakásokat adnak el, most meg kitalálják azt, hogy jövőre lakásokat kell venni. Érez egy kis ellentmondást, sőt. Módosító javaslata lenne, hasonló Nemény képviselőtársához, csak más területre szeretné a város makett költséget fordítani, az Önök által beállított 30 millió Ft-ból 20 millió Ft-ot az önkormányzati bérlakás felújításra szeretné átcsoportosítani. A 40 millió Ft nem elégséges. Mindenki tudja, hogy ez az a terület, ahol irgalmatlan sok pénzt el lehet költeni, de hogy a 2015 és 2014-es évekhez hasonlóan ugyanazt az összeget állítják be, azt nem nagyon tudja elfogadni. Az önkormányzati bérlakás felújításokra sokkal több pénz kellene, lehet, hogy még a duplája, triplája sem lenne elég. Magasabb összegről szeretné indítani a tételsort. A 30 millióból 20 milliót a bérlakások felújítására szeretné átcsoportosítani.

Rettegi Attila, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke: Az Oktatási és Szociális Bizottság megtárgyalta a költségvetést és elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára. Kiemelné, hogy a költségvetésben mintegy 3 milliárd 767 milliárd Ft áll rendelkezésre az oktatási ágazatban az oktatási feladatok ellátása számára és a szociális kiadásokra pedig 1 milliárd Ft. Folytatni fogják - ennek a fedezete bent van már az eredeti költségvetésben - az iskolákban az informatikai tantermek gépparkjának megújítását, valamint az iskolabútor programot, aminek keretében minden szombathelyi működtetésű iskolában a tantermek felében az iskolapadok, iskolabútorok megújulhatnak, lecserélik őket. A lakáskérdésre reagálni szeretne. Miközben elmondta az előző napirendnél is, hogy a tavalyi évben már 140 millió Ft-ot költöttek lakásfelújításra az idei évben 40 millió Ft be van állítva és jelezte, hogy pontosan a lakáseladásokból még további pénzek csoportosíthatók át erre a feladatra. Körülbelül ebben is gondolkodtak annak idején, amikor a ciklus elején megalkották, elhatározták az önkormányzati bérlakások felújításával kapcsolatos koncepciót. Egy dolgot megjegyezne, foglalkozik ezekkel az ügyekkel, azt is meg kell nézni, hogy miért kell ezeket a lakásokat felújítani. Ők ezeknek a lakásoknak a tulajdonosai. Képzeli el, hogy van egy lakásuk magánemberként, kiadják, majd mikor az albérlő kiköltözik, kénytelenek felújítani, hogy még egyszer ki tudják adni. Itt nem az önkormányzati gondoskodás hiányossága az, amikor nem zsákszámra töltik bele az ágazatba a pénzt, hanem itt a helyes egyensúlyt meg kell találni afölött, hogy a bérlőket is rákényszerítsék, hogy az önkormányzati vagyont az általuk használt vagyont megőrizzék. A lakáseladások többségében gazdaságosan fel nem újítható lakásokról van szó, amiket több pénzbe kerülne felújítani, mint megszabadulni tőle, bevételhez jutni és adott esetben egy másik körben akár megpróbálni bérlakásokat építeni, vagy új lakásokat vásárolni. Ennek a dolognak ez a lényege. Rajta vannak a problémán, elég régóta képviselő. Az önkormányzati bérlakás fronton ilyen rövid idő alatt ilyen energiát meg pénzszközöket nem tudja mikor mozgósított az önkormányzat. A másik, amire reagálna. Tóth Kálmán képviselőtársa javasolta, hogy a tömegközlekedésre szánt 285 millió Ft egy felülről nyitott alap legyen, mert a problémákat meg kell oldani. Egyetért, meg kell oldani, sőt nem kellett volna előidézni, ugyanis az nem egészen felelős hozzáállás, hogy gyakorlatilag problémát kavart, gyártja a problémát, majd a megoldásért, pénzért lobbizik, mert akkor néhány óvodába ő is valami botrányos állapotot előidéz és kér néhány százmilliót az oktatási ágazat számára. Valahogy nem így kellene gondolkodni ebben a kérdéskörben. Azzal egyetért, hogy miután a szocialistáknak a kezdeményezésére az 1-es buszjárat megszűnt, illetve átalakult, ezt rendbe tenni tényleg nehéz lesz úgy, hogy az önkormányzatnak pénzébe ne kerüljön. Elmondta már, hogy erről sajnos nem ők tehetnek. Egy egész nyugodt évük lenne, építkezős évük lenne, ha éppen most ellenzéki javaslatra nem kavartak volna bele kicsit az emberek életébe. Sok pozitívum elhangzott, hogy nullás költségvetés, nincs hitel, ami a jövő évekre kihatással lenne és veszélyeztetné a működést. Még egy pozitívumot kiemelne. Szintén elég régóta képviselő, 18 éve, ha jól számolja, sose volt még körzeti képviselőnek 3 millió Ft-os képviselői kerete egy adott évben. Tudja, mert nagyrészt körzeti képviselőként töltötte az időt, hogy ez sem egy nagy összeg, de higgyék el, háromszor akkora, mint korábban bármikor.

Szuhai Viktor városi képviselő: Rettegi képviselőtársa mondta, hogy akkor szóljanak, ha valami rossz vagy valami nem tetszik. Egy órácskával ezelőtt hangzott ez el. Látja, hogy Rettegi képviselőtársa tényleg a Fidesz ökle. A probléma ott van, hogy a Fidesz látszatpolitikát folytat. Repkednek a százmillió forintok, meg a milliárdok és a szombathelyi polgárok nem értik, hogy miről van szó. A Szent Márton évvel kapcsolatban azt mondják, hogy Szombathely a Segítés Városa. 107 programot

látott besorszámozva, abból 4-5 program, ami valóban szociális jellegű. Ahogy átfutotta a programot. Az emberek már arról beszélnek, hogy nem is a Segítés Városa, hanem az ünneplés városa Szombathely, ugyanis erről szól ez az év, az ünneplésről. Kevésbé szól a segítsérről. Kíváncsi lenne, hogy Szent Márton mit szólna az ünnepléshez, ahelyett, hogy valóban az embereket segítenék. Össze lehetett volna kapcsolni, de itt, amit lát, nem igazán ez történt. Ellenben vannak olyan dolgok, nem akarja újra ismételni frakciótársait, de döbbenetes, ilyen társasjátékok tervezése, ilyen örületekre 4 millió Ft-okat adni. Nem csak ő nem érti, hanem az emberek sem értik, hogy mi kerül ebben 4 millió Ft-ba? Miért kell Szent Mártonnak létrejönnie? Ezt sem értik az emberek, ahogy ő sem 10 millió Ft-kért. Óriási probléma. A másik, kérdi, hogy a Jótékonysági Bál, ami januárban került megrendezésre, látta, hogy 3 millió Ft volt a bekerülési költsége. Az embereknek ez sem igazán tetszik, mert nagyon jól tudják, meg lehet olvasni, hogy állítólag 300.000 Ft gyűlt össze jótékonysági célra és 3 millióba került ez az egész. Az emberek már azt mondják, hogy nem is a segítség, hanem az ünneplés városa Szombathely.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: El kellett volna jönni a bálba és akkor az adománnyal lehetett volna emelni ennek az értékét és máris az ünneplés városa helyett a segítség városa lett volna.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának elnöke: Ellentétben az előző felszólalóval, nagy örömmel üdvözlö ezt a 800 milliós költségvetésbe beemelt központi támogatásból kapott forrásból megvalósuló programokat. Ugyanis ezek csak egy-egy címszóval vannak jelezve, a tartalom, a lényeg a bizottság elé jön be folyamatosan. Nem győzi hangsúlyozni, hogy járjanak el a bizottsági ülésre, hallgassák meg a szakmai-pénzügyi tájékoztatókat, amely a programoknak a belső tartalmát világítja meg. A 800 milliós programból nagyon örül, hogy a belvárosi képviselői körzetében valósul meg szinte a 800 millió elköltéséből 80% a belvárosba kerül elköltésre. Tartalmas és jó programok lesznek. Kiket szólítanak meg ezekkel a programokkal? A programokkal megszólításra kerülnek számos városba érkező vendégek, gyermekek, ifjúság és olyan intézmények, közösségek, amelyek igenis együtt ünneplik ezt az ünnepet. Már nem kíván erről beszédet tartani, hogy miért ünnep a városnak és miért büszkék Szent Mártonra városuk szülöttjére? Mit jelent ez a városnak az itt élőknek? Nagyon sok önkéntes és a segítség adásra való felhívás program indul el. Remélik a 800 millió elköltése után, hogy nem állnak meg ezek a programok. Mint ahogy polgármester úrnak is a „Segítés Városa”-val az a célja, hogy ne álljon meg ez a folyamat, hanem igenis váljon az életük részévé az a szellemiség, amit Szent Márton hagyatéka hagyott a városban. Reméli, hogy ezek sikeresek lesznek és a belvárosban jó programok lesznek. A belváros képviselőjeként szól, és teljes időt szeretne kérni, mert az előbb, mint bizottsági elnök szólt a Közgyűléshez. A belváros képviselőjeként nagy öröme az, hogy már eldöntött tényként említésre kerül egy olyan beruházási forrás, ami közel 2 milliárd Ft-ot fordít a belvárosra. Berzsényi tér, Hollán út, Szily utcának a felújítása és részben a Romkertet is érintő sétány, Smidt Múzeum. Ezek nagyon fontosak, fontos a mostani évük a jubileumi év szempontjából is és szintén ez is itt marad értéként a városba, ez is központi forrásból elköltött 2 milliárd Ft. Az, hogy képviselő úr azt mondja, hogy nem tudják az emberek, hogy hogyan, mind a kettő központi forrás, nem a saját bevételük. De ugyanúgy a költségvetés része, hiszen ez nekik folyik be, nekik jön ez a pénz. A művészeti negyed, ami szintén központi forrásból bejövő pénz, a művészeti negyed szintén részben érinti a belvárosi körzetét, hiszen a Thököly utcában valósul meg az Éva malom megvásárlásával a Schrammel kiállítás is. A bizottsági munkánál örömmel látta és a bizottság tagjai is

örömmel konstatálták, hogy növekedtek a források, növekedett a kultúrára, növekedett a sportra az ágazati kiadásként feltüntetett összeg és ezt valamennyien örömmel fogadták. A civil szervezeteknél 10 millió Ft van a saját bevételükből, de ugyanakkor a 800 millió Ft-ból 25 millió fog állni a civilek rendelkezésére. Ez is növekedett. Tehát jól tudják, hogy a 800 milliós programokban, az egyenkénti programban is nagyon sok civil szervezet működik együtt az ott megjelölt pénzforrást fogadó szervezetekkel. A városrészi szervezeteknek tudták emelni a külön soron nyújtott támogatásokat, ezért még fokozottabb és még jobb működést tudnak ebben az évben elérni. Három új szervezettel - majd a későbbi napirendi pontokban lesz - tudtak feladat ellátási megállapodást új szervezatként bekapcsolni. Külön soros támogatásokkal. Belvárosi képviselőként annyit mondana, mivel nullszaldós költségvetési tervezet van előttük, kéri a városvezetéstől, hogy valóban fordítsanak figyelmet arra, hogy a turizmusnak tetsző belvárosuk legyen. A városüzemeltetés, kommunális ellátásuk még fokozottabb figyelemmel történjen, és ne adják fel azt a célt, hogy legyen már parkolóház a jövőben. Talán ez is megvalósulhat a közeljövőben.

Kelemen Krisztián városi képviselő: Elsősorban szeretné megköszönni a Hivatal dolgozóinak az áldozatos munkáját itt a költségvetéssel kapcsolatban.

Mikrofon nélkül Dr. Czeglédy Csaba városi képviselő: Ez a munkájuk.

Kelemen Krisztián városi képviselő: Igen, ez a munkájuk, de attól még meg lehet köszönni a munkájukat. Üdvözlendőnek tartja azt, hogy a Micimackó óvoda uszodájához tartozó párátlanító berendezés bekerült az idei évi költségvetés felhalmozási kiadású tételsorába 1,5 millió Ft-tal. Évek óta szenved a Micimackó óvoda az uszoda párasodásától és ez értelemszerűen penészesedést okoz az épületen belül ezzel is rontva az épület állapotát. A költségvetésből kiderült, hogy az út és híd fenntartási kiadások a tavalyi évhez képest a tavalyi évi 296 millió Ft-hoz képest a 2016. évi eredeti előirányzat 229.400 eFt. Bízunk benne, hogy ez a hiány a tavalyi évhez képest a ténylegesen felhasznált összeghez képest ki lesz pótolva, ugyanis az idei évben sokkal többet kell költeni az önkormányzatnak a fenntartásra, tekintettel arra, hogy a választókerületében a járdák állapota nagyon rossz, illetve jelentős kátyú kár keletkezett az idei téli időszakban is, függetlenül attól, hogy nem volt annyira kemény az idei tél. Ami még említésre méltó, az óvodák oktatási, informatikai eszközének fejlesztése. Mint az Oktatási és Szociális Bizottság tagja, minden alkalommal és minden esetben támogatja az oktatási intézmények fejlesztését. Az önkormányzati felhalmozási kiadásoknál az út, járda, híd, kerékpárút tételsornál a tavalyi ténylegesen elköltött 85 millió Ft-hoz képest 240 millió az idei évi előirányzat. Majd ez évente emelkedni fog 400 illetve 500 millió Ft-ra az elkövetkezendő években. Bízunk benne, hogy ez így is lesz, meg fog valósulni, és bízunk benne, hogy ebből a 240 millió Ft-ból fog majd kerülni a Pázmány Péter körút 42-52 tömbbelsőbe található járdafelújításra, illetve az elmúlt Közgyűlésen kérdezte, hogy tudna-e valaki tájékoztatást adni azzal kapcsolatban, hogy a Hunyadi úton található híd járdája milyen stádiumban van ennek a járdának a felújítása? Az elmúlt Közgyűlésen sem szóban, sem utána írásban nem kapott erre választ, holott emlékei szerint tavaly ezt meg is szavazták. Tehát a Hunyadi úti híd, járdájának a felújítását. Sőt, költségvetési keret is volt hozzá rendelve, ennek ellenére a járdafelújítás még nem történt meg. Kérdezi, hogy hogy áll a Hunyadi úti híd járdájának a felújítása? Milyen stádiumban van? Ezt a lakók kérdezik rajta keresztül.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: A munka elindult ebben a dologban és a korábbiakban úgy tudja, hogy a padosorokban helyet foglaló úriember, Tarján úr is kérdezte.

Balassa Péter városi képviselő: Két dolog van, amire ugrik. Az egyik az indikátor szó, a másik pedig ez a gazdaságosan nem helyreállítható. Milyen érdekes, hogy a magánembereknek, meg a vállalkozóknak megéri megvenni az ingatlant. Felejtsék el ezt a gazdaságosan nem helyreállíthatót, hogy így állítják be ilyen tételként az ingatlanokat. Mondja Rettegi Attila képviselőtársa, hogy a lakásokra figyelni kellene, nézni kellene az állagát, hogyan használják az ott élő emberek. Ők utalják ki, ők döntenek el, hogy kiknek adják oda. 2010-ben, mikor a lakásellenőrző bizottságot létre akarta hozni 100 millió Ft-tal anno javasolta, hogy kezdjék el, hogy az önkormányzati lakásokat újítsák fel és legyen egy lakásellenőrző bizottság, aki ezekre figyel. Önök ezt leszavazták és nem támogatták. De, hogy elmondja, miért van ellentmondás a válság idején fillérekért is, pár millió Ft-ért is odaadtak belvárosi lakásokat. 2017-ben a CSOK-nak köszönhetően, mikor a duplájára vagy másfélszeresére megemelkednek az ingatlan árak, az Önkormányzat majd most gondolja azt, hogy ingatlanokat akar venni. Az már egy másik kérdés, lehet, hogy egy vihart fog elindítani, hogy nézzék meg, hogy kik veszik meg ezeket a szombathelyi ingatlanokat. Mondja azt, hogy Önökhöz közeli vállalkozók? Vagy mondja azt, hogy a vállalkozók most már kinézik a telkeket, hogy hova szeretnének társasházakat felújítani? Vagy felhúzni? Vagy hol szeretnének belvárosi ingatlanokat megvásárolni és utána pedig továbbadni piaci alapon? Ezt kikéri magának. Az oké, hogy be kell táblázni 2-300 milliókat vagyongazdálkodásba, de azért nagyon óvatosan a kijelentésekkel. A válság idején Önök fillérekért eladták a belvárosi lakásokat, most pedig kitalálják, hogy 2017-től megemelkedett árakkal ingatlanokat fognak venni. Ezt Önök írják le a 9. napirendi pontban. Ha lehet kérdése és a költségvetésnél vannak, lenne egy kérdése. Ön az egészségügyben dolgozik, 30 millió Ft-ot elköltöttek az újraélesztésre, több éve kéri és kéri akkor, hogy szavazzák meg, 45 millió Ft van beállítva vagyongazdálkodási kiadás ingatlan kisajátítás, vásárlás tételoron. Ahogy megtudta, ez csak egy betervezett összeg. Ebből 5 millió Ft-ot lecsippentene és kéri, pályáztassák meg, hogy a Vérellátó előtti szökőkutat, ami Szombathely egyik ékköve volt, azt csináltassák meg. Közbeszereztessék és csináltassák meg, mutassák azt, hogy az egészségügyben is milyen minőségi javulást tudnak elérni. Kéri polgármester urat, támogassa a javaslatát, és utána ő is el tudja majd fogadni azt az érvelését, hogy 30 millió Ft-ot el kell költeni az újraélesztésre.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Ez a végszavazás már megvolt nem? A 7. számú napirend volt emlékei szerint.

Balassa Péter városi képviselő: A következő lesz a 9., a vagyongazdálkodás.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Jó, de az előző, amit mondott, hogy akkor majd megszavazza. Utána vannak, megszavazta.

Balassa Péter városi képviselő: Nem, megszavazta, hogy Ön is szavazza meg.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Ja, érti. Akkor nem mondta, amikor megszavazta, hogy ő is szavazza meg a következőt. Érti. Nagyon élénk most.

Dr. Ipkovich György városi képviselő: Az ember, ahogy végignézi ezt a költségvetési rendeletet, meg az egész mai napi vitát végighallgatja, akkor zavarba van, mert

polgármester úr itt körülbelül 100 milliárdos meglevő beruházásokat tetszett emlegetni, útberuházások, egyebek. Itt meg van előttük egy 15 milliárdos költségvetés. Egy költségvetésnek mindig a ciklusprogramnak, gazdasági programnak az éves olvasata kellene, hogy legyen. Nem igazán derülnek ki azok a prioritások, meg kitűzések, amiket beletettek a ciklusprogramba. 95.000-res városlakosság, a különböző fejlesztések. Ebből a költségvetésből nem olvasható ki. Talán segítené a dolgot, ha együtt tárgyalnák a vagyongazdálkodási rendeletükkel, mert akkor mégis lehetne azt mondani, hogy most van egy 15 milliárdos költségvetés, de van mellette vagyongazdálkodási rendelet és a kettő összeolvasásából kijönnek az elképzelések. De ez sem igazán lenne szerencsés, hiszen ma zárt ülésen tárgyalnak egy 20 milliárdos rendkívüli gyors előterjesztést. Mint mondta, a költségvetésük 15 milliárd, amiről most itt szól a történet. Azok a határozatok, vágyak, törekvések, amikből csak néhányat idézne fel, bevallja őszintén, támogatta alpolgármester úr előterjesztését a közlekedési koncepció végiggondolásáról. A Vasi Volánnal le fog járni a szerződés. El kellene dönteni, hogy mit csináljanak. Megújítják, saját dologba vágnak? De annak vannak költségvetési vonzatai. Annak valahol benne kellene szerepelnie, de nem igazán találja a megfelelő helyeken. Az Ipari park kialakításával kapcsolatos elképzelések. Ezek szerint ez kútba esik a mai zárt ülés kapcsán, de ha komolyan gondolták volna, akkor annak is benne kellene, hogy legyen a költségvetésben. Valamikor úgy működött a világ, hogy amikor támogatta a törekvést a kormány, akkor leküldte azt a pénzt, amiről szó volt. Sportcsarnok építés 1 milliárd Ft, színház építés 1 milliárd. Rajt volt a számlájukon, benne volt a költségvetésben. Az az igazság, hogy a város nagyberuházása, amely majdnem ugyanannyi, mint a költségvetése a stadionnak, nincs benne az 1 milliárd 500 millió Ft-os előkészítést követő folytatás. Biztos, hogy majd megfogják küldeni, mert elég nagy pénz ahhoz, hogy szeretnék elkölteni, de valahonnan ezeknek a dolgoknak ebben a költségvetésben meg kellene, hogy jelenjen. Tiszteli, becsüli a Városháza dolgozóit, akiken látszik, hogy alapos munkát végeztek, nem az ő hibájuk, hogy ezek a hiányosságok visszaköszönek az előterjesztésből. A forrás nagy része nincs itt lefektetve. Ha már gonoszodhat kicsit, mindig emlegetnek 15-20 meg egyéb milliárdos hitelt, amit elvitt az állam. Kicsit meg mosolygott a múltkor, mikor itt volt Orbán Viktor miniszterelnök úr, és mögötte mosolygott az ilyen kijelentéseknél az a Lázár János, aki egykori hódmezővásárhelyi polgármesterként a csúcsadósságot halmozta össze és nagyon bólogattak, hogy igen, micsoda eladósodott városok vannak itt a szocialista ...

Mikrofon nélkül Dr. Czeglédy Csaba városi képviselő: Meg a Kósa.

Dr. Ipkovich György városi képviselő: Kósa volt a másik.

Mikrofon nélkül Dr. Czeglédy Csaba városi képviselő: Rogán meg a harmadik.

Dr. Ipkovich György városi képviselő: Polgármester úr! Viszont úgy gondolja, hogy egy pár szót ennek ellenére szólna. Úgy tűnik, hogy a pedagógus bérrendezésből kimaradnak bizonyos intézményi dolgozók. Főleg a nem pedagógus végzettségűek. Ha kimennek a saját városi intézményeikbe, óvodákba, bölcsődékbe, szégyen és pirulni való bérekkel találkoznak. Valahogy kezelni kellene a kérdést, hiszen nincs is szó arról, hogy az ő dolgaikat rendezni fogják. Ugyanakkor a gyerekeiket az óvodában, bölcsődében éhbérért dolgozó szakemberek kezelik. Nem kellene valamit csinálni, hogy könnyítsenek a sorsukon? Az iparfejlesztéssel kapcsolatban kis dolog, de szerinte fontos. Most, hogy a STYL-be belátást nyertek, látják az ipari vállalatok gondjait, amiben időnként tudnának segíteni. Például a nyári iskola leállások idején a

gyermekmegőrzés a nyári napközis rendszerben megoldható lenne, ez nagy segítség lenne, akár a STYL-nek, akár a BPW-nek, akár más ipari üzemeknek. Talán még hajlandók lennének támogatást is nyújtani. Talán meg kellene próbálni kicsit megemelni ezt a napközis térítést, a nyári napközis táborokra fordítandó összeget, aztán megszólítani a nagy ipari üzemeket, hogy nyáron, amikor nekik igazi gondot jelent a dolgozó gyerekének elhelyezése, talán tudnának segíteni ebben a kérdésben, ezért legalább a kétszeresét szeretné, ha megemelnék a nyári napközis díjak térítésére. Módosító indítvány. 5 millió van benne, plusz ez most egy 10 millió lenne. A másik pedig, hogy a következő Közgyűlésen a városi intézmények dolgozóinak a bérhelyzetét tárgyalják meg és ez alapján költségvetés módosítással is tegyenek valami lépést annak érdekében. Ez kellően fontos és érintené a dolgozóikat. A városi intézmények dolgozóinak bérhelyzetét tekintsék át és nézzék meg azt a lehetőség rendszert, amivel a sorsukon tudnak segíteni. Ez a két javaslata van.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Jegyezték mind a kettőt. Összességében az jut eszébe, hogy nyilvánvalóan sok mindent tett annak idején a városért.

Mikrofon nélkül Dr. Ipkovich György városi képviselő: Folyamatosan feljelentették.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Bízok benne, majd ha nem lesz polgármester, akkor ő is ilyen bölcsen tud hozzászólni ahhoz, hogy mit kéne csinálni.

Mikrofon nélkül Dr. Czeplédy Csaba városi képviselő: Majd kéri polgármester úr véleményét, mikor ex-polgármester lesz.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Köszöni.

Ágh Ernő a Bűnmegelőzési, Közbiztonsági és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: Mint bizottsági elnök kért szót. A bizottság megtárgyalta a költségvetést. Örömmel tapasztalták, hogy a bizottság hatáskörébe tartozó tételek valamelyest növekedtek. Kérte, hogy a kamerafejlesztésben látható összegek külön soron vannak, ami tartalmazza a Csónakázó-tó fejlesztését, a biztonságát. Jelentős kamerafejlesztést kell végrehajtani. De tartalmazza a Joskar-Olai korábbi felvetést és az Oladi problémák kezelését is. A Rendőrséget hagyományos módon 10 millióval támogatják, és úgy gondolják, hogy a Rendőrség támogatása nagyon fontos ebben a világban. A túlóra megváltásra használják és a rendőri jelenlét a város utcáin, terein biztonságérzetet jelent. A legfontosabb, hogy a városlakók biztonságát biztosítsák és Szent Márton évébe az idejövő turisták biztonságát is. Polgárőrség támogatása, hasonló módon, mint a 2015 évi. A bizottság elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek.

Dr. Nemény András városi képviselő: Rettegi Attila!

Mikrofon nélkül Dr. Czeplédy Csaba városi képviselő: A Fidesz ökle.

Dr. Nemény András városi képviselő: Igen, a Fidesz ökle. Láthatóan tényleg képviselő úr az most a Fideszben. A Fidesz esze. Mást is mondana, de nem mondja. Nem mindig szerencsés, ha hozzászól. Újabb hozzászólásokat generál. Amikor felvetette az 1-es busz kérdését, hogy ellenzéki hibából történt a dolog, ő meg az mondja erre, ha közösen szavazták meg a dolgot múltkor, azért kérte a menetrend újra felvételét, mert azt látta, hogy ez így nincs jól. Elismeri, hogy van benne felelőssége, hiszen

azért is kérte a javaslathoz azt a hozzáadott értéket, ha változtatni kell, akkor változtassanak, mert nem volt benne biztos. Ő is megszavazta ezt a javaslatot, még ha nem is ő kezdeményezte. Elismerte. Ezzel kezdte a dolgot. Ugyanakkor ez nem jelenti azt, ha több száz embernek nem jó, akkor ne akarjanak rajta közösen változtatni. Ez nem egy politikai kérdés. Rettegi képviselő úr megakadályozta ezt. Ezért költségvetési tételként aposztrofálja ezt a dolgot. Jól tudják, hogy vannak a költségvetésben olyan részek, például SZOMHULL, VASIVÍZ, utólagos elszámolással kapcsolatban, ami később fog bekerülni. A Volánnál is utólagos elszámolásról beszélnek. Erről most nem kell döntenet. Megtette, hogy beszélt a Volán vezérigazgatójával. Mivel nem az emberek hibájából nem lesz márciusban Közgyűlés, nem az ellenzék hibájából nem lesz márciusban Közgyűlés, ez polgármester úr döntése, hogy márciusban nincs Közgyűlés, de ők meg tudják tenni azt, ha most megszavazzák, és ez a határozati javaslatuk, hogy a Gazdasági Bizottságot felhatalmazzák arra, hogy pár hét múlva döntsön erről a kérdéstről. A Volánt pedig felkérlik, hogy dolgozzon ki egy olyan javaslatot, ami figyelembe veszi a déli városrész lakóit, figyelembe veszi azt is, ami a KISZ lakótelepen sérelmes, akkor vannak abban a helyzetben, hogy a bizottsági ülésen eldöntsék, és e szerint alakuljon a menetrend. Hatalmazzák fel a bizottságot, hogy márciusban erről döntsön, és akkor nem kell várnia az embereknek két hónapot.

Rettegi Attila, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke: Lehet, hogy Nemény András félreértette. Nem akarta megakadályozni és nem is akadályozta meg, hogy azt a problémát, amelyeket az Önök javaslatára előidéztek közös erővel, hogy összefoglalja a helyzetet, megoldják, hanem azt gondolja, hogy az nem megoldás, hogy most akkor holnaptól visszaállítanak mindent, majd két hónap múlva megint új menetrend. Az emberek ebbe belebolondulnak. Arra tesz javaslatot, hogy azt, amit ő nem ismer, meg senki sem, az a bajuk, ha már megnyitották a témát, azzal a sok napirendi javaslattal, ami rendszeresen minden Közgyűlés elején elhangzik, mert azt lehet, hogy Önök egymást közt megbeszélték, de arról se egy írásos anyagot nem kapnak, nincs előkészítve, nem tudják a hátterét, forrást stb. Alkalmatlan arra, hogy megtárgyalják. A döntés előtt elmondta, hogy milyen problémák lesznek, és azok köszönnek vissza. Nem baj, hogy bojkottálják a Nyugatot, mert ugyanazokat a mondatokat olvasta a cikkben, amiket elmondott a Közgyűlésben, az információ eljut az emberekhez?

Mikrofon nélkül Dr. Czeglédy Csaba városi képviselő: Bojkottálják?

Többen beszéltek mikrofon nélkül

Rettegi Attila az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke: Elismeri, késő van. Vissza akar térni a dolog lényegéhez. Arra tett javaslatot, hogy egyik mellényzsebből ne így ad-hoc módon, ne azért mert éppen ma bejöttek Közgyűlésre és se anyag, se menetrend javaslat semmi, de döntsenek valamit. Nem ezt tartja helyesnek. Sőt a visszaállítást sem tartja teljesen helyesnek. Meg kell nézni, nagyjából lehet tudni, hogy mi okozza a problémát. Azt kell rendesen előkészíteni és megtárgyalni. Ezt ne tessék kiforgatni. Amit szóvá tett, az a költségvetési javaslat volt, az a felülről nyitott alap. Erre mondta azt, hogy nem így kellene gondolkodni.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Az elején elfogadták azt a napirend javaslatot, ami a jövőt meghatározza.

Dr. Horváth Attila városi képviselő: Rettegi Attila hozzászólásából egyetlen egy dolgot kell kiemelni, tényleg késő van, ha ilyeneket sikerül kimondani. Költségvetéssel kapcsolatban van egy olyan problémája, ami arról szól, hogy egyfelől Ön felveti azt, hogy mennyire jó az, hogy együtt dolgoznak a városért. Bár mostanában keveset van emlegetve a nemzeti együttműködés nagyszerű rendszere, majd közösen válllvetve egymás kezét fogva haladnak egy gyönyörű szép úton a csodálatos jövő felé. Na, most ehhez képest az van, hogy olyan határozati javaslatokat kapnak meg, olyan előterjesztéseket, amiket még a keddi frakcióvezetői értekezleten sem közölnek, nem tájékoztatják őket. Semmilyen érdemi kommunikáció nincsen a kormányoldal és az ellenzék között. Legalábbis hivatalos formában tényleg nincs, és most megkapják azt a Fidesz öklétől, hogy nem teszik meg azokat az előterjesztéseket, nem készítik kellőképpen elő és így aztán ő nem tudja eldönteni, hogy most hova is sújtson le. A probléma ott van, hogy nekik nincs fórumuk. Hiába mondja, hogy márpedig Oladnak szüksége van egy óvodára, és hiába mondja ezt még Rettegi Attila képviselőtársa is. Megnézte, teljesen jók azok a videóik még a korábbi kampánynak, a vége mindig az, hogy egy óvodát is megigérek. Nyilván az is oda van írva, ha pénz van rá. Ott tartanak, hogy most szívesen mondaná, sőt meg is mondja, hogy abból a 240 millió Ft-ból, ami egyáltalán nem rossz, hogy ott van, az út, híd, járda parkoló felújítási keretből, nyilván, hogy tudna mondani jó pár járdát, plusz parkolót, plusz egyéb ilyen dolgokat és Oladnál nagyobb szükség a világon nincsen. Ha megkérdeznék Ágh Ernő képviselőtársát, ő azt fogja mondani, hogy márpedig neki sokkal jobb ötletei vannak arra, hogy hol is kéne azt a járdát felújítani. De ugyanúgy Kántás Zoltán, ugyanúgy mindegyik egyéni képviselő ezeket a fórumokat el tudná mondani. Össze kellene hívni egy rendkívüli Gazdasági Bizottsági ülést, vagy kifejezetten erre egy ülést, ezt nyitva hagyja, ez teljesen polgármester úr írói munkásságának szabadságába tenné, amelyben csak és kizárólag arról beszélgetnének, hogy akkor ezt a meglévő 240 millió Ft-ot, már ha a Közgyűlés bölcsessége így hagyja, akkor azt a meglévő 240 millió Ft-ot vagy még többet, akkor mégis mire költsék? Az úgy nem nagyon megy, hogy kapnak egy előterjesztést, amiben az szerepel, hogy véletlenül a Derkovitson lévő egyébként amióta az eszét tudja azóta Czegléd Csaba képviselőtársa minden egyes alkalommal felhozta – egy öt éves időtartamról beszélnek – képviselőként, nem azóta tudja az eszét, mielőtt még valaki megjegyezné. Annyi az egész, hogy miközben Czegléd Csaba képviselőtársa elmondja, hogy mi történt a bicikli útjával és itt szembesülnek vele. Az a javaslata, hogy hívjanak össze egy rendkívüli bizottsági ülést, akár az egyéni képviselők vonatkozásában egy külön megbeszélést, ahol többek közt erről a 240 millió Ft-ról és ahol többek közt mondjuk az 50 millió Ft tervezésről beszélnek. Ha és amennyiben a javaslat nem nyert bármilyen meglepő okból többséget, akkor javasolja, hogy a 240 millió Ft vonatkozásában kiemeltként az egyik oladi parkoló létesítését és a tervezés vonatkozásában pedig az oladi tervezett óvodára tervezési költséget különítsenek el. Ennek összegszerűségét pedig kipontozza, mert még nem is tudja, hogy mennyibe kerül egy óvoda tervezése, mert addig még soha nem jutottak el az elmúlt jó pár év alatt.

Kopcsándi József városi képviselő: Nem volt lehetősége, ideje arra, hogy azt is bizonyítsák, hogy a kötelező feladatokra mennyi az adott költségvetési vonzata. Azt tudja mondani, hogy ez a 15 milliárdos költségvetés, ennek 50%-a kötelező feladatok az intézményekre rótt kötelező feladatok ellátását jelenti. Összességében ez 516 millió Ft-tal magasabb csak, mint a 2015. évi bázis számadat, úgy, hogy közben az intézményeik nem vagy alig jeleztek fejlesztési igényt. Ha ez megtörténik, akkor közel 1 milliárd Ft-os különbség mutatkozik a tervezet és az áprilisi zárszámadás

valószínű tényadatai között. Azt el lehet mondani, hogy ennek a költségvetésnek az oktatási ágazata a nyertes a 147 millió Ft-tal, és nem is ezzel van baja, változatlanul azzal van a gondja, hogy a szociális ágazat miatt van 2 millió mínuszban és 247 millió mínuszban, ha tényleges adatokat vesznek figyelembe. Akkor, amikor arról beszélnek, hogy 15.000 ember van hátrányos helyzetben Szombathelyen. A másik dolog, más ágazatokhoz tartozó kiadások vonatkozásában 70 millió Ft van betéve a SZOVA-nak a vagyongazdálkodásból, helyiségbérletből veszteség pótlása. Ez 70 millió Ft. Szeretné megkérdezni, hogy úgy tudja, hogy vagy leszámolták már, vagy le fogják számlázni 91 millió Ft-ot. Hol van a 21 millió Ft? Ebből a költségvetésből nem látja.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Tisztelt képviselő úr! Lejárt az idő.

Kopcsándi József városi képviselő: Gyorsan befejezi, ígéri. Hálás lesz, legközelebb kevesebbet beszél. Polgármester úr a sajtójából nem ajánlott fel időt.

Többen nevettek

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Neki is kevés van. Mondja.

Kopcsándi József városi képviselő: Kéri, és határozati javaslatot is terjesztene elő, hogy vizsgálják meg annak a korábban SZOVA-val megkötött ingatlankezelésből fakadó veszteség elrendezésének a megállapodását. Annál is inkább, 70 millió Ft azért jó pár utca felújítására felhasználható lenne a részükről. Szeretné is, ha ez így történne. Bár nyilván kell támogatni az önkormányzati cégüket is. Nem tudja mi maradt még a makett 30 millió Ft-jából?

Többen nevettek

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Újabb javaslat?

Kopcsándi József városi képviselő: Igen. Nem tudja, hol tartanak.

Többen beszéltek mikrofon nélkül

Ez is azt mutatja, hogy annyira kevés a mozgástér, hogy már nincs honnét elvenni. Amikor a költségvetést maga is végignézte, elgondolkodott, hogy honnét lehetne elvenni. Egyszerűen nincs más, mint ez a nem tudja micsoda. Csatlakozik ahhoz, amit Balassa képviselőtársa is mondott, a lakásalapot szeretné ő is támogatni ezzel. Nem tudja, mi van még belőle, jegyző úr talán számolta. 3 millió és 10 milliónál leragadt. Ami szavazás után marad. Jó?

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Jelentkezőt nem lát. Annak örül, hogy a vége ilyen jókedvű lett a költségvetési vitának. A vitát lezárta. Van jó néhány kérdés, amit Molnár Miklós alpolgármester úr megválaszol. Arra kérné alpolgármester urat, hogy 12 perc alatt ezt tegye meg és akkor a szavazás előtt szünetet rendel el.

Molnár Miklós alpolgármester: Rövid lesz. A költségvetés egészével kapcsolatban azért néhány mondatot szeretne mondani csak röviden. Sokszor elhangzott ez a nullás költségvetés szó. Ez az elmúlt évekhez viszonyítva egy egészen más helyzetet jelent, mint ami korábban volt. Hatodik éve alpolgármesterként vesz részt a költségvetés készítésében. Nem azt akarta mondani, hogy most könnyű volt

költségvetést készíteni, de ez volt az az év, köszönhetően a 2015. éves gazdálkodásnak, hogy nem azzal kellett kezdeni, hogy mínusz 600 vagy 800 vagy mínusz 1 milliárd az előző évről áthozott egyenleg és először azt kell eltüntetni. Meg kell mondani, hogy honnan veszik el és utána lehet foglalkozni az az évi költségvetéssel. Az elmúlt éveknek sok összetevője van, eljutottak oda, hogy nem úgy kezdték, hogy előző évi mínuszokat kellene eltüntetni. A másik, a tavalyi évben látható volt a nagy feszültség miatt, hogy például a vagyongazdálkodási bevételek téma volt, 600 millió volt a tavalyi évben, idén 300. 600 millió egy viszonylagos kényszerhelyzet volt, mert egyszerűen nem tudták a kiadási bevétel oldalt összhangba hozni. Mesterségesen nem vették a vagyongazdálkodási bevételt bízva abban, hogy majd az adóbevételek ezt kompenzálják. Mint ahogy meg is történt hála istennek, a gazdaság jó teljesítő képességének. De nagyon nehéz helyzet volt a 2014-es választás után. Most, ami pozitív a költségvetés készítésében a nullán kívül, hogy a bevételek nincsenek túltervezve. Látható, a vagyongazdálkodási bevétel 300 millió és az iparüzési adóbevétel kapcsán, ami a leglényegesebb eleme a bevételeiknek pontosan annyit terveztek, mint tavaly. Ebben a költségvetésben az iparüzési adóbevételben nincs több tervezve, mint a tavalyi tényleges bevétel. Ez nem azt jelenti, hogy óriási a mozgástér. A kiadási oldalon nyilván vannak feszültségek, de nagyon komoly tételeket nem talál senki. Azok a feszültségek az évközi költségvetés módosításokkal kezelhetők, szokásszerűen az előző évekhez. A források évközben mindig rendelkezésre állnak, és alapvetően el lehet mondani, hogy a kiadások sincsenek alultervezve. Azért fontos, hiszen azok a fejlesztési programok, amelyek indulnak, és amelyek részévé válnak a költségvetésnek, van egy 16 milliárdos alapköltségvetés, de ez év végén várhatóan 30 milliárdos nagyságrend is lehet, ha azok a támogatási összegek, amelyek különböző fejlesztéseket szolgálnak, megjelennek az önkormányzat költségvetésében. Jelzi, ezen kívül is vannak fejlesztések, hiszen az uszoda beruházásból egy jelentős tétel nem jelenik meg a költségvetésben. A stadion beruházás döntő része nem jelenik meg a költségvetésben. Valamint a SZOVA-nál tárgyalandó fejlesztésekből sem jelenik meg szinte semmi a költségvetésben. Ezeket, ha mind összesítik, nem akar számokat mondani, de szeretné, ha nem a 30 milliárdhoz lenne közelebb a végösszeg majd év végén, hanem a 40 milliárdhoz. Ez azt jelenti, hogy az Uniós forrásokat le tudták hívni, és a Modern Városok programot meg tudták valósítani döntően már idén. Lehet, hogy a finanszírozások egy része áthúzódik jövőre, másrészt pedig a SZOVA elkezdte azt a tevékenységet végezni, ami a feladata, hogy a vagyongazdálkodás révén és fejlesztései révén a városnak azt a részét tudja szolgálni, ami ahhoz vezethet, hogy valóban egy nagyobb lakosságszámú város lehessen. Ezeket komplexen együtt kell nézni és ennek a történetnek egy része fontos, legfontosabb eleme maga az alapköltségvetés, amely a normál tevékenység működését biztosítja. Nemény András képviselőtársa kezdte, hogy 4,3 milliárdhoz képest 7,6 milliárd az iparüzési adóbevétel. Jelzi, hogy 4,8 milliárd volt a mindenkori legmagasabb bevétel, ahhoz képest is 60%-os növekmény van. Ez 2009-ben volt egyébként. Ezt úgy kell értékelni a 2010-hez és 2009-hez képest, hogy az ország GDP termelőképessége, ha dollárban nézik, az most éri el a válság előtti szintet. Az országban forintban nominálisan meghaladták, változtak az árfolyamok, dollárban nézve a válság előtti szinten van az ország GDP termelő képessége, miközben ők a válság előtti szinthez képest 60%-ot növekedtek. Ha visszaveszi dollárra, akkor is legalább 50%-ot növekedtek. A város gazdasági teljesítő képessége az nem hogy az országos átlagszintnél van, hanem messze toronymagasan néhány várossal kiemelkedik ebből a közelebből. Ennek köszönhető az, hogy a költségvetés így módon tervezhető. Prioritások: ha egyedül készít egy költségvetést, biztos, hogy nem így állítja össze a költségvetést és nem lenne még egy ember, aki a másikkal azonos

módon állítaná elő a költségvetést. Pont ez a lényege a dolognak, hiszen ezért vitatkoznak, ezért beszélnek róla. Sikerült egy elfogadható kompromisszumot kötni a költségvetés különböző tételsorainak kialakításánál és jól szolgálják azokat a célokat, amelyeket meg szeretnének valósítani. A Szent Márton 800 millió Ft nem személyes hatáskör, hogy milyen módon kerül elköltésre, ezt több képviselőtársa is érintette. A város makett pedig úgy látszik általános tartalék lett, vagy mondhatná azt, hogy szándékosan rakták be a költségvetésbe, hogy legyen mivel foglalkozni. Reméli, hogy ebből valami olyan dolog fog kisülni, ami mindenkinek elnyeri a tetszését. Nyilván az ezzel kapcsolatos módosító javaslatokról pedig a testület dönten fog. Ugyan ez vonatkozott az első világháborús emlékműre, ezzel kapcsolatban voltak képviselőtársainak módosító javaslatai, hogy ezek kerüljenek az út-híd felújítási alapba. Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária javaslata érdemi, de a költségvetés egészét illetően nem érdemi, hiszen egy pénzsor további felosztását tartalmazza, a testület hatásköre. Részéről maximálisan támogatható. Egy plusz beemelt egy mondatos bizottsági határozat a különböző tartalékok felosztására vonatkozólag pedig teljesen természetes módon támogatható. A bizottsági elnökként elmondott hozzászólására gondolt Tenki Máriának, hiszen volt képviselői hozzászólása külön. Kopcsándi képviselő úr a 800 milliós hiány, nincs hiány a költségvetésben. A 800 millió Ft-os Szent Márton programra szánt pénz tavaly érkezett meg. A költségvetésbe berakják a 800 millió Ft-ot, mint kiadást az idén, de a 800 millió Ft tavaly érkezett meg, ezért azt finanszírozási bevételként rakhatja be csak idén, nem költségvetési tételként, ezért úgy tűnik, mintha 800 millió hiány lenne, de azért, mert már tavaly megkapták erre a 800 milliós forrást. Ez technikai jellegű számviteli kérdés. Valójában nem jelent hiányt. Újdonságként említette képviselőtársa az útfelújítást. Ilyen nem nagyon volt az elmúlt időszakban, hogy alap költségvetés tervezésekor tudtak útfelújítást tervezni, illetve azzal számolnak, hogy minden évben folyamatosan emelik. Azért próbálták jelezni a költségvetésben, hogy ez egy nagyon fontos városi feladat, mindenki egyetért vele, mindenki erről beszél. Már most szeretnék rögzíteni, hogy jövőre milyen tételeket szeretnének erre fordítani és kéri, hogy segítse a testület ennek a megvalósítását. Az adóbevétel különbözet 8,8 meg 9,1. 8,8 az iparüzési adó és az építményadó bevétel, hiszen az saját bevétel, és azért 9,1 szerepel a költségvetésben, mert van 300 millió, ami átengedett adóbevétel, ez a gépjárműadó, de az saját bevétel lesz, átengedett adóbevétel, az állam veti ki, csak nála maradt egy része és ennyi az összesített adóbevétel. De a saját maguk által kivetett adóbevétel 8,8 milliárd, az összes adóbevétel meg ebből adódóan 9,1 milliárd Ft. A leírásokkal kapcsolatban nem a cégekre vonatkozik, hanem a Hivatalnál és az intézményeknél történő leírásokra vonatkozik. Dr. Kecskés László a saját véleményét mondta el. Tóth Kálmán képviselőtársa, csak egy megjegyzés a 2003-ra vonatkozóan, igen valóban volt egy olyan határozati javaslat, amit sikerült megszavaztatni a költségvetéssel kapcsolatban. Aztán nagyon ügyesen, mikor ősszel számon kérte ennek a megvalósítását, akkori polgármester úr mondta, hogy nézze meg, hogy mi van a határozatban. Megnézte mi van a határozatban, az került bele, hogy törekszik a képviselőtestület annak a megvalósítására, polgármester úr mondta, hogy hát törekedtek, de nem sikerült. 11 néhány év távlatából ő, mint újonc képviselő sokat tanult ezekből. Körzettel kapcsolatos javaslatokat tett képviselőtársa, a VASIVÍZ kapcsán utólagos elszámolás lesz, lássák meg, meddig van nyitva, akkor rendezik a kérdést. Vasi Volán, az utólagos elszámolás. Lehet, hogy a 285 millió Ft még módosításokkal is elég lesz, nem tudhatják előre. Horváth Soma képviselőtársa Mesebolt Bábsházra vonatkozó javaslatáról nyilván szavaz a testület. Bár ezt tudják kezelni év közben. Volt erre egy bizottsági határozat, azzal tudják kezelni a kérdést. Balassa Péter képviselőtársa vagyongazdálkodásra vonatkozó bevételeivel kapcsolatos észrevételeit érintette az előző válaszokban. Önkormányzati

bérlakásokra felújítás: tavaly rengeteget költöttek, idén is költenek. Az a kérdés, hogy egy felújításnál nem csak az számít, hogy kinek éri meg, vagy kinek nem, hanem az számít, hogy a felújítandó lakást értékesíteni akarja, vagy bérbe szeretné adni. Ezeket a lakásokat, amiket felújítanak, nem értékesíteni szeretnék, hanem bérbe szeretnék adni, vagy nem piaci bérleti díj van a bérbeadásnál, csökkentett bérleti díjak vannak, ezért a nagyon drága felújítások soha az életben nem fognak megtérülni. Olyan szempontból igaz van képviselőtársának, hogy a vállalkozónak megéri, igen, mert ő piaci alapon fogja eladni vagy bérbe adni, ő meg nem piaci alapon adja bérbe. Ezért kell meggondolni, hogy a nagyon lepusztultat inkább eladják és olyanra fordítják, ami kevésbé lepusztult. Az új lakásoknál meg ne úgy gondolják, hogy csak vásárolnak, hanem a SZOVA lakásépítési programjában nem döntöttek még arról, hogy az épülő lakásokat teljes egészében értékesítik, avagy egy részét megtartják. Nyilván ez egy finanszírozási kérdés. A többi képviselőtársánál részletekbe nem menne bele, alapvetően vélemények hangzottak el. Balassa képviselőtársának a Vérellátóval kapcsolatban nyilván a Közgyűlés szavaz, Ipkovich képviselőtársa pedagógus béremelés, szóba került, pedagógusokon kívüli oktatási intézmény dolgozók, egyebek, ennek az előkészítése hivatali oldalról megtörtént. Teljes egészében kidolgoztak egy javaslatot arra vonatkozóan, hogy mennyibe kerülne, ha egyébként már egy kormányrendelet alapján szociális ágazatban korábban megvalósuló emelést végrehajtanának. Ennek a költségszintje ez évre vonatkozóan meghaladja a 150 millió Ft-ot. Abban maradtak az Érdekképviselőkkel, hogy év közben erre visszatérnek, és ha máshogy nem, akkor megpróbálnak lépcsőzetesen erre forrást nyújtani, ebben az évben elkezdni ezen dolgozókra vonatkozóan valamilyen béremelési történetet. Ha egy lépcsőben meg lehet csinálni, akkor úgy, ha nem, akkor egy programot fognak elfogadni. Foglalkoznak a kérdéssel. Az összes többi pedig inkább vélemény volt és képviselők közötti vita.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: 15 módosító javaslat van. Akkor erről most kéri, szavazni szíveskedjenek. Kopcsándi képviselő úr a város makett pénzét, illetve abból 7,7 milliót belerakna a lakásalapba.

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 10 igen, 1 nem szavazattal és 10 tartózkodással elutasította.

Szintén Kopcsándi képviselő úr, hogy a SZOVA ingatlankezelési megállapodás kerüljön felülvizsgálatra. Most szavazni szíveskedjenek.

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 10 igen szavazattal és 11 tartózkodással elutasította.

Horváth Attila képviselőtársa első kérdése az volt, hogy az út-híd keret 240 millió felosztására egy bizottságot hívjanak össze. Most szavazni szíveskedjenek.

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 9 igen szavazattal és 12 tartózkodással elutasította.

A 240 millió, ha ez nem megy, akkor az Oladi parkoló meg az Oladi óvoda tervezése kerüljön be. Most szavazni szíveskedjenek.

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 9 igen szavazattal és 12 tartózkodással elutasította.

Nemény András képviselő úr azt mondta, hogy hatalmazzák fel a bizottságot a menetrenddel kapcsolatos döntések felülvizsgálatára és meghozatalára. Most szavazni szíveskedjenek.

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 10 igen szavazattal és 11 tartózkodással elutasította.

Ipkovich képviselő úr az intézményi dolgozóknak a bérét vizsgálják felül. Most szavazni szíveskedjenek.

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 10 igen szavazattal és 11 tartózkodással elutasította. Folyamatban van a dolog.

Ipkovich képviselő úr a nyári napközis táborra 5 millió helyett 10 milliót csoportosítsanak át. Most szavazni szíveskedjenek.

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 10 igen szavazattal és 11 tartózkodással elutasította.

Balassa képviselő úr javaslata a Vérellátó előtt lévő szökőkútra 5 millió Ft-ot az ingatlan kisajátításból csoportosítsanak át. Most szavazni szíveskedjenek.

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 9 igen szavazattal és 11 tartózkodással elutasította.

Balassa képviselőtársa: 20 milliót a lakásfelújításra csoportosítsanak át a város makettből. Most szavazni szíveskedjenek.

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 10 igen szavazattal és 11 tartózkodással elutasította.

Horváth Soma szintén a város makettből a Meseboltra 2,3 milliót csoportosítsanak át. Most szavazni szíveskedjenek.

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 10 igen szavazattal és 11 tartózkodással elutasította.

Tóth Kálmán képviselő úr az áprilisi közgyűlésre a hulladékszállítással kapcsolatos szerződések felülvizsgálatáról tájékoztatót kér. Most szavazni szíveskedjenek.

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 9 igen szavazattal és 12 tartózkodással elutasította.

Kopcsándi képviselő úr 1 millió Ft-ot az Ifjúsági Fúvózenekar számára a Médiaközponttól kíván átcsoportosítani. Most szavazni szíveskedjék.

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 10 igen szavazattal és 11 tartózkodással elutasította.

Szintén Kopcsándi képviselő úr a 10. § (18) bekezdésének módosítására tett javaslatot. Most szavazni szíveskedjenek.

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 10 igen szavazattal és 11 tartózkodással elutasította.

Tenki Mária elnök asszony javaslata, bizottsági javaslat. Most szavazni szíveskedjenek.

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 21 igen szavazattal elfogadta.

Nemény képviselő úr javaslata, a város makettből az út-híd felújításra, világháborús szobrok, illetve a Csónakázó-tó bútorainak javítására történjék átcsoportosítás. Most szavazni szíveskedjenek.

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 10 igen szavazattal és 11 tartózkodással elutasította.

Kéri, a rendeletről most szavazni szíveskedjenek.

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 11 igen, 1 nem szavazattal és 9 tartózkodással elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta:

**Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
5/2016. (III.1.) önkormányzati rendelete az önkormányzat
2016. évi költségvetéséről**

(A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Következik a határozat. A határozatról most szavazni szíveskedjenek.

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 11 igen, 2 nem szavazattal és 8 tartózkodással elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

46/2016.(II.25.) Kgy. sz. határozat

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2016. évi költségvetési évet követő három évre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

ezer Ft-ban		2016.	2017.	2018.	2019.
Megnevezés		tárgyév	tárgyév követő 1.évben	tárgyév követő 2.évben	tárgyév követő 3.évben
Helyi adók	1.	8 815 000	8 815 000	8 815 000	8 815 000
Osztalékok, koncessziós díjak	2.				
Díjak, pótlékok, bírságok	3.	5 400	5 400	5 400	5 400
Tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyoni értékű jog értékesítése, vagyonhasznosításból származó bevétel	4.	300 000	300 000	300 000	300 000
Részvények, részesedések értékesítése	5.			0	0
Vállalat értékesítéséből, privatizációból származó bevételek	6.			0	0
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	7.			0	0
Saját bevételek (01+... +07)	8.	9 120 400	9 120 400	9 120 400	9 120 400
Saját bevételek (08. sor) 50%-a	9.	4 560 200	4 560 200	4 560 200	4 560 200
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (11+...+17)	10.	0	0	0	0
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	11.				

Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	12.				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	13.				
Adott váltó	14.				
Pénzügyi lízing	15.				
Halasztott fizetés	16.				
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	17.				
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (19+...+25)	18.	0	0	0	0
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	19.				
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	20.	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	21.	0	0	0	0
Adott váltó	22.	0	0	0	0
Pénzügyi lízing	23.	0	0	0	0
Halasztott fizetés	24.	0	0	0	0
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	25.	0	0	0	0
Fizetési kötelezettség összesen (10+18)	26.	0	0	0	0
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-26)	27.	4 560 200	4 560 200	4 560 200	4 560 200

Felelős: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Molnár Miklós alpolgármester
Dr. Károlyi Ákos jegyző
/A végrehajtás előkészítésért: Stéger Gábor osztályvezető/

Határidő: a költségvetési rendelet elfogadása

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Tisztelt képviselőtársai! 19 óráig szünetet rendel el

Szünet

A Közgyűlés a szünet után folytatta munkáját

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Jó estét kíván mindenkinek tisztelettel. 19 óra és 9 perc van. Folytatják Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlését. A 9. számú napirend következik és előtte Czeglédy Csaba jelentkezését látja ügyrendi ügyben.

Dr. Czegléd Csaba városi képviselő (ügyrendi): A frakció megvárta a költségvetési vitát és nem akarta a költségvetési vita közben elkiabálni, hogy városuk országgyűlési képviselőjének mikor máskor kellett volna itt lennie a képviselőtestületi ülésen, hogyha nem a város egész éves költségvetésének megtárgyalásakor. Az, hogy ma nem vett részt a képviselő-testületi ülésen és nem volt itt a költségvetési vita során és nem vett részt a költségvetési vitában, jól mutatja azt, hogy a legutóbbi Közgyűlésen is csak politikai indíttatása volt és semmi más a jelenlétének. Másrésztől meg reméli, látja polgármester úr, ha nincs itt Hende Csaba és nem mérgezi a képviselőtestület levegőjét, akkor mennyire kulturált keretek között és különösebb indulatok és feszültség nélkül zajlik a képviselőtestületi ülés. Maradjanak ezen keretek között. Azt a megjegyzést hadd engedje meg frakciójuk nevében, hogy valami változás lehet Önöknél, mert ma még nem köszöntek meg semmit Hende Csabának.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Jó, köszöni. Az a helyzet, hogy miniszter úrnak halaszthatatlan egyéb közfeladata volt. Úgyhogy maximális sajnálatát fejezte ki azt illetően, hogy nem tudott részt venni a Közgyűlésen. Reméli, hogy nem sok ilyen lesz. Bízunk abban, hogy minél többször bölcs tanácsait és segítségét megadja számukra. Nem is értette, hogy ez miért ügyrendi felszólalás volt. Akár vissza is vonhatná a szót, de sajnos utána vannak. Soha nem tudja előtte, hogy mit akarnak mondani. Ez egy politikai performansz volt az Ön részéről, de hát ezen nem csodálkoznak, megszokták már, úgy is értékelték, ahogy ezt az eddigiek folyamán megtették.

9./ Javaslat a 2016. évi vagyongazdálkodási koncepció elfogadására

Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Illés Károly alpolgármester
Molnár Miklós alpolgármester

Dr. Puskás Tivadar polgármester: 9. számú napirend tárgyalása következik a vagyongazdálkodási koncepció elfogadása. Jelentkezőt nem lát, kéri, erről szavazni szíveskedjenek.

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 11 igen, 1 nem szavazattal és 8 tartózkodással elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

47/2016.(II.25.) Kgy. sz. határozat

1. A Közgyűlés a 2016. évi vagyongazdálkodási koncepciót az előterjesztés mellékletei szerint elfogadja.
2. A Közgyűlés felkéri a SZOVA Zrt. vezérigazgatóját, hogy a 3785/329 hrsz-ú oladi beépítetlen terület és a 2164/13 hrsz-ú Laktanya B terület tekintetében tegyen projektjavaslatot a jelenlegi ingatlanpiaci trendeket és jogszabályi környezetet figyelembe véve a lakóterület-fejlesztés társasági megvalósítására.
3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 4751/5 hrsz-ú, az ún. Bagolyvár felett elterülő közel 3 hektáros ingatlanban fennálló, a Magyar Cserkészszövetséget

megillető tulajdonrész cseréjére vonatkozó részletes javaslatot a régi EPCOS terület fejlesztési elképzeléseit tartalmazó javaslattal együtt terjessze a Közgyűlés elé.

4. A Közgyűlés felkéri a polgármestert a vagyonkonceptióban foglaltak végrehajtására azzal, hogy az 5. számú mellékletében feltüntetett ingatlanok közül a közgyűlési hatáskörbe tartozó értékhatárt elérő vagyontárgyak hasznosítására vonatkozó részletes javaslatot terjessze a Közgyűlés elé.

Felelős: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Illés Károly alpolgármester
Molnár Miklós alpolgármester
Dr. Károlyi Ákos jegyző
(A végrehajtásért:
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)
Dr. Németh Gábor, a SZOVA Zrt. vezérigazgatója

Határidő: 1. pont: azonnal
2-4. pont: 2016. április 30.

10./ Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások térítési díjáról szóló 11/1993. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Koczka Tibor alpolgármester
Dr. Károlyi Ákos jegyző

Dr. Puskás Tivadar polgármester: A szociális és gyermekjóléti ellátások térítési díjainak változásáról szól a következő napirendi pont. Jelentkezőt nem lát, most szavazni szíveskedjenek. Egy határozat és egy rendelet van. A rendelettel kezdenek, most szavazni szíveskedjenek.

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 20 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta:

**Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
6/2016. (II.26.) önkormányzati rendelete
a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások térítési
díjáról szóló 11/1993. (IV.1.) önkormányzati rendelete módosításáról
(A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)**

Dr. Puskás Tivadar polgármester: A határozatról most szavazni szíveskedjenek. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 21 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

48/2016.(II.25.) Kgy. sz. határozat

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások térítési díjáról szóló 11/1993. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztést megtárgyalta, és a szünidei gyermekétkeztetés biztosításához szükséges költségvetési fedezetet - 2016. évre

vonatközóan mintegy 15 millió Ft-ot - az Önkormányzat költségvetésében külön tételsoron biztosítja.

Felelősök: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Koczka Tibor alpolgármester
Molnár Miklós alpolgármester
Dr. Károlyi Ákos jegyző
/A végrehajtásért felelős:

Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője,
Stéger Gábor a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője /

Határidő: az Önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének soron következő módosítása

11./ Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata által adományozható kitüntetésekhez járó díjak felülvizsgálatára és új rendelet megalkotására

Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Molnár Miklós alpolgármester
Dr. Károlyi Ákos jegyző

Dr. Puskás Tivadar polgármester: A 11. számú napirend tárgyalása következik.

Dr. Czegléd Csaba városi képviselő: Azon kevés esetek egyike az elmúlt 1,5 évben, hogy a javaslatát megfogadták és ezt tett követte. Rendkívül szerencsés módon egységesen szabályozásra kerülnek a napirendi ponttal érintett kitüntetések. A javaslata a frakciónak az, hogy az összegeket mivel keveslik, amellet, hogy a javaslat is emelést tartalmaz, a javaslatuk az, hogy a Szombathelyért-díj az előterjesztésben szereplő 500.000 Ft helyett 1 millió Ft legyen. Kivételes esetben adja azt a díjat a képviselőtestület, a 400.000 Ft-os díjak, a különböző életmű-díjak 500.000 Ft-os tételek és a 200.000 Ft-os tételek pedig 250.000 Ft-os tételek legyenek. Az elkövetkezendő években nem fognak ezekhez az összegekhez hozzányúlni. Az előző időszak is hosszú időtartamot ölelt át. Ezek a javaslataik. Legyen kézzel fogható még inkább ez a díj és a hozzá tartozó jutalom.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Több jelentkezőt nem lát, a vitát lezárja. Akkor hallották az előzőeket. Nyilván a díj változásra tett javaslatokat elfogadták és megalkották az új koncepciót, mostanra új koncepció változtatásáról van egy javaslata Czegléd Csaba frakcióvezető úrnak. Erről most szavazni szíveskedjenek. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 9 igen szavazattal és 12 tartózkodással elutasította.

Akkor van egy rendelet. Arról most szavazni szíveskedjenek. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 21 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta:

**Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
7/2016. (III.1.) önkormányzati rendelete
Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata által adományozható
kitüntetésekről**

(A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Van egy határozat. Most szavazni szíveskedjenek. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 21 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

49/2016.(II.25.) Kgy. sz. határozat

A Közgyűlés úgy határoz, hogy az Önkormányzat által adományozható kitüntetésekhez kapcsolódó díjösszegek emelésének fedezetét a költségvetés soron következő módosítása során biztosítja.

Felelősök: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Molnár Miklós alpolgármester
Dr. Károlyi Ákos jegyző
(A végrehajtás előkészítéséért:
Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője)

Határidő: a költségvetés soron következő módosítása

12./ Javaslat a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 25/2000. (IX.28.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Illés Károly alpolgármester
Dr. Károlyi Ákos jegyző

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Következik a 12. számú napirendi pont tárgyalása. Temetők és temetkezési rendről szóló rendelet módosítása. Nemény András képviselő úrnak adja meg a szót.

Dr. Nemény András városi képviselő: A Gazdasági Bizottság ülésén is elmondta, itt arról van szó, hogy a temetkezési vállalat ... hogy ezzel is lehessen a végső újtjukra kísérni az elhunytakat, ugyanakkor azt gondolják, ha már így tesz, ezt megteheti, mindenki örül, hogy van alternatíva, de nem szeretnék, ha itt is külön költséget kellene tenni, hogy ez drágább vagy többbe kerül, mint a másik autóval való szállítása az elhunytaknak. Javaslatuk, hogy a 11.235 Ft/alkalom legyen itt is 11.235 Ft/alkalom. Ne legyen különbség a két alkalom között, mert ez egy igazából ilyen jó érzés, erkölcsi érzés kérdése, ha már úgylis sokba kerül egy temetkezés, akkor ahol lehet és van hatáskörük, ne tegyenek különbséget. Kellott fejleszteni, nem baj, ha van egy jobb minőségű gépkocsi, tudja, hogy választási lehetőség is van, de nem szeretik, ha a nehezebb sorsú emberek, akiknek kevesebb lehetőségük van költeni, azok az olcsóbb temetésbe menjenek bele. E tekintetben is az a javaslatuk, hogy legyen egységár.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Több jelentkezőt nem lát, a vitát lezárja. Tetszetek hallani a módosító javaslatot. Most erről szavazni szíveskedjenek.
Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 9 igen szavazattal és 11 tartózkodással elutasította.

A rendelet módosításról szavazni szíveskedjenek.
Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 11 igen szavazattal és 9 tartózkodással elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta:

**Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
8/2016. (III.1.) önkormányzati rendelete
a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 25/2000 (IX. 28.) önkormányzati
rendelet módosításáról**
(A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

13./ Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának megállapítására

Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Illés Károly alpolgármester
Molnár Miklós alpolgármester

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Következik a 13. számú napirendi pont tárgyalása. A nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjáról. Jelentkezőt nem lát, most szavazni szíveskedjenek.

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 11 igen szavazattal és 9 tartózkodással elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

50/2016.(II.25.) Kgy. sz. határozat

A Közgyűlés – figyelemmel a helyiségbérlet szabályairól szóló 17/2006. (V.25.) sz. önkormányzati rendelet 26. § (3) bekezdésében foglaltakra – úgy határozott, hogy 2016-ban a bérbeadás útján hasznosított önkormányzati tulajdonú helyiségek bérleti díját nem emeli meg.

Felelős: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Illés Károly alpolgármester
Dr. Károlyi Ákos jegyző
(A végrehajtásért:
Lakézi Gábor a Városüzemeltetési Osztály vezetője
Dr. Németh Gábor, a SZOVA Zrt. vezérigazgatója)

Határidő: A bérlők értesítésére 2016. március 31.

14./ Javaslat önkormányzati társasági részesedéssel rendelkező gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Illés Károly alpolgármester

Molnár Miklós alpolgármester

Koczka Tibor alpolgármester

Meghívottak: Kiss Dávid, a SZOMPARK Kft. ügyvezető igazgatója
Dr. Ajkay Adrián, a Városfejlesztési Kft. ügyvezető igazgatója
Gráczer György, a FALCO KC Kft. ügyvezető igazgatója
Dr. Szondy Szilvia, a Haladás Sportkomplexum Fejlesztő
Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
Kovács Márta, a Távhőszolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Következik a 14. számú napirendi pont tárgyalása.

Dr. Czeglédy Csaba városi képviselő: Tegnap a frakcióülésen szóba került a FALCO kosárlabda csapatának nem túl fényes szereplése. Egy kis vita volt a frakcióban, hogy mennyire hozzák elő a Közgyűlésen. Régi képviselőnek számít, talán az egyik legrégebbinek, emlékszik, ott ült Horváth Zsolt Rettegi Attila helyén és ütötte az asztalt, hogy hol a csapatunk, hol a csapatunk egy FALCO vereség után és rendkívül zabos volt Horváth Zsolt Fideszes képviselő. Nyilván ők ennyire nem lesznek, de nincsenek teljesen képben és tisztában, és kéri, hogy polgármester úr vagy valamelyik helyettese világosítsa fel őket, hogy a városvezetés részéről ki az, aki napi szinten nyomon követi a FALCO ügyét, van-e kontroll a menedzsment felett? Hogyan és miképpen próbálnak az ügyben tenni, hogy a szombathelyiek egyik fő kikapcsolódási és olyan értelemben vett szórakoztatási lehetősége lehetőleg színvonalasan történjen. Legyenek őszinték, 100%-osan közpénzből tartanak fenn egy kosárlabda csapatot, nem kevés pénzt áldoznak rá és egyébként pedig látják az eredménytelenséget. Egy szintén nem túl acélos költségvetésű Körmend megnyeri a Magyar Kupát, ezzel hatalmas dicsőséget hozva Körmendnek és még sorolhatná. Kéri ebben a tájékoztatást. Ezen napirend keretében beszéljenek picit a saját gazdasági társaságuk működéséről. Ennek a Kft-nek a működése ugyanúgy tetten érhető, mint a Parkfenntartó Kft-nek a dolga, mikor nem takarítják el a lombot, vagy nem nyírják a fűvet. A gazdasági társaság nem eredményes szereplését látják a tabellán, csak rá kell nézni. Ebben kérne tájékoztatást.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Nyilván a frakcióvezető úr is tudja, hogy a különböző reszortok leosztása hogy történik a Közgyűlésen. Ezt mindenki tudja, ez az első. Ha a FALCO rosszul játszik ennek ő az oka, ezt is mindenki tudja. Most pillanatnyilag a közvetlen kontrollt Koczka Tibor alpolgármester úr gyakorolja a társaság felett. Ez elég gyakori kontrollt jelent. Ezen kívül pedig Lendvai Ferenc elnök úr az, aki a Felügyelő Bizottságnak is az elnöke. Meg is kéri arra, hogy legyen szíves nekik egy-két kosarat dobni.

Lendvai Ferenc tanácsnok, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke: Nyilván Felügyelő bizottsági elnök a FALCO KC-ben. Kopcsándi József szintén Felügyelő bizottsági tag. Gráczer György, a cég ügyvezetője ezekben a nehéz napokban napi szinten folytatott egyeztetést a városvezetéssel, többek között Koczka Tibor alpolgármester úrral is és vele is. Annyit elmondhat, bár egy kis csúsztatás volt abban, hogy a Körmend költségvetése hasonló az övükéhez, nem. Magyar viszonylatban elég acélos. Az ott lévő támogató gyár nagy komoly szponzora a körmendi csapatnak. Nem akarna itt most pénzügyi dolgokba belemenni. Azt a tájékoztatást tudja adni, hogy jelen állás szerint teljes sorcsere volt a FALCO légiósok között és ezt a legminimálisabb veszteséggel úszta meg a FALCO KC. Ezt már a Gazdasági Bizottságon elmondta, de a szerződéseket úgy sikerült felbontani,

nyilván ezek a játékosok menedzsereinek közreműködésével, hogy nagy többségében a játékosok automatikusan például egyik játékos felbontotta a szerződését Szombathelyen és már másnap Angliában új csapatnál munkába állt. Ugyanígy volt olyan játékos, akit kölcsön tudtak adni nem megfelelő egészségügyi állapota miatt távozott a csapattól, viszont magyar csapat kölcsönvette. Nem kell fizetniük a légiós szabvány miatt sem plusz 4 millió Ft-ot. Jelenleg 3 légiós van 5 helyett. Nyilván nem kell belemenniük sportszakmai dolgokba, mert egyikük sem kosárlabda edző Kálmán kivételével, meg ráadásul játékvezető is, akkor Kálmánt egy kis szakmai értékelésre nem kéri fel, de ha majd egymás között beszélgetnek, akkor megbeszéljük. Sokan látogatják a meccseket a Közgyűlés tagjai közül és bízzanak benne, hogy már a hétvégén jó eredményt fog elérni az együttes. Nagyon minimális veszteséggel tudták ezt a problémát megoldani.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Jelentkezőt nem lát, a vitát lezárja. Azt megjegyzi, hogy ő úgy tudja, hogy Koczka Tibor alpolgármester úr is kosárlabda edző. Már ketten is vannak, nem is érti, a FALCO miért nem nyer. Módosító nem volt, 5 határozati javaslat van. Most kéri, szavazni szíveskedjenek. I. határozati javaslatról most szavazni szíveskedjenek.

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 21 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

51/2016.(II.25.) Kgy. sz. határozat

1./ A Közgyűlés úgy határozott, hogy a Polgári Törvénykönyv hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény 12. § (1) bekezdése szerint a 2013. évi V. törvény hatálybalépését követő első létesítő okirat módosítására tekintettel a FALCO KC Szombathely Kft. a Ptk. rendelkezéseivel összhangban működik tovább.

2./ A Közgyűlés a FALCO KC Szombathely Kft. alapító okiratát az előterjesztéshez mellékelt tartalommal megegyezően elfogadja. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

3./ A Közgyűlés a törzstőke törvényi minimumához szükséges 2 500 000 Ft összegű fedezetet a vagyongazdálkodási kiadások 2016. évi során biztosítja, amely összeget 2016. március 15. napjáig átutal a Kft. számlájára.

Felelős: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Koczka Tibor alpolgármester
Molnár Miklós alpolgármester
Dr. Károlyi Ákos jegyző
(A végrehajtásért felelős:

Gráczer György, a társaság ügyvezetője
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője)

Határidő: 2016. március 15.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Következik a II. számú határozati javaslat. Városfejlesztési Kft. Most szavazni szíveskedjenek.

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 21 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

52/2016.(II.25.) Kgy. sz. határozat

1./ A Közgyűlés úgy határozott, hogy a Polgári Törvénykönyv hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény 12. § (1) bekezdése szerint a 2013. évi V. törvény hatálybalépését követő első létesítő okirat módosítására tekintettel a Savaria Városfejlesztési Kft. a Ptk. rendelkezéseivel összhangban működik tovább.

2./ A Közgyűlés a Savaria Városfejlesztési Kft. alapító okiratát az előterjesztéshez mellékelt tartalommal megegyezően elfogadja. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

3./ A Közgyűlés a törzstőke törvényi minimumához szükséges 2 500 000 Ft összegű fedezetet a vagyongazdálkodási kiadások 2016. évi során biztosítja, amely összeget 2016. március 15. napjáig átutal a Kft. számlájára.

Felelős: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Illés Károly alpolgármester
Molnár Miklós alpolgármester
Dr. Károlyi Ákos jegyző
(A végrehajtásért felelős:
Dr. Ajkay Adrián, a társaság ügyvezetője
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője)

Határidő: 2016. március 15.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Következik a Parkfenntartó és Temetkezési Kft. beszámolója. Most szavazni szíveskedjenek.
Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 21 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

53/2016.(II.25.) Kgy. sz. határozat

1./ A Közgyűlés jóváhagyja, hogy a Szombathelyi Parkfenntartási és Temetkezési Kft.-vel 2011. február 8. napján kötött tagi kölcsön szerződés alapján fennálló 35 555 600 Ft tartozásból a társaság 10 555 600 Ft-ot visszafizet, melyből 6 926 600 Ft a fennálló kamat teljes törlesztése, 3 629 000 Ft tőketörlesztés.

2./ A Közgyűlés úgy határoz, hogy a fennmaradó 25 000 000 Ft összegű tagi kölcsönt, mint az általa nyújtott kölcsönből származó követelését a jegyzett tőke megemlése érdekében, apportként a társaság részére rendelkezésre bocsátja, ezzel a társaság törzstőkéjét 25.500.000 Ft-ra felemeli. A Közgyűlés az apport rendelkezésre bocsátásáról szóló szerződést az előterjesztéshez mellékelt tartalommal megegyezően elfogadja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

3./ A Közgyűlés úgy határozott, hogy a Polgári Törvénykönyv hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény 12. § (1) bekezdése szerint a 2013. évi V. törvény hatálybalépését követő első létesítő okirat módosítására tekintettel a Szombathelyi Parkfenntartási és Temetkezési Kft. a Ptk. rendelkezéseivel összhangban működik tovább.

4./ A Közgyűlés a Szombathelyi Parkfenntartási és Temetkezési Kft. alapító okiratát az előterjesztéshez mellékelt tartalommal megegyezően elfogadja. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Felelős: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Illés Károly alpolgármester
Molnár Miklós alpolgármester
Dr. Károlyi Ákos jegyző
(A végrehajtásért felelős:
Kiss Dávid, a társaság ügyvezetője
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője)

Határidő: 2016. március 15.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Következik a Haladás Sportkomplexum Fejlesztő Nonprofit Kft. Most szavazni szíveskedjenek.
Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 21 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

54/2016.(II.25.) Kgy. sz. határozat

1./ A Közgyűlés úgy határozott, hogy a Polgári Törvénykönyv hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény 12. § (1) bekezdése szerint a 2013. évi V. törvény hatálybalépését követő első létesítő okirat módosítására tekintettel a Haladás Sportkomplexum Fejlesztő Nonprofit Kft. a Ptk. rendelkezéseivel összhangban működik tovább.

2./ A Közgyűlés a Haladás Sportkomplexum Fejlesztő Nonprofit Kft. alapító okiratát az előterjesztéshez mellékelt tartalommal megegyezően elfogadja. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Felelős: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Illés Károly alpolgármester
Dr. Károlyi Ákos jegyző
(A végrehajtásért felelős:
Dr. Szondy Szilvia, a társaság ügyvezetője
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

Határidő: 2016. március 15.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Következik az V. számú határozati javaslat. A Szombathelyi Távhőről szóló előterjesztés. Most szavazni szíveskedjenek. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 21 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

55/2016.(II.25.) Kgy. sz. határozat

- 1./ A Közgyűlés javasolja a taggyűlésnek a Szombathelyi Táv hőszolgáltató Kft. társasági szerződés módosításának elfogadását az előterjesztéshez mellékelt tartalommal.
- 2./ A Közgyűlés felhatalmazza a SZOVA Zrt. vezérigazgatóját, hogy a társaság taggyűlésén a fenti döntést képviselje.

Felelős: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Molnár Miklós alpolgármester
Dr. Károlyi Ákos jegyző
Dr. Németh Gábor, SZOVA Zrt. vezérigazgatója
(A végrehajtásért felelős:
Kovács Márta, a társaság ügyvezetője
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

Határidő: a társaság taggyűlése

15./ Javaslat Vas Megye és Szombathely Város Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítványa alapító okiratának módosítására

Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Molnár Miklós alpolgármester

Dr. Puskás Tivadar polgármester: 15. számú napirend tárgyalása következik. A Vállalkozásfejlesztési Alapítvány alapító okiratának technikai módosításáról. Most szavazni szíveskedjenek. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 21 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

56/2016.(II.25.) Kgy. sz. határozat

- 1./ A Közgyűlés egyetért azzal, hogy a Polgári Törvénykönyv hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény 11. § szerint a 2013. évi V. törvény hatálybalépését követő első létesítő okirat módosítására tekintettel Vas Megye és Szombathely Város Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítványa a Ptk. rendelkezéseivel összhangban működjön tovább.
- 2./ A Közgyűlés Vas Megye és Szombathely Város Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítványa alapító okiratát az előterjesztéshez mellékelt tartalommal megegyezően elfogadja.
- 3./ A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az Alapítók Gyűlésén a fenti döntést képviselje.

Felelős: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Molnár Miklós alpolgármester
Dr. Károlyi Ákos jegyző
(A végrehajtásért felelős:
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

Határidő: az Alapítók Gyűlésének napja, 2016. március 7.

16./ Javaslat a Szombathely, Aréna u. 8. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatalára

Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Illés Károly alpolgármester
Koczka Tibor alpolgármester

Meghívott: Csapláros Andrea, az alapítvány kuratóriumi elnöke

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Következik a 16. számú napirendi pont tárgyalása. Jelentkezőt nem lát.

Mikrofon nélkül Dr. Horváth Attila városi képviselő: Ő nyomott. Tényleg nyomta.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Csak későn.

Dr. Horváth Attila városi képviselő: Nagyon röviden. A következőt szeretné, ha megszavazná a Közgyűlés. Önmagában az előterjesztéssel kapcsolatban nincs problémája, nincs problémája azzal, hogy azt gondolja, hogy Molnár Miklós alpolgármester úrnak érthető az a típusú irány, hogy akkor legyenek a SZOVA-nal az ingatlankezelési feladatok. Nincsen gond azzal, hogy ezt akkor visszaadják 1 Ft satöbbi, ilyenek vagy ingyenesen. Egy gond viszont van, hogy felröppentek a városban ilyen pletykák, amiket egyszerűen tud cáfolni polgármester úr, amik arról szólnak, hogy valamilyen módon a Karneváltért Közalapítvány kiüresítése, megszüntetése, nem tudják, hogy ki fogja szervezni a Karnevált, egyéb ilyen dolgok történnek, illetve maga az ingatlanok az esetleges eladása is felmerül. Ezek kis madárcák, amik csicseregnek. Semmi gond. A következő a javaslata, a Közgyűlés szögezze le, hogy semmilyen formában nem merül fel a Szombathelyért Közalapítvány megszüntetésének gondolata, és másodszor pedig azt is, hogy semmilyen formában nem gondolkodik az ingatlanok értékesítésén. Gondol itt az Aréna utca 8-ra és a Ferences kertre. Ennyi lenne a javaslata. Ezt csak megszavazzák, és akkor ők azt gondolják, hogy ezzel minden pletyka el van oszlatva.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Hadd mondja, hogy nem merült fel. Nem merült fel. Kész.

Dr. Ipkovich György városi képviselő: Egy kicsit értetlenül áll a vesszőfutása előtt az alapítványnak, és ezt azért mondja, mert nem ők csinálták. Valamikor 2002-ben is úgy örökölték. Ők látták úgy annak idején, Szabó Gábor polgármester és csapata, hogy ezt a viszonylag újszerű kezdeményezést ne közvetlen hivatali befolyás alá helyezték, hanem egy civil szervezetnek tűnő alapítvány igazgassa ezeket a

dolgokat. Nagyobb rugalmasságot jelent, nagyobb társadalmi érintettséget jelent és ezt hagyták. Nem is nyúltak hozzá. Így működött az alapítvány és működött a Karnevál. Nem igazán érti az okát ennek a hercehurcának. Ezt a vidéket békén kéne hagyni. Éppen képviselőtársával beszéltek, hogy érintett ez a Ferences kert, az Aréna 8. abba, a koncepcióban, ami a mostani kulturális negyedből kiindulva terjedne a Ferences kertig. Nem kellene ezt annyit nyasztatni, és nem igazán érti az okát, hogy ehhez állandóan hozzá kell nyúlni. Előbb-utóbb maga a rendezvény fogja a kárát látni ennek az egész dolognak. Attól fél, hogy egy kicsit hivatalossá válik maga a Karnevál, aminek az üdeségét pontosan az adja, hogy nem sok köze van hozzá. Mondja ő, aki alatt szintén működött ez nem is olyan rosszul. Magyarázatot várna. Az alapítvány és az ingatlanok tekintetében miért kell? Mi az az ok, ami miatt meg kell változtatni? Így persze gyanakszik az ember, és felmerülnek értékesítési meg egyéb gondolatok, amiket jó lenne kiszűrni, mert nem lenne értelmes dolog alaptalanul gyanút kelteni. Ráadásul elég sok pénzt is költöttek erre az ingatlanra.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Az alapítványt nem akarják megszüntetni. Nem akarják eladni ezeket a vagyontárgyakat. Ez elég tiszta beszéd. Ha jól emlékszik, ugyan nem fogadták el a költségvetést tisztelt képviselőtársai a bal oldalon, de ők elfogadták és így a város elfogadta és ebben szerepel egy bizonyos összeg ha jól tudja. 6 millió Ft az alapítványnak. Nem is érti, hogy a költségvetést nem fogadták el, utána meg ilyen jellegű kérdéseket tesznek fel. Nem tudja.

Molnár Miklós alpolgármester: Ezt a napirendet tekinthetik olyan szempontból technikainak is, hogy semmi más nem történik, mint az alapítvány tevékenységei közül az ingatlanokkal kapcsolatos tevékenységét kiveszik. Hiszen az alapítványt nem azért hozták létre, hogy ingatlant kezeljen, hanem hogy egy rendezvénnyel kapcsolatban végezzen tevékenységet, keressen forrásokat és ne kelljen azzal foglalkozni, ha valami probléma van az ingatlanokkal, akkor ki fogja megjavítani, milyen pénzből és hozzájuk jön pénzért, hogy azokat a javításokat el lehessen végezni. Mindannyian tudják, hogy a kerítés, amit vissza kellene építeni továbbra is ott van. Bármilyen felmerülő költség, ingatlanokkal kapcsolatos probléma akkor van jó helyen kezelve, ha az a cég foglalkozik vele, akinek egyébként is ez a feladata. Az alapítvány jövőbeni sorsa, teljesen el tudja fogadni, hogy működjön tovább. Nézzék meg, hogy milyen módon tud az alapítvány aktívan részt venni a Karnevál működésében. Itt voltak korábban személyi problémák, amik miatt intézkedések történtek az elmúlt időszakban a Karnevállal kapcsolatban. Meg kell nézni, hogy milyen olyan pályázati lehetőségek vannak, kormányzati források vannak, amelyeket alapítvány tud elérni. Ezek jelenthetnek óriási előnyt, mert lehet, hogy csak ő tud rá pályázni. Jelenleg fut az NKA-s pályázat, ami 20 millió Ft-ot jelent, ahhoz még 14 millió Ft-ot önrészt hozzá kell tenni. Áprilisban a költségvetés módosításakor 14 millió Ft-ot biztosítani kell az alapítványnak az NKA-s pályázat önrészeként vagy egyéb időpontban. Ez az év a Szent Márton programok miatt különösen kiemelt év. Lesz mindenkinek bőségesen feladata a Karnevál szervezése kapcsán is. Szükség van arra a tapasztalatra és munkára, amit az ott lévők végeztek. Ez az év pedig alkalmas arra, hogy a jövőre vonatkozóan újra megtalálja magának az alapítványt azt a fajta feladatkört, amit a Karnevál szervezésében el tud végezni. Voltak különböző problémák a múltban. A felesleges feladatokat célszerű levenni az alapítványról. Az eredeti céllal létrehozott tevékenység meg akár nincs semmi akadálya, hogy sokkal tevélegesebben vegyen részt a jövőben. Ugyanarról beszélnek. Ő erről most nem szívesen szavazna, mert nem látja értelmét. Az ingatlan értékesítése kapcsán semmilyen szándék nem merült fel. Ezt vállalja a jövőre vonatkozóan is. Ilyen szavazásokat akkor elkezdene csinálni arról, hogy vállalják azt, hogy 2 éven belül

nem költöznek ki a Városházáról. Nincs ilyen szándék, akkor javasolja, hogy erről is szavazzanak.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Akkor ez egy módosító javaslat?

Tóth Kálmán városi képviselő: Egy kérdése lenne, az anyag leírja, hogy az alapítvány volt jogosult tárlatszervezést szervezni a Hadkiegészítő és Parancsnoksággal közösen üzemeltetett hadtörténeti kiállítással kapcsolatban. Akkor alpolgármester úr előző válasza jelenti azt, hogy akkor ez a jövőben is így marad? Minden olyan egyéb tevékenység, amit az alapítvány végzett végzi, csak már nem a tulajdonában, hanem csak az ingyenes üzemeltetésében levő vagy használatában levő ingatlanban?

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Igen.

Tóth Kálmán városi képviselő: Akkor ez ezt jelenti? Jó. És akkor az lesz ennek az egésznek a forrása, hisz ez pénzbe fog kerülni, amit a Közgyűlés az előbb elfogadott költségvetésben biztosított?

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Igen.

Tóth Kálmán városi képviselő: Köszöni.

Illés Károly alpolgármester: Molnár Miklós alpolgármester társához csatlakozva, illetve a feltett kérdésekre reagálva is a napirendi pont 4-5. pontja pont erről szól, hogy a SZOVA Zrt. az ingatlan vagyongazdálkodási jogát megkapja, egyúttal szerződést köt az ott székelő szervezettel, köztük a Karnevál Alapítvánnyal, hogy ingyenes használatba adja az ingatlant. Tovább is ugyanúgy használni fogja. A rendezvényeket ott fogják tartani, sőt bíznak benne, hogy egyéb rendezvényekkel egészül ki az eddigi tevékenységük. Csak a vagyongazdálkodás kerül át a SZOVA-hoz.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Jelentkezőt nem lát, a vitát lezárja.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának elnöke: A bizottság is foglalkozott vele és kérték, hogy jöjjenek be legalább bizottságra a használati megállapodások.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: No, tehát kinyilvánították arról szavazni, hogy levegő kell az élethez. Arról szavazhatnak, de felesleges. Szavazzanak? Jó.

Mikrofon nélkül Dr. Horváth Attila városi képviselő: Kérte.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Jó, világos. Most szavazni szíveskedjenek. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 10 igen szavazattal és 11 tartózkodással elutasította.

Az eredeti határozati javaslatról most szavazni szíveskedjenek. Nem áll szándékukban az Alapítványt megszüntetni és nem áll szándékukban az ingatlant értékesíteni. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 18 igen szavazattal és 2 tartózkodással elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

57/2016.(II.25.) Kgy. sz. határozat

- 1./ Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy döntött, hogy a Savaria Történelmi Karnevál Közhasznú Közalapítvánnyal
 - a 8440/1 hrsz-ú, kivett park és történelmi témapark
 - a 8440/2 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület
 - az Aréna u. 8. szám alatti, 6485 hrsz-ú, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű ingatlanok üzemeltetése vonatkozásában kötött együttműködési megállapodás kerüljön közös megegyezéssel megszüntetésre.A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a Savaria Történelmi Karnevál Közhasznú Közalapítvánnyal a megszüntető okiratot aláírja.
- 2./ A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény, valamint a Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata vagyonáról szóló 40/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendelet szabályai szerint az ingyenes használatról és vagyonkezelésről szóló szerződést
 - a 8440/1 hrsz-ú, kivett park és történelmi témapark
 - a 8440/2 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület
 - az Aréna u. 8. szám alatti, 6485 hrsz-ú, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű ingatlanokra a SZOVA Zrt.-vel kösse meg.
- 3./ A Közgyűlés felkéri a SZOVA Zrt. vezérigazgatóját arra, hogy a 2./ pontban felsorolt ingatlanokat jelenleg használó szervezetekkel rezsimegosztással, egyebekben a jelenlegivel azonos feltételekkel kössön bérleti, illetve használati szerződéseket a vagyonkezelési szerződés megkötését követően.
- 4./ A Közgyűlés felkéri a SZOVA Zrt. vezérigazgatóját arra, hogy vagyonkezelőként a Közalapítvánnyal kössön ingyenes használatba-adási megállapodást a Történelmi Témaparkra, valamint az Aréna u. 8. szám alatti ingatlan Alapítvány által használt helyiségeire.

A használatba-adási megállapodásban kerüljön rendezésre a Savaria Történelmi Karneválhoz kapcsolódó speciális, ingyenes használat, amely kiterjed a Savaria Turizmus Nonprofit Kft. karneváli időszakra vonatkozó használati jogára is.

A használatba-adási megállapodásban kerüljön rögzítésre, hogy az Alapítvány a karneválon kívül évente legfeljebb 10 napra a Témaparkot városi célú ingyenes rendezvények lebonyolítására térítés mentesen biztosítja a tulajdonos önkormányzat részére.
- 5./ A Közgyűlés úgy határozott, hogy a Savaria Történelmi Karnevál Közhasznú Közalapítvánnyal a Szombathely, Thököly u. 38. szám alatti 623 m² nagyságú területre kötött ingyenes használatba-adási megállapodást megszünteti, és Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata vagyonáról szóló 40/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendelet szabályai szerint a SZOVA Zrt. részére biztosít a továbbiakban ingyenes használatot.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a Savaria Történelmi Karnevál Közhasznú Közalapítvánnyal a megszüntető okiratot, illetve a SZOVA Zrt.-vel az ingyenes használatba-adási megállapodást aláírja.
- 6./ A Közgyűlés felkéri a SZOVA Zrt. vezérigazgatóját, hogy a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatala 2015. november 25-én kelt végzése alapján a balesetveszélyes kerítés jogszerűtlen állapotát szüntesse meg, és a korábban engedélyezett tervnek megfelelően az utcafronti kerítést alakítsa ki.

Felelős: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Koczka Tibor alpolgármester
Molnár Miklós alpolgármester
Dr. Károlyi Ákos jegyző
(A végrehajtás előkészítéséért:
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
Dr. Németh Gábor, a SZOVA Zrt. vezérigazgatója
Csapláros Andrea, a Savaria Történelmi Karnevál Közhasznú
Közalapítvány Kuratóriumának elnöke)

Határidő: 1-5. pont: 2016. március 31.
6. pont: 2016. május 30.

17./ Javaslat a Késmárk utcai tenispályákkal kapcsolatos döntések meghozatalára

Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Koczka Tibor alpolgármester

Dr. Puskás Tivadar polgármester: 17. számú napirendi pont tárgyalása következik.

Kopcsándi József városi képviselő: Ehhez a témához, mint a körzet képviselője kíván hozzászólni. A Savaria Teniszkлуб telephelyen folytatná tovább a Haladás VSE tenisz szakosztálya a tevékenységét. Ezzel alapvetően semmilyen problémája nem lenne. A Gazdasági bizottságon is elmondta, hogy az előterjesztést a tekintetben tartja hiányosnak, hogy nem tér ki olyan nagyon fontos körülményekre, mint például az, hogy milyen plusz leterheltséget jelent a szakosztály otlité. Nyilván, 6 tenispálya van, azt nem lehet megnagyobbítani. Igen, ám a látogatottsága jóval nagyobb lesz ennek a területnek. Bizonyára többen tudják, hogy ott két szűk utca van. A Késmárk utca, illetve az Eszterházy utca, amely gyakorlatilag így is forgalmilag nehezen járható. Az ott lakók is nehezen tudják megközelíteni a saját lakásukat, nehezen tudnak parkolni és több észrevételt is kapott a maga részéről, hogy amikor a tenisz időszaka van, illetve amikor oda járnak a sportolók, akkor nem tudnak a gépkocsijukkal parkolni. A problémát tovább tetőzi, hogy ezzel a Késmárk utcával merőleges utcában szintén helyenként balesetveszélyes állapot uralkodik. Javasolta az egyirányosítás megvizsgálását. Az lenne a kérése, hogy amennyiben nem feltétlen szükséges most dönteni, bár látja, hogy április 1-től szeretnék az elhelyezést biztosítani a Haladás VSE szakosztályának, egy módosító javaslata lenne: készüljön tájékoztatás a Késmárk utcai tenispályák Savaria Teniszkлуб várható látogatottságáról, annak növekményéről, kihasználtságáról, napi szinten valamint annak napszaki intenzitásáról különös figyelemmel a nyitvatartási időre. Arra lenne kíváncsi, hogy mennyire fog növekedni az ottani látogatottság a forgalom. Szóba került, hogy megépül a városi strand. Lesznek ott parkolók. Ez még nem jelent garanciát arra, hogy az oda látogatók ezt fogják igénybe venni. Felvetődött az is, hogy ütemezett a pályák kihasználtsága, de látják, hogy a versenyeztetés és minden egyéb itt fog történni és a versenyeztetés esetében nem csak kizárólag a sportolók vannak jelen, hanem látogatók, nézők, stb. Ez megint csak egy ottani forgalmi növekményt jelent. Szeretné valamilyen szinten látni, hogy mekkora leterheltséget jelent ez és ez biztosítható-e az utcákban? A sportolók elhelyezése mellett legalább annyira fontos az ott lakók nyugalma is. Tisztában van azzal, hogy

nagy türelemmel viseltetnek az ott lakók a tekintetben is, mivel a városi strand építkezése és bizonyos zajokkal, bizonyos egyéb negatív körülményekkel jár. Nem lenne szerencsés még azzal is tetőzni a problémát, hogy a saját házuk elé, lakásuk elé ne tudjanak leparkolni. Annál is inkább, mert a környező utcákban is nagyon nehéz. Amennyiben lehetséges, ha ezt a tájékoztatást, ezt a felmérést megkapná, akkor kérné, hogy ez a mostani előterjesztés kerüljön vissza a következő Közgyűlésre, és akkor talán már e tekintetben is nagyobb informáltsággal rendelkezve tudnának dönteni. Ez lenne a kérése.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Jelentkezőt nem lát, a vitát lezárja. A módosító javaslatról most szavazni szíveskedjenek.

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 9 igen szavazattal és 12 tartózkodással elutasította.

Most akkor a határozati javaslatról szavazni szíveskedjenek.

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 18 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

58/2016.(II.25.) Kgy. sz. határozat

1./ Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy döntött, hogy a Szombathely 2690 hrsz.-ú ingatlan Késmárk utcában lévő, az ingatlan többi részétől kerítéssel elválasztott 6 db tenispályát és öltöző, fürdő, raktár, büfé helyiségekből álló teniszházat magába foglaló ingatlanrészre vonatkozóan Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata a Makanoi PSP Szolgáltató és Kereskedelmi Bt. és Szabó Péter bérlőkkel a bérleti szerződést meghosszabbítja Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata vagyonáról szóló 40/2014. (XII.23.) önkormányzati rendelet 14. § (4) bekezdés f) pontja alapján az alábbi feltételekkel:

- a bérleti jogviszony 2016. július 1. napjától 20 éves, azaz 2036. június 30. napjáig terjedő határozott időtartamra meghosszabbodik;
- az ingatlanrész bérleti díja évente bruttó 1.100.000,- Ft, amelyet a bérbeadó Önkormányzat minden évben – a KSH jelentésében szereplő előző évi inflációs ráta figyelembe vételével – megemel;
- a bérlő minden évben a beruházási tervében szereplő felújítási munkákat eszközöl, amely tekintetében bérbeszámítással élhet a bérbeadó Önkormányzat felé;
- a felújítások, beruházások tényleges elszámolását, valamint a beruházási tervet a bérlő minden év februárban műszaki leírással és tételes költségvetéssel a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elé terjeszti jóváhagyásra;
- a bérlő az ingatlanrészen kizárólag a Haladás VSE és a Savaria Tenisz Club számára engedhet használatot, amennyiben közöttük a 3. pont szerinti megállapodás létrejön.

2./ A Közgyűlés felhatalmazza a Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottságát arra, hogy a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság előzetes állásfoglalását követően Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata, a Makanoi PSP Szolgáltató és Kereskedelmi Bt. és Szabó Péter szerződő felek között kötendő, a bérleti szerződés meghosszabbítására irányuló megállapodást megtárgyalja és jóváhagyja.

3./ A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a Közgyűlés ülésére terjessze elő a 388/2015. (X.22.) Kgy. számú határozat hatályon kívül helyezésére vonatkozó javaslatát, amennyiben a Haladás VSE és a Savaria Tenisz Club megállapodást köt egymással; továbbá terjessze elő javaslatát arra vonatkozóan, hogy a Dolgozók úti Sportliget tenisz pályáinak használatát az előző éveknek megfelelően a Közgyűlés továbbra is a Szombathelyi Sportközpont és Sportiskola Nonprofit Kft. Tenisz Szakosztályának biztosítja.

Felelős: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Koczka Tibor alpolgármester
Dr. Károlyi Ákos jegyző
(A végrehajtás előkészítéséért:
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője

Határidő: 1. pont: azonnal
2. pont: a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság, illetve a Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának következő ülése
3. pont: a megállapodás elfogadását követő ülés

18./ Javaslat a Szombathelyi Egyesített Bölcsődei Intézmény és Családi Napközi Alapító Okiratának módosítására

Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Koczka Tibor alpolgármester

Meghívott: Pósfainé Sebestyén Bianka intézményvezető

Dr. Puskás Tivadar polgármester: 18. számú napirendi pont tárgyalása következik. Az alapító okirat módosítás. Most szavazni szíveskedjenek. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 18 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

59/2016.(II.25.) Kgy. sz. határozat

- 1.) Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A.§-a alapján a Szombathelyi Egyesített Bölcsődei Intézmény és Családi Napközi Módosító okiratát az előterjesztés 1. számú, a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
- 2.) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban foglalt dokumentumok aláírására.

Felelős: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Koczka Tibor alpolgármester
Dr. Károlyi Ákos jegyző

/a végrehajtás előkészítéséért:

Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője/

Határidő: 2016. február 25. /az 1. pont vonatkozásában/
2016. március 10. /a 2. pont vonatkozásában/

19./ Javaslat feladat-ellátási megállapodások megkötésére

Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Koczka Tibor alpolgármester

Dr. Puskás Tivadar polgármester: 19. számú napirendi pont tárgyalása következik. Feladat-ellátási megállapodás megkötéséről szól. Most szavazni szíveskedjenek. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 19 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

60/2016.(II.25.) Kgy. sz. határozat

1. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése „Javaslat a feladat-ellátási megállapodások megkötésére” című előterjesztést megtárgyalta, és a feladat-ellátási megállapodásokat az előterjesztés 1-3. mellékletei szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. A Közgyűlés a feladat-ellátási megállapodásokban foglalt hozzájárulások szerződés szerinti összegét az önkormányzat éves költségvetésében biztosítja.
3. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a feladat-ellátási megállapodások aláírására.

Felelős: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Koczka Tibor alpolgármester
(A végrehajtás előkészítéséért:
Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője,
Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője)

Határidő: azonnal (1-2. pontok vonatkozásában)
2016. március 31. (3. pont vonatkozásában)

20./ Javaslat a szociális és gyermekjóléti feladatok ellátására kötött megállapodások módosítására

Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Koczka Tibor alpolgármester

Meghívott: Kulcsár Lászlóné, a Pálos Károly Szociális Szolgáltató Központ és Gyermekjóléti Szolgálat igazgatója

Dr. Puskás Tivadar polgármester: 20. számú napirendi pont tárgyalása következik. Most szavazni szíveskedjenek.

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 18 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

61/2016.(II.25.) Kgy. sz. határozat

- 1) Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a Pálos Károly Szociális Szolgáltató Központ és Gyermekjóléti Szolgálattal kapcsolatos döntések meghozatalára” című előterjesztést megtárgyalta és Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint Söpte, Salköveskút, Vasasszonyfa, Vassurány, Vasszilvág, Vasszécseny, Rum, Rábatöttös, Zsennye, Tanakajd, Csempeszkopács, Pornóapáti, Horvátlövő, Vaskeresztes, Szentpéterfa, Vát, Nemesbőd, Acsád, Meszlen, Gencsapáti, Torony, Dozmat, Felsőcsatár, Sé, Perenye, Bucsu és Narda települések önkormányzatai között megkötött feladat-ellátási megállapodások módosítását az előterjesztés 1-62. mellékletei szerinti tartalommal jóváhagyja.
- 2) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban foglalt szerződések aláírására.

Felelős: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Koczka Tibor alpolgármester
Dr. Károlyi Ákos jegyző
/a végrehajtás előkészítéséért:
dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője/

Határidő: 2016. február 25. /az 1. pont vonatkozásában/
2016. március 31. /a 2. pont vonatkozásában/

21./ Javaslat a Markusovszky Egyetemi Oktatókórházzal történő jövőbeni együttműködéssel kapcsolatos döntések meghozatalára

Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Koczka Tibor alpolgármester

Dr. Puskás Tivadar polgármester: A 21. számú napirendi pont tárgyalása következik. Kéri a javaslatokat a munkacsoport tagjaira.

Lendvai Ferenc tanácsnok, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke: Frakciójuk Koczka Tibort javasolja Kecskés László mellé, illetve polgármester úr mellé a bizottságba.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Meg Nagy Lajos professzor mellé.

Lendvai Ferenc tanácsnok, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke: Ót nem javasolták. Benne volt. Kéri a frakciókat, hogy tegyék meg javaslatukat.

Dr. Kecskés László az Egészségügyi Szakmai Bizottság elnöke: Köszöni, hogy a január 28-ai Közgyűlés javaslata után megszületett ez a döntés. Ezáltal a város kifejezi azt, hogy a Markusovszky kórház, jó hát nem törvényi kötelessége a

támogatása, de erkölcsi kötelessége, mert a város fekvőbeteg ellátásának 95%-a itt történik meg, kivéve a szívsebészeti és sebellátás. Ez az 50 milliós összeg egy fontos dolog, de emellett egyéb támogatási formákkal is a bizottságnak bizonyára foglalkozni kell. Nagy Lajos professzor kifejezte, hogy számára nagyon értékes az, ha a város a szakemberek számára lakhatási lehetőséget tud biztosítani. Neki ez volt az egyik legfőbb kérése. Ugyanakkor Ipkovich képviselő úr meg azt fejezte ki, hogy valamilyen formában kellene a humán erőforrást is támogatni. Ez a bizonyos 50 vagy később 100-150 millió Ft biztos nem alkalmas arra, hogy ezt szétosszák valamilyen ügyeleti díj vagy egyéb címen, viszont arra kiválóan alkalmas a „Szombathely visszavár” program, amit lehet támogatni az orvosokat, fiatal szakembereket, sőt kiterjeszteni rájuk ezt a lehetőséget a középfokú egészségügyi szakemberek számára is. Így összeáll az a kívánságlista, hogy az 50 millió Ft első évben elsősorban műszerfejlesztésre, a humán erőforrás tekintetében pedig részben a lakástámogatás, részben pedig a „Szombathely visszavár” program szolgálja támogatásként. Már csak annyi van, hogy mindenki megjelölje azt a személyt, akit ebbe a bizottságba kíván delegálni. A vezetője polgármester úr lenne, tagja lenne a főigazgató úr, az egészségügyi bizottság vezetője és a Közgyűlésben minden frakció delegálna egy tagot, így egy hét tagú bizottság lenne.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Köszöni. Akkor a Fidesz megtette a javaslatát. Koczka Tibor alpolgármester úr. Molnár Miklós alpolgármester urat kérdi, hogy a Pro Savaria kit javasol?

Molnár Miklós alpolgármester: Dr. Kovács Lajos.

Dr. Czeglédy Csaba városi képviselő: Dr. Horváth Attila.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Horváth Attila.

Mikrofon nélkül Dr. Horváth Attila városi képviselő: Igen, ő.

Többen nevettek

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Végigjött a fején, hogy melyik Horváth Attila. Jó. Köszöni.

Mikrofon nélkül Dr. Horváth Attila városi képviselő: Valahol el kell kezdeni a szakmát.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Teljesen igaz. Oly szakértelemmel szólt hozzá mindig a kórházi kérdésekhez, hogy egyértelmű. A legutóbbi Közgyűlésen úgy emlékezett, hogy Ipkovich képviselő úr volt az, aki... Balassa képviselő úr?

Balassa Péter városi képviselő: Remélhetőleg nem csak kommunikációban, hanem érdemben is hatékony lesz ez a bizottság. Támogatják ennek a munkacsoportnak a létrejöttét. Dr. Balassa Tibor. Előrebocsátva nem névrokon, és nem családi rokon. Egy s-sel írja, a Szombathelyi Markusovszky kórháznak az orvosa, Dr. Balassa Tibor.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Jó, köszöni. Ezek után szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. A nevekkel együtt azt mondja a jegyzőség, hogy egyben felteheti. Könnyebbéte jelent. Most szavazni szíveskedjenek a megjelölt nevekkel együtt. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 21 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

62/2016.(II.25.) Kgy. sz. határozat

1. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a Markusovszky Egyetemi Oktatókórházzal történő jövőbeni együttműködéssel kapcsolatos döntések meghozatalára” című előterjesztést megtárgyalta, és a 2019. évi önkormányzati választásokig terjedő időtartamra munkacsoport felállítását határozza el. A munkacsoport tagjai az alábbi személyek:
 1. Dr. Puskás Tivadar polgármester (a Munkacsoport vezetője)
 2. Prof. Dr. Nagy Lajos PHD, a Markusovszky Egyetemi Oktatókórház főigazgatója
 3. Dr. Kecskés László, az Egészségügyi Szakmai Bizottság elnöke
 4. Koczka Tibor
 5. Dr. Kovács Lajos
 6. Dr. Horváth Attila
 7. Dr. Balasa Tibor
2. A Közgyűlés a Munkacsoport munkarendjét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyta.

Felelős: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Dr. Károlyi Ákos jegyző
/a végrehajtás előkészítéséért:
Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője,/

Határidő: 2016. február 25. (az 1. és 2. pont vonatkozásában)

22./ Javaslat a vagyonkezelői szerződések jóváhagyására

Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Koczka Tibor alpolgármester
Molnár Miklós alpolgármester

Meghívott: Fodor István szombathelyi tankerületi igazgató
Szentgyörgyvári Róbert főigazgató

Dr. Puskás Tivadar polgármester: 22. számú napirendi pont tárgyalása következik.
Vagyonkezelői szerződések jóváhagyása.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának elnöke: A Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta ezt a napirendet és az előterjesztést, határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra. A határozati javaslat egészüljön ki egy 4. ponttal, mégpedig a Közgyűlés felkéri a polgármester urat, hogy segítse elő, hogy a vagyonkezelői szerződés 5. pontjában foglalt külön megállapodás a vagyonkezelői szerződéssel egyidejűleg kerüljön aláírásra.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Tehát két határozat van. Ez az I. határozati javaslathoz van. Ugye?

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária a Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elnöke:
Igen.

Dr. Czeglédy Csaba városi képviselő: Abban kérne tájékoztatást, hogy a TISZK-kel mi a helyzet? Az ő helye, az ő jövője hogyan biztosítódik a jövőben? Saját gazdasági társaságukról van szó. Itt van az ügyvezető úr is, akár ő is adhat ebben tájékoztatást, de polgármester úr is képbén van. Ezen szerződéses rendszerben a saját gazdasági társaságuk jövőjéről, székhelyéről, működéséről hogyan kívánnak gondoskodni? Egy kis bizonytalanságot érez.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Ha minden információ pontos, akkor ezelőtt egy másfél órával volt a legutóbbi pontosítása a megállapodás szövegének és ezt Molnár Miklós alpolgármester úr egészen pontosan el tudja mondani.

Molnár Miklós alpolgármester: Egy hosszú hónapok óta húzódó ügynek vannak remélhetőleg a végén. Tájékoztatásul mondaná, hogy az országban egyetlen helyen nem jött még létre ez a vagyonekezelői szerződés a Szakképző Centrummal: Szombathelyen. Nyilvánvalóan egyszer eljön az idő, amikor ezt a kérdést le kell zárni. A hosszú hónapokon át tartó tárgyalások során mindvégig a hivatal munkatársaival közösen, meg az érintettekkel közösen arra törekedtek, hogy a lehető legjobb megoldást keressék a felnőtt képző intézet további működése szempontjából is. Az előterjesztés I. pontjáról beszélnek. Az előterjesztés azt tartalmazta, amiben sikerült megállapodni, ehhez képest egy kis módosítást kértek még ma az Államtitkárságról. Személyesen is egyeztettek Cseresnyés Péter és Odrobina László helyettes államtitkár úrral és az alábbi módosítást küldték meg nekik, amelyet mindjárt ismertet. Előzetesen annyi, hogy a szerződés része az, hogy szóban megállapodtak jó pár dologról, de ezt egy külön megállapodásban rögzíteni kell a Felnőttképző Intézet és a Szakképző Centrum között. A Jogi Bizottság módosítása arra irányult, hogy ez már csak úgy lépjen hatályba, ez a szerződés, ha a külön megállapodás előttük van. Ezt nem akceptálták, ezt a felvetést az államtitkárság részéről. A külön megállapodás természetesen tartalmazza, hogy meg kell kötni, ennek az egyeztetése folyni fog. Annak nem látja akadályát, hogy a külön megállapodás mielőtt elfogadásra kerül, akár a Jogi Bizottság elé is kerüljön. Ilyen értelemben tud vele foglalkozni a Jogi Bizottság, és el tudja mondani a véleményét, viszont az alábbi módosítást kérték a kiküldött anyaghoz képest. A felek jogai és kötelezettségeire vonatkozó fejezet első bekezdése utolsó mondata módosul, és akkor a módosítást idézné: a centrum kötelezettséget vállal arra, hogy külön megállapodás alapján biztosítja a Szombathelyi Képzőközpont Közhasznú Nonprofit Kft. jelen megállapodás aláírásakor a 9700 Szombathely, Akacs M. u. 8-10. szám alatti jogviszonyokban vállalt kötelezettségeinek teljesítését. Magyarul ez arról szól, hogy a meglévő jogviszonyait végig tudja vinni a felnőtt képző intézet és a jövőbeni együttműködés részleteit pedig külön megállapodásban kell rögzíteni. A bizottsági ülésen is nagy vitát váltott ki. Maximálisan képviselték mind az Önkormányzat, mind a cég érdekeit, és a külön megállapodásban pedig bízik, hogy azokat az elérendő célokat, amelyeket megfogalmaztak, tudják is akceptálni. Nyilván ez szükséges ahhoz, hogy a jövőben szorosán együtt tudjanak működni a szakképző centrummal.

Dr. Czeglédy Csaba városi képviselő: Nem akarja, hogy benne szoruljon az előző napirendi ponthoz való javaslata, ugyanis félreértette az együtt szavazást, a kórház bizottság tagjairól való együttszavazásként értelmezte, és nem az egész előterjesztésről való szavazásra, úgyhogy a kórházbizottság ügyrendjeként akarta azt javasolni, hogy vizsgálja meg a kórházbizottság, hogy hogyan és miként tudja

átvenni a működtetését a Markusovszky kórháznak Szombathely Megyei Jogú Város. Azt javasolta volna, hogy ezeket a feladatokat vizsgálják meg. De így legalább a következő alkalommal is lesz lehetősége ezt a kérdést előhozni. Ugyanúgy, ahogy az általános iskolához, a középiskolához hasonlóan az lenne a szerencsés, ha a kórház is a város működtetésében lenne.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Két módosító javaslat van a 22. számú napirendi ponthoz. Az első módosító Molnár Miklós alpolgármester úr által az előbb elmondottak, ami az 5. pont kiegészítését jelenti. Erről most szavazni szíveskedjenek. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 21 igen szavazattal elfogadta.

A Jogi Bizottság módosítása, amit Takátsné Tenki Mária terjesztett elő, most szavazni szíveskedjenek.

Valaki mikrofon nélkül mondta, hogy ez ellentétes

A szavazórendszer leállít

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Egy pillanat!

Mikrofon nélkül Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária a Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elnöke: Ragaszkodna hozzá, hogy hozzák be a bizottságra.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Ez elhangzott a módosítóban, hogy vigyék be.

Mikrofon nélkül Molnár Miklós alpolgármester: A külön megállapodást aláírás előtt a Jogi Bizottság tárgyalja.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Ez elhangzott.

Mikrofon nélkül Dr. Károlyi Ákos jegyző: Ez másik.

Mikrofon nélkül Molnár Miklós alpolgármester: Igen, csak ez másik módosító, mint amit ismertett, kérné, arról külön szavazzanak, hogy a Szakképző Centrum és a Felnőttképző Intézet közötti külön megállapodást a Jogi Bizottság véleményezze.

Mikrofon nélkül Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária a Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elnöke: Igen, és akkor csatolja a saját önkormányzatunk a kötelezettségvállalásait, amivel természetesen aztán megkötésre kerül.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Jó, akkor az együttes módosítóról most szavazni szíveskedjenek. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 21 igen szavazattal elfogadta.

Most akkor az I. számú határozatról a módosításnak megfelelően szavazni szíveskedjenek.

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése a határozati javaslatot a módosítással együtt 21 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

63/2016.(II.25.) Kgy. sz. határozat

- 1.) Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat valamint a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal és a Szombathelyi Műszaki Szakképzési Centrum között megkötendő, az előterjesztés 1. számú mellékletét képező vagyonekezelői szerződést az alábbi módosítással jóváhagyja:

A szerződés 5. pontjának utolsó mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A Centrum kötelezettséget vállal arra, hogy külön megállapodás alapján biztosítja a Szombathelyi Képző Központ Közhasznú Nonprofit Kft. jelen megállapodás aláírásakor a 9700 Szombathely, Akacs Mihály u. 8-10. szám alatti ingatlanban folyamatban lévő képzéseivel, projektjeivel kapcsolatos jogviszonyokban vállalt kötelezettségeinek teljesítését.”

A Közgyűlés felkéri a Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottságát, hogy a Szombathelyi Műszaki Szakképzési Centrum és a Szombathelyi Képző Központ Közhasznú Nonprofit Kft. közötti külön megállapodást aláírás előtt véleményezze.

- 2.) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban foglalt szerződés aláírására.
- 3.) A Közgyűlés felhatalmazza a Szombathelyi Képző Központ Közhasznú Nonprofit Kft.-t, hogy az 1. pont szerinti vagyonekezelési szerződés 5. és 29. pontjára tekintettel a Szombathely, Akacs Mihály u. 8-10. szám alatti ingatlan használatára vonatkozóan a Szombathelyi Műszaki Szakképzési Centrummal a külön megállapodást megkösse.

Felelős: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Koczka Tibor alpolgármester
Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának elnöke
Dr. Károlyi Ákos jegyző
/a végrehajtás előkészítéséért:
dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője,
Bálint András, a Szombathelyi Képző Központ Közhasznú Nonprofit Kft ügyvezetője/

Határidő: azonnal /az 1. pont vonatkozásában/ illetve a külön megállapodás megkötését megelőző bizottsági ülésen
2016. március 31. /a 2. és 3. pontok vonatkozásában/

Dr. Puskás Tivadar polgármester: A II. számú határozati javaslatról most szavazni szíveskedjenek.

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 19 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

64/2016.(II.25.) Kgy. sz. határozat

1. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat valamint a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ között megkötött vagyonekezelői szerződés módosítását az előterjesztés 2. számú, az egységes szerkezetbe foglalt

vagyonkezelői szerződést az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban foglalt szerződések aláírására.
3. A Közgyűlés a vagyonkezelési szerződés alapján Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzatát terhelő fizetési kötelezettség fedezetéül az Oktatási kiadások „KLIK által működtetett intézmények működési hozzájárulása” sorát jelöli meg az alábbiak szerint:
 - a 2016. évben fizetendő 38 millió Ft hozzájárulás (2015. év IV. negyedévi és a 2016. év I-III. negyedévi elszámolás alapján megállapított támogatás) fedezetét a Közgyűlés az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendeletében biztosítja,
 - a 2016. IV. negyedéve után fizetendő 10 millió Ft hozzájárulás összegét a Közgyűlés az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló rendeletében biztosítja.

Felelős: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Koczka Tibor alpolgármester
Dr. Károlyi Ákos jegyző
/a végrehajtás előkészítéséért:
dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője,
Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője/

Határidő: azonnal /az 1. pont, és a 3. pont első francia bekezdése vonatkozásában/
2016. március 31. /a 2. pont vonatkozásában/
2017. február 28. / a 3. pont második francia bekezdése vonatkozásában/

23./ Javaslat a 0989/5 hrsz-ú ingatlan elnevezésére

Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Koczka Tibor alpolgármester

Dr. Puskás Tivadar polgármester: A 23. számú napirendi pont tárgyalása következik. Marlovics tanya elnevezéséről. Most szavazni szíveskedjenek. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 20 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

65/2016.(II.25.) Kgy. sz. határozat

1. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 8. pontja, valamint a központi címregiszterről és a címkezelésről szóló 345/2014. (XII.23.) Korm. rendelet 13. § (3) és (5) bekezdései értelmében a Szombathely, külterület 0989/5 hrsz-ú ingatlant Marlovics tanyának nevezi el.

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a közterület elnevezésével kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése iránt intézkedjen, és az elnevezéssel kapcsolatban a nyilvántartásokon a szükséges átvezetésről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Dr. Károlyi Ákos jegyző
(A végrehajtás előkészítéséért:
Nagné Dr. Gats Andrea, a Jogi, Képviselői és Hatósági Osztály vezetője
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

Határidő: 1. azonnal
2. 2016. március 31.

24./ Beszámoló az előző Közgyűlés óta eltelt időszak fontosabb eseményeiről és a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Előadó: Dr. Puskás Tivadar polgármester

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Következik a 24. számú napirendi pont tárgyalása.

Dr. Czeplédy Csaba városi képviselő: A képviselőtestületi ülés legelején napirendi pont javaslata volt a város címerét illetően. Polgármester úr egy őszinte ember, tényleg egy úr és nem tagadja azt, amit nem is lenne célszerű tagadni.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Tagadni kellett volna?

Dr. Czeplédy Csaba városi képviselő: Nem, ezért mondja, hogy egy úr a polgármester. Éppen dicsérte. Nem hallja Hende Csaba, hogy dicséri, úgyhogy nem lehet ebből semmi problémája. Szeretne magyarázatot kapni arra, hiszen elmondása szerint már sok idővel ezelőtt felmerült Önben, a környezetében, hogy a város címerét módosítani kellene, vagy egy új címer kellene. Nem érti ennek az okát. Nyilván az, hogy a Szent Márton emlékévk erre apropót szolgáltat, ezt a részét érti, azonban szeretné megkérdezni, hogy ebben ténylegesen mi a motiváció? Illetve hogy gondolják azt, hogy a városnak egy ilyen jellegű szimbólumához bármilyen módon hozzá lehet nyúlni? Mondta polgármester úrnak is a példát, hogy ha a pápa öszentsége szeretne Máté evangéliumában pár fejezetet megváltoztatni, nincs az a zsinat, nincs az a földi hatalom, ami hozzá tudna nyúlni ezekhez a szentségekhez. Vannak olyan dolgok, melyek nem megváltoztathatók. Ez a frakció álláspontja, de szombathelyi magánszemélyként is az az álláspontja, hogy a városnak ehhez a szimbólumához, címeréhez nem lehet hozzányúlni. Voltak rá törekvések az elmúlt 60 évben, tudják, hogy ezeknek a törekvéseknek mi lett az eredménye. Szeretné polgármester úr motivációját ebben az ügyben megkérdezni és kéri, öntsenek tiszta vizet a pohárba. Szeretné, ha polgármester úr le is tenne az elképzeléséről. A másik pedig, hogy abban kérne tájékoztatást, hogy hogy áll az Önkormányzat kontra FALCO gyár vita? Hiszen sajtótájékoztatóból tudtak értesülni, illetve a FALCO bizottságban elhangzottakból lehetett tájékozódni, hogy a FALCO nem hajtja végre azokat a hatósági kötelezéseket, amelyeket be kellene tartania. Milyen lépéseket tesz a város? Milyen lépések vannak folyamatban, hogy a folyamatosan mérő készüléket a legnagyobb kéménybe az úgynevezett pontforrásba beszereljék? Mit tesz a város annak érdekében, hogy a zajhatár túllépéseket, illetve egyéb környezetterhelések kapcsán keretek közé szorítsák a FALCO-t. Kénytelen

elmondani, hogy a FALCO továbbra sem állt le, hiába ígérte meg Molnár alpolgármester úr, hogy a FALCO leáll a különböző polgári és büntetőügyeknek a generálásával a szombathelyi polgárokkal szemben. Most is van folyamatban ilyen jellegű eljárás. Kéri polgármester urat, és Molnár alpolgármester urat, aki vállalta a FALCO-val való kapcsolattartást, hogy próbálja meg a FALCO-nál elérni, hogy nem biztos, hogy a szombathelyieknek a polgári vagy büntető bíróság elé rángatása az a megoldás, amit Szombathely nagy gyárának képviselnie kell. E körben pedig az is jó lenne, ha tisztáznák, hogy mik azok a tulajdonosi változások, a sajtóban is megjelent, hogy offshore cégek jelentek meg a FALCO mögött. Erről nyilván Molnár alpolgármester úrnak van többlet információja. Jó lenne, ha ebben kapnának tájékoztatást.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: A FALCO gyár és a hatóság közötti kapcsolat az, ami azt jelenti, hogy a hatóságok kötelezték, illetve a szabályok kötelezik egy érték betartására. Amennyiben ezt az értéket nem tartja be, a hatóságnak van joga és kötelessége lépni. Ezt Ön világosan és egyértelműen tudja. Az a kérdés, ami Molnár alpolgármester úrra vonatkozott, arra mindjárt átadja a szót. A címerrel kapcsolatos kérdés, való igaz, hogy nem gondolta, hogy itt a Közgyűlés előtt beszélnek róla, de elmúlt már egy éve, hogy elkezdte ezt a kérdést forszírozni. Ha hiszi, ha nem, a Szent Márton és Szombathely kapcsolatának a szorosabbra vonásából jött a püspök úr véleménye. Nyilván pozitív irányba befolyásolja a dolgot, de arra vonatkozóan, hogy a címer az adott és megváltoztathatatlan, ez úgy van, hogy az emberek választják a címert, aztán Szombathely címere is hányszor változott itt az Ön életében, legalább két, háromfajta címere volt az Ön életében is Szombathelynek. Meggyőződése, hogy ez a címer, ami a város címere, az 1600-as évekből származik, ez egy jó címer. Ha ezt valahogy kiegészíthetik vagy kiegészíthetnék Szent Márton megjelenítésével, az lenne az igazi. Erre nem autentikus személy, ezért kezdtek el olyan megfelelő szakemberekkel tárgyalni, akik a címerek megalkotásában szaktekintélyek. Ennyi erről a kérdésről.

Molnár Miklós alpolgármester: Valóban tavaly ősszel volt egy olyan ígervény a FALCO részéről, ugye akkor még az körvonalazódott, hogy létrejöhet egy nagyobb volumenű, átfogó megállapodás a helyzet kezelésére és ennek részeként feltételként szabta, hogy úgy nem lehet megállapodni senkivel, hogy a képviselőkkel meg különböző ügyekben pereket folytatnak, meg eljárásokat indítanak. Ezen egyeztetések során hangzott el az a kijelentés, talán még jegyzőkönyvezték is, sőt le is írták, hogy természetesen ezeket az eljárásokat megszüntetik. Az egy másik kérdés, hogy a többi része ezen tervezett keret megállapodásnak nem jött létre. Ez az egy önmagában nem teljesült a FALCO részéről. Ezt az ígervényt önállóan nem teljesítették, azt tudja mondani.

Mikrofon nélkül Dr. Czegléd Csaba városi képviselő: A másik kérdése az volt, hogy a különböző határértékek betartása, zajhatárra vonatkozik.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Hatóság.

Mikrofon nélkül Dr. Czegléd Csaba városi képviselő: Ők maguk is fellebbeztek az ügyben.

Molnár Miklós alpolgármester: Az Önkormányzat minden egyes kérdésben ügyfélstátuszt kért. Innentől kezdve folyamatban vannak. A győri eljáró hatóságnak is kiküldésre került az ügyfélstátusz kérése. Ilyen értelemben legjobb tudomása szerint

minden egyes ügyben folyó eljárásban születő minden intézkedésről tájékoztatást kapnak. Ezeket pedig automatikusan, mint a munkacsoport vezetője megkapja, automatikusan továbbítja a munkacsoport tagjainak. Ami jelenleg a birtokába kerül ilyen típusú értesítés, azt a frakciójukban ülő Szuhai képviselő úr természetesen megkapja. Illetve minden frakcióban ülő. A Jobbik részéről a Schmidt András, Illés Károly és Kántás Zoltán pedig a Fidesz részéről. Zajlanak a különböző hatósági eljárások. A jövő héten, legkésőbb az azt követő héten ismét tartanak egy munkacsoport ülést, ahol az időközben történt eseményeket megpróbálják feldolgozni, értelmezni, és ha van lehetőség javaslatokat tenni abba az irányba, hogy hogyan folytassák tovább.

Mikrofon nélkül Dr. Czeplédy Csaba városi képviselő: A mérőműszert mikor szerelik fel?

Molnár Miklós alpolgármester: Erre a kérdésre nem tud választ adni.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Hatóság.

Molnár Miklós alpolgármester: Ha ezzel kapcsolatban több információ van, akkor az a munkacsoportban el fog hangzani és mindenkire eljut. Szívesen adna időpontra vonatkozó tájékoztatást, jelenleg nem tud.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Van egy hatósági állásfoglalás. A hatósági állásfoglalás végrehajtását kérik. Nyilván erre megfelelő szervek állnak rendelkezésre Magyarországon, Szombathelyen. De hogy nem az Önkormányzat az, az biztos.

Tóth Kálmán városi képviselő: Csak egy kérdése lenne. Február 8-i megbeszélés: Illés Károly és Koczka Tibor alpolgármester urak részt vettek a GYSEV Zrt.-vel folytatott megbeszélésen. Ha jó az információja, nemsokára megindul a pécsi vonal villamosítása, ami Szombathely közigazgatási területét is érinti. A másik pedig az, hogy ő is eljutott a GYSEV egyik munkatársához abban a kérdésben, hogy rendkívül rossz állapotban vannak például a déli városrészen is azok a beton korlátok, amelyek közvetlenül a sínpárok előtt, mögött vannak. Az egyeztetésen számára világossá vált, hogy ezek a betonkorlátok 8-8 méterig a vasúti tengelytől a vasúttársaság, jelen esetben a GYSEV feladata ezeket karbantartani. 8 méteren túl már az önkormányzaté. Az a speciális helyzet áll elő minden ilyen helyen, hogy a korlátok mindenhol hosszabbak, mint 8 méter. Kéri alpolgármester urat, hogy kezdeményezze ezeknek a korlátoknak a javításával kapcsolatban, cseréjével kapcsolatban ahol szükséges egyeztetéseket a GYSEV-vel, mert az a munkatárs, akivel tudott telefonon beszélni, az biztosította arról, ha a város megkeresi a GYSEV vezetőjét pozitívan állnak a kérdéshez, nekik van szaktudásuk ezeknek a korlátoknak a cseréjéhez. Erről vezetői szinten kell megállapodni. Ezt szeretné kezdeményezni, egyébként a korlátok nem lesznek kicserélve. A másik kérdése, szerepel az előterjesztésben, hogy február 11-én Illés alpolgármester úr Budapesten a Fedett Uszoda fejlesztése tárgyában AVUS-sal és a FŐBER Zrt.-vel tárgyal. Nyilván közérdeklődésre tart számot, hogy hogy áll most a beruházás. Eldöntötték-e már, hogy közbeszerzési törvény vagy TAO törvénnyel megy a pályázat, illetve mikor zár be az uszoda?

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Rögtön adja Illés alpolgármester úrnak a szót. A február 8-i tárgyalásról. Szó volt arról, hogy a Pécs felé menő vonalnak a

villamosítása elkezdődik. Az időpontra nem emlékszik pontosan. A tény került szóba, hogy az megkezdődik, az időpontot nem tudja megmondani. Ez a gyöngyöshermáni átjáróban lévő beton...

Mikrofon nélkül Tóth Kálmán városi képviselő: Beszélhetnek a Szöllősi vasútállomás melletti átkerülőről, meg beszélhetnek a Szent István király utcai átkelőről, de beszélhetnek a külső Rumi átkelőről.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Kéri, hogy ezeket nézzék meg. Osztályvezető úr bólogat, vagy úgy bólogat, hogy alszik, csak úgy néz ki így bólogatott. Akkor kéri, hogy ezt nézzék meg és jelezzék a GYSEV felé.

Illés Károly alpolgármester: Az első kérdésre polgármester úr megadta a választ, illetve a Szombathelyt érintő fejlesztések kerültek szóba kifejezetten a GYSEV részéről.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: A villamosítás.

Illés Károly alpolgármester: Tehát a Szombathelyt érintő fejlesztésekről egyrészt a GYSEV, másrészt a MÁV elképzeléseiről. Ezekről egyeztettek, köztük a 30 milliárdos fejlesztésről, ami a Kőszeg-Szombathely vasútvonalat érinti. Illetve szóba jött az intermodális csomópont fejlesztése, a GYSEV is projektpartner részben, hiszen ő is a fejlesztését úgy igazítja, ahogy az ő projektjük elindul, halad. Ilyen jellegű egyeztetések voltak, illetve az igények összehangolása. A másik kérdésre vonatkozó válasz: a FŐBER Zrt-vel folytatott tárgyalása az AVUS-sal főleg szakmai egyeztetés folyt az uszodafejlesztés tekintetében. A munkálatok ütemezése is egy fontos kérdés volt, miszerint a jelenlegi állás szerint a FŐBER Zrt. mint bonyolító mérnök javaslata alapján az új épület építése kezdődik most meg a közeljövőben. A régészeti feltárások már folynak, a szerződés megkötött, a munkálatok megkezdődnek. Az új épületek tekintetében indul el a megvalósítás, ami majd időközben, és ezt nyárra javasolta megvalósítani a bonyolító mérnök. A nyáron kellene bezárni ahhoz, hogy a részleges konstrukció megvalósuljon. Ez a részleges konstrukció pedig a külső tetőcserét, nyílászáró cserét, külső szigetelést jelentene. Aztán újra tudna nyitni, ez egy rövid 2-3 hónapos felújítás. Újra tudna nyitni az uszoda, miközben az új épület továbbra is épülne, illetve ahhoz kapcsolódó kiszolgáló létesítmények. A belső rekonstrukció a gépészetet, ami jelenti a légtechnikát, a víztechnikát, illetve fűtés rendszert is. Mindenképp az úgynevezett harmadik ütemben, amit a Modern Városok programban támogat a kormány azzal együtt kellene kezelni, hiszen méreteiben is összefügg a kettő egy közös fejlesztést kell ott megvalósítani, úgyhogy ezért jelen pillanatban az új épületnek az építése illetve a régi külső rekonstrukciója fog megtörténni. A bezárással vonatkozóan mind az AVUS-sal, mind a bonyolító mérnökkel próbálják úgy ütemezni, hogy ne sérüljenek a sportágak. Se a vízilabda, se az úszás, hogy ezen időszakban mindenképp nyári időszakban legyen ez a rövidebb bezárás és ezáltal megvalósulhasson az, hogy akár a Tófürdő területén megoldódjon a sportúszás erre az időszakra vonatkozóan. Az eljárás tekintetében volt róla szó, nem nagyon figyelt, hogy mi a végleges döntés. Nem tudja, hogy ez a része hol áll.

Dr. Horváth Attila városi képviselő: Egy választópolgáruk, egy párttagjuk kérte meg arra, hogy mindenképpen tolmácsolja ezt polgármester úr felé. Neki annyi problémája van, hogy a Fő tér környékén szembesült néhány olyan bűncselekménnyel, amelyben ismerősei érintettek és a rendőrségi ügyből elmondása szerint az derült ki, hogy a Fő téren lévő biztonsági kamerák, azok vagy nem jól

vannak beállítva, vagy nem megfelelő képet adnak, de a Rendőrség munkáját nem segítik. Fogalma sincs, hogy így van-e vagy nem. Neki ez az információja van és megfogadta, hogy ezt a kérdést itt most felteszi és kéri polgármester úr válaszát. Nyilván írásban.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Jelenti, utána néz feltétlenül. Neki is van már jelzése arról, hogy a kihelyezett kamerák közül igencsak korlátozott számú kamera működik.

Mikrofon nélkül Dr. Horváth Attila városi képviselő: Meg hogy nem látja, amit kéne.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Igen. Természetesen. Jegyző úr, az írásbeli választ meg fogják adni képviselő úrnak.

Dr. Nemény András városi képviselő: Érdekesen ejti azt az „ny” betűt polgármester úr. Azzal lehet a probléma.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Akkor Nemény-t mond ezután.

Mikrofon nélkül Dr. Horváth Attila városi képviselő: Hívja Andrásnak.

Dr. Nemény András városi képviselő: Pár dolgot kérdezne. Január 29-én olvassa, hogy Hende Csaba országgyűlési képviselő az elektromos autóközlekedéssel kapcsolatban ott voltak és átadtak valamit. Igazából itt a városnak volt valami dolga ebben vagy csak odamentek átadni? Csak a jövőre nézve az ember tanuljon valamit.

Többen nevettek

Illés alpolgármester úr válaszolt a GYSEV kapcsán. Molnár alpolgármester úrtól kérdezné, hogy Palkovics László államtitkár úrral folytatott egyeztetést és gondolja volt szó az egyetemmel kapcsolatban arról, hogy önállóság vagy nem önállóság? Hende Csaba ígérte meg, hogy önálló lesz az Egyetem. A Közgyűlésen megengedett döntést hoztak. Sok embert érdekel a felsőoktatással kapcsolatban, hogy mi lesz a jövőképe. Gondolta, hogy kérdez Koczka alpolgármester úrtól is, de most így megnézte a munkája nagy részét, és azt látta, hogy két bálon részt vett, megnézett két színházi előadást, volt moziban és még elment egy rendezvényre „Miért jó a házasság?” előadásra. Feltűnt neki, hogy nem szólt hozzá. Nem tudja, hogy ez jelent-e valamit? Úgy érzi, a kérdése csak az, hogy jól érezte magát?

Többen nevettek

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Köszönik szépen képviselő úr! Az első kérdéssel kapcsolatban mondaná, hogy az elektromos autók töltése az a jövővel kapcsolatos kérdés és ez egy szombathelyi innováció. Mindenképpen megtisztelő volt számukra, hogy a fejlesztést létrehozók meghívták őket erre az átadásra. Úgy kerültek oda. A másik, Koczka alpolgármester úr majd elmondja, hogy hogy érezte magát, de az a helyzet, hogy a kultúráért felelős alpolgármesternek bizony ilyen kötelezettségei is vannak, hogy azokra a rendezvényekre, amelyekkel a látóterébe kerülnek, azokra a rendezvényekre, különösen, ha meghívják, oda eljár. Való igaz, hogy szakmai szemmel kell, hogy nézze ezeket a rendezvényeket.

Mikrofon nélkül Koczka Tibor alpolgármester: Válaszoljon?

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Hát azt kérdezték, hogy jól érezte-e magát alpolgármester úr? Osszák meg a képviselő úrral.

Koczka Tibor alpolgármester: Való igaz, úgy van, ahogy polgármester úr mondja. Komolyan veszi a területét és elég szerteágazó. Valóban most csak kulturális események voltak és nincs benne olyan, hogy FALCO meccs meg hasonlók. Pedig ott is volt. De vegyék a január 30-ai szombat éjszakát, amikor egy éjszaka kettő bálban is volt. Ezt nem tudta Nemény András képviselő úr. Este 7 órakor a Horvát bált megnyitotta polgármester úr kérésére, este 10-ig ott táncoltak feleségével, majd átmentek a Herényi Kulturális Sportegyesület Farsangi báljára, ahol mintegy 100-an vettek részt és bevallja őszintén fél 4-kor mentek haza. Képviselő úrral is találkoztak egyszer színházban, de látta a főpróbáját a 8 nő című bemutatónak. Egy fergeteges jól sikerült, megrendítő darab. Utána beszélt színészekkel és gratulált Jordán Tamásnak is a darabhoz, illetve arról beszéltek, hogy POSZT-ra is akár nevezhető lenne. Ez gyakran elég fárasztó, most itt elhumorizálnak erről, de amikor reggeltől estig itt végzi a munkáját, akár a Hivatalban, akár a város különböző területén, és este 6-kor, 7-kor – és most direkt fogalmaz így – el kell menni és ott kell lenni, részt kell venni. Köszöni képviselőtársának, hogy ezt észrevette.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Palkovics államtitkár úrral való tárgyalásról kéri, beszámolni szíveskedjék.

Molnár Miklós alpolgármester: Nem egyedül vett részt a megbeszélésen, hanem a Járműipari Központ stratégiai cégeivel közösen tervezett egyeztetés volt. Két fontos része volt a történetnek. Nem az Egyetem jövőjével foglalkoztak elsősorban, még érintőlegesen sem, hanem értékelték az elindult gépészmérnök képzéssel kapcsolatos eddigi tapasztalatokat, értékelték, hogy áll a következő évre vonatkozó jelentkezés, valamint a második részben pedig az esetlegesen indítandó villamos mérnök képzés feltételeit egyeztették államtitkár úrral. Rendkívül pozitív a visszajelzés részükről. A történet folytatódott Győrben, ahol, mint pozitív sikeres példa mutatta be egy kis előadásban a szombathelyi gépészmérnök képzést Palkovics államtitkár úr körülbelül 200 ember előtt. Győrben, hogy Szombathely milyen sikeres volt. Rendkívül pozitív hír számukra. A lényeg, amit mondott, hogy nagyon sokan szkeptikusak voltak, de nagyon örül neki, hogy ezt ilyen módon sikerült megvalósítani, és ez rendkívül pozitív lökést adhat arra nézve, hogy a villamosmérnök képzés is el tudjon indulni. Hogy el tudjon indulni, nagymértékben elősegítheti azt is, hogy az egyetemmel kapcsolatos elképzeléseik abba az irányba menjenek, amelyet mindannyian megfogalmaztak. Államtitkár úr partner ebben és az egyik fő támogató tud lenni. Nyilván ezek nem előre lejátszott kérdések. Az első féléves vizsgákon 74-en kezdték el a tanulmányokat, ebből 56 fő volt a duális képzésen. Csak jelzi, hogy Kecskeméten összesen 25 fő van duális képzésben egy évfolyamon. Náluk 56. A 74-ből 69-en jelentkeztek vizsgára és 66-an sikeresen vizsgáztak, kimagaslóan nagyon jó arány. És a duális képzésben szereplő 56 főből pedig 54-en tettek sikeres vizsgát. Ezek kiemelkedően jó arányok. Mutatja a jó kiválasztást, a gyermekek elkötelezettségét. Tavaly nagyon sokan jelentkeztek, nyilván mindenki megpróbálta. A következő évre 75-en jelentkeztek, de a 75 fő olyan minőségű jelentkező volt, kiváló eredményekkel jelentkeztek, hogy a 75-ből ki tudták választani a cégek az 56 főt a duális képzésre. Elvileg indítható a következő évben is 56 fővel a duális képzés. Ha ez így folytatódik tovább, akkor ezen a területen a legnagyobb duális képzést folytató intézmény tudnak lenni. Magasabb átlaggal érkeznek ezek a gyerekek, felvételezők, mint a műszaki egyetemre jelentkezett pontátlagú gyerekek. Felmerült az a történet, hogy a szombathelyi képzéssel

elhoznak máshonnan gyerekeket. Ez a tétel sem volt valós állítás, hiszen jelentős részben több mint 30-an egyetlen helyre jelentkeztek a tavalyi évben, kizárólag a szombathelyi műszaki felsőfokú képzésre jelentkeztek. 30 olyan diákot hoztak be a rendszerbe, aki valószínűleg nem ment volna felsőfokú képzésre. Ez pont azt mutatja, hogy a kérdést jól közelítették meg, mert a kiválasztás arra irányult, hogy próbáljanak sok olyan diákot behozni a rendszerbe, ahol kiválóak a diákok, de a családi háttér vagy egyéb okok miatt nem tudták volna megkezdeni máshol a felsőoktatási tanulmányaikat. Az összes kérdés, amiben szkeptikusság volt az elején, az mind pozitívan dőlt el és abszolút pozitívan néz ki a következő év is. Nyilván ez nem egyszerű dolog, nem lehet hátradólni, nagyon sokat kell tenni azért, hogy a jövőben sikeresen folytatódjon és a cégek is abszolút pozitívan nyilatkoztak a gyerekekkel kapcsolatos tapasztalatokról. Egyelőre ebben a kérdésben csak jót tudnak mondani, és maximális támogatásról biztosították Szombathelyt és a mérnökképzést az államtitkárság részéről. Ezt a nyilvánosság előtt is szeretné megköszönni és továbbra is azt látják, hogy rendkívül elkötelezettek abban a kérdésben, hogy ez a fajta tevékenység tovább folytatódjon. Ez pedig segítheti az Egyetem többi részét is.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Elkiabálni nem akarják, de ez a felsőoktatás siker sztorija az elmúlt esztendőnek.

Kántás Zoltán városi képviselő: Az érintettség okán két témakörhöz szeretne hozzászólni. Először az uszoda ügyéhez, bár Illés Károly alpolgármester úr szépen összefoglalta az elkövetkezendő időszak feladatait. A VASIVÍZ Zrt. mint tulajdonos és üzemeltetője a létesítménynek, feladatai a fejlesztésekkel kapcsolatosak, különösen a harmadik ütem kapcsán. Nyilván nem csak a fejlesztésben rejlik lehetőségeket, hanem a hosszú távú fenntarthatóság szempontjait is szeretné szem előtt tartani. Ezért külön üdvözlök azt, hogy az egész építés tervezése ily módon átalakul, hiszen lehetőségük lesz a Fedett Uszoda energetikai rekonstrukcióját a harmadik ütem energiaigényeivel összehangolva egy olyan hosszútávon fenntartható és a megújuló energiákat is mint szempont figyelembe vehető megvalósulását úgy összehangolni, hogy valóban a létesítmény ne csak elkövetkezendő évtizedek egyik családbarát és valóban Szombathely lakosságát maximálisan kielégítő létesítménye, hanem egy valóban a fenntarthatóságot is messze menően szem előtt tartó üzemeltetési feltételeket biztosító létesítménye legyen. A FALCO ügy kapcsán pedig annyi konkrétumot szeretett volna még Molnár Miklós által elmondottakhoz hozzáfűzni, hogy a sok egyéb probléma mellett a napirenden elsősorban valóban a mérőműszer és a zajhatár érték túllépéssel kapcsolatos problémák vannak. Ezzel kapcsolatosan január 30-án lejárt az a határidő, ami a mérőműszer elhelyezésére a FALCO rendelkezésére állt. Ezt követően február 1-jén a Zöldhatóság kivonult és konstataálta azt, hogy nincs mérőberendezés. Ezt követően született az a határozat, amely egy pénzbírsággal, másrészt egy új határidő kijelölésével próbálja presszionálni a FALCO-t a mérőműszer elhelyezésére. A zajhatár érték túllépéssel kapcsolatosan pedig különösen az éjszakai órákban bizonyosodott be és a törvény szellemében egyértelműen fogalmaz a jogszabály. A 7-10 decibel közé eső zajhatár érték túllépés esetén egyértelműen fogalmaz a jogszabály, hogy milyen határozatokat kell hoznia a hatóságnak. Ezek folyamatban vannak, várják az eredményét.

Horváth Soma városi képviselő: Örül, hogy a kultúra szóba került, mert erről szeretne kérdezni. Magyar település lesz Európa egyik kulturális fővárosa 2023-ra és a cím elnyerésére már idén lehet pályázni. Polgármester úr január 22-én be is jelentette,

hogy a város megpályázza az Európa Kulturális Fővárosa címet. Nagyon jól érezték magukat ezen a rendezvényen. Kérde, hogy Debrecen, Eger és Tokaj illetve Veszprém jelentette be eddig az indulási szándékát. Az egyik helyi sajtótermékben az jelent meg, előtte van a cikk ez egy januári végi újságcikk, hogy Szombathely még hivatalosan nem jelezte indulási szándékát. Kérde, hogy igaz-e ez? Történt-e már valami előrelépés? Készülnek-e ezzel kapcsolatban valami programtervezettel bemutatni a sajtó számára? Már csak azért is, mert Debrecen, illetve Veszprém bejelentette azt, hogy milyen fő programokkal készülnek erre a pályázatra.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Örül, hogy a kultúra napi rendezvényen jól érezték magukat. A magyarságukat fejezhették ki és való igaz, egy jól sikerült rendezvény volt. A feltett kérdésre Koczka Tibor alpolgármester úr válaszát hallgatják meg.

Koczka Tibor alpolgármester: Május közepén lesz Pécsen a jelentkező városok számára egy tájékoztató, ahol meghallgatják a pécsiek tapasztalatait, másrészt kapnak a jelentkező városok egy tájékoztatást arról, hogy mi várható majd a kiírásban. A pályázati kiírás pedig idén ősszel fog megjelenni. Idejük van bőven. Egyébként pedig 2018-ban döntenek Brüsszelben erről. De dolgoznak rajta, gondolkodnak rajta. Szeretnék ők is valamilyen attraktív megjelenést erre az időpontra. De annyira nem sürgeti még őket az idő, hogy most el tudják mondani, hogy akkor mi lesz. De az biztos, hogy egy olyan attrakciót kell kitalálni, ami közönségvonzó, másrészt meg fenntartható, mert a pécsi megbeszélésen ez nagyon sokszor szóba fog kerülni.

Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának elnöke: Mivel a legközelebbi közgyűlésük áprilisban lesz, szeretné felhívni a figyelmet egy fontos dologra. Főleg a körzet képviselőinek figyelmét. A „Szomszédok Egymásért mozgalom” országosan egy olyan mozgalom, amiben Szombathely még kevésbé nyitotta meg magát. Nagyon hasznos lenne a családok biztonsága. Belváros képviselőjeként is mondja, hogy lenne a Városházán egy olyan alkalom, amire szeretettel várnák a társasházak képviselőit, és sok szeretettel a képviselők körzetéből az orvosokat. A mozgalom nagyon fontos lenne, egyre több a betörés, az idősök sérelmére elkövetett bűncselekmények, amelyek sajnos városukban is jelenség. Szeretnék felhívni a figyelmet, amivel meg tudnák ezeket előzni. Ideje lenne, ha Szombathely is kiadná az Értéktárral kapcsolatos rendezvényfüzetét. Jó volna, ha a képviselők részt vennének aktívan.

Dr. Czeglédy Csaba városi képviselő: Kérdezné, hogy mi a hatóság által megszabott határidő? Másrészt pedig ajánlaná képviselőtársai figyelmébe, hogy több éves lakossági tiltakozás ellenére a hatóság nagy nehezen beadta a derekát és azt mondta, hogy jó, nem hagyják jelképpé válni a FALCO kéményt. Jelzi, hogy már évekként ezelőtt a FALCO vizsgálóknak hívta a kéményből kiáramló füstöt. A környezetében élők, egyre távolabb élők is érzik hatásait ennek. Tiszta vizet kellene önteni a pohárba. Ha tényleg igaz, hogy 1-1 millió Ft-tal tudja a hatóság büntetni a hatósági határozat ellen tiltakozó gyárat, akkor lehet, hogy sokkal olcsóbb ezt a párt milliót kifizetni egyszer kétszer. Az igazság ki fog derülni. Ebben az esetben lehet, hogy Hende országgyűlési képviselő urat arra kellene felpiszkálni, hogy tegyen ebben módosító javaslatot. Hogy a hozzászólásának legyen derűsebb része, a frakcióvacsorán felmerült, hogy lehetne a régi szokásokat visszahozni a Közgyűlés életébe, a jó hangulat érdekében elég sokáig volt egy büfé a Városházán a koccintóban. Szabó Gábor polgármestersége után a polgármester megszüntette. Nagyon felgyorsította a képviselőtestületi üléseket, meg lehetett beszélni a vitás

kérdéseket a koccintóban. Vissza lehetne hozni, közelebb hozza a képviselőket egy asztal mellett.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Most van valami a képernyőn, de menjenek visszafele. Megvan a munkának is a helye meg az ideje, meg megvan az evésnek is a helye ideje. Van egy ilyen hogy munkaebéd. Az se nem ebéd, se nem munka. Biztos volt pontos indoka, hogy miért nem vitte tovább ezt a hagyományt. Egyetért vele. Most már látja, oké.

Mikrofon nélkül Dr. Czeplédy Csaba városi képviselő: Prugberger Emil szokta vezetni...

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Ez volt az egyik kérdése. Mi volt a másik kérdése? A FALCO kérdés. Hende Csaba miniszter úr számos alkalommal és jelentős mértékben ezt is kifogásolta, hogy a büntetés 1 millió Ft lehet maximálisan. Ez nem egy visszatartó erő és nyilvánvalóan harcol azért, hogy ez változzék.

Dr. Nemény András városi képviselő: A most kiosztott kiegészítő beszámolóban felfedezte, hogy polgármester úr szabadsága 104 nap. Egyáltalán nem sajnálja polgármester úrtól, ne értse félre. De tudják, hogy Szent Márton év van. Ha jól megnézte, decemberben 3 napot lesz például.

Mikrofon nélkül Dr. Czeplédy Csaba városi képviselő: A munkában lesz 3 napot.

Dr. Nemény András városi képviselő: Munkában lesz 3 napot. Ez nagyon jó, pihenje ki magát polgármester úr. Tudják támogatni, de mégis megkérdezné, hogy nem gondolta-e, hogy ebből inkább a következő évekre kellene átcsúsztatni? Most egyben kivesz mindent és 2017-ben már nem kíván polgármester lenni, ez esetben megértik, de ez a 104 nap egy polgármesternek merész dolog, hogy a várost polgármester nélkül hagyja ennyi időn keresztül.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Köszöni az észrevételt. A 2017-es esztendőben is néhány nap szabadság jár. Ez egy tervezet, ami elkészült.

Mikrofon nélkül Dr. Czeplédy Csaba városi képviselő: 104 nap? Ez rengeteg.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Köszönik a felvetést, ő is megdöbbenve tapasztalja. Köszöni a ragaszkodást. Nagyszerű alpolgármesterek vannak, úgyhogy az alpolgármesterek nagyszerűen ellátják a feladatot, ő csak felesleg itt az egészben. Akkor, ha valami baj van véletlenül, akkor kell a polgármestert elővenni, amúgy mindenféle jó dolgot az alpolgármesterek csinálnak. Ha balhé van, az az övé és ilyen kevés napon lesz balhé.

Kántás Zoltán városi képviselő: Az előbbi mondandójához pontosításként annyit hozzáfűzne, hogy az 1 millió Ft 15 naponként van és halasztó hatálya nincs. Ez havonta inkább 2 millió Ft. Az, hogy a FALCO tulajdonosának ez a helyzet lelkiállapotában mit idéz elő, ezt nyilván ő tudja, a másik pedig az, hogy műszaki szempontból összetettebb a kérdés, mert azért arról ne feledkezzenek meg, hogy most is folyamatban van egy egységes környezethasználati engedélyezési eljárás, aminek része a szárító berendezés és ehhez kapcsolható pontforrás kiépítése. A jelenlegi kéményhez kapcsolható mérőberendezés kiépítése a FALCO-nál most is egyik napi feladatát okozza, hogy megtalálják a műszaki megoldást. Ez az egyik

oldala, a másik, hogy a mérőberendezést is be kell szerezni. Ezt a FALCO tudja a maga módján intézni. Remélik, hogy ez a mérőberendezés minél előbb oda kerül, ahol helye van.

Lendvai Ferenc tanácsnok, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke:

A kiosztott két közgyűlés közötti anyag III. határozati javaslatára szeretné felhívni a figyelmet a Közgyűlésnek. Tavaly év végén a képviselői keretében 500.000 Ft-tal próbálta megindítani egy II. János Pál pápa szobor elhelyezését Szombathelyen. Ennek az útnak az elején vannak. Az osztállyal közösen próbáltak egy méltó helyet találni a szobornak, ami nem volt egyszerű. Nem a méltóság miatt, hanem mégis hova helyezték. Egy olyan helyszínt próbáltak keresni, ahol jól is látszik és a környezetbe is beleillik egy pápa szobra. Ezért a Szalézi templom előtti térre esett a választás. A Szalézi templom előtti tér méltó helye lesz a leendő szobornak. Az idei évben lesz pontosan 25 éve, hogy II. János Pál pápa Szombathelyen járt és ennek tiszteletére gondolt a szobor elhelyezésére. Az önkormányzati törvény meghatározza, hogy kizárólagos közgyűlési döntés lehet egy szobornak az elhelyezése és természetesen egy nyílt tervpályázatot fognak kiírni. A következő Gazdasági Bizottsági ülésen indítják meg ezen tervpályázat felhívást és egy nyílt tervpályázatot írnak ki a szobor kialakítására. Utána ez visszakerül a bizottságok elé, Kulturális Bizottság elé, Gazdasági Bizottság elé és a végső döntést a Közgyűlés hozza meg. Nagyon szeretné, hogy a 2016-os évben meg is valósuljon ez a szobor. A költségvetésben szerepel külön soron tétel, úgyhogy bízik benne, hogy ez elég lesz, bár ma elkeseredettek ezzel kapcsolatosan. Ha ma megtörténik a tervpályázat kiírása, utána mindenképpen felhívást szeretne intézni és kalapolni a szobor létesítéséért. Vállalkozókat megkeresni, illetve a szombathelyi lakosokat is, akik szeretnék támogatni.

Dr. Czeplédy Csaba városi képviselő:

Azért ne vicceljék el teljesen a dolgot. Közben számolgatták, hogy hátra van még nagyjából 230 munkanap az évből és ebből a 230 munkanapból polgármester úr 104 napot akar szabadságon tölteni. Menjen szabadságra, csak azért furcsa, mert az elmúlt években összegyűlt szabadságot miért akarja polgármester úr erre az egész évre elszámlolni? A jogszabály nem írja elő, hogy akkor az eddig összegyűlt szabadságokat így szét kell osztani. Másrészről meg azért furcsa, mert az év hátralévő munkanapjainak a felét polgármester úr szabadságon, nyilván fizetett szabadságon fogja tölteni. Na, most ha e mögött tényleg az van, hogy polgármester úr nem lesz polgármester 2017-re, akkor azt tudják ígérni, hogy ne vegyen ki szabadságot, és akkor szabadság megváltást fog kapni majd a 2017-es évben a ki nem vett szabadságra. Ellentétben a 2010 őszén felálló városvezetéssel, aki az előző polgármesternek a ki nem vett szabadságát nem váltotta meg. Miért is ne. De azért polgármester urat hadd biztosítsa arról, ha 2017-ben az új többségnek nyilván fontos feladata lesz a ki nem vett szabadságoknak a megváltása. Nincs igazán magyarázat, hogy Ön miért akarja szabadságon tölteni majdnem a felét az év hátralévő munkanapjainak. Erre valami magyarázatot hadd kapjanak, ha már határozati javaslatként idejött a képviselőtestület elé.

Dr. Puskás Tivadar polgármester:

A vitát lezárja, jelentkezőt nem lát. A következő történt. Az eddigi időszakban a szabadságát igyekezett úgy kivenni, hogy tudjon megfelelő mennyiségű időt eltölteni munkában. Nem számolta a szabadságát, de a jogi kötelelem azt mondta, és azt mutatja, hogy ezt az apparátus megfelelően számolja. Sőt mi több, azt is mondotta, hogy ezt az időt most tervezetként le kell írni. Ezzel félig-meddig értett egyet, hogy ezt le kell írni, de ha le kell írni, le kell írni. Jogi kötelezettségnek megfelelően a jegyzőség ezt mondotta. Ez nem azt jelenti, hogy ezt

a szabadság mennyiségét ki is veszi. Sőt mi több, nem is áll szándékában ennyi szabadságot tölteni az idei napon. A jogászok egymás között megbeszélik, hogy kinek mi az értelmezése ezzel a jogszabállyal kapcsolatban. Neki ebben a kérdésben a Jegyzőség az, aki erről véleményt mond. Ő a Jegyzőség véleményét kénytelen elfogadni. Szerinte is, mint néhány jogszabállyal, úgy érzi ezzel is valamiféle baj van, hiszen a valóság és a jogszabály között diszkrépancia van, de egyet biztos tud ígérni, hogy ennyi időt szabadságon nem tölt. Azt meg egyáltalán nem érti, hogy a 2017-es esztendőben miért akar neki szabadságmegváltást fizetni frakcióvezető úr. Ezt egyáltalán nem érti. Mert mi lesz 2017-ben? 2017-ben egy következő esztendő lesz. De szabadságmegváltásra nem lesz szüksége, hiszen ezt a funkciót 2019-ig most így egyelőre a szombathelyiek felhatalmazása alapján, az ő szolgálatukban tölti. Aztán utána majd meglátják. Reméli, hogy a mostani munkájával elégedettek lesznek és a következő időben is megbízzák ezzel a szolgálattal.

Mikrofon nélkül Dr. Czeglédy Csaba városi képviselő: Inkább Ön, mint Hende Csaba.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Ezt nem is hallotta, mert nem adott szót. A parlamentáris formába beletartozik, hogy nem szólnak bele egymás felszólalásába. Egy a lényeg. Ezt egy jogi állásfoglalásként kapta. Arról biztosíthatja képviselőtársait, hogy megvalósíthatatlannak tartja a 104 munkanap szabadságon való töltését. Arra kéri jegyző urat, hogy szíveskedjék ismételten értelmezni ezt a jogszabályhelyet és számára megfelelő magyarázatot adni és valamiféle olyan megoldást adni, ami racionális. Amennyiben ez a végrehajtandó dolog, akkor kénytelen ezt a tervezetet továbbra is fenntartani. Ez nem jelenti azt, hogy ezt a szabadság mennyiségét ki szeretné venni.

Szavazás következik a határozati javaslatokról. A Repülőklubbal kapcsolatos határozati javaslatról most szavazni szíveskedjenek.

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 20 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

66/2016.(II.25.) Kgy. sz. határozat

1. A Közgyűlés az önkormányzati forrásátadásról szóló 47/2013. (XII.4.) önkormányzati rendelete 6. § (4) bekezdése alapján hozzájárul ahhoz, hogy a Szombathelyi Repülőklubbal kötött, 61730-2/2015. iktatási számú támogatási szerződés szerinti elszámolási határidő 2016. május 20. napjára módosuljon.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Dr. Puskás Tivadar polgármester
(a végrehajtás előkészítéséért:
Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője)

Határidő: azonnal (1. pont vonatkozásában)
2016. március 31. (2. pont vonatkozásában)

Dr. Puskás Tivadar polgármester: A Savaria Történelmi Karnevál Alapítvány számára a 4 millió Ft-ról most szavazni szíveskedjenek.
Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 21 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

67/2016.(II.25.) Kgy. sz. határozat

1. A Közgyűlés a Savaria Történelmi Karnevál Közhasznú Közalapítvány számára 4 millió forint összegű egyéb támogatást biztosít.
2. A Közgyűlés a 2016. évi átmeneti gazdálkodásról szóló 31/2015.(XII.15.) önkormányzati rendelet 6. §-ára hivatkozva felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Dr. Puskás Tivadar polgármester
(a végrehajtás előkészítéséért:
Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője
Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője)

Határidő: azonnal (1-2. pontok vonatkozásában)

Dr. Puskás Tivadar polgármester: A kiegészítő beszámoló I. határozati javaslatáról most szavazni szíveskedjenek. Ez az ominózus szabadság tervezet. Ezzel kapcsolatban kéri jegyző urat, hogy neki ennek a jogszabályhelynek az értelmezéséről beszámolni szíveskedjék. Most szavazni szíveskedjenek.
Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 20 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

68/2016. (II. 25.) Kgy. sz. határozat

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester 2016. évi szabadságtervét jóváhagyja az alábbiak szerint:

A polgármester rendelkezésére álló szabadság: 2014. évről 26 nap, 2015. évről: 39 nap, a 2016. évben: 39 nap, mindösszesen 104 nap.

A polgármester a 2016. évben felhasználható szabadságát az alábbi ütemezéssel tervezi igénybe venni:

- 2016. február 18-19. (2 nap)
- 2016. február 26-27. (2 nap)
- 2016. március 4-8. (5 nap)
- 2016. március 31 - április 1. (2 nap)
- 2016. április 4-15. (10 nap)
- 2016. június 13-24. (10 nap)
- 2016. július 11-29. (15 nap)
- 2016. szeptember 19-30. (10 nap)
- 2016. október 3-8. (5 nap)
- 2016. október 21-28. (6 nap)
- 2016. november 2-15. (10 nap)
- 2016. november 21-30. (8 nap)
- 2016. december 1-13. (9 nap)

2016. december 16-30. (10 nap)

Felelős: Dr. Puskás Tivadar polgármester
/a végrehajtás előkészítéséért: dr. Telek Miklós, a Polgármesteri Kabinet vezetője/

Határidő: azonnal

Dr. Puskás Tivadar polgármester: A kiegészítő beszámoló II. számú határozati javaslatáról most szavazni szíveskedjenek.
Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 21 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

69/2016. (II. 25.) Kgy. sz. határozat

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért az Önkormányzat és a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium közötti, az Infokommunikációs Modellprogram tekintetében létrejött megállapodás előterjesztés szerinti módosításával, és felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás módosításának aláírására.

Felelős: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Koczka Tibor alpolgármester
(A végrehajtás előkészítéséért:
Dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője)

Határidő: azonnal

Dr. Puskás Tivadar polgármester: A III. számú határozati javaslat a II. János Pál pápa szoborral kapcsolatos. Most szavazni szíveskedjenek.
Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 21 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

70/2016. (II. 25.) Kgy. sz. határozat

1. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 8. pontja alapján elhatározza, hogy Szent II. János Pál pápa szombathelyi látogatásának 25. évfordulója alkalmából a Szalézi téren köztéri szobrot helyez el.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a Gazdasági és Városstratégiai Bizottságot, hogy a Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság szakmai véleménye alapján a 310/2015. (X. 28.) Korm. rendelet szerint nyílt művészeti tervpályázat kiírásáról és lefolytatásáról gondoskodjon.
3. A Közgyűlés felkéri a Gazdasági és Városstratégiai Bizottságot, hogy a nyertes pályázatot terjessze a Közgyűlés elé bemutatásra.

4. A Közgyűlés felkéri a Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottságát, hogy a soron következő közgyűlésre a 310/2015. (X. 28.) Korm. rendelet 36. § (7) bekezdésében foglaltakra figyelemmel tegyen javaslatot a bíráló bizottság tagjaira.

Felelős: Dr. Puskás Tivadar, polgármester
Koczka Tibor, alpolgármester
Lendvai Ferenc, a Gazdasági és Városstratégiai Bizottság elnöke
Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária, a Jogi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elnöke
(A végrehajtás előkészítéséért:
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője,
dr. Bencsics Enikő, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője)

Határidő:

1. pont vonatkozásában: azonnal
2. pont vonatkozásában: 2016. március 10.
3. pont vonatkozásában: 2016. június havi közgyűlés
4. pont vonatkozásában: 2016. április havi közgyűlés

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Az egész beszámolóról most szavazni szíveskedjenek.

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 21 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

71/2016.(II.25.) Kgy. sz. határozat

A Közgyűlés a két ülés közti időszak fontosabb eseményeiről és a polgármesteri hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót – az elhangzott kiegészítésekkel - elfogadja.

Felelős: Dr. Puskás Tivadar polgármester

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Jegyző úrnak azért hadd jegyezze meg, hogy ezt a szabadság-tervezetet nézzék meg.

Mikrofon nélkül Dr. Károlyi Ákos jegyző: Nem ők alkották.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Hát akkor javaslatot kell tenni a jogszabály módosítására.

Mikrofon nélkül Dr. Czegléd Csaba városi képviselő: Jogszabály szerint így is kell kivennie a szabadságot.

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Tessék? Akkor a jogászokról ennyit.

Mikrofon nélkül Dr. Czegléd Csaba városi képviselő: A törvény erejénél fogva...

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Jó. De nem kötelező kivenni.

25./ Tájékoztató a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról
Előadó: Dr. Károlyi Ákos jegyző

Dr. Puskás Tivadar polgármester: A 25. számú napirendi pont tárgyalása következik. A lejárt határidejű határozatokról szól. Most szavazni szíveskedjenek.
Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 19 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

72/2016.(II.25.) Kgy. sz. határozat

1. A Közgyűlés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.
2. A Közgyűlés jóváhagyja az 401/2015. (X.22.) Kgy. sz. határozat 5. pontja határidejének 2016. május 31-re történő módosítását.

Felelős: Dr. Károlyi Ákos jegyző
(A végrehajtás előkészítéséért:
Lakézi Gábor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

Határidő: a 2. pontban foglaltak szerint

26./ Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal törvényességi és hatósági munkájáról
Előadó: Dr. Károlyi Ákos jegyző

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Következő a törvényességi és hatósági munkáról. Most szavazni szíveskedjenek.
Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 19 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

73/2016.(II.25.) Kgy. sz. határozat

A Közgyűlés a törvényesség helyzetéről és a hatósági munkáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Felelős: Dr. Károlyi Ákos, jegyző

Határidő: azonnal

27./ Egyéb személyi ügyek

28./ Javaslat a „Szombathely, Kőszegi u. 44. szám alatti műemlék épület falszigetelése és homlokzatának felújítása” című pályázat benyújtásával kapcsolatos döntések meghozatalára (sürgősségi indítvány)

Előadók: Dr. Puskás Tivadar polgármester
Illés Károly alpolgármester
Molnár Miklós alpolgármester

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Most jön az első sürgősségi javaslat, amely a Kőszegi 44. alatti műemlék épület falszigetelése és homlokzati felújítása című pályázat benyújtásával kapcsolatos döntés meghozatalára vonatkozik. Most szavazni szíveskedjenek.

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése 20 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

74/2016.(II.25.) Kgy. sz. határozat

1. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szombathely, Kőszegi u. 44. szám alatti műemlék felújításával kapcsolatos pályázat benyújtására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta, és egyetért a pályázat benyújtásával az előterjesztés szerinti tartalommal. A Közgyűlés felkéri a polgármestert a pályázat benyújtására.
2. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése nyertes pályázat esetén a fejlesztés saját forrásának fedezeteként a 2016. évi költségvetésben bruttó 8,5 millió forint összeget biztosít, azzal, hogy a pályázat utófinanszírozására tekintettel a Közgyűlés vállalja a támogatási összeg átmeneti megelőlegezését is.
3. A Közgyűlés nyertes pályázat esetén felhatalmazza a polgármestert a Támogatási Szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Puskás Tivadar, polgármester
Illés Károly, alpolgármester
Molnár Miklós, alpolgármester
Dr. Károlyi Ákos, jegyző
(A végrehajtás előkészítéséért:
Dr. Telek Miklós, a Polgármesteri Kabinet vezetője
Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője
Lakézi Gábor a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

Határidő: 1. pont: azonnal
2. pont: a támogatói döntést követő költségvetési rendelet módosítása
3. pont: a támogatói döntést követően azonnal

Dr. Puskás Tivadar polgármester: Kérdezi, hogy van-e még olyan döntés, amit a nyílt ülésen megtárgyalni szükséges? Nincs, akkor tisztelettel képviselőtársainak köszöni a munkáját. Köszöni mindenkinek a figyelmet, akik a tömegkommunikáció eszközein munkájukat figyelemmel kísérték. Bejelenti, hogy április 21-én 9 órára hívja össze Szombathely Megyei Jogú Város rendes következő Közgyűlését. Jó éjszakát kíván mindenkinek. 5 perc szünet és zárt üléssel folytatódik a Közgyűlés.

Az ülést 21:10 órakor berekesztette

**/: Dr. Puskás Tivadar :/
polgármester**



**/: Dr. Károlyi Ákos :/
jegyző**

Záradék:

a Közgyűlés ülésén megalkotott normatív határozatai 2016. március 3. napján kerültek kihirdetésre, a megalkotott rendeletek közül

2016. február 26. napján kihirdetésre került az alábbi rendelet:

- Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 6/2016.(II.26.) önkormányzati rendelete a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások térítési díjáról szóló 11/1993.(IV.1.) önkormányzati rendelete módosításáról,

2016. március 1. napján kihirdetésre kerültek az alábbi rendeletek:

- Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 5/2016.(III.1.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről,
- Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 7/2016.(III.1.) önkormányzati rendelete Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata által adományozható kitüntetésekről
- Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 8/2016.(III.1.) önkormányzati rendelete a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 25/2000.(IX.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztés útján.

**/: Dr. Károlyi Ákos :/
jegyző**