

**KIOSZTANDÓ !**

**Közgyűlés 2013. január 31-i ülése 1./ napirendhez**

**Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának megalkotására**



dr. Puskás Tivadar

Szombathely Megyei Jogú Város polgármestere

részére

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Mellékelten küldöm módosító javaslataimat a 2013. január 31-ei Közgyűlésen 1. napirendi pont alatt tárgyalandó „Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának megalkotása” című előterjesztéshez.

Kérem Polgármester Urat, hogy az írásos javaslatok közgyűlésen való kiosztását engedélyezni szíveskedjék!

Szombathely, 2013. január 29.

Tisztelettel

Horváth Zoltán

önkormányzati képviselő, SZMJV

Lehet Más a Politika

**Módosító javaslatok a 2013. január 31-ei Közgyűlésen „Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának megalkotása” cím alatt tárgyalandó előterjesztéshez**

1. Javaslom, hogy az SZMSZ-ben az alábbi helyeken szereplő un. rövid kötőjelek (-) un. hosszúkötőjelre, vagy más néven nagykötőjelre (–) cserélődjenek az alábbiak szerint:

26.§ 2. pont: ...és tájékoztatónként – legfeljebb öt-öt percben...

32.§ 1. pont: ...és rendkívüli ügyekben (a továbbiakban: rendkívüli ügy) – amennyiben az nem tartozik...

33.§ ..az ülés napirendi pontjaihoz kapcsolódva – a 25.-ban meghatározott tisztségviselői beszámoló és jegyzői tájékoztató kivételével – legfeljebb öt...

41.§ 1. pont b.: rendzavarás esetén – figyelmeztetés utáni ismétlődéskor – a rendbontót...

42.§ 1. pont: ...a polgármester – ha figyelmeztetése eredménnyel nem jár – az ülést...

43.§ 3. pont: Ennek megtagadása esetén a polgármester – indokolt és rendőri intézkedést lehetővé tevő esetben – rendőri...

50.§ 1 pont: ...külön-külön – a naptári év elejétől kezdődően – folyamatos...

50.§ 4. pont: a határidő meghosszabbítását – indoklással ellátva...

62.§ 2. pont: ...szabályait – az önkormányzati...

71§ 1. pont: ...foglalt értékhatárig – dönthet.

72.§ 3. pont: ...az önkormányzat nevében – a vagyongyarapodási vizsgálat kezdeményezése kivételével – a polgármester jár el.

86.§ 3. pont b alpontjánál a pénteki hivatali házipénztári nyitvatartási időnél 10,00 – 12,00 óráig

Indoklás: Az eredeti előterjesztés koncepciótlanul használja a rövid, illetve a hosszúkötőjelet. A magyar helyesírás szerint a zárójelet helyettesítő kötőjel hosszú.

2. A 46§ 3. pontjában a következő résznél a hosszúkötőjel elhagyását javaslom: „és a szavazás eredményét – az általa aláírt...”

Indoklás: Nyelvhelyességileg nem indokolt a kötőjel alkalmazása ennél a mondatnál.

3. Javaslom a 34.§ és az 57.§ 4. pontjának végén a mondat végén lévő idézőjel (”) elhagyását.

Indoklás: Nincs mondat eleji idézőjel a szövegben, de egyébként sincs funkciója az írásjelnek itt.

4. Javaslom, hogy a 72.§ 4. pontjában a kötőjel tapadjon az Üzemeltetési szóhoz, tehát a bizottság neve a következőképpen szerepeljen: Városfejlesztési, -Üzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság

Indoklás: Az általam javasolt forma felel meg a magyar helyesírásnak, és ez a bizottság hivatalos neve

5. Javaslom, hogy a 72§ 4. pontjában „A Pénzügyi, Gazdasági és Jogi” rész után vessző szerepelje a szövegben. Tehát: A Pénzügyi, Gazdasági és Jogi, valamint a Városfejlesztési...

Indoklás: A magyar helyesírás szerint felsorolásnál a valamint szó előtt vessző áll.

6. Javaslom, hogy az SZMSZ 4. mellékletében a „Pályázati forrásból finanszírozott feladatok”, valamint a „Sport területén.” részek kerüljenek aláhúzásra.

Indoklás: A melléklet egységesítése miatt szükséges a javasolt módosítás

7. Javaslom, hogy az SZMSZ 4. mellékletében a „Pályázati forrásból finanszírozott feladatok”, a „Városfejlesztés területén”, a „Városüzemeltetés területén”, valamint az „Egyéb területeken” részek alatt felsorolt pontok kezdőbetűi nagybetűk legyenek.

Indoklás: A javasolt módosítás célja, hogy a 4. számú melléklet egységes képet mutasson: a többi helyen a felsorolások nagybetűvel kezdődnek.

8. Javaslom, hogy az SZMSZ 4. mellékletében a Városfejlesztés területén cím után kettőspont legyen. Tehát a „Városfejlesztés területén:”

Indoklás: A javasolt módosítás célja, hogy a 4. számú melléklet egységes képet mutasson, a többi bekezdéscím után kettőspont áll.

9. Javaslom, hogy a 23.§ 1. pontjában a Városi Televízió a következőképpen módosuljon: Szombathelyi Televízió

Indoklás: A városi televízió hivatalos honlapja ([www.szty.hu](http://www.szty.hu)) a Szombathelyi Televízió megnevezést használja

10. Javaslom, hogy a 23.§ 1. pontja a következőképpen módosuljon: „A Közgyűlés nyilvános ülése élő, egyenes adásban a Szombathelyi Televízióban, annak honlapján, valamint Szombathely Megyei Jogú Város honlapján tekinthető meg.”

Indoklás: A módosítás elfogadásával teljesebb lenne a helyi nyilvánosság

11. Javaslom, hogy a 29.§ 1. pontjának első mondata következő módon egészüljön ki: „A polgármester a válaszára az interpellálttól eltérő személyt is felkérhet, amennyiben megindokolja a döntését.”

Indoklás: Az interpellációt benyújtó képviselő számára világos legyen, hogy miért nem az interpellált válaszol számára.

12. Javaslom, hogy a 32.§ utolsó mondata alkosson külön pontot, így „A felszólalás felett vitának helye nincs.” mondat a 32.§ 6. pontja lenne

Indoklás: A mondat véleményem szerint nem tartozik szorosan az 5. pont többi mondatához, logikailag külön pontot képez.

13. Javaslom, hogy a 36.§ 3. pontja a következőképpen egészüljön ki: „A napirendi ponthoz való hozzászólás időtartama a vita megnyitása után, ha a képviselőcsoport nem él a (2) bekezdésben írt lehetőséggel, illetve független, vagy képviselőcsoportot állítani nem tudó közgyűlési delegálttal rendelkező szervezet képviselője esetében öt perc.”

Indoklás: Az eredeti szöveg nem tesz említést olyan képviselőkről, akik nem tagjai képviselőcsoportnak, de nem is függetlenek. Jelen ciklusban az LMP és a JOBBIK képviselője is ilyen.

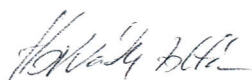
14. Javaslom, hogy az 54.§ 5. pontjánál szereplő bizottsági megnevezés a következőképpen szerepeljen: „Városfejlesztési, -Üzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság”

Indoklás: Az eredeti szövegben hosszúkötőjel szerepel az Üzemeltetési szó előtt, holott a bizottság nevében rövidkötőjel kell, hogy szerepelje a helyesírás szerint

Kérem, hogy a fenti módosító indítványaimat támogatni szíveskedjenek!

Szombathely, 2013. január 29.

Tisztelettel



Horváth Zoltán

önkormányzati képviselő, SZMJV

Lehet Más a Politika