

SZOVA Szombathelyi Vagyongazdálkodási Zrt.

9700 Szombathely, Welther K. u. 4.

Nyilvántartó szerv: Vas Megyei Bíróság mint Cégbíróság

Cégjegyzékszám: Cg.18-10-100680

Telefon:(94) 314-040, Fax: (94) 314-743

E-mail: titkarsag@szova.hu

Internet: www.szova.hu

ELŐTERJESZTÉS

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2011. december 15-i ülésére

Tájékoztatás a Grenor Hungária Energetikai Kft. által Szombathelyen, az új ipari park területeken megvalósítani kívánt szilárd biomassza tüzelésű kogenerációs kiserőmű létesítése projekt jelenlegi státuszáról

Tisztelt Közgyűlés!

SZMJV Közgyűlése a 296/2011. (VI.16.) Kgy. sz. határozatának 2. pontjában elhatározta, hogy felkéri a SZOVA Zrt. Igazgatóságát, hogy terjessze a Közgyűlés decemberi ülése elé a biomassza erőmű létesítésére irányuló projekt tárgyában meghozandó döntés megalapozása érdekében a környezetvédelmi hatástanulmányt a lakossági véleményekkel együtt, egyúttal készítse elő az ingatlan értékesítésére vonatkozó részletes javaslatát és az adásvételi szerződés tervezetét.

A Grenor Hungária Energetikai Kft. 2011. november 30. napján megküldte a biomassza tüzelésű kogenerációs projektjének előkészítési munkáit bemutató tájékoztatót, és annak mellékletét.

A Grenor Hungária Energetikai Kft. az erőmű létesítésének előkészítése során elvi építési engedélykérelmet nyújtott be a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósághoz. Az elvi építést engedélyező határozat 2011. 03. 30-án jogerőre emelkedett. A Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság által kiadott határozat másolatát, mely tartalmazza a szakhatósági állásfoglalásokat is, a dokumentum melléklete tartalmazza.

Az elvi építési engedélykérelemhez csatoltan benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentáció és környezetvédelmi tervfejezet alapján a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által megállapításra került, hogy a tervezett létesítmény környezetvédelmi és vízügyi érdeket nem sért, ezért a szakhatóság az elvi építési engedély kiadásához hozzájárulását megadta.

Álláspontunk szerint a lakosság tájékoztatása - a Grenor Hungária Energetikai Kft. által készített tájékoztatóban meghatározott módon, és eszközök alkalmazásával - a projekt végleges műszaki tartalmának ismeretében válik szükségessé.

A kiserőmű létesítésének és üzemeltetésének kiemelten fontos feltételeit egy opciós szerződés csomag tartalmazza, amely magába foglalja az opciós keretszerződést, az ingatlan adásvételi szerződést, a hosszú távú hőszállítási szerződést, és a Mikes Fafűtőmű megvásárlására vonatkozó adásvételi szerződést. A Grenor Hungária Energetikai Kft. tájékoztatása szerint a szerződések első tervezete elkészült, a részletek kidolgozása folyamatban van.

Melléklet:

- Tájékoztató a projekt előkészítési munkákról - A Grenor Hungária Energetikai Kft. biomassza tüzelésű kogenerációs kiserőmű projektje.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést megtárgyalni szíveskedjen!

Az előterjesztést a SZOVA Zrt. Igazgatósága és Felügyelő Bizottsága 2011. december 8-i ülésükön tárgyalják.

Határozati javaslat

.../2011. (XII.15) Kgy.sz. határozat

A Közgyűlés a Grenor Hungária Energetikai Kft. biomassza tüzelésű kogenerációs projektjének előkészítési munkáit bemutató tájékoztatót megtárgyalta.

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által megadott szakhatósági hozzájárulásra tekintettel - miszerint a tervezett létesítmény környezetvédelmi és vízügyi érdeket nem sért - eltekint a környezetvédelmi hatástanulmány készítése kötelezettségének előírásától.

A Közgyűlés támogatja, hogy a lakosság tájékoztatására a tájékoztatóban meghatározott módon a projekt végleges terveinek ismeretében kerüljön sor.

Szombathely, 2011. december 2.

SZOVA Szombathelyi Vízellátó, Fűtési és
Hűtési Zrt.
9700 Szombathely, Várpalota u. 4.
Adószám: 14304400
Dr. Németh Gábor 18
ÖP-1174/2006-20130161
vezérigazgató



grenor
green energy norway

Tájékoztató a projekt-előkészítési munkákról

A Grenor Hungária Energetikai Kft.

biomassza tüzelésű kogenerációs kiserőmű projektje

2011. november

1. A helyi együttműködést rögzítő dokumentumok

A Grenor Hungária Energetikai Kft. korszerű, megújuló energiával üzemelő kogenerációs erőművet szándékozik létesíteni Szombathelyen a Claudius II. ipari park területén.

A SZOVA Szombathelyi Vagyonhasznosító és Városgazdálkodási Zrt.-vel az együttműködés kialakítása és megerősítése érdekében társaságunk 2011. június 10-én szándéknyilatkozatot írt alá, melynek legfontosabb megállapításai a következők:

- A Grenor Kft. kiserőművet létesít Szombathelyen, melynek célja megújuló energia alapú kapcsolt hő szolgáltatása a Szombathelyi Távhőszolgáltató Kft. részére, továbbá a megújuló energiaforrásokból történő villamosenergia termelés volumenének növelése.
- A Grenor Kft. biztosítja, illetve megszervezi a beruházáshoz szükséges pénzügyi forrásokat, továbbá az eredményes üzemeltetéshez szükséges szakértelmet és piaci kapcsolatokat.
- A Grenor Kft. az erőmű létesítésének érdekében ingatlant vásárol a SZOVA Zrt.-től, a SZOVA Zrt. pedig ingatlant értékesít a Grenor Kft. részére
- A SZOVA Zrt. (a Szombathelyi Távhőszolgáltató Kft. többségi tulajdonosa) a megújuló energiaforrások felhasználásának növelése, és a távhő földgázfüggőségének csökkentése érdekében a Grenor Kft. számára biztosítja a távhő részére történő hőkiadást elsőbbségi joggal.
- A Grenor Kft. hosszú távú hőszállítási szerződést köt a SZOVA Zrt. többségi tulajdonában álló Szombathelyi Távhőszolgáltató Kft.-vel.
- A hőszolgáltatás árazási modellje olyan módon kerül kialakításra, amely figyelembe veszi mindkét fél hosszú távú érdekeit.
- A SZOVA Zrt. saját érdekeltségi körében lehetőséget biztosít a Grenor Kft. számára a létesítendő egyéb biomassza alapú hőtermelő kapacitások felvásárlására.

A Szándéknyilatkozatban foglaltakkal Szombathely városüzemeltetéséért felelős alpolgármestere, valamint a költségvetésért és Szombathely gazdasági fejlesztéséért felelős alpolgármestere egyetértett.

Szombathely MJV Közgyűlése 2011. június 16-án kelt határozatával a Szándéknyilatkozatot azzal a kiegészítéssel hagyta jóvá, hogy amennyiben az erőmű létesítésére irányuló projekt nem valósul meg, valamint az ingatlan adás-vételi szerződés nem jön létre, illetve nem hatályosul, akkor a szerződő felek egymással szemben nem támasztanak semmilyen követelést.

A Közgyűlés fenntartotta korábbi határozatában foglaltakat, miszerint a környezeti hatástanulmány és a lakossági vélemények ismeretében dönt véglegesen a projekt támogatásáról.

2. Környezetvédelem

A Grenor Kft. az erőmű létesítésének előkészítése során elvi építési engedélykérelmet nyújtott be a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóságához. Az elvi építést engedélyező határozat 2011. 03. 30-án jogerőre emelkedett. A Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság által kiadott határozat másolatát, mely tartalmazza a szakhatósági állásfoglalásokat is, a dokumentum melléklete tartalmazza.

Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által megállapításra került, hogy a tervezett létesítmény környezetvédelmi és vízügyi érdeket nem sért, ezért a szakhatóság az elvi építési engedély kiadásához hozzájárulását megadta.

3. A lakosság tájékoztatása

A projekt-előkészítés során a beruházó széles körűen és szakszerűen tájékoztatja Szombathely MJV lakosságát a kiserőmű létesítéséről, valamint üzemeltetésének főbb körülményeiről. Korszerű kommunikációs eszközök és csatornák alkalmazásával a minden érdeklődő naprakész információval fog rendelkezni a készülő projektről, mely révén a szombathelyi távhőszolgáltatás a megújuló energiaforrások felhasználásában élenjáró lesz, földgázfüggősége pedig jelentősen csökken.

4. Szerződések

A kiserőmű létesítésének és üzemeltetésének kiemelten fontos feltételeit egy opciós szerződés csomag tartalmazza, mely magába foglalja a következőket:

- opciós keretszerződés
- ingatlan adásvételi szerződés
- adásvételi szerződés a Mikes Fafűtőmű megvásárlására vonatkozóan
- hosszú távú hőszállítási szerződés

A szerződések első tervezete elkészült, a tartalmi kérdések részleteinek kidolgozása folyamatban van.

5. Folyamatban lévő munkák

A projekt jelenleg engedélyezési fázisban van, ennek menetét az alábbiakban ismertetjük.

1. Az elvi építési engedély jogerőre emelkedett.
2. Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. a hálózati csatlakozás engedélyezés során megállapította, hogy az elkészített csatlakozási terv az Elosztói Szabályzatban meghatározott feltételeknek megfelelő, illetve hogy a terv a

műszaki egyeztetések során megfogalmazott elvárások szerint és tartalommal lett összeállítva, ezért a kiserőmű hálózati csatlakozási tervet jóváhagyta.

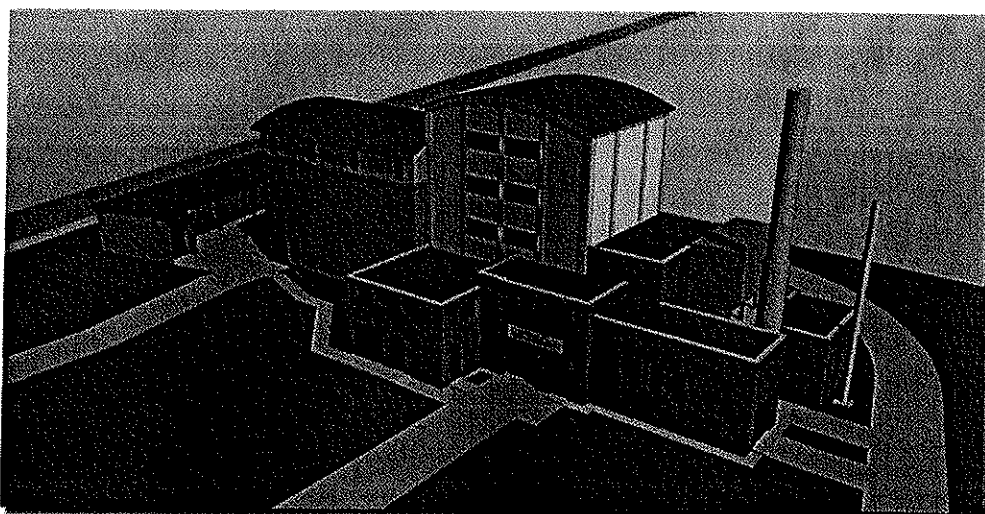
3. Az építési engedélykérelem műszaki dokumentációjának elvi építési engedélynek megfelelő kidolgozása folyamatban van, várható beadási határidő 2012. január második fele.
4. Az összevont kiserőművi engedély beadására az építési engedély jogerőre emelkedését követően kerül sor.

A hatósági engedélyezési folyamat mellett az előkészítő munkák hangsúlya a létesítendő kiserőműnek szombathelyi távhő-rendszerbe történő optimális integrálására került. A Grenor Kft. szakértői jelenleg a hőtermelési kapacitások területi hőigényekhez való illesztését valamint a távhővezeték-rendszer fejlesztésének ütemezését végzik a Szombathelyi Távhőszolgáltató Kft. szakembereinek közreműködésével.

A projektre vonatkozóan további információ az alábbi elérhetőségen kérhető:

Diószeghy Gergely
cégvezető
Grenor Hungária Energetikai Kft.

1027 Budapest, Horvát u. 14-24.
Tel. +36 (1) 882 0344
Fax +36 (1) 299 0799



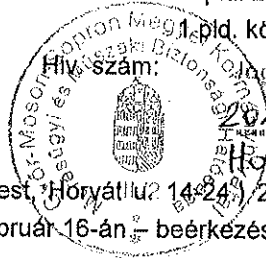


GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MÉRÉSÜGYI ÉS MŰSZAKI BIZTONSÁGI HATÓSÁG

Iktatószám: GYMMBH/844-1/2011/MU-SZH
Ügyintéző: Horváth Zsolt
Telefon: (94) 313-272

Tárgy: Sajátos építmény elvi építési engedélye
Mellékletek: 2 pld. záradékolt dokumentáció,
1 pld. környezetvédelmi tervfejezet
Helyszín: Kőszeg és végrehajtható



2011. év 03. hó 30. nap
Horváth Zsolt

KF
804

Az építtető Grenor Hungária Energetikai Kft. (1027 Budapest, Horvát u. 14-24.) 2010. október 1-én érkezett kérelmére a szakhatósági állásfoglalások – utójára 2011. február 16-án – beérkezését követően meghoztam az alábbi

H A T Á R O Z A T O T :

A Szombathely, Sárdi ér u. 12607/3 hrsz. alatti ingatlanon blo-erőmű, mint sajátos építmény elvi építését a benyújtott tervdokumentáció szerinti kivitelben a Grenor Hungária Energetikai Kft. 1027 Budapest, Horvát u. 14-24. (a továbbiakban: Építtető) részére

E N G E D É L Y E Z E M .

A tervezők adatai:

Mangliár László felelős tervező, okleveles építészmérnök (É 18-0035/13)
Zsuffa László technológus tervező, okleveles gépészmérnök (EN-T 01-5343/2015)
Gregor Zita környezetvédelmi szakértő, okl. környezetvédelmi szakmérnök (K-SZ-815/2007)

A tervezett létesítmény főbb részei:

erőmű építmény, apríték tároló szin, szabadtéri berendezések

A létesítménybe tervezett energiaellátási berendezések:

Erőművi kazán (faapríték tüzelésű, 31 t/h gőzteljesítményű) és kiszolgáló berendezései
Tartalék kazán (propángáz tüzelésű, 6 t/h gőzteljesítményű) és kiszolgáló berendezései
Gőzturbina-generátor egység (31 t/h gőznyelésű, 7,3 MW villamos teljesítményű)

Záradékkal és hivatali bélyegzővel láttam el a benyújtott, fenti tervezők által 2010. augusztus 25-én készített építészeti műszaki dokumentációt, valamint az É-1, É-2 és É-3 számú rajzokat, továbbá a 2010. szeptember 6-án kelt környezetvédelmi tervfejezetet.



Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai:

Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzője:

(száma: 67914-2/2010.)

„A Szombathely, Sárdi-ér utca, 12607/3 hrsz. alatti ingatlanon bio-erőmű elvi építési engedélyezéséhez a szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi kikötéssel megadom:

az **Építészeti-Műszaki Tervtanács szakmai állásfoglalását be kell szerezni.**

A végzés ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, a szakhatósági állásfoglalás csak az érdemi határozat elleni fellebbezésben támadható meg.”

Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség:

(száma: 8282-1/2/2010.)

„Tisztelt Cím, mint engedélyező hatóság megkereste felügyelőségünket a GRENOR Hungária Energetikai Kft. (Bp.) kérelmére a Szombathely, Sárdi ér u. 12607/3 hrsz. alatti ingatlanon építendő bio-erőmű elvi építési engedélyezési eljárása során.

Az elvi építési engedélykérelemhez csatoltan benyújtott építészeti-műszaki dokumentáció (készítette a Mangliár Építész Kft., Szombathely) és környezetvédelmi tervfejezet alapján az elvi építési engedély kiadásához

szakhatósági hozzájárulásunkat megadjuk.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

ÁNTSZ Szombathelyi, Csepregi, Kőszegi Kistérségi Intézete:

(száma: 5329-2/2010.)

„Hivatkozott számú megkeresésükre a GRENOR Hungária Energetikai Kft. (1027 Budapest, Horvát u. 14-24.) Szombathely, Sárdi-ér utca, 12607/3 hrsz. alatti ingatlanon bio-erőmű elvi építési engedélyezéséhez közegészségügyi szempontból az alábbi **kikötésekkel** hozzájárulunk:

- A vegyszertároló helyiségben h+m vizes kézmosási lehetőséget, szükség esetén szemöblítést, a tárolandó vegyszerek alatt, amennyiben folyékony állagú kármentő tálcákat kell biztosítani.
- A laborban h+m vizes kézmosási lehetőséget, szükség esetén laborkiöntőt kell felszerelni.
- A kézi műhelyben h+m vizes kézmosási lehetőséget kell biztosítani.
- Valamennyi belső fekvésű helyiség (WC, öltöző, takarítószer tároló stb.) megfelelő határfokú önálló ajtóval független szellőzését biztosítani kell.
- Minden helyiségben a teherbírásnak megfelelő és takarítható burkolatokat (padló, fal) kell biztosítani.
- A Vízszerelési munkálatokat követően a belső vízrendszer fertőtlenítéséről és átmosásáról gondoskodni kell, használatbavételig az ivóvíz minőséget laboratóriumi vizsgálati eredménnyel igazolni kell
(2 db ellenőrző bakteriológiai vízvizsgálat, mintavétel helye: földszinti és emeleti kézmosó).

A szakhatósági eljárás során felmerült költség összege 8.700.-Ft igazgatási szolgáltatási díj, amelyet az ügyfél az eljárás megindításakor befizetett.



„Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Szombathely Város Tűzoltósága:

(száma: A-557/2010.)

„A GRENOR Hungária Energetikai Kft. (székhelye: 1027 Budapest, Horváth u. 14-24.) kérelmére a 9700 Szombathely Sárdi ér u. (Hrsz.: 12607/3) ingatlanon bio-erőmű elvi építési engedélyét áttanulmányoztam, az engedély kiadásához tűzvédelmi szempontból

hozzájárulok.”

Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Nyugat-dunántúli Iroda:

(száma: 410/6343/1/2010.)

„A Szombathely, Sárdi ér u. 12607/3. hrsz. alatti ingatlanon bioerőmű elvi építési engedélye vonatkozásában megindult örökségvédelmi szakhatósági eljárást

megszüntettem.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott I. fokú döntés ellen benyújtott fellebbezéssel lehet élni.”

Szombathely MJV Önkormányzata Építészeti-Műszaki Tervtanács 1/2011. (II.04.) számú szakmai állásfoglalása:

„A Tervtanács megtárgyalta Mangliár László oki. építészmérnök (É 18-0035/13) tervezésében bemutatott Szombathely, Sárdi-ér u. 12607/3 hrsz. alatti ingatlanon Bio-erőmű építésére vonatkozó elvi engedélyezési tervdokumentációt.

Az építendő Grenor Hungária Energetikai Kft. korszerű, megújuló energiával üzemelő kapcsolt energiatermelő erőművet kíván létesíteni. Az elvi építési engedély kérelem célja annak tisztázása, hogy tárgyi ingatlanon a tervezett létesítmény elhelyezhető-e.

A tervdokumentáció szerint egy 27,3 MW tüzelési teljesítményű és egy 7,3 MW névleges villamos teljesítményű gőzturbina generátorból álló kiserőművet kívánnak építeni, egy a heti tüzelőanyag tárolására alkalmas aprítéktároló épülettel együtt.

Az erőmű épülete több részből áll, melyek eltérő rendeltetésűek magasságuk és szerkezetűek. Ezeknek a méreteit és kialakítását az alkalmazott technológia és a beépített berendezések határozzák meg. (Pl. a kazán technológiai mérete miatt a tűztér és a felső gőztartály között 18-20 m magasságnak kell lenni. Ebből adódik, hogy egy ilyen kazáncsarnok 24 m belmagasságnál nem lehet kisebb.)

A kérelemmel érinteti ingatlan Szombathely Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatának, valamint Szabályozási Tervének előírásairól szóló - a 23/2008. (X. 30.) rendelettel módosított - 30/2006. (IX. 7) közgyűlési rendelet (továbbiakban HÉSZ) előírásai alapján egyéb ipari terület (Gip). A számított építménymagasság nem haladhatja meg a 10 m-t.

A HÉSZ 13. § (4) bekezdése alapján „Épületnek nem minősülő egyéb pontszerű (pl: torony, tartály, egyéb technológiai építmény) berendezések magassága a tervtanács véleményét figyelembe véve az építési engedélyezési eljárás során a hatóság engedélye alapján meghaladhatja az övezeti előírásban megadott értéket.”



A tervezett létesítmény engedélyezési eljárása során Szombathely MJV PH. Igazgatási Osztály Építési Irodája a 67914-2/2010 számú szakhatósági állásfoglalásában azzal a kikötéssel járult hozzá az elvi építési engedély kiadásához, hogy „*az Építészeti-Műszaki Tervtanács szakmai állásfoglalását be kell szerezni.*”

Az elhangzott véleményeket összefoglalva a Tervtanács a bemutatott létesítményt technológiai építménynek tekinti, ezért - a HÉSZ 13. § (4) bekezdése értelmében - a számított építménymagasság mértéke meghaladhatja az övezeti előírásban megadott 10 m-t.

A továbbiakban a Tervtanács javasolja, hogy az épületen alkalmazott osztások aránya tükrözze az építmény léptékét.

A Tervtanács az elvi engedélyezési tervdokumentációt tudomásul veszi és **engedélyezésre** - majd ezt követően továbbtervezésre - **ajánlja.**

Külön feltételek:

1. Jelen engedély jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított egy évig hatályos. Érvényessége egy ízben legfeljebb egy évvel meghosszabbítható, ha a jogszabályok, valamint a kötelező hatósági előírások időközben nem változtak meg.
2. Jelen engedély hatályossága alatt kezdeményezett építésügyi hatósági engedélyezési eljárás során szakhatóság közreműködése esetén a szakhatóságot és az építésügyi hatóságot az elvi építési engedély azokban a kérdésekben, amelyekről kifejezetten rendelkezett, akkor is köti, ha időközben a jogszabályok, valamint a kötelező hatósági előírások megváltoztak.
3. Jelen engedély alapján építési munka nem végezhető.
4. A biomassza tüzelésű gőzkazánra, a propángáz tüzelésű gőzkazánra és az egyéb nyomástartó berendezésekre – a létesítésére vonatkozó jogszabálynak megfelelően – külön eljárásban kell létesítési engedélyt kérni.

Felhívom a figyelmét:

1. Jelen engedély az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.
2. A határozatban előírtak, köztük a szakhatósági kikötések be nem tartása esetén végrehajtás foganatosítására kerül sor.

A megállapított 144 000 Ft eljárási költség befizetése megtörtént.

Eljárási díj visszafizelési kötelezettség az ügyfél részére nem keletkezett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 10 munkanapon belül a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal központi szervének címzett (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.), a Győri Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóságnál (9700 Szombathely, Kárpáti Kelemen u. 98.) benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. Az ügyfél a fellebbezés díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00282448-00000000 számú számlára (kincstári tranzakciós kód: 310) előre köteles megfizetni. A fellebbezés díja az első fokú eljárásra megállapított díj (144 000 Ft) 50 %-a, azaz 72 000 (hetvenkettőezer) Ft. A befizetést a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg igazolni kell. A jogorvoslati eljárásban való szakhatósági közreműködésért járó díjat ugyancsak előre köteles megfizetni és a befizetést a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg köteles igazolni.



INDOKOLÁS

Az Építtető elvi építési engedély megadását kérte a Győri MMBH-tól a Szombathely, Sárdi ér u. 12607/3 hrsz. alatti ingatlanon létesítendő bio-erőmű építményeire.

Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásainak indokolásai:

Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzője:

„A Szombathely, Sárdi-ér utca, 12607/3 hrsz. alatti ingatlanra a Szombathely Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló SZMJV Közgyűlésének 23/2008. (X.30.) számú rendelettel módosított 30/2006. (IX.7.) számú rendeletének (továbbiakban: HÉSZ) előírásai szerint a Gp-Sz-50-10-3000 jelű beépítési előírás vonatkozik. Az egyéb ipari terület beépítési előírásaira az OTÉK 20. §-ában foglaltakat kell alkalmazni. A bio-erőmű létesítése - amennyiben az Építészeti-Műszaki Tervtanács a tervezett kialakítást ajánlja - nem sérti a HÉSZ előírásait. Kikötésemet a HÉSZ 13. § (4) bekezdése, valamint Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata Építészeti-Műszaki Tervtanácsának létrehozásáról, működési rendjéről szóló 8/2007. (II.22.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdése alapján írtam elő.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44-45. §-án, valamint a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról szóló 260/2006. (XII.20.) Kormányrendelet 2. mellékletén alapul. Hatáskörömet és illetékességemet a kiemelt építésügyi igazgatási ügyekben eljáró hatóságok illetékességi területéről, a kijelölési eljárásról, valamint a szakmai feltételekről szóló 343/2006.(XII.23.) sz. Kormányrendelet 1. §-a állapította meg. A szakhatósági eljárásra az irányadó ügyintézési határidő a Ket. 33. § (8) bekezdés szerint 10 munkanap. A megkeresés hatóságomhoz 2010. november 16-án érkezett, az ügyintézési határidő letelte 2010. november 29.

A szakhatósági állásfoglalás megadására hatáskörrel a kiemelt építésügyi igazgatási ügyekben eljáró hatóságok illetékességi területéről, a kijelölési eljárásról, valamint a szakmai feltételekről szóló 343/2006.(XII.23.) sz. Kormányrendelet 1. §-a alapján a jegyző rendelkezik. A jegyző a kiadmányozás jogát a helyi önkormányzatról szóló módosított 1990. évi LXV. törvény 36. § (2) bekezdés b. pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott 7/2006.(X.31.) számú jegyzői utasításban ruházta át, mely a jegyző hatáskörét nem érinti. A jegyző nevében és megbízásából.”

Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség:

„A GRENOR Hungária Energetikai Kft. (Bp.) a Szombathely, Sárdi ér u. 12607/3 hrsz. alatti ingatlanon bio-erőmű építését tervezi.

Az elvi építési engedélyezési eljárás során benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a telepítési helyhez legközelebb eső lakóingatlanok 500-600 m távolságban találhatóak. Az előzetes számítások alapján a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Kormányrendelet 6. §-ában foglaltak szerint meghatározott hatásterületen védendő épületek nem helyezkednek-e el, ezért zajkibocsátási határérték kiadása nem indokolt.

Az építészeti-műszaki dokumentációhoz csatolt környezetvédelmi tervfejezet alapján megállapítottam, hogy a tervezett fa-apríték tüzelésű berendezés kibocsátásai a hatályos jogszabályban - a 140 kW_{th} és az ennél nagyobb, de 50 MW_{th} -nál kisebb névleges bemenő



hőteljesítményű tüzelőberendezések légszennyező anyagainak technológiai kibocsátási határértékeiről szóló, módosított 23/2001. (XI. 13.) KöM rendelet - előírtaknak megfelel. A kazánhoz kapcsolódó 30 m magas tervezett kémény bejelentés köteles légszennyező pontforrásnak minősül.

Felhívom a beruházó figyelmét, hogy az építési engedélyezési eljárás során benyújtandó dokumentációnak tartalmaznia kell a következőket:

- A levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló, módosított 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 9. § (1) bek. alapján a pontforrás létesítéséhez a Korm. rendelet 4.1. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek megfelelő engedélykérelmet kell benyújtani.
- Ismertetni kell a keletkező építési és bontási hulladékok mennyiségét, illetve az engedélyezendő berendezésből származó hulladékok és a tevékenység végzéséből származó hulladékok kezelésének gyűjtésének és ártalmatlanítási módját.
- Be kell mutatni, hogy a tevékenység megfelel-e a felszín alatti vizek és ivóvízbázisok állapota védelme követelményeinek.

A tervezett létesítmény elvi építési engedélyének kiadása környezetvédelmi és vízügyi érdeket sem sért, ezért a szakhatósági hozzájárulás megadása mellett döntöttünk.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2010. 12. 14.

A szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja „a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól” szóló, 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú mellékletének VI. fejezet 12.1. pontjában meghatározottak szerint (14.000,- Ft.) megfizetésre került.

Az önálló fellebbezést a Ket. 44. §. (9) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslati lehetőségről szintén a Ket. 44. §. (9) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Felügyelőségünk hatáskörét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 25. § b.) pontja és 32.§ (1) bekezdése, illetékességét az 1. számú melléklet IV. fejezet 2. pontja határozza meg.

Szakhatósági állásfoglalásunkat a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról szóló 260/2006. (XII. 20.) Korm. 11/A. §. (3) bekezdése 2. számú melléklete figyelembe vételével adtuk ki.”

ÁNTSZ Szombathelyi, Csepregi, Kőszegi Kistérségi Intézete:

„GRENOR Hungária Energetikai Kft. (1027 Budapest, Horvát u. 14-24.) kérelmére indult - Szombathely, Sárdi-ér utca, 12607/3. hrsz. alatti ingatlanon bio-erőmű elvi építési engedélyezési ügyében Szombathely MKEH Győri Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság (9700 Szombathely, Kárpáti K. u. 98.) megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében a 260/2006.(XI 1.20.) Korm. sz. rendelet 2. számú melléklete alapján.

A benyújtott tervdokumentációban a higiéniai és egészségvédelmi, ivóvíz minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeket vizsgáltam.



Kikötéseimet az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Kormányrendelet 50.§., 53.§. és 90.§-ai, valamint a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15.§. alapján tettem meg.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2010. november 26.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

A szakhatósági eljárás során felmerült költség az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú melléklet XI/19. pontja alapján lett megállapítva, amely az építésügyi hatósági engedélyezési eljárásban a szakhatósági közreműködés díját 8700.-Ft-ban határozza meg.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44.§. (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

Hatóságom hatáskörét 343/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 6. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a 362/2006.(XII.28.) Kormányrendelet 3. számú melléklete állapítja meg."

Szombathely Város Tűzoltósága:

„MKEH Győri Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság hivatkozott számú ügyiratában megkérte hatóságomat a **GREPOR Hungária Energetikai Kft.** (székhelye: 1027 Budapest, Horvát u. 14-24.) kérelmére a 9700 Szombathely Sárdi ér u. (Hrsz.: 12607/3) ingatlanon **bio-erőmű elvi építési engedélyével** kapcsolatban.

Felhívom a figyelmét, hogy jelen elvi építési engedélyezési eljárásban kiadott szakhatósági állásfoglalás nem minősül a végleges építési engedélyezési eljárás szakhatósági állásfoglalásának.

Hatásköröm a tűzvédelmi hatósági tevékenység részletes szabályairól szóló 261/2009. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésén, a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról szóló 260/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontjában, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésébe foglaltakon alapul.

Illetékességemet a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok illetékességi területéről szóló 11/2007. (IV.24.) ÖTM rendelet 1.§ (1) bekezdése és a melléklet XVII/5 része határozza meg.

Az állásfoglalás a Ket. 44. § (6) és (9) pontjában foglaltakon alapul."

Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Nyugat-dunántúli Iroda:

„A tervezett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így - figyelemmel a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról szóló 308/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés a) pontjára - nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt.

Felhívom azonban az engedélyt kérő/beruházó/kivitelező figyelmét, hogy a **kulturális örökség védelméről** szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-ában foglaltak értelmében



amennyiben az építkezés során régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a régészeti emléket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni, és a területileg illetékes múzeumhoz, valamint az illetékes települési önkormányzat jegyzőjéhez bejelenteni, továbbá a helyszínen és a leletek őrzéséről gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (1) bekezdése, valamint az *örökségvédelmi bírságról* szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után!

A megyei múzeum a *muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról, és a közművelődésről* szóló 1997. évi CXL. törvény 45. § (4) bekezdésében meghatározott régészeti vonatkozású tevékenységének ellátása érdekében nélkülözhetetlen, hogy tárgyi beruházással összefüggésben megvalósítandó földmunkákról azok megkezdése előtt értesülést szerezzen, így kérem, hogy a beruházó/kivitelező a földmunkák megkezdéséről azt megelőzően legalább 8 nappal írásban a területileg illetékes megyei múzeumigazgatóságot értesítse (Vas Megyei Múzeumok Igazgatósága, 9700 Szombathely, Kisfaludy u. 9.), és biztosítsa a terület átvizsgálásának lehetőségét.

Döntésem a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdésén alapul.

Állásfoglalásomat a Ket. 44. § (6) bekezdésére és 71. § (1) bekezdésére figyelemmel végzés formájában hoztam meg.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg."

A szaktervezők nyilatkoztak arról, hogy a tervezett építészeti-műszaki megoldás megfelel a vonatkozó jogszabályoknak és hatósági előírásoknak.

Tekintettel arra, hogy a létesítendő bio-erőmű a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: Vet.) hatálya alá tartozó villamos energiát is előállító erőmű egyben a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról szóló 260/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KormR.) 11/A. §. (3) bekezdés ae) és af) pontjai szerinti sajátos építményfajtának tekintendő, az engedélyezési eljárás során – a sajátos építményfajtákra vonatkozó végrehajtási rendelet hiányában – irányadónak tekintetem az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló 193/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet és az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a telekalakítási és az építészeti-műszaki dokumentációk tartalmáról szóló 37/2007. (XII. 13.) ÖTM rendelet előírásait, továbbá az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben (a továbbiakban: Étv.) és a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Vhr.) foglaltakat.

A benyújtott dokumentumok és a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai alapján megállapítottam, hogy az elvi építési engedély megadásának jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A külön feltételek 1. pontját az Étv. 35. § (2) bekezdése alapján, 2. és 3. pontjait az Étv. 35. § (3) bekezdése alapján írtam elő.

Az eljárási díjat a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal egyes műszaki biztonsági közigazgatási eljárásainak és igazgatási jellegű szolgáltatásainak díjairól szóló 129/2005. (XII. 29.) GKM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) melléklet IX. fejezet 14. pont alapján határoztam meg. Az eljárás ügyintézési határideje a Ket. 33. § (3) bekezdésében foglalt, az ügyintézési határidőkbe be nem számító időtartamok figyelembe vételével a döntés meghozatalakor még nem telt le, ezért az ügyfél részére visszafizetési kötelezettség nem keletkezett.

Hatáskörömet és illetékességemet a KormR. 11/A. §-a és 1. számú melléklete állapítja meg.



**GYŐR-MENŐCSANAK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
MÉRÉSÜGYI ÉS MŰSZAKI BIZTONSÁGI HATÓSÁGA**

Iktató szám: GYMMBH/844-1/2011/MU-SZH

oldal: 9/9

Határozatomat a KormR. 11/A. § (3) bekezdés ae) és af) és b) pontjaiban biztosított hatósági jogkörömben, az Étv. 5. § (2) bekezdése és 35. §-a, a Vhr. 23. §-a, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg. Az előírások be nem tartása esetére kilátásba helyezett végrehajtás a Ket. 129. §-án alapul.

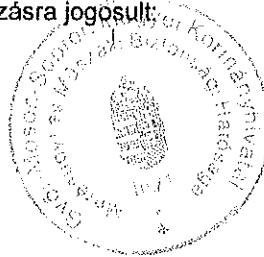
A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (1) bekezdése és a 99. § (1) bekezdése szerint tájékoztattam. A fellebbezés díját a Dljr. 3. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

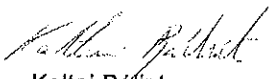
Az elvi építési engedély jogerőre emelkedéséről a kérelmezőt a záradékolt tervek egyidejű visszaküldése mellett értesítem.

Jelen határozat nem mentesít más jogszabályok által előírt engedélyezési kötelezettségek alól.

Szombathely, 2011. március 8.

Horváth László igazgató megbízásából kiadmányozásra jogosult:




Koltai Bálint
tanácsos