

# A Gépipari és Informatikai Műszaki Szakközépiskola és Kollégium iskolavezetésének véleménye a nevelési-oktatási intézményrendszer átalakításának tervezetéről

## I. Véleményünk az összevonásokról:

1. Az átvilágítók szakértői jelentése nagyon rövid idő alatt készült, ezért jelentős feladatot rótt a készítőkre és az őket kiszolgálókra egyaránt. Ennek ellenére a gazdasági elemzés nagyon alapos és teljes. A jelentés e része, mint ahogy az előterjesztés is igazolja, azt állapítja meg, hogy **a rendszerben a szakmai érdekek sérülése nélkül nincs jelentősebb kivehető összeg.**
2. A szakértői jelentés szakmai értékelése inkább elnagyoltnak mondható, köszönhetően a rövid időnek. Mindössze két nagyobb területen vizsgálja az intézmények működését (kompetencia mérés és érettségi- szakmai vizsgák eredményei). Teljesen nyilvánvaló, hogy ennél sokkal többet kell vizsgálni egy iskola működésének megítélésakor (pl. továbbtanulási eredmények, országos tanulmányi versenyeken való részvétel, hagyományok, közéleti szereplés stb.).
3. Mindezek figyelemvételével az intézmény összevonási javaslat ötletelésnek tűnik egy másik város példája alapján. **A javaslatot nem támasztják alá megfelelő indokok.**
4. Az intézményünket érintő összevonás három iskolából egy közel 2000 fős tanulólétszámú és 200 főt meghaladó dolgozói létszámú intézményt hozna létre kiegészítve 500 kollégista tanulóval, ami a jelentést készítő véleménye szerint is bőven túl van a költséghatékonyan való működtetés felső határán (az átvilágítók véleménye szerint 400 fő alatt nem működhet egy iskola, ezt mindhárom intézmény tanulólétszáma meghaladja – és 1100 fő felett nem költséghatékony). **Talán a 6-700 fős intézményeket nevezhetjük „emberléptékű” iskoláknak.** Arra hivatkozni, hogy a majd csökkenő gyermeklétszám megoldja ezt a problémát, jelen pillanatban nem tűnik jó indoknak.
5. A létrehozott hatalmas létszámú intézmény az előterjesztésben szereplő vezetői és gazdasági személyzettel véleményünk szerint áttekinthetetlen és irányíthatatlan. Nincs elképzelésünk arról, hogy az új, hatalmas létszámú (tanulói illetve dolgozói) intézmény, hogyan működhetne eredményesen. Gondolunk itt az üzemeltetésre, a pénzügyekre, a munkaügyre, a szakmai oktatásra és a bérbeadásokra egyaránt. Nem érvényesülne a „jó gazda” szemlélete, amikor mindenki szívügyének tekinti intézménye működését.
6. Véleményünk szerint az összevont intézményben néhány éven belül egy közös szint alakulna ki tanulmányi téren és ezen a területen az eddigi legerősebb nyilvánvalóan veszít, de biztos, hogy bizonyos területeken a többiek is. **A szakmai munkát nem szabadna így alárendelni a pénzügyi viszonyoknak.**
7. A javasolt összevonások szakmai téren mindenképpen visszalépést jelentenének, ami nem használna Szombathely oktatásügyének.  
**Az összevonás megvalósulása esetén sürgősen el kellene felejtetni azt, hogy Szombathely „iskolaváros”.**

Arról nem is beszélve, hogy a jelentés elkészítéséhez hasonlóan a tervezett intézkedések előkészítésére sem áll rendelkezésre elegendő idő a tervezett határidőig, így az összevonás elfogadása esetén is későbbi időpontot javasolnánk.

8. Szombathely város oktatási rendszerének egyik legfontosabb értéke a sokszínűség. Ez úgy alakult ki, hogy jó néhány évvel ezelőtt megtörtént a képzési szerkezet egyeztetése és átalakítása. Így megszűntek az azonos típusú képzések, a rendszerben már alig található párhuzamosság.

Fentiekre épülve alakították ki az egyes intézmények hagyományait, rendszeresen lebonyolított rendezvényeiket, tanulmányi verseny rendszerüket, amelyek működésük legfontosabb értékeit biztosítják.

**Úgy érezzük, hogy jelenlegi szerkezetnek továbbra is meg kellene maradnia, hiszen átalakításával, illetve egyes részeinek megszüntetésével veszteség érné a város oktatásügyét.**

Az átszervezés véleményünk szerint az intézményrendszer bizonyos szintű leépülésével járna együtt és azt a következményt vonhatná maga után, hogy a **vidéki iskolák erősödjenek a szombathelyiek rovására.**

9. Várható a Köznevelési Törvény és a Szakképzési Törvény közeljövőben történő elfogadása, amely a hírek szerint alapvető változásokat hoz az oktatás rendszerében. Célszerű lenne ezek elfogadása után, egy év múlva visszatérni a feladatellátás átgondolására, mert így felkészülni is lenne idő a változtatásokra.

**Összefoglalva: Alapvető megállapításunk, hogy a javasolt összevonások és megszüntetések mindenképpen visszalépést jelentenének szakmai téren, ami nem használna Szombathely oktatásügyének. Ezért azt javasoljuk, hogy a törvények várható változására is tekintettel 2012-ben térjenek vissza az illetékesek az oktatási rendszer átalakítására, így 2011. szeptemberétől megfelelő felkészülési idő is rendelkezésre állna az esetleges változtatások előkészítésére.**

## **II. Vélemény arról, hogy hol legyen a székhely**

A tervezet ismertetésekor a Puskás Tivadar Szakképző Iskola került megnevezésre mindenféle szakmai indoklás nélkül. A hivatkozási alap mindössze annyi volt, hogy 29 fővel nagyobb a tanuló létszáma. Ehhez azonban hozzá tartozik az is, hogy a nagyobb létszámot 5-tel több osztály hozza.

Véleményünk szerint intézményünk minden mutatója jobb, mint a Puskás Tivadar Szakképző Iskola esetében.

	Gépipari Szakközépiskola	Puskás Szakképző Iskola
egy osztályra jutó tanuló	32,29	27,04
egy tanárra jutó tanuló	13,56	11,59
egy csoportra jutó kollégista	27,25	23,25

A Gépipari, Informatikai Műszaki Szakközépiskola és Kollégium - korábbi megnevezéseit itt nem soroljuk fel - 1950 óta áll a megye és a város iparoktatásának szolgálatában.

Az eltelt 61 év alatt több profilváltás történt, sokféle ágazaton és szakon képeztünk szakembereket, de az alapvető célkitűzés soha nem változott: kiszolgálni az ipart megfelelő szakmai képzettségű dolgozóval.

Azt, hogy sikerült megvalósítani célkitűzéseinket, az is jelzi, hogy az idők folyamán szinte nem volt és nincs is a városban, a megyében olyan vállalat, gazdálkodó szervezet, ahol ne találánk a vezetők között, de főleg a gépeken dolgozók között "volt gépiparistákat".

Emellett jellemző volt intézményünkre, hogy nemcsak a kifejezett szakmai vonalra képeztünk, hanem minden területen megtalálhatók volt diákjaink (pedagógusok, professzorok, bírók, festőművészek, számvevőszéki elnök, stb.).

Továbbtanulásra felkészítésünk eredményességét bizonyítja, hogy az utóbbi években 8., 9. illetve 11. helyen is végeztünk a szakközépiskolák országos rangsorában.

Iskolánk infrastruktúrája kiemelkedőnek mondható. Megfelelő terület áll rendelkezésünkre. Minden szakágnak jut egy épületrész (tanterem, informatika, tornaterem, műhelyek). A 60 éves jubileum előtt adtuk át felújított tanműhelyünket, amely 70 millió Ft-ba került. Az összeget önerőből (szakképzési támogatásból biztosítottuk).

Általában is igaz az, hogy „önellátóak” voltunk. Erre jellemző néhány adatunk, amelyeket 1994-től foglalunk össze, hiszen azóta dolgozik együtt a jelenlegi vezetés.

- az ingatlan értékének változása	225.584 ezer Ft
- beszerzések, fejlesztések	429.597 ezer Ft
- pályázatok	163.686 ezer Ft (116 db)
- szakképzési támogatás	479.073 ezer Ft

Fentiek azt jelentették, hogy véleményünk szerint nagyon megkönnyítettük a fenntartó iskolafejlesztési munkáját, hiszen ennek fedezetét magunk biztosítottuk.

Az intézményünkben a szakképző évfolyamokon választható kimenetek mindegyike az RFKB döntése alapján kiemelten támogatott.

A gépész osztályokban választható OKJ-s gépgyártástechnológiai technikus szak (érettségi után 2 év) tanulói keresettek nem csak a nagy vállalatok, de a kisebb cégek és az egyéni vállalkozók részéről is. A végzett tanulóknak elhelyezkedési problémái nincsenek, sőt az indított osztályok létszámánál több tanuló képzésére is lenne igény. Ezt az is alátámasztja, hogy a végzett technikusok 90 %-a megszerzi az CNC-forgácsoló OKJ-s bizonyítványt és szinte minden végzett az AutoDesk gépészeti tervezőrendszerek üzemeltetése és kezelése nemzetközi bizonyítványt is. Az elmúlt tanév végén 36 fő gépgyártástechnológiai technikus végzett, ebből nyolcan tanultak tovább. A többiek valamennyien a környező iparvállalatoknál helyezkedtek el szakmájukban (LUK 11 fő, BPW 5 fő, Rába Sávár- Industriál Kft, Egis Körmend 2-2 fő). A Munkaügyi Központ adatai alapján a megye szakmunkásképzőiben összesen nem végzett ennyi forgácsoló vagy gépgyártástechnológiai területre képzett szakember(!). Várhatóan 50 fő vizsgázik ebben a tanévben is.

Az informatika osztályokban az ugyancsak kiemelten támogatott informatikai hálózattelepítő és üzemeltető (érettségi után 1 év) kimenetet választották diákjaink. A végzetek az

informatikai ismereteik mellett magas óraszámokban tanulnak digitális elektronikát, mely szintén hiányszakmának számít környezetünkben (Jabil, EPCOS).

A nagy vállalatokkal történt konzultációkból kiderült, hogy a gyártástechnológiai területen szükséges nagyobb létszámú szakembergárda képzése. Ebben javulást hozna az érettségire épülő Országos Képzési Jegyzékben szereplő **CNC forgácsoló képzés (OKJ 31 521 02 0000 00 00** - 1200 óra képzési idővel – ami egy tanévnek felel meg), amelyhez minden tárgyi és személyi feltétel rendelkezésre áll iskolánkban. Nagy segítséget jelentene a „csak” érettségivel rendelkezők szakmához juttatásában is – ugyanis ezen keresett szakképesítés „első szakma” megszerzése esetén költségtérítés nélküli képzési struktúrában történhetne. A tanműhelyünk felszereltsége pedig további beruházási költséget sem jelentene.

Iskolánk tanulói évről-évre jelentős eredményeket érnek el a különböző országos tanulmányi és szakmai versenyeken. Példaként felsorolunk néhány eredményt az idei tanévből:

- OSZTV (Országos Szakmai Tanulmányi Verseny)  
CAD-CAM informatika: 1., 2., 5. és 8. helyezés
- Charles Babbage Gépészeti tervezőrendszerek országos verseny: 1., 2., 3., 4., 5. és 8. helyezés.
- World Skills 2011 CISCO országos informatikai verseny: 5. és 7. helyezés
- A tavalyi évben iskolánk tanulója képviselte hazánkat a NetRiders nemzetközi versenyen.
- III. Eéla Megyei Informatika Verseny: Csatunk első helyezést ért el.
- Bolyai János Megyei matematika verseny: 9. évfolyamon 1. helyezés, 10. évfolyamon első három helyezés, 11. évfolyamon 2. helyezés, 12. évfolyamon első két helyezés
- Eötvös Megyei fizika verseny: 10. évfolyamon 2. helyezés, 11. évfolyamon első két helyezés, 12. évfolyamon első két helyezés
- Mikola Sándor országos fizika verseny: országos 7. helyezés (a megyéből csak iskolánk tanulója jutott be)
- Szép Magyar Beszéd országos döntőjében iskolánk Kazinczy-érmet szerzett.

Úgy gondoljuk, hogy az eredmények önmagukért beszélnek, bizonyítják, hogy iskolánkban a tantestület példa értékű pedagógiai és szakmai munkát végez.

Véleményünk szerint az elmúlt 61 évben iskolánk a városban, a megyében, sőt országosan is olyan nevet szerzett, amelyet nem szabad pusztán anyagi erőforrások hiányára hivatkozva elpocsékolni. Generációk végeztek a Gépiparban, akik jelenleg is országosan, illetve nemzetközi viszonylatban is neves cégeknél dolgoznak, ott esetenként vezető beosztást elfoglalva. Mérlegelni kellene, hogy egy viszonylag csekély anyagi megtakarítás ér-e a városnak annyit, hogy egy neves intézményét „elveszítse”.

A fentiek miatt kérjük a Tisztelt Képviselő Testületet, hogy intézményünket vegye ki az összevonásra kijelölt iskolák közül, hagyja meg önállóságát, és elsősorban a szakmai szempontokra hivatkozva hozza meg döntését, amely iskolánk és ezzel Szombathely hosszú távú érdekeit is szolgálja.

Szombathely, 2011. május 18.

Az iskolavezetés nevében



Csetényi Sándor  
igazgató

**Szombathely Megyei Jogú Város  
Polgármesteri Hivatala  
Oktatási, Ifjúsági és Sport Osztály  
Szombathely, Kossuth Lajos utca 1-3.  
Heckenast Gusztáv  
osztályvezető**

**A Gépipari és Informatikai Műszaki Szakközépiskola és Kollégium alkalmazotti közösségének és szakszervezetének véleménye az iskola összevonásokkal kapcsolatos, oktatási osztály által összeállított tervezetéről**

2011. május 04-én az oktatási osztály tájékoztatót tartott iskolánkban a tervezett összevonásokkal kapcsolatban. Ezzel egyidőben kaptuk meg az oktatási osztály által kidolgozott tervezetet, amely a Gépipari, Informatikai Műszaki Szakközépiskola és Kollégium; Puskás Tivadar Fém- és Villamosipari Szakképző Iskola és Kollégium; valamint a Savaria Közlekedési Szakképző Iskola és Kollégium összevonását tartalmazza. A tervezet székhelyintézménynek a Puskás Tivadar Fém- és Villamosipari Szakképző Iskola és Kollégiumot javasolja.

Az oktatási osztály a tervezetet (a továbbiakban mint *tervezet*) a Közép-dunántúli Regionális Pedagógiai Intézet (Tatabánya) szakértői jelentése (a továbbiakban mint *jelentés*) alapján készítette, amit Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata rendelt meg.

Véleményünk szerint a *jelentés* kellő szakmai alapossággal vizsgálja meg Szombathely oktatási szerkezetét. A jelentésben a Gépipari minden mutató tekintetében optimális értékelést kapott, Szombathely összes középiskolájához viszonyítva a felső középmezőnyben helyezkedik el, amelyben a gimnáziumok is szerepelnek.

Ebből adódóan értetlenül állunk a Szombathely Megyei Jogú Város oktatási bizottsága által készített *tervezet* előtt, amely nem tudja megfelelő szakmai érvekkel alátámasztani sem az összevonás tényét, sem az összevonás után kialakítandó iskolaszervezetet.

Iskolánkra vonatkozó adatok, megállapítások (a jelentésben részletesebben is megtalálhatók), eredmények:

- Költséghatékonyság szempontjából iskolánk 10 MFt-tal alulfinanszírozott a szakértői csoport által javasolt modellhez képest, ennek ellenére iskolánk kiemelkedő teljesítményt nyújt mind a szakképzés, mind a közismereti képzés terén. Iskolánkban 32,4 fős átlagos osztálylétszámok vannak, az egy pedagógusra jutó tanuló létszám az országos átlag felett van. E tényadatok miatt iskolánk jelenleg gazdaságosan működik.
- Az elmúlt évek kompetenciaméréseinek tekintetében eredményeink az országos átlag felett vannak, matematikából pedig kiemelkedőek. A szombathelyi 10 szakközépiskola közül a matematika eredmények nálunk a legmagasabbak, a legjobb képességeloszlás iskolánké.
- Diákjaink döntő többsége középszintű érettségi vizsgát tesz, mivel a műszaki felsőoktatási intézmények nem szorgalmazták az emelt szintű vizsgák kötelezővé tételét, diákjaink többsége a szaktárgyakból tett középszintű érettségi vizsgákkal bejutott a választott képzésre. Pl. 2004-ben iskolánk a szakközépiskolák között országosan 8. helyen végzett a versenyeredmények illetve a felsőoktatásba felvett tanulók száma alapján. Továbbtanuló diákjaink döntő többsége a műszaki felsőoktatásban tanul tovább, amely területen végzett szakemberekből mind a mai napig

hiány van az országban. Ez a középfokú műszaki végzettséggel rendelkezőkre is igaz, így a nálunk végzett technikusok keresettek a régiókban.

- A középszintű érettségi vizsgák átlaga iskolánkban 59,8%, amely magasabb az országos középiskolai (gimnáziumok és szakközépiskolák) átlageredményeknél.
- Iskolánk tanulói évről évre jelentős eredményeket érnek el a különböző országos tanulmányi, szakmai és sportversenyeken. Példaként felsorolunk néhány eredményt az idei tanévből:
  - OSZTV (Országos Szakmai Tanulmányi Verseny)  
CAD-CAM Informatika: 1., 2., 5. és 8. helyezés
  - Charles Babbage Gépészeti tervezőrendszerek országos verseny: 1., 2., 3., 4., 5. és 8. helyezés.
  - World Skills 2011 CISCO országos informatikai verseny: 5. és 7. helyezés.  
A tavalyi évben iskolánk tanulója képviselte hazánkat a NetRiders nemzetközi versenyen.
  - III. Béla Megyei Informatika Verseny: Csapatunk első helyezést ért el.
  - Bolyai János Megyei matematika verseny: 9. évfolyamon 1. helyezés, 10. évfolyamon első három helyezés, 11. évfolyamon 2. helyezés, 12. évfolyamon első két helyezés.
  - Eötvös Megyei Fizika verseny: 10. évfolyamon 2. helyezés, 11. évfolyamon első két helyezés, 12. évfolyamon első két helyezés.
  - Mikola Sándor Országos Fizika verseny: Országos 7. helyezés (a megyéből csak iskolánk tanulója jutott be)
  - Szép Magyar Beszéd országos döntőjében iskolánk Kazinczy-érmert szerzett.
  - Megyei Német Nyelvi Verseny: 1. és 2. hely.

Úgy gondoljuk, hogy az eredmények önmagukért beszélnek, bizonyítják, hogy iskolánkban a tantestület példaértékű pedagógiai és szakmai munkát végez. Iskolánk rendezvényei túllépnek az intézmény falain is. Aktív részesei vagyunk a városi ünnepeknek akár szervezőként is, megyei, városi szintű vetélkedők várják az érdeklődő tanulókat, a természettudományos programsorozat a BME támogatásával szintén egyedülálló a régióban. A tolerancia-nap sikeres megrendezését az iskolai alapítvány segítette, és még nem is említettük egyik legnagyobb szabású rendezvényünket, a nemzetközi Kolding Konferenciát.

A szakértői jelentés a három intézmény összevonására az alábbi érveket tartalmazza:

- *Költséghatékonyabb működés.* Ezzel szemben a szakértői jelentés által ajánlott változat szerint az egy tanulóra jutó fajlagos költség intézményünk tekintetében a jelenlegivel teljes mértékben megegyezik (!) (03\_Összefoglaló Szombathely.pdf - 24. ábra). Mi teszi indokolttá az intézményünk összevonását más középiskolákkal?
- *Gyakorlati képzőhelyek hatékonyabb kihasználtsága:* A szakértői jelentés is kiemeli, hogy nincs párhuzamos képzés a három iskolában. Világosan kell, hogy lássuk autószerelőket, villanyszerelőket nem a nálunk lévő CNC gépeken fogják képezni, de ez fordítva is igaz! Meg kell említeni, hogy tanműhelyünk a Világbanki projekt és a cégek nagyvonalú szakképzési hozzájárulásából újulhatott meg a modern kor igényeit kielégítően.

A fentiek alapján nem látjuk indokoltnak iskolánk összevonását a másik két intézménnyel, szakmai szempontok nem támasztják alá, a szakértői jelentés alapján költséghatékonyan működik az iskolánk. Az egyedüli megtakarítás pusztán az egyik igazgatóhelyettesi státusz megszüntetésével és a gazdasági személyzet (jelenleg 4 fő) intézmények közötti

összevonásával realizálható. Így a három iskola összevonásával remélt 20 MFt megtakarításból az iskolákra mindösszesen 6 MFt (vagy ennyi sem?) jut és az is csak 2012-től. Mindehhez képest iskolánk éves költségvetése 330 MFt.

Az számunkra nyilvánvaló, hogy a csökkenő gyermeklétszám miatt az oktatással kapcsolatos stratégia évről évre átgondolásra szorul, azonban ezt elsősorban szakmai alapon tudjuk elképzelni. Jelenleg készül az új közoktatási és szakképzési törvény. Úgy gondoljuk, ennek ismerete nélkül semmiképp nem indokolt Szombathely oktatási struktúrájának drasztikus átalakítása.

A jelentésből kitűnik, hogy iskolánk a három intézmény közül messze a legjobb mutatókkal rendelkezik. Emiatt sem látjuk megalapozottnak az összevonás tervezetét, mint ahogy azt sem, hogy iskolánk egy szakképző intézmény alárendelt tagintézményeként működjön tovább.

**Az egyedüli indoklás szerint a tanulói létszám döntött e tekintetben, mivel a Puskás tanulói létszáma 29 fővel nagyobb, mint a Gépiparié. 29 fő! Szeptember elsejétől viszont a Gépipari létszáma lesz 21 fővel több, a jelenlegi felállás (leendő 9. évfolyam nélkül) szerint, mivel a Puskás intenzív képzésében résztvevő tanulók (50 fő) átkerülnek az Élelmiszeripari Szakképző Iskolába. Lezárult az általános iskolások beiskolázása a 2011/2012-es tanévre. Kérnénk megvizsgálni, hogy a leendő 9. évfolyam tanulói létszáma hogyan változtatja meg a fenti arányokat!**

Tudjuk, hogy jelenleg Szombathelyen és országos szinten is hiány van a szakmunkások tekintetében, így a Puskás ezen profilját erősíteni kell, de véleményünk szerint a szakmunkásképzés és a szakközépiskolai képzés összemosása erre nem megoldás. Hol találjuk meg azt a hatástanulmányt, amely azt hivatott vizsgálni, milyen következményei lennének az összevonásnak a régió szakmai képzésére vonatkoztatva? Ilyen tanulmány hiányában bizonytalan jövő előtt áll mindhárom intézmény. Ki meri biztosan állítani, hogy az összevonás a kívánt célt fogja elérni?

Úgy gondoljuk, hogy az elmúlt 61 évben iskolánk a megyében, sőt országosan is olyan nevet szerzett, amelyet nem szabad pusztán anyagi erőforrások hiányára hivatkozva eltékozolni. Generációk végeztek a Gépipariban, akik jelenleg is országos, sőt nemzetközi viszonylatban is neves cégeknél dolgoznak, ott gyakran vezető beosztást elfoglalva. Mérlegelni kellene, hogy egy viszonylag csekély anyagi megtakarítás megéri-e a városnak, hogy egy neves intézményét „elveszítse”.

A fentiek miatt kérjük Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlését arra, hogy intézményünk tekintetében elsősorban szakmai szempontokra hivatkozva hozza meg döntését, amely iskolánk és ezzel Szombathely hosszú távú érdekeit is szolgálja.

Szombathely, 2011. május 13.

Gépipari, Informatikai Műszaki  
Szakközépiskola és Kollégium  
alkalmazotti közössége és  
szakszervezete

Bojtos Péter  
Pásztor Sándor  
János Péter  
Kovács László  
Kéty István  
Molnár Zoltán  
Gönczi László

12  
Baranyi Péter  
Major László  
Pék Attila  
Sármány  
Bácsi Kálmán

György Ákos  
Ungvári László  
Kállai  
Kornél Péter  
Tóth Tamás  
Bácsi Kálmán

Balochi Baloch  
Mindaži pelti  
Baboué beemi endi  
Mamogofabi zobrah  
Pute uarqit  
Kabi Zarah  
Kochyi Kaha  
Hoje Lavlöne'  
Afu H  
Bian inter  
Pappföney  
Sach H. b

~~Handwritten scribble~~  
Mandi Juri  
Kun L  
Lajon Länb'  
mim Gu'  
Koy H  
M'göri  
Lettas Länb'  
Soo Tönd  
Boghi L

Pekodi fösefue'  
Duch's fösefue'  
Pekot. Juf  
Sein Totlöne'  
Uf Hote  
Bodis L  
grammatine' Russe  
Annamaia  
Tulu Jann  
Korvuth Titane.



**Az Iskolaszék állásfoglalása a Gépipari, Informatikai Műszaki Szakközépiskola és Kollégium, a Puskás Tivadar Fém-és Villamosipari Szakképző Iskola és Kollégium és a Savaria Közlekedési Szakképző Iskola és Kollégium összevonásáról**

1. Az alapul szolgáló anyag a gyakorlatban nélkülöz minden szakmai, nevelési, oktatási indoklást. A benne szereplő mennyiségi adatok, amelyek a tanárookra, diákokra, fenntartóra vonatkoznak lényegében azt mutatják, hogy az intézmények kevesebb pénzből működnek, mint amennyi szükséges lenne.

A felvázolt összevonás gyakorlatilag tönkreteszi mindhárom oktatási intézmény eredményeit, arculatát. Külön hiányossága az anyagnak, hogy nem foglalkozik az iskolák városban, megyében, régióban elfoglalt helyével, eredményeivel.

2. A tervezett összevonás a Gépipari, Informatikai Műszaki Szakközépiskola és Kollégium szempontjából egy jól prosperáló kapcsolatrendszert - amely nemcsak az itt tanuló diákok és szülei, illetve a tanulni szándékozók irányában működik, hanem azok felé a gazdálkodó szervezetek, vállalatok felé is, amelyeknek az iskola stabil szakember utánpótlást biztosít - igyekszik tönkretenni.
3. A Gépipari, Informatikai Műszaki Szakközépiskola és Kollégium hosszútávon rendelkezik egy jól kialakított képzési koncepcióval, egy jól működő oktatási rendszerrel. A tanári kar magas színvonalon képzett, gyakorlati munkája példaértékű, diákjaik a különböző megmérettetésekben előkelő helyezeket ér el.
4. A képzési célok megvalósításához magas színvonalú eszközrendszer található az iskolában. A gyakorlati oktatóhelyek felújítása és korszerűsítése alig egy éve történt. A számítástechnikai ágazat hosszú ideje jól kimunkált, általánosan elismert. A végzett munka eredményességét az bizonyítja, hogy magas a jelentkezési arány, a végzetek elhelyezkedése közel száz százalékos. A színvonalat jellemzi még a továbbtanulók magas aránya is, mely az utóbbi 10 évben az ország szakközépiskoláinak élvonalába emelte az intézményt.
5. Az iskola a városban, a megyében, és a régióban meghatározó a középszintű képzés tekintetében.

A három intézmény képzésben elért sikereit és hírnevét összevetve a „gépipari” túlszárnyalja a másik két iskola eredményeit.

Tapasztalat az, hogy a lemorzsolódó tanulókat a székhelynek szánt intézmény veszi át, és ezek a diákok ott gond nélkül végeznek.

A leghatározottabb állásfoglalásunk az, hogy, ha szükséges, az új intézmény vezető ereje, motorja a Gépipari, Informatikai Műszaki Szakközépiskola és Kollégium kell, hogy legyen. Tanúbizonyosággul álljon itt, hogy amióta kiszivárgott az összevonási szándék, nagyon heves tiltakozás kíséri azt, a

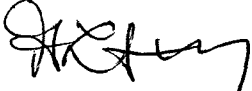
szülők, diákok, tanárok, de a széleskörű közvélemény részéről is. Súlyos aggodalmukat fejezik ki a gépipari „leépítése” és nevének „lejárata” miatt.

A fentiek alapján az Iskolaszék a kiadott anyaggal nem ért egyet, a benne foglalt elképzelésekkel ellentétes álláspontot képvisel, kéri a város önkormányzatát, hogy gondolja át koncepcióját és egy olyan nagy múltú, nagy tekintélyű szakközépiskolát, mint a Gépipari, Informatikai Műszaki Szakközépiskola és Kollégium szűk politikai érdekek mentén ne áldozzon fel.

Mi a magunk részéről nem vagyunk ellene az összevonási terveknek, de úgy érezzük, hogy intézményünknek a képzésben, a város és megye iparának kiszolgálásában betöltött szerepe, hosszú távon elért eredményei és hírneve miatt önállóan kell maradnia.

Minden más elképzelés ellen protestálunk és az összes elképzelhető szakmai, közéleti, szülői és diák fórumon felemeljük szavunkat.

Szombathely, 2011. május 18.

  
Iskolaszék elnöke

Szombathely Megyei Jogú Város  
Polgármesteri Hivatala  
Oktatási, Ifjúsági és Sport Osztály  
Szombathely, Kossuth Lajos utca 1-3.  
Heckenast Gusztáv  
Osztályvezető

Tisztelt Osztályvezető Úr!

2011. május 04-én az oktatási osztály tájékoztatta a Gépipari, Informatikai Műszaki Szakközépiskola és Kollégium dolgozóit a tervezett összevonásokkal kapcsolatosan, ekkor kapta meg az intézmény és a szülői munkaközösség is az oktatási osztály által kidolgozott tervezetet, amely a Gépipari, Informatikai Műszaki Szakközépiskola és Kollégium, a Puskás Tivadar Fém- és Villamosipari Szakképző Iskola és Kollégium, valamint a Savaria Közlekedési Szakképző Iskola és Kollégium összevonását valósítaná meg. Ennek következtében gyermekeink iskolája tagintézménnyé válna, sőt ez névváltozást is jelentene, hiszen a székhely a tervezet szerint a Puskás Tivadar Szakképző Iskola és Kollégium lesz. A döntést nem értjük, megalapozatlannak, minden racionalitást nélkülözőnek tartjuk. Meglátásunk az, hogy az önkormányzat kapkodva, a „bármilyen áron pénzhez jutni” elv alapján készítette el a tervezetet.

Természetesen mi, szülők is tisztában vagyunk azzal, hogy az oktatásban racionalizálásra van szükség, nem működhetnek húsz fős osztályok. A Gépipariban azonban más a helyzet. A Közép-dunántúli Regionális Pedagógiai Intézet által elvégzett szakértői vizsgálat szerint „a három iskolában a tanterem, szaktanterem kihasználtsága nagyon jó, felesleges kapacitás a jelenlegi osztályszámok mellett nincs.” Tehát ez sem indokolja az összevonást, illetve az iskola tagintézménnyé válását.

A tervezetben az is szerepel, „hogy bár az iskolákban azonos szakmacsoportokban folyik szakképzés, de az oktatott szakmák tekintetében nincs párhuzamosság.”

Akkor mi indokolja az összevonást és névváltoztatást?

Szakmai szempontok ugyanis nem támasztják alá ezt az elgondolást.

A Gépipari neve fogalommá vált az elmúlt 61 évben. Gyakorlatilag a semmiből hozták létre azt az épületet, tanműhelyt, amelyben még létezik. Úgy véljük, nem szabadna pusztán anyagi erőforrások hiánya miatt elsorvasztani.

Bizton állítjuk, hogy a szombathelyi Gépipari, a volt Latinka neve nemcsak Vas megyében, de országszerte ismert. És ez a gyermekeinknek, illetve az iskolában dolgozó nevelőknek köszönhető. Büszkéek vagyunk arra, hogy a különböző megyei, országos tanulmányi, szakmai és sportversenyeken a gépiparis gyerekeink kimagasló eredményeket értek el.

A továbbtanulni vágyó gépiparisok jelentős hányada felvételt is nyer a felsőoktatási intézményekbe, ahol helyt is állnak. Az ország számos munkahelyén magasabb vezetői illetve középvezetői pozíciókat Gépipariban végzettenek töltenek be.

Még egyszer hangsúlyozzuk, hogy a szakmai munka, az elért eredmények NEM indokolják az iskolaösszevonást.

Tehát nagyon nem szeretnénk, ha egy másik iskola nevét öregbítenék a gépiparis diákok.

Aggódásunkat fejezzük ki, hiszen meglátásunk szerint a létrejövő „mamut” intézményben kevésbé színvonalas oktatói-nevelői munkára van lehetőség.

Gyermekeink iskolája tagintézményként működve elveszítené önállóságát, és ez az eddig végzett minőségi munkára is hatással lesz.

Ezt pedig semmiképpen nem akarhatjuk!

Szülőként azért adtuk a szombathelyi Gépipariba a gyerekeinket, mert ott biztosítottak látnak a magas színvonalú képzésüket, továbbtanulásukat, későbbi elhelyezkedésüket. Azt szeretnénk, hogy fiaink és lányaink abban az intézményben kapjanak érettségi bizonyítványt és technikai oklevelet, ahova felvételt nyertek.

Nagyon nem szeretnénk, ha a bizonyítványaikban más név szerepelne, mint az első oldalon. Ha a Puskás Tivadar Fém-és Villamosipari Szakképző Iskolába és Kollégiumba akartuk volna járattani a gyermekeinket, akkor oda is íratjuk be őket. De mi nem ezt akartuk, és nem is akarjuk, hogy egy másik intézmény neve szerepeljen az okirataikban.

Lányaink és fiaink szeretnek a Gépipariba járni, ragaszkodnak iskolájukhoz, ahol nap mint nap családi hangulat fogadja őket. A számos iskolai rendezvény csak még inkább köti őket az alma materhez. A nevelőtestület tagjai minden évben szakmai és tanulmányi utakat, kirándulásokat, külföldre is, budapesti színházlátogatást, vetélkedőket, sportversenyeket, sítáborokat, szalagavató bált rendeznek és szerveznek csak azért, hogy a diák még jobban érezze magát középiskolájában, és még inkább magáénak érezze azt.

De a Diákönkormányzat is szervez diákrendezvényeket, amelyek népszerűek a tanulók körében.

Úgy véljük, hogy az iskolaösszevonás, a közös finanszírozás miatt ezek az eredmények veszélybe kerülnek. Semmiképpen nem akarjuk, hogy akár egyetlen már hagyományosnak nevezhető program is megghiúsuljon!

Köztudott, hogy a készülő új közoktatási törvény úgynevezett tiszta profilú közoktatást kíván megvalósítani. A Gépipari, Informatikai Műszaki Szakközépiskola és Kollégium pedig egy ilyen intézmény. Szakközépiskola.

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése pedig azt tervezi, hogy ellene megy a készülő törvénynek. A törvény hatályba lépése után pedig visszaállítaná az eredeti állapotot? Vagy esetleg mint tagintézményt megszüntetné?

Különösen sérelmezzük, hogy az oktatási bizottság által készített tervezetben egyetlen érv szerepel a székhely intézmény kiválasztása mellett: a tanulói létszám.

A Puskásban ugyanis 29 diákkal többen tanulnak. És 2011 szeptemberétől?!

Ez tényleg nyomós érv? 29 diák miatt veszítheti el a Gépipari az önállóságát?

A Gépipariban generációk végeztek, nem engedhetjük meg, hogy egy rangos, ismert és elismert intézmény önállóságát megszüntessék.

Több mint ezer szülő kérése hallgattassék meg, és kérjük Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlését, hogy mérlegelje a leírtakat, és csak és kizárólag szakmai szempontokra hivatkozva hozza meg döntését, amely a Gépipari, Informatikai Műszaki Szakközépiskola és Kollégium önállóságának megtartását jelenti.

Szombathely, 2011. május 12.

Gépipari, Informatikai Műszaki Szakközépiskola és  
Kollégium Szülői Munkaközösségének nevében

  
Varga Béláné

# A Gépipari és Informatikai Műszaki Szakközépiskola

## diákönkormányzatának véleményezése

### „Az oktatás a jövő záloga”

A DÖK megdöbbenéssel és értetlenséggel fogadta a tervezetet, a három iskola összevonásával kapcsolatban.

Tudatában vagyunk a város nehéz anyagi helyzetének, de miért az oktatás az, amitől mindig elvesznek?

1. A város rangját eddig is az oktatás színvonala, az iskolák sokfélesége és a pezsgő kulturális élet biztosította a régión belül. Hogy akar Szombathely újra a nyugat királynője lenni, ha tönkreteszi a nagymúltú iskolákat?

2. Iskolánk 60 éves története során tradíciót teremtett. Érettségi, verseny – és vizsgaeredményeivel kiemelkedik a szakközépiskolák mezőnyéből, az ország első 10-15 ilyen intézménye között tartják számon. Az itt végzettek az országban bárhol el tudnak helyezkedni, a munkaerőpiac keresi a szakembereinket, a nevünk közismertté vált mindenütt. Ezt a nevet akarják most megváltoztatni, ezzel megsemmisítve a múltunkat, az eredményeinket? És éppen azok a képviselők, akik az összetartozást, az értékteremtést, a hagyományokhoz való ragaszkodást, a büszke öntudathoz való ragaszkodást tartja fontosnak.

3. A tervezet átolvasása során egyetlen meggyőző érvet sem találtunk arra vonatkozóan, hogy ha már mindenképpen megtörténik az összevonás, miért éppen a Puskás Tivadar Fém- és Villamosipari Szakképző Iskola és Kollégiumnak kellene a főintézménynek lennie?

Hiszen:

- nálunk jobb a költséghatékonysági mutatók ( tanulólétszám / összes alkalmazott vagy tanulólétszám / osztályok száma)
- a beiskolázási arány is nálunk jobb 2011/2012-es tanévre

- most még valóban többen tanulnak a Puskásban, de az intenzív nappali tagozat áthelyezésével a tanulói létszám is módosulni fog

4. És végül:

Önök azt írják: „az oktatott szakmákban nincs párhuzamosság „. Akkor miért ezt a három iskolát kell összevonni?

Kérjük a Tisztelt Képviselőtestületet, hogy a feltett kérdések alapján szíveskedjenek újra átgondolni a tervezetet, különös tekintettel a névadásra és a vezető intézményi pozícióra vonatkozó részeket és számunkra megfelelő döntést hozni.

*Plózer Dániel*

**Diákönkormányzat**

Szombathely, 2011. május 11.

Tisztelt Szombathelyi Közgyűlés!

A GIMSZK, Péterfy Sándor Kollégiumának Diákönkormányzata élni kíván véleményezési jogával. Véleményünk a következő:

**A kollégiumunk diáksága már 2007-ben átélt egy átszervezést, ezért most már nyugalomra vágyunk!**

**Csodálkozva tapasztaltuk, hogy az eddig lebegtetett „kollégiumi összevonások” után - mely egyébként rögzítette az összevonásra ítélt intézmények szakmai önállóságát - az intézménynek most átadott „TERVEZET” igen szűkszavú a kollégiumi létet illetően, a lényegi kérdésekről egyáltalán nem esik szó. Mindössze három rövid utalás olvasható benne. **Számunkra ennél a kollégiumi élet azért sokkal több!** „A kollégiumi felvételtől a székhelyintézmény dönt.” **Számunkra ez elfogadhatatlan!** Mi azt szeretnénk, hogy a kollégium nevelőtestületét illesse meg, a kiválasztás joga úgy, mint eddig. Mi továbbra is abba a Péterfy kollégiumba szeretnénk lakni, melynek tanulmányi átlaga 4 egész fölötti volt, az elmúlt négy évben. **Számunkra ugyanis rangot jelent Péterfysnek lenni.** „A kollégiumnak lesz vezetője.” Eddig is volt. „A kollégium telephelyként működik majd.” **Számunkra ez egy értelmetlen terminus.** Diáktársainkkal együtt a meglévő intézményi struktúrát és az alkalmazott pedagógiai módszereket kimagaslónak, példaértékűnek tartjuk. Ragaszkodunk: a kollégiumunk önálló belső életéhez, pedagógusainkhoz, a tanulmányi munkánkat és kollégista életünket segítő alkalmazottakhoz. Nem kívánunk négyévente különféle „átszervezések” és „ésszerűsítések” szenvedő alanyai lenni! **Mi, Péterfys diákok nem kívánunk egyszerű gazdasági mutatóvá szürkülni!****

Szombathely, 2011. május 17.

  
GIMSZK

Péterfy Sándor Kollégiumának Diákönkormányzata