

Az Iseum működtetésének lehetséges intézményi háttere (módosított, kibővített verzió)

Az Iseum rekonstrukciójával és régészeti célú kiállítássá alakításával a savariai római emlékek bemutatásának minőségileg is új, az eddigieket messze felülmúló színvonalú lehetősége valósulna meg. A tulajdonos Szombathely Megyei Jogú Város azonban jelenleg nem rendelkezik sem a kiállítóhely integrálását lehetővé tevő szervezeti háttérrel, sem pedig az azt működtetni képes szakemberekkel. A projekt benyújtásához készült megvalósíthatósági tanulmány keretében sor került – a *gazdálkodási lehetőségeket alapvetően meghatározó* – valós alternatívákat kínáló variációk felvázolására, az *optimális méretű és szervezeti felépítésű intézményi háttér egzakt kiválasztásának* megalapozása érdekében. A lehetséges funkciókat, a hozzájuk kapcsolt intézményi hátterek milyenségét és jogi státuszát a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL tv. vonatkozó jogszabályaival összhangban kell és lehet megvizsgálni és kialakítani.

A lehetséges fenntartó intézményi háttér vizsgálatát és meghatározását halaszthatatlanná teszi, hogy a projekt megvalósításának jelenlegi szakaszában számos olyan feladat előtt állunk, amely feltételezi egy, az Iseumot majdan működtető szervezet létét.

Az alább felvázolt lehetőségeket az Iseum projekt előzetes megvalósíthatósági tanulmánya illetve beruházási programja részben már elemezte. A jelen összefoglalás ez előbbieik alapján, ezeket egyrészt lerövidítve, másrészt kiegészítve készült el. A megvalósíthatósági tanulmány elkészülte óta két újabb működtetési lehetőség is előtérbe került:

1. SZMJV Önkormányzata **170/2008. (IV.24.) Kgy. sz.** határozata szerint, a Magyar Nemzeti Múzeum filiájaként működtetett, ásatási tevékenységet is végző városi múzeumi egység
2. A Szombathelyi Képtárral való közös múzeumi egység.

Jelen dokumentum e két lehetőség megvalósítását is vizsgálja.

A létrehozandó intézmény költségei közt jelentős tételt képez az újonnan kialakítandó épület üzemeltetése és fenntartása. Ennek nagyságrendjét az épület építészeti jellemzői határozzák meg, ebben a különböző szakmai-működési formákra vonatkozóan jelentős eltérések nem várhatók.

1. táblázat: Alapadatok az energia- és közüzemi költségek becsléséhez

Megnevezés	érték	mértékegység
Összes gázigény	6	m ³ /h
Ivóvízigény	2	m ³ /d
Tűzvízigény ingatlanon belül	600	l/perc
Tűzvízigény ingatlanon kívül	1800	l/perc
Tűzvízigény összesen	2400	l/s
Tervezett átlagos szennyvízkibocsátás	2	m ³ /d
Tervezett csúcs szennyvízkibocsátás	0,8	l/s
Ingatlan nagysága	8272,50	m ²
Ingatlan meglévő fedettsége	335	m ²
Ingatlan tervezett fedettsége	1534,50	m ²
Tervezett, csúcs csapadékvíz-kibocsátás	22,4	l/s
Villamosenergia igény (egyidejű teljesítményfogyasztás)	80	kW/h

Forrás: Az építési engedélyes tervdokumentáció alapján

Az 1. táblázat adatai alapján becsült *energia- és közüzemi költség folyó áron összesen: kb. 8 mFt/év*, ami a kiviteli tervek végleges adatai, és a mindenkori energiaár alapján még módosulhat. E becslés a térség múzeumainak átlagos (alapterületre vetített) közüzemi költségei illetve a készülő kiviteli terv már ismert tervezői költségbecslései alapján történt.

Míndezek mellett további költséget jelenthet még:

<i>gépek, berendezések karbantartásának átalánydíja</i>	4.600 eFt/év,
<i>gépjármű üzembn tartásának és üzemanyagának díja</i>	1.900 eFt/év,
<i>szakmai anyagok és szolgáltatások beszerzése</i>	8.500 eFt/év,
<i>épület és műtárgybiztosítás éves díja</i>	2.500 eFt/év,
<i>felépítmény takarítása és kertjének gondozása</i>	4.500 eFt/év.

A felsorolt ráfordítások összesített értéke

30.000 eFt/év

Az egyes működési formák költségigényének vizsgálatakor az Iseum működtetésének költsége egységesen szerepel.

1. Az Iseum mint a meglévő városi intézményi hálózat (pl. Agora) része

Az Iseumnak a már meglévő kulturális intézményhálózat keretében való működtetése az azokétól eltérő jogszabályi feltételek és szakmai követelmények miatt **nem lehetséges**.

2. Az Iseum a Vas Megyei Múzeumok Igazgatósága (VaMMI) részeként működtetve

A Muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi 140. tv.

47. §. szerint tematikus múzeum, vagy

48. § (1) bekezdése szerint közérdekű muzeális gyűjtemény, vagy

48. § (3) bekezdése szerint közérdekű muzeális kiállítóhely.

Jellemzője

- Gyűjteménye és a szakmai munka a VaMMI-é, a város csak „külső szemlélő”;
- érdemi saját bevétel csak a látogatók jegybevételeiből származhat, ami a VaMMI-hez kerül;
- ásatást önállóan nem végez.

Létszám és költségigénye (tematikus múzeum vagy közérdekű muzeális gyűjtemény esetén):

Létszám igénye 13 fő

37 m Ft éves bérigény (részletezést ld. 1.sz. mellékletben)

30 m Ft éves működési költség (Iseum)

5 m Ft éves működési költség (többlet raktár és irodák)

72 m Ft éves fenntartási költség

3 m Ft egyszeri induló csomag igény (azok a kiegészítő felszerelések, melyek a projekt keretein belül nem szerezhetők be)

Létszám és költségigénye (közérdekű muzeális kiállítóhely esetén):

létszám igénye 8 fő

23 m Ft éves bérigény (részletezést ld. 1. sz. mellékletben)

30 m Ft éves működési költség (Iseum)

53 m Ft éves fenntartási költség

3 m Ft egyszeri induló csomag igény (azok a kiegészítő felszerelések, melyek a projekt keretein belül nem szerezhetők be)

Előnyök:

Nem szükséges új városi intézményt alapítani.

Hátrányok:

Az új munkahelyek teremtésének csak részben lehet eleget tenni.

A megyei múzeumi szervezet jelenleg nem rendelkezik a feladat ellátáshoz szükséges

	személyzettel és a szükséges létszámbővítés költségfedezete sem áll a rendelkezésére. Ezért ezt feltételezhetően a városnak kell biztosítania.
	Növekedne a megyével közös fenntartású intézmények száma.
	Szombathely városa, az intézmény tulajdonosa, közvetett módon finanszírozója lenne az intézménynek anélkül, hogy fenntartói jogát közvetlen módon gyakorolni tudná.
	A város által befektetett munka és érték a megyei múzeumi szervezetnél és a megyei önkormányzatnál realizálódna.
	Érdeklődést felkelteni és jó látogatottsági mutatókat elérni csak folyamatos megújulással lehet – erre, úgy tűnik, a VMMI alkalmatlan.

Lehetőségek	Veszélyek
A megyei múzeumi szervezet jelentős raktárhelyiség kapacitással rendelkezik. Amennyiben a raktárhelyiséget a megye képes lesz berendezni, akkor megoldódhat az Iseum anyagainak az elhelyezése is.	A jelenlegi megyei múzeumi szervezet fennmaradása a folyamatosan szűkülő gazdasági lehetőségek mellett hosszútávon nem biztosított.
	A megyei múzeumi szervezet nagysága és összetettsége miatt az Iseum nem kapja meg a szervezeten belül a rangjának és jelentőségének, valamint a város által az elmúlt 10 évben befektetett értéknek megfelelő prioritásokat.
	Könnyen előállhat a '90-es évek előtti helyzet, azaz fennáll a veszélye annak, hogy az Iseum háttérbe szorul más feladatokra, vagy anyagi nehézségekre hivatkozás miatt.
	Az Iseum saját bevételei ellenőrizhetetlen módon kerülnek be a megyei múzeumi szervezet költségvetésébe.
	A látogatói kedvezmények meghatározása a megyei múzeumi szervezetet illeti meg.

3. Az Iseum a Magyar Nemzeti Múzeum fiiláléjaként működtetve

A Muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi 140. tv.

47. §. szerint tematikus múzeum, vagy

48. § (1) bekezdése szerint közérdekű muzeális gyűjtemény,

Jellemzője:

- valóságos közgyűjtemény és a tudásbázis – végzi és irányítja az eddig felhalmozott örökség közkincsé tételét, a kiállításainak megújítását;
- Személyi összetétele révén aktív résztvevője a város kulturális életének, a szervezett és informális oktatásnak;
- régészeti tevékenysége folytán folyamatosan részt vesz a város történetének kutatásában

- a város muzeális szolgáltatási igényét (ásatás, kiállítás, múzeumi kiadványok stb.) az anyaintézménye révén elégítheti ki;
- kutatóhely státusza miatt önállóan pályázhat és fogadhatja a pályázati pénzek teljes körét;
- a működési forma létszám- és raktárigénye miatt elhelyezése csak az Iseumban nem oldható meg, további épület- és egyéb infrastruktúra-igénnyel kell számolni; a többlet épület- és létszámgigény az éves fenntartási költségeket is növeli.

Létszám és költségigénye (tematikus múzeum vagy közérdekű muzeális gyűjtemény esetén):

létszám igénye 13 fő

37 m Ft éves bérigény (részletezést ld. 1.sz. mellékletben)

30 m Ft éves működési költség (Iseum)

5 m Ft éves működési költség (többlet raktár és irodák)

72 m Ft éves fenntartási költség

3 m Ft egyszeri induló csomag igény (azok a kiegészítő felszerelések, melyek a projekt keretein belül nem szerezhetők be)

48. § (3) bekezdése szerint közérdekű muzeális kiállítóhely – ez esetben a fenti előnyök nem valósulnak meg.

Létszám és költségigénye (közérdekű muzeális kiállítóhely esetén):

létszám igénye 8 fő

23 m Ft éves bérigény (részletezést ld. 1. sz. mellékletben)

30 m Ft éves működési költség (Iseum)

53 m Ft éves fenntartási költség

3 m Ft egyszeri induló csomag igény (azok a kiegészítő felszerelések, melyek a projekt keretein belül nem szerezhetők be)

Előnyök:	Hátrányok:
Az ország első múzeumának presztízse (a VMMI rangja fölé emelkedik), szakmai háttere. Az általa biztosított raktár, restaurátorok, könyvtár, leletanyag.	Jelenleg nem ismert, hogy a fenntartási költségek hogyan oszlanának meg? Jelenleg nem ismert, hogyan gyakorolja a város tulajdonosi és fenntartói jogait?
Mindent felülíró ásatási jog.	
Bejáratott kapcsolatrendszere más (hazai és külföldi) múzeumokkal – könnyebb műtárgykölcsönzés.	

Lehetőségek	Veszélyek
Időszaki-, vándorkiállítások könnyebb idecsábítása. Nagyobb esély pályázatok megnyerésére.	Nagy múzeum – kis múzeum viszonyból adódó esetleges problémák.
Kiadványok bejáratott rendszere segítségével való kiadása. (MNM saját nyomdája stb.)	

4. Az Iseum a Szombathelyi Képtárral együtt működtetve

A Muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi 140. tv szerint a létrejövő intézmény működési kategóriába sorolhatóság jelen ismereteink szerint nem egyértelmű: A Képtár jelenleg országos gyűjtőterületű szakmúzeumként működik. Ez a kategória az összevont intézmény egészére nézve jogilag nem lehetséges, mivel az Iseum

régészeti tevékenysége az ország egészére nem terjedhet ki.

A Képtár művészeti profilú szakmúzeum, tevékenységének a régészeti profillal való kibővítése csak a nagyobb létszám és infrastruktúra esetén lehetséges.

Létszám és költségigénye (4/a és 4/b változat esetén egyaránt):

létszámigénye 13 fő

37 m Ft éves bérigény (részletezést ld. 2.sz. mellékletben)

30 m Ft éves működési költség (Iseum)

5 m Ft éves működési költség (többlet raktár és irodák)

72 m Ft éves fenntartási költség

15 m Ft egyszeri induló csomag igény (azok a kiegészítő felszerelések, melyek a projekt keretein belül nem szerezhetők be)

4/a. Az Iseum és a Képtár összevonása önálló, csak a Város által fenntartott és működtetett intézményként

Ehhez szükséges:

- A Város egyértelmű, megingathatatlan szándéka a Képtár kizárólagos tulajdonlására (az épület jelenlegi tulajdonosa a Megyei Önkormányzat), működtetésére.
- A Megye szándéka, hogy a Képtárat a Város kizárólagos tulajdonába, fenntartásába adja. (A fenti 2 bekezdés felveti az összes közös fenntartású intézmény problémájának egyidejű rendezését.)
- Ennek az eljárásnak nagyon rövid idő alatti lebonyolítása.
- Mindezek után a Képtár működési engedélyének miniszteri módosíttatása.

Előnyök:	Hátrányok:
Nem kell új intézményt alapítani, csak a Képtár működési engedélyét kell módosítani.	A folyamat – összetettsége miatt – lényegesen több időt vesz igénybe.
A Képtárnak már megvan a működéshez szükséges adminisztrációs háttere.	
A Képtár kapacitása is bevonható az Iseumi kiállítások kivitelezésébe.	
Képtár kapcsolatai más (hazai és külföldi) múzeumokkal.	
Komplexebb szolgáltatás – mindkét kiállítóhely profitálhat az együttműködésből.	

Lehetőségek	Veszélyek
Egységes képzőművészeti-régészeti városi múzeum.	Az Iseum és a Képtár eltérő profilja és gyűjtőköre megnehezíti (lehetetlenné teszi ?) az intézmény besorolását.
A Képtár alsó szintjének bővítésével a régészeti tevékenységhez szükséges helyiségek és a Kávézó kialakítása.	

4/b. Az Iseum és a Képtár összevonása a továbbiakban is a Város és a Megye közös fenntartású intézményként

Előnyök:	Hátrányok:
Nem kell új intézményt alapítani, csak a Képtár működési engedélyét kell módosítani.	Az eddig létrejött közös fenntartású intézményeket is szét kellene osztani, nem pedig a számukat növelni.
A Képtárnak már megvan a működéshez szükséges adminisztrációs háttere.	Minden eddig leírt verziónál bonyolultabb függelmi és fenntartási rendszer keletkezik.
A Képtár kapacitása is bevonható az Iseumi kiállítások kivitelezésébe.	
Képtár kapcsolatai más (hazai és külföldi) múzeumokkal.	
Komplexebb szolgáltatás - mindkét kiállítóhely profitálhat az együttműködésből.	

Lehetőségek	Veszélyek
Képtár alsó szintjének bővítésével a régészeti tevékenységhez szükséges helyiségek és a Kávézó kialakítása.	Az Iseum és a Képtár eltérő profilja és gyűjtőköre megnehezíti (lehetetlenné teszi ?) az intézmény besorolását.

5. Az Iseum önálló városi intézményként működtetve

A Muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi 140. tv

47. §. szerint tematikus múzeum, vagy

48. § (1) bekezdése szerint közérdekű muzeális gyűjtemény:

Létszám és költségigénye

létszámigénye 14 fő

41 m Ft éves bérigény

30 m Ft éves működési költség (Iseum)

5 m Ft éves működési költség (többször raktár és irodák)

76 m Ft éves fenntartási költség

15 m Ft egyszeri induló csomag igény (azok a kiegészítő felszerelések, melyek a projekt keretein belül nem szerezhetők be)

Az Iseum önálló tematikus múzeum, vagy közérdekű muzeális gyűjtemény, ásatási tevékenységgel

Előnyök:	Hátrányok:
A plusz szakember gárda az ásatások révén megtermeli saját költségeit.	Magas induló infrastrukturális igény
Nagyobb szakembergárda a feladatok rugalmasabb kezelését teszi lehetővé. Többféle feladat ellátása egyazon szakember gárdával: kiállítás tervezés, kiállítás építés, kiadványok előkészítése, közönségkapcsolat,	A leletek raktári elhelyezése jelenleg megoldatlan.

Lehetőségek	Veszélyek
Folyamatos megújulás lehetősége.	Ásatási tevékenysége miatt szakmai és piaci ellentétek a megyei múzeumi szervezettel.
Az Iseum körzet hatalmas lelet és információ kincse feldolgozhatóvá válik	
Ferences kert Történelmi Témapark szakmai háttérrel kaphat.	

48. § (3) bekezdése szerint közérdekű muzeális kiállítóhely:

Létszám és költségigénye (közérdekű muzeális kiállítóhely esetén):

létszám igénye 8 fő

23 m Ft éves bérigény (részletezést ld. 1. sz. mellékletben)

30 m Ft éves működési költség (Iseum)

53 m Ft éves fenntartási költség

3 m Ft egyszeri induló csomag igény (azok a kiegészítő felszerelések, melyek a projekt keretein belül nem szerezhetők be)

Az Iseum önálló városi közérdekű muzeális kiállítóhely

Előnyök:	Hátrányok:
Viszonylag alacsony szakember és infrastrukturális igény.	Az új munkahelyek teremtésének csak részben lehet eleget tenni.
Nincs restaurátori és raktározási igény.	Gyűjtemény és szakember hiányában nem biztosított a kiállítás folyamatos szakmai megújítása.

Lehetőségek	Veszélyek
	Megreked egy szinten, szakmailag kiüresedik és érdektelenné válik (lásd pl. a Savariai Múzeum 27 éves állandó kiállítása).
	Nem aknázná ki az Iseum Európában egyedülálló státuszának lehetőségeit.

6. Az Iseum mint területi múzeum más intézményekkel együtt Pl. Smidt Múzeum, Falumúzeum, JPI Romkert

A tág szakmai profil azonban az előbbiekhöz képest nagyságrendekkel nagyobb szakember (történész, néprajzos, fenntartó részleg) illetve infrastruktúra- és eszközigénnyel jár. Ezt jelen ismereteink szerint még megbecsülni sem tudjuk, de többszöröse a korábban tárgyalt intézményi variációkéndl.

Előnyök:	Hátrányok:
Bőséges kulturális kínálat.	Más múzeumi szakterület (történész, néprajzos igény) miatt nagy

	szakemberszükséglet és karbantartási igény (pl. Skanzen karbantartás).
	Magas rezsiköltségek, bérlet (Smidt Múzeum).
	A JPI Romkert pl. bonyolult jogi probléma és hatalmas felújítási kényszer.
	Múzeumfalú épületei jelenleg a néprajzi osztály beletárolt műtárgyai.
	Smidt múzeum egy kincsesháza, de a gyűjtemény esetlegessége miatt muzeológiai értéke alig van.
	Olyan új városi intézmény létrehozása szükséges, amely a projektben tervezettnél nagyságrenddel nagyobb létszámot igényel.

Lehetőségek	Veszélyek
Egységes városi múzeumi szervezet.	Skanzen és JPI Romkert folyamatos fenntartási-karbantartási igényére nincs kapacitás.
	A skanzenes nagyrendezvények nagy rendezői létszáma nem áll rendelkezésre.

A kiállítóhely és a közgyűjtemény költségigénye közötti különbség részben az intézményi háttér szervezeti beágyazottságától (részintézmény vagy önálló) részben pedig a funkció eltérő „induló csomag” költségigényétől függ. Az önállóság „ára” a gazdasági vezető bére, amely éves szinten kb. 4-4,5 m Ft többletköltséget jelent. Az ügyviteli dolgozó bére még egy 8 fős egységénél tagintézmény besorolás mellett sem takarítható meg.

Az induló csomag egyszeri költséget jelent, amely közgyűjtemény (múzeumi) funkció esetén kb. 12 m Ft többletköltséget jelent a kiállítóhely kalkulált költségeihez képest. Az eltérő funkció (kiállítóhely vagy múzeum) kb. 4 m Ft rezsinoelkedéssel és egyéb működési költség igénnyel jár. A többlet bérigény kb. 14m Ft. Az együttesen jelentkező kb. 18 m Ft többletköltséget a külső forrásból finanszírozott (megrendelésre végzett) ásatási- illetve az egyéb múzeumi szolgáltató tevékenység árbevételéből lehet fedezni.

A költségekkel szemben kalkulálható bevételi oldal szinte teljes egészében az intézményi profiltól függ. Amíg a kiállítóhely funkció esetén lényegében csak a belépőjegyekből származik bevétel, a múzeumi/közgyűjteményi funkcióból következő többletfeladatok ellátása (ásatás és egyéb múzeumi szolgáltatások), illetve a nagyobb létszámnak köszönhetően a kiállítás magasabb szakmai színvonalon és kibővült kínálattal való működtetése jelentős többletbevételt eredményez.

A látogatóktól származó bevételt előzetes megvalósíthatósági tanulmány a becsült 20.000-60.000 fős látogatólétszám és a kínált egyedi szolgáltatásnak megfelelő jegyárak mellett minimálisan 30 millió körüli összegre kalkulálta. Ez természetesen az intézmény maximális szolgáltatási színvonala (közgyűjteményi funkció) és a bejáratási-felfutási időszak (min. 2 év) után lehetséges. A fenti összeg a régészeti tevékenységből és egyéb múzeumi szolgáltatásból származó minimális árbevétellel (lásd fent) együtt az intézmény kalkulált költségvetésének mintegy kétharmadát tudja fedezni.

Az előzetes megvalósíthatósági tanulmány a mérlegelt szakmai érvek és az elvégzett pénzügyi elemzések alapján az ásatási tevékenységet is végző muzeális intézmény létrehozására tett

javaslatot. Ez a terv szerepel a nyertes pályázati anyagban, illetve a város ennek megteremtését és fenntartását vállalta a támogatási szerződés aláírásával, mivel csak ez biztosítja a projekt kiírója által megfogalmazott célokat, azaz

- a turisztikai vonzerő kívánt mértékű növelését, a város arculatának változását
- az infrastruktúra fejlesztését
- a megfelelő számú munkahely létrehozását

A meglévő megyei fenntartású múzeumi hálózat keretében való működés lehetőségét a megvalósíthatósági hatástanulmány a megyei szervezet ismert és azóta egyre fokozódó szervezeti és működési nehézségei miatt elvetette.

Időközben felvetődött a Magyar Nemzeti Múzeum tagintézményeként való működtetés lehetősége is. Ismereteink szerint a Nemzeti Múzeummal való ezirányú tárgyalások eddig aláírt konkrét megállapodást nem eredményeztek, a minisztériummal való egyeztetések során azonban nyilvánvalóvá vált, hogy **bármiféle integráció csak meglévő, működő intézményi háttér létrehozását követően lehetséges.**

A Képtárral való közös működtetés csak az eltérő profilból és a lehetséges intézményi besorolásokról fakadó ellentmondások feloldása esetén lehetséges.

Összegezve:

Bármelyik verzió valósul is meg, vagy egy működtető intézményt kell alapítani, amely csak az 1997. évi CXL. tv. értelmében lehetséges, vagy – az előbbihez hasonló eljárás lefolytatásával – intézmény átalakítást, profilváltoztatást és besorolás módosítást kell végrehajtani. Mindezek eredményeként a muzeális intézmények valamelyik fokozatát kell létrehozni és ennek a működési engedélyét kell a minisztériumtól minél előbb beszerezni, mivel az előttünk álló szakmai munka e nélkül nem lehetséges. (pl. nem indítható el a hazai és külföldi múzeumokból a műtárgykölcsönzés).

A lehetséges intézményi kategóriák a már hivatkozott jogszabályok alapján:

- tematikus múzeum
- közérdekű muzeális közgyűjtemény
- közérdekű muzeális kiállítóhely

Mindhárom esetében azonos a minisztériumi engedélyezési eljárás – a besorolás konkrét követelményrendszere azonban eltérő. A megcélzott intézményi kategória az elvégezni kívánt szakmai tevékenységtől függ, illetve az ehhez hozzárendel infrastruktúra- és eszközigeny, valamint az előírt minimális szakemberszükséglet révén határozható meg (1. sz. melléklet).

Szombathely, 2009. június 18.

A lehetséges intézményi profil és annak létszám- és végzettség igénye

Muzeális kiállítóhely			Muzeális közgyűjtemény ásatási jogosítvánnyal (múzeum)	
	Szükséges munkakör	Elvárt képzettség	Szükséges munkakör	Elvárt képzettség
1.	intézményvezető szakmuzeológus	régész/muzeológus	intézményvezető szakmuzeológus	régész/muzeológus
2.			régész szakmuzeológus	régész/muzeológus
3.	pénztáros	Érettségi + nyelvtudás	pénztáros	Érettségi + nyelvtudás
4.	múzeumpedagógus	közművelődési diploma + nyelvtudás	múzeumpedagógus	közművelődési diploma + nyelvtudás
5.	tárlatvezető 1.	érettségi + nyelvtudás	tárlatvezető 1.	érettségi + nyelvtudás
6.	tárlatvezető 2.	érettségi + nyelvtudás	tárlatvezető 2.	érettségi + nyelvtudás
7.	tárlatvezető 3.	érettségi	tárlatvezető 3.	érettségi
8.	műszaki munkatárs, biztonság- és vezérlés technika	legalább középfokú szakirányú végzettség	műszaki munkatárs; biztonság- és vezérlés technika	legalább középfokú szakirányú végzettség
9.	adminisztratív alkalmazott	érettségi	adminisztratív alkalmazott	érettségi
10.			restaurátor	Felsőfokú restaurátori végzettség
11.			gyűjteménykezelő/régész-technikus 1	diplomás régésztechnikus
12.			gyűjteménykezelő/régész-technikus 2	diplomás régésztechnikus
13.			fotós/számítógépes/régész-technikus	diplomás régésztechnikus
14.	gazdasági vezető (önálló intézmény esetén)	Pü-számviteli tv. által előírt végzettség	gazdasági vezető (önálló intézmény esetén)	Pü-számviteli tv. által előírt végzettség
15.	Összesen: rész-szervezetként: 8 fő önálló intézményként 9 fő		Összesen: rész-szervezetként: 13 fő önálló intézményként 14 fő	

A kiállítóhely besorolás esetén normál betűvel a más intézmény részeként, **vastag dőlt betűvel** pedig az **önálló intézményként** való működés adatait jelöltük.

A gyűjteménnyel rendelkező múzeum esetén normál betűvel a más intézmény részeként, **vastag betűvel** a magasabb besoroláshoz szükséges **többszörös szakember** szükségletet (2. illetve 10-13. tétel), **vastag dőlt betűvel** pedig az **önálló intézményként** való működés adatait jelöltük.

A múzeum funkció esetén a **vastagon szedett** 5 fő szakember (1 fő régész muzeológus, 1 fő restaurátor és 3 fő régésztechnikus) kitermeli önmaga bérét (kb. 14,0 mFt) és tevékenységének többletköltségeit (kb. 4 mFt). Ezt az összeget (együttesen kb. 18 millió forintot) a külső forrásból finanszírozott (megrendelésre végzett) ásatási- illetve az egyéb múzeumi szolgáltató tevékenység árbevételéből lehet fedezni.

Az anyagot az előzetes megvalósíthatósági tanulmány és a pályázati anyagok felhasználásával, illetve Barkovics Ágota (SZMJV) és Sosztartis Ottó közreműködésével az IseumTeam munkatársai állították össze.

Szombathely, 2009. június 18.