

ELŐTERJESZTÉS

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2025. március 27-i ülésére

Javaslat az „Ingatlankarbantartás és felújítás” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárásban az eljárást lezáró döntés meghozatalára

Tisztelt Közgyűlés!

A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A SZOVA Szombathelyi Vagyongazdálkodási Nonprofit Zrt. tulajdonában és/vagy fenntartásában lévő lakóépületek, lakások és nem lakás céljára szolgáló épületek, helyiségek részleges, teljes felújítására, karbantartására és hibaelhárítására vonatkozó feladatainak ellátása.

A fenti munkák elvégzésére rendelkezésre álló keretösszeg: nettó 220.000.000,- Ft, + 15 % eltérés.

A feladatok részletes meghatározását és a részletes mennyiségi adatokat a Közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírás tartalmazza.

A beszerzés becsült értéke: nettó 220.000.000,- Ft (az alapmennyiségre)

Az eljárás fajtája: Kbt. Harmadik része szerint, a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti nyílt eljárás.

Gazdasági és pénzügyi alkalmasság:

Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján nem írhat elő gazdasági és pénzügyi alkalmassági követelményt.

Műszaki illetve szakmai alkalmasság:

Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján nem írhat elő műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelményt.

Ajánlati kötöttség: 60 nap az ajánlattételi határidő lejáratától számítva.

Bírálati szempontok:

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása az alábbi értékelési részszerzőpontok és súlyszámok szerint.

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Építőipari rezsióradíj (nettó Ft/óra)	35
2. Anyagár (%)	35
3. Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 12 hónap)	30

Az ajánlattételi határidő lejártáig három ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyújtott be ajánlatot. Az ajánlatok bontására 2025. március 5. napján 14.00 órakor került sor. Az ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összege: nettó 220.000.000 Ft.

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésében foglaltak szerint az alábbi adatok kerültek ismertetésre:

	BIG-HAUSE Facility Management Kft. 1144 Budapest, Rátót u. 18-20.	VASI OPUS Építőipari Kft. 9700 Szombathely, Söptei út 75.	Future FM Létesítménygazdál kodási Zrt. 1148 Budapest, Fogarai út 5. 1. em. 1.
1. Építőipari rezsióradíj (nettó Ft/óra)	9.400	9.200	8.950
2. Anyagár (%)	97	99	98
3. Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 12 hónap)	5	4	6

Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglalt lehetőséget, melyet az ajánlati felhívásban előírt, és az ajánlatok felbontása után, az ajánlatok bírálata előtt végezte el az ajánlatok értékelését.

Az ajánlatok értékelése a következő:

Az értékelés részszempont-jai (adott esetben alszempontjai is)	A részszem- pontok súlyszá- mai (adott esetben az alszemp- ontok súlyszá- mai is)	Future FM Létesítménygazdálkodási Zrt. 1148 Budapest, Fogarasi út 5. 1. em. 1.		BIG-HAUSE Facility Management Kft. 1144 Budapest, Rátót u. 18-20.		VASI OPUS Építőipari Kft. 9700 Szombathely, Söptei út 75.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Építőipari rezsióradíj (nettó Ft/óra)	35	10,0000	350,0000	9,5200	333,2400	9,7300	340,4900
2. Anyagár (%)	35	9,9000	346,4300	10,0000	350,0000	9,8000	342,9300
3. Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet- jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 12 hónap)	30	5,0000	150,0000	4,1700	125,1000	3,3300	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		846,4300		808,2400		783,4200	

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám (pontskála) alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.

1) A pontszámok kiosztásának módszere az 1. és a 2. értékelési szempont tekintetében:

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság 2020. március 25. napi útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám) 1. számú melléklet A.1. aa) pontja szerinti (az értékarányosítás módszerén belül) fordított arányosítást alkalmazza:

A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével, kerülnek meghatározásra.

A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P_{max}) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerülnek meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min} : a pontskála alsó határa (0 pont)

A *legjobb*: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

A *vizsgált*: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2) **A pontszámok kiosztásának módszere a 3. számú értékelési szempont tekintetében:**

Ajánlatkérő a „3. Az ajánlatkérő által előírt 12 hónapos jótálláson felül vállalt jótállás időtartama, a sikeres műszaki átadás-átvételtől számítva (hónap) (min. 0 hónap, max. 12 hónap)” értékelési szempontnál az alábbi képletet alkalmazza:

Azok az ajánlatok, melyek a 3. értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. A Kbt. 77. § (1) bek. alapján alább meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra, melynek képlete az alábbi:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P_{vizsgált}: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A_{legkedvezőtlenebb}: a Kbt. 77. § (1) bek. alapján az ajánlattételi felhívásban meghatározott érték, azaz **0 hónap**

A_{legkedvezőbb}: a Kbt. 77. § (1) bek. alapján meghatározott az ajánlattételi felhívásban meghatározott érték, azaz **12 hónap**.

Amennyiben ajánlattevő a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb értéknél még kedvezőbb vállalatot tesz, ajánlatkérő ebben az esetben is a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb értéket tekinti a legelőnyösebb (legkedvezőbb) ajánlat tartalmi elemnek.

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10 pont

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0 pont

A fenti képletekkel meghatározott pontszámok négy tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban Ajánlatkérő az eljárás nyertesét a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.

3) **Az egyes értékelési szempontokkal kapcsolatos előírások:**

1. Építőipari rezsióradíj (nettó Ft/óra)

A közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében az Ajánlatkérő a meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre hivatkozhat. Minden ilyen esetben a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, ajánlatot az előírt, vagy az azzal egyenértékű termékre lehet tenni, Ajánlatkérő az egyenértékűséget az általa a műszaki leírásban és/vagy részletes árajánlatban meghatározott paraméterek tekintetében vizsgálja.

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az ajánlattevő által megajánlott összesített nettó ajánlati árak a mértéke képezi.

Az ajánlattevőnek részletes árajánlatot kell tennie a részletes árajánlat (az árazatlan költségvetési kiírás(ok)) kitöltésével, melyet a dokumentáció tartalmaz.

Az árakat magyar forintban kell megadni.

A Kbt. 66. § (5) bekezdésének megfelelő **Felolvasólap „Építőipari rezsióradíj (nettó Ft/óra)” rovatában** a kiadott **részletes árajánlat „Építőipari rezsióradíj (anyagköltség nélkül) (nettó Ft/óra)” rovatában megkapott nettó végösszeget kell feltüntetni.**

Az ajánlati árak minden, a szerződés szerinti teljesítés érdekében, valamint a Műszaki leírásban foglaltak szerint felmerülő költséget magában kell foglalnia. Az ajánlati árak magyar forintban (HUF), nettó értékben, pozitív számban, legfeljebb két tizedes jegyre kerekítve kell megadni.

Az ajánlati árak tartalmaznia kell az összes felmerülő adót, közterhet, illetéket stb. kivéve az ÁFA összegét.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet **az ajánlott építőipari rezsióradíj mértékéről szóló 44/2024. (XII. 20.) ÉKM rendelethez.**

2. Anyagár (%)

A közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében az Ajánlatkérő a meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre hivatkozhat. Minden ilyen esetben a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, ajánlatot az előírt, vagy az azzal egyenértékű termékre lehet tenni, Ajánlatkérő az egyenértékűséget az általa a műszaki leírásban és/vagy részletes árajánlatban meghatározott paraméterek tekintetében vizsgálja.

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az ajánlattevő által megajánlott anyagár kedvezmény %-os mértéke képezi, a TERC Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. „VIP Gold” Építőipari Vállalkozási Programrendszere egyedi megrendelés napján mindenkor hatályos verziójának „ÖN” rendszere szerinti árakhoz viszonyítva.

3. Az ajánlatkérő által előírt 12 hónapos jótálláson felül vállalt jótállás időtartama, a sikeres műszaki átadás-átvételtől számítva (hónap) (min. 0 hónap, max. 12 hónap)

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az ajánlattevő által megajánlott, az ajánlatkérő által előírt 12 hónap jótálláson felül vállalt többlet-jótállás időtartamának a mértéke képezi.

Az ajánlatkérő által előírt 12 hónap jótálláson felül vállalt többlet-jótállás időtartamát a Kbt. 66. § (5) bekezdésének megfelelő Felolvasólapon kell megadni.

A többlet-jótállás időtartamát a szerződés teljesítésétől számított (egy egységes értéként) egész hónapokban kell megadni. A jótállás kezdő időpontja alatt ajánlatkérő az átadás-átvétel lezárásának időpontját érti.

A 0 hónap többlet-jótállást vállaló ajánlattevő minimum (0) pontot kap, míg a 12 hónap vagy annál több hónap többlet-jótállást vállaló ajánlattevő e részszerpontra egységesen maximum (10) pontot kap.

4) Az értékelési szempontokkal kapcsolatos további előírások:

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az alábbi értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemekkel kapcsolatban meghatározza az adott ajánlati elemmel kapcsolatos olyan elvárását, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet. Amennyiben az ajánlattevő az alábbiaknál az ajánlatkérőre nézve kedvezőtlenebb megajánlást tesz, abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősül:

2. Az ajánlatkérő által előírt 12 hónapos jótálláson felül vállalt jótállás időtartama, a sikeres műszaki átadás-átvételtől számítva (hónap) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 0 hónap

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az alábbi értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemekkel kapcsolatban meghatározza az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatok egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad:

2. Az ajánlatkérő által előírt 12 hónapos jótálláson felül vállalt jótállás időtartama, a sikeres műszaki átadás-átvételtől számítva (hónap) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 12 hónap.

Az eljárást megindító felhívás II.2.7.) pontjában a szerződés időtartamaként 10, illetve 12 hónap is meghatározásra került.

A közbeszerzési dokumentumok (KD) részét képező szerződéstervezet IV.1.1.) pontja alapján annak időbeli hatálya 12 hónap, így a KD rendelkezései alapján megállapítható, hogy ezen időtartamot kell irányadónak tekinteni a szerződéskötés során.

A TriCSÓK Zrt. a Kbt. 71. §-a alapján a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett az alábbi hiánypótlási felhívást küldte meg az érintett ajánlattevők részére.

Hiánypótlásra, felvilágosítás adásra felszólított, Ajánlattevő neve, székhelye:	BIG-HAUSE Facility Management Korlátolt Felelősségű Társaság 1044 Budapest, Rátót Utca 18-20. 12862865-2-42
A pótolandó hiányok, kért felvilágosítás:	
1. Előírás:	Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok X. fejezet 8.) pontjában előírta: „Aláírás igazolása aláírási címpéldány, aláírási minta, egyéni vállalkozó/természetes személy esetében: teljes bizonyító erejű magánokirat. Az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat/dokumentumokat az ajánlattevő, alvállalkozó nevében aláíró személy (továbbiakban: aláíró személy) vonatkozásában csatolni kell az ajánlathoz: (i) olyan okiratot (pld. alapító okirat, alapszabály), amelyből megállapítható az aláíró személy képviselőre való jogosultsága; valamint (ii) olyan közjegyző által készített aláírási címpéldányt vagy ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett vagy két tanú aláírásával ellátott dokumentumot, melyből egyértelműen megállapítható az aláíró személy aláírásának mintája („az aláírás külalakjának igazolására csatolt dokumentum”). Amennyiben az ajánlattevő, alvállalkozó, a 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) 3:89. §-a szerinti gazdasági társaság, úgy nem kell csatolni az aláíró személy képviselőre való jogosultságát igazoló fenti (i) okiratot, mivel ez ingyenesen ellenőrizhető. Természetes személynek (ideértve az egyéni vállalkozót is) – értelemszerűen – saját személye vonatkozásában nem kell csatolni a saját személyének képviselőre való jogosultságát igazoló fenti (i) szerinti okiratot. Az (ii) pont vonatkozásában a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (továbbiakban: Ctv.) hatálya alá tartozó ajánlattevő, alvállalkozó esetében az aláíró személy vonatkozásában – figyelemmel a Ctv. 9. §-ára – közjegyző által készített aláírási címpéldányt vagy ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintát kell csatolni. Amennyiben az ajánlattevő nevében a cégjegyzésre jogosult(ak) által meghatalmazott személy ír alá, a meghatalmazó(k), a meghatalmazott és két tanú aláírásával, valamint a tanúk címével ellátott meghatalmazás eredeti példányának másolatát, és a meghatalmazó(k) közjegyző által elkészített aláírási címpéldányát vagy ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által készített aláírás-mintáját (eredetiben, hiteles vagy egyszerű másolatban) kell az ajánlathoz csatolni.”
<u>Hiány, vagy hiba az ajánlatban és pótlása 1:</u>	Ajánlattevő ajánlata részeként nem nyújtotta be az ajánlatban dokumentumot aláíró személy tekintetében az aláírási címpéldányt, aláírási mintát. Ajánlatkérő hiánypótlás keretében felhívja Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani az ajánlatban dokumentumot aláíró személy tekintetében az aláírási címpéldányt, aláírási mintát

Hiánypótlásra, adásra felszólított, Ajánlattevő neve, székhelye:	VASI OPUS Építőipari Kft. 9700 Szombathely, Söptei Út 75. 11947990-2-18
A pótolandó hiányok, kért felvilágosítás:	
1. Előírás:	Az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 6. § (1) és (6a) bekezdései a következő rendelkezést tartalmazza: <i>„Az EKR használatához a rendszerben az arra jogosult személy részéről történő regisztráció szükséges. A regisztráció egységes, ugyanazon természetes személy vagy jogi személy egy regisztrációval rendelkezhet.</i> <i>Az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetként csak olyan gazdasági szereplőt vehet igénybe, amely regisztrált az EKR-ben, vagy amelynek adatait az ajánlattétel vagy részvételre jelentkezés során az EKR-ben előzetesen rögzítette.”</i>
<u>Hiány, vagy</u> <u>hiba az</u> <u>ajánlatban és</u> <u>pótlása 1:</u>	Ajánlattevő ajánlat részeként benyújtotta a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” űrlapot. Ajánlattevő ezen az űrlapon nem adta meg <i>HÉA Európai Unió adószámot</i>. Azonban Ajánlatkérő leellenőrizte az elektronikus cégnyilvántartásban szereplő információkat és minden kétséget kizáróan megállapítható, hogy ajánlattevő rendelkezik <i>HÉA Európai Unió adószámmal (HU11947990.)</i>. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk űrlapot, melyben a felsorolt hiányokat, hibákat javítja. E körben felhívjuk ajánlattevő figyelmét, hogy jelen hiánypótlási pont formai hiánypótlásnak minősül.

A hiánypótlás teljesítésének határideje 2025. március 10. napján 06:00 órai időpontban került meghatározásra.

A hiánypótlásra felszólított BIG-HAUSE Facility Management Kft. és a VASI OPUS Építőipari Kft. ajánlattevők határidőben teljesítették a hiánypótlást, így ajánlatuk mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az értékelési szempontra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, a Future FM Létesítménygazdálkodási Zrt. a kizáró okok hatálya alá nem tartozására vonatkozó, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat az ajánlatában megfelelő tartalommal benyújtotta.

Tájékoztatom a T. Közgyűlést, hogy az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevők közül a Future FM Létesítménygazdálkodási Zrt. ajánlattevő ajánlata minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontokra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

A Future FM Létesítménygazdálkodási Zrt. által benyújtott ajánlat a fedezetre tekintettel is megfelelő.

Figyelemmel arra, hogy társaságunk tulajdonosa, SZMJV Önkormányzata Közgyűlésének 40/2014. (XII.23.) számú önkormányzati rendelete (Vagyonrendelet) 20.§ (1) bekezdése és annak a) pontja szerint: „Többségi vagy kizárólagos tulajdonú gazdasági társaság tulajdonában lévő ingatlan és portfólió vagyon elidegenítésére, megterhelésére, beruházásra üzleti tervnek megfelelően kerülhet sor. Az üzleti tervben tervezett elidegenítés, megterhelés, beruházás kérdésében 35 millió forint forgalmi érték felett a Közgyűlés dönt”, valamint arra, hogy a fenti eljárás becsült értéke a 35 M Ft-ot meghaladja, és a fenti tárgyú beszerzés a számviteli jogszabályok értelmében részben beruházásnak minősül, az eljárást lezáró döntés meghozatala SZMJV Közgyűlésének hatásköre.

A SZOVA Nonprofit Zrt. Közbeszerzési Bíráló Bizottsága a 2/2025. (III.17.) Közbesz. Biz. számú határozatával 3 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett javasolja a Tisztelt Közgyűlésnek, hogy az eljárást minősítse eredményesnek és nyertes ajánlattevőként az alábbi ajánlattevőt nevezze meg, mivel ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt tartalmazó megajánlást.

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:
Future FM Létesítménygazdálkodási Zrt. 1148 Budapest, Fogarasi út 5. 1. em. 1. 11942548-2-42

A dokumentumok összeállítása a TriCSÓK Zrt. szakértői bevonásával történt.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést és a határozati javaslatot megtárgyalni szíveskedjék!

Szombathely, 2025. március 17.

SZOVA Szombathelyi Vagyonhasznosító és
Városgazdálkodási Nonprofit Zrt. ①
9700 Szombathely, Boglárka. u. 2.
Adószám: 13980335-2-18
ÖTP 11747008-20130161
Kovács Cecília
vezérigazgató

HATÁROZATI JAVASLAT

.../2025. (III.27.) Kgy. sz. határozat

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése az **„Ingatlankarbantartás és felújítás”** tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás beérkezett ajánlatainak bírálatára vonatkozó előterjesztést megtárgyalta.

A Közgyűlés az eljárást eredményesnek minősíti, és nyertes ajánlattevőnek az alábbi ajánlattevőt nevezi meg, mivel ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt tartalmazó megajánlást.

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:
Future FM Létesítménygazdálkodási Zrt. 1148 Budapest, Fogarasi út 5. 1. em. 1. 11942548-2-42

**Kivonat a SZOVA Nonprofit Zrt. Igazgatósága által a
2025. március 18-i ülésén meghozott határozatokból**

17/2025. (III.18.) sz. IG határozat

A SZOVA Nonprofit Zrt. Igazgatósága az „*Ingatlankarbantartás és felújítás*” tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás beérkezett ajánlatainak bírálatára vonatkozó előterjesztést megtárgyalta, és **egyhangúlag** az alábbi döntés meghozatalát javasolja Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlésének.

.../2025. (III.27.) Kgy. sz. határozat

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése az „*Ingatlankarbantartás és felújítás*” tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás beérkezett ajánlatainak bírálatára vonatkozó előterjesztést megtárgyalta.

A Közgyűlés az eljárást eredményesnek minősíti, és nyertes ajánlattevőnek az alábbi ajánlattevőt nevezi meg, mivel ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt tartalmazó megajánlást.

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:
Future FM Létesítménygazdálkodási Zrt. 1148 Budapest, Fogarasi út 5. 1. em. 1. 11942548-2-42

Szombathely, 2025. március 18.

.....
Dr. Károlyi Ákos
az Igazgatóság elnöke

.....
Marton Zsolt
jegyzőkönyv hitelesítő

.....
Horváth Andrea
jegyzőkönyvvezető

**Kivonat a SZOVA Nonprofit Zrt. Felügyelőbizottsága által a
2025. március 19-i ülésén meghozott határozatokból**

7/2025. (III.19.) sz. FEB határozat

A SZOVA Nonprofit Zrt. Felügyelőbizottsága az *„Ingatlankarbantartás és felújítás”* tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás beérkezett ajánlatainak bírálatára vonatkozó előterjesztést megtárgyalta, és **egyhangúlag** javasolja az alábbi döntés meghozatalát Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlésének.

.../2025. (III.27.) Kgy. sz. határozat

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése az *„Ingatlankarbantartás és felújítás”* tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás beérkezett ajánlatainak bírálatára vonatkozó előterjesztést megtárgyalta.

A Közgyűlés az eljárást eredményesnek minősíti, és nyertes ajánlattevőnek az alábbi ajánlattevőt nevezi meg, mivel ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt tartalmazó megajánlást.

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:
Future FM Létesítménygazdálkodási Zrt. 1148 Budapest, Fogarasi út 5. 1. em. 1. 11942548-2-42

Szombathely, 2025. március 19.

.....
Molnár Miklós
a Felügyelőbizottság elnöke

.....
Kelemen Krisztián
jegyzőkönyv hitelesítő

.....
Orbán-Arthofer Brigitta
jegyzőkönyvvezető