|  |  |
| --- | --- |
| **Tárgy:** | **Szellemi Örökség, Nemzetiségi és Térségi Kapcsolatok Szakmai Bizottsága NYILVÁNOS ülése** |
| **Helyszín:** | **Polgármesteri Hivatal I. emeleti Kistanácskozó** |
| **Időpont:** | **2024. november 27-én 11:00 órakor** |
| **Jegyzőkönyv-****vezető:** | **Koncz-Háda Éva** |
| **Jelenléti ív** | **Név** | **Aláírás** | **Megjegyzés** |
|  | **DR. DANKA LAJOS** |  | képviselő, a **bizottság elnöke** |
|  | **LENKAI NÓRA** |  | képviselő, a bizottság tagja |
|  | **BERÉNYI ATTILA** |  | külső szakértő, a bizottság tagja |
|  | **KOCSIS BENCE** |  | külső szakértő, a bizottság tagja |
|  | **MÉSZÁROS TIBOR** |  | külső szakértő, a bizottság tagja |
|  | **SALY ANTAL** |  | külső szakértő, a bizottság tagja |
|  | **VERSEGI VALENTIN** |  | külső szakértő, a bizottság tagja |

**ÁLLANDÓ MEGHÍVOTTAK**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | DR. NEMÉNY ANDRÁS |  | polgármester |
|  | DR. LÁSZLÓ GYŐZŐ |  | alpolgármester |
|  | HORVÁTH SOMA |  | alpolgármester |
|  | DR. HORVÁTH ATTILA  |  | alpolgármester |
|  | DR. KÁROLYI ÁKOS |  | jegyző |
|  | BABICSNÉ DR. TŐKE ERZSÉBET |  | aljegyző |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | NAGYNÉ DR. GATS ANDREA |  | Jogi és Képviselői Osztály vezetője |
|  | DR. HORVÁTH ILDIKÓ  |  | Jogi és Képviselői Osztály, Jogi Iroda vezetője  |
|  | DR. SZALAI GERGŐ |  | Jogi és Képviselői Osztály, Jogi Iroda, jogász |
|  | DR. GYURÁCZNÉ DR. SPEIER ANIKÓ |  | Városüzemeltetési és Városfejlesztési Osztály vezetője  |
|  | STÉGER GÁBOR |  | Közgazdasági és Adó Osztály vezetője  |
|  | VINCZÉNÉ DR. MENYHÁRT MÁRIA  |  | Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője |
|  | FRIEDL TAMÁS |  | SZMJV Német Önkormányzatánakelnöke  |
|  | JURASITS FERENC  |  | Szombathelyi Horvát Nemzetiségi Önkormányzat elnöke  |
|  | DR. SZIKLAI BEÁTA  |  | Szombathelyi Szlovén Önkormányzat elnöke  |
|  | SZIRMAI RÓBERT |  | SZMJV Roma Nemzetiségi Önkormányzatának elnöke |

**NAPIRENDEK ELŐADÓI, MEGHÍVOTTAK**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NÉV** | **ALÁÍRÁS** | **MEGJEGYZÉS** |
| Szabó Tiborügyvezető igazgató |  | Weöres Sándor Színház Nonprofit Kft. |
| Csató Kataigazgató |  | Mesebolt Bábszínház |
| Kiss Barnaigazgató |  | Savaria Szimfonikus Zenekar |
| Dr. Holler PéterOsztályvezető |  | Hatósági Osztály |
| Dr. Füzi JuditOsztályvezető |  | Polgármesteri Kabinet |
| Dr. Andorné Fodor ÁgnesIrodavezető |  | Belső Ellenőrzési Iroda |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**Dr. Danka Lajos, a bizottság elnöke:** Tisztelt Bizottság! Tisztelt vendégeink! Az ülést megnyitom 11.00 órakor. Köszöntöm a bizottság tagjait, meghívottakat, vendégeinket. Jelezni szeretném, hogy Berényi Attila bizottsági tagtársunk jelezte, hogy egyéb elfoglaltsága miatt nem tud részt venni a bizottsági ülésen. Távollétét igazoltnak tekintem. A bizottság 6 fővel határozatképes. Mielőtt rátérünk a napirendi pontok tárgyalására szeretném, ha a jelenlévő bizottsági tagok pár szóban bemutatkoznának. Mivel abban reménykedtem, hogy ezen a bizottsági ülésen nem lesz távol lévő tag. Utána egy pár szót szólok, azokról az eseményekről, amik a két bizottsági ülés között történtek, az általam lefolytatott egyeztetésekről.

*A bizottsági tagok személyes bemutatkozása megtörtént.*

**Dr. Danka Lajos, a bizottság elnöke:** Jegyzőkönyv-hitelesítésre felkérem Lenkai Nóra képviselő asszonyt, aki bólintással jelzi, hogy vállalja. Szavaznunk erről már nem kell. Sürgősségi indítvány nem érkezett. Kérdezném a bizottsági tagokat, hogy a napirendhez további javaslat van-e vagy módosító indítvány? Nincs, akkor a kiküldött napirendről elrendelem a szavazást. Kérem a bizottsági tagokat szavazzanak a napirend elfogadásáról. Aki elfogadja kérem kézfelemeléssel jelezze.

*A szavazásnál 6 fő bizottsági tag volt jelen.*

*A Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal a napirendet elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:*

**8/2024. (XI.27.) SZÖNT számú határozat**

A Szellemi Örökség, Nemzetiségi és Térségi Kapcsolatok Szakmai Bizottsága napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

**NYILVÁNOS ÜLÉS**

**1./ Javaslat igazgatói álláshely betöltésére vonatkozó pályázati felhívás jóváhagyására** /*Közgyűlés 2./ napirend/*

 **Előadó:** Vinczéné Dr. Menyhárt Mária, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője

**2./ Javaslat előadó-művészeti szervezetekkel megkötésre kerülő fenntartói megállapodások jóváhagyására** /*Közgyűlés 7./ napirend/*

**Előadó:**  Vinczéné Dr. Menyhárt Mária, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője

 **Meghívottak:** Szabó Tibor, a Weöres Sándor Színház Nonprofit Kft. igazgatója

 Csató Kata, a Mesebolt Bábszínház igazgatója

 Kiss Barna, a Savaria Szimfonikus Zenekar igazgatója

**3./ Javaslat közterületek elnevezésére** /*Közgyűlés 8./ napirend/*

 **Előadó:** Dr. Holler Péter, a Hatósági Osztály vezetője

**4./ Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város tagságára a különböző szervezetekben, egyesületekben, szövetségekben és az Önkormányzat által delegált személyekre** /*Közgyűlés 9./ napirend/*

 **Előadó:**  Dr. Füzi Judit, a Polgármesteri Kabinet osztályvezetője

**5./ Javaslat az önkormányzat által alapított alapítványokkal kapcsolatos döntések meghozatalára** /*Közgyűlés 10./ napirend/*

 **Előadó:**  Nagyné Dr. Gats Andrea, a Jogi és Képviselői Osztály vezetője

**6./ Javaslat 2025. évi belső ellenőrzési tervek jóváhagyására** /*Közgyűlés 11./ napirend/*

 **Előadó:** Vinczéné Dr. Menyhárt Mária, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője

 Dr. Andorné Fodor Ágnes, a Belső Ellenőrzési Iroda vezetője

**7./ Javaslat térítésmentes átadással kapcsolatos döntés meghozatalára** */SAJÁT-Két Közgyűlés közötti beszámolóban 1./napirend/*

**Előadó:** Vinczéné Dr. Menyhárt Mária, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője

**8./ Javaslat a Szombathelyért Közalapítvány és az Önkormányzat között létrejött kölcsönszerződés módosítására** */SAJÁT-Két Közgyűlés közötti beszámolóban 1./napirend/*

**Előadó:** Vinczéné Dr. Menyhárt Mária, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője

**9./** **Javaslat a Szombathely, Aréna u. 8. sz. alatti ingatlanon lévő, 1944M D-4485 mm-es hadosztályágyú térítésmentes átvételével kapcsolatos döntés meghozatalára***/SAJÁT-Két Közgyűlés közötti beszámolóban 1./napirend/*

**Előadó:** Dr. Gyuráczné Dr. Speier Anikó, a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Osztály vezetője

**Felelős:** Dr. Danka Lajos, a Bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

**NYILVÁNOS ÜLÉS**

**Dr. Danka Lajos, a bizottság elnöke:** Megkezdjük a napirendek tárgyalását. Azt ígértem, hogy pár szót szólok arról, hogy milyen egyeztetések folytak az elmúlt időszakban. Kiküldtünk levelet a kisebbségi önkormányzatok számára, amiben kértük, hogy vegyenek részt a bizottság munkájában. Illetve, hogy jó lenne, ha elmondanák azt, hogy a bizottság hogyan tudná segíteni a működésüket. Amit a magunkról részéről tudunk tenni, azt meg fogjuk tenni azért, hogy a kisebbségi önkormányzatok zökkenőmentesen működjenek. Szlovén kisebbségtől jött egy levél Elnök asszony küldte, mint látjuk itt van. A többi kisebbségtől nem érkezett levél, de megadom a szót a bemutatkozásra.

**Jurasits Ferenc a Horvát Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Mi találkoztunk már személyesen. Azért nem jeleztem vissza, mert gondoltam, hogy a testület elé viszem ezt a kérést. Múlt héten volt a testületi ülésünk, a képviselők egyetértettek, hogy nyilvánvaló, hogy vegyünk részt a munkájukban és segítsük Önöket. Gondolom Önök is fogják segíteni a mi munkánkat.

**Dr. Danka Lajos, a bizottság elnöke:** Igyekezni fogunk. Egyébként valóban mi már találkoztunk. Így legalább van egy személyes kapcsolat, Önökkel, akik megtiszteltek bennünket az ülésen. Kimentek levelek az önkormányzatokhoz is. A polgármestereket megszólítottam az egykori szombathelyi Kistérség vezető polgármestereit. Visszajelzés tőlük sem érkezett írásban. A mai napig én vagyok a Polgármesterek Vas Megyéért Egyesületnek az elnöke. A Gencsapáti polgármester urat is megkerestem, hogy milyen közös projektjei vannak Szombathelynek, illetve Gencsapátinak. Kiderült, hogy van két kritikus terület, amiben szeretné a polgármester úr, ha együtt tudnánk működni. Az egyik az egykori pápai út, ami a Pápa látogatásra készült el. Ez jelenleg áldatlan állapotban van. Egyrészt a közös rendbetételt kezdeményezte polgármester úr. Másrészt javasolta az útnak az átvételét. Ezt jeleztem a városvezetés felé. A másik, lejárt a vízjogi engedélye a gencs-szombathelyi gátszakaszoknak, mint kiderült több gátszakasz is érintett ebben és a Vízügyi Igazgatóság ezt többször jelezte már a szombathelyi önkormányzat felé, hogy ebben a kérdésben lépni kell. Költségvetési kérdés többek között, hogy mennyiben tudunk lépni. A Nárai polgármester úr is fölhívott engem. Azt kérte, hogy vegyek részt a közmeghallgatásukon, mert máskor nem tudtak időpontot egyeztetni. Vannak kérdések, amik Szombathely városát is érintik. Pl. a Szombathely-Nárai kerékpárút kérdése. Ez hosszú távú tervekben bent van, viszont a szombathelyi tervekben nincs. Egyébként a megyei tervekben bent van. Tulajdonképpen ezeket a kérdéseket a bizottságnak végig kellene gondolni, mivel a térségi kapcsolatok a bizottság feladatköréhez tartoznak. Azért Szombathely egyik kitörési pontja a turizmus lehet, aminek egyik alapkérdése lehet a kerékpáros turizmus. Tehát erről beszéltünk. Az ottani egyik egyesület vezetője is megkeresett a gyűlés után Dr. Tatai Miklós úr, jelezte, hogy létrehoztak egy egyesületet a Szombathely -Nárai kerékpárúttal kapcsolatban. Ezen kívül felvetésre került részünkről, illetve van egy kezdeményezés, az országzászló visszahelyezésével kapcsolatban. A szombathelyi országzászló valamikor a Március 15. téren állt, ezt lebombázták, bombázás után eltűntek a részei. Ezek most előkerültek, kiderült, hogy a törmelékből sikerült kimenteni azt a római kori oszlopot, amin állt az országzászló eredetileg. Ezen kapcsolatban folynak egyeztetések, illetve kezdeményeztem egyeztetéseket az illetékes osztályokkal. Előjött a trianoni emlékhelynek a kérdése, külső kezdeményezésre. Tudjuk, hogy ennek vannak előzményei is, ezeket járjuk körbe, hogy erre milyen lehetőségünk van. Kérdezem, hogy van-e valakinek ehhez hozzáfűzni valója? Ha nincs, erről határozatot nem kell hoznunk. Tájékoztatásként hangzott el. Köszönöm szépen.

**Dr. Danka Lajos, a bizottság elnöke:** Akkor megyünk tovább napirend szerint. Az 1. sz. napirendi pontunk tárgyalása következik.

**1./ Javaslat igazgatói álláshely betöltésére vonatkozó pályázati felhívás jóváhagyására** /*Közgyűlés 2./ napirend/*

**Dr. Danka Lajos, a bizottság elnöke:** Savaria Szimfonikus Zenekar igazgatói feladatainak ellátására vonatkozó pályázati felhívás jóváhagyása a tárgya. Amennyiben nincs a szakmai véleményt alakító bizottságban személyi javaslat, akkor azzal teszem fel szavazásra, hogy a pályázók személyes meghallgatását és a szakmai vélemény kialakítását biztosító szakmai bizottságba delegáltak személyéről szóbeli előterjesztés alapján a Közgyűlés döntsön. Nekem az a véleményem, hogy tehetünk javaslatot arra is, hogy ki vegyen részt a szakmai bíráló bizottságban, de megtehetjük azt is, hogy ezt a Közgyűlésre bízzuk. Nyitva hagytam a kérdést az összes esetben, hogy a bizottság döntse el, hogy beleegyezik abba, hogy a Közgyűlés előtt szóbeli előterjesztéssel jelöljenek személyt vagy pedig igényt tart a bizottság arra, hogy ő jelöljön ki személyt. Kérdezem a bizottságot, hogy van-e személyei javaslata? Ha nincs, akkor ezt rábízzuk a Közgyűlésre, ha a bizottság egyetért. Ide tartozik, hogy a pályázati felhívást is meg kell szavaznunk. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy a pályázati felhívással kapcsolatban van-e észrevétele valakinek? Akkor szavazhatunk együtt a kettőről, ha jól értem. Szavazásra teszem föl. Aki egyetért ezzel, kérem kézfelemeléssel jelezze. Egyhangú igen szavazat.

 *A szavazásnál 6 fő bizottsági tag volt jelen.*

*A Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:*

**9/2024. (XI.27.) SZÖNT számú határozat**

A Szellemi Örökség, Nemzetiségi és Térségi Kapcsolatok Szakmai Bizottsága a „*Javaslat igazgatói álláshely betöltésére vonatkozó pályázati felhívás jóváhagyására”* című előterjesztést megtárgyalta, és a Savaria Szimfonikus Zenekar igazgatói feladatainak ellátására vonatkozó pályázati felhívás jóváhagyásáról szóló határozati javaslatot a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja azzal, hogy a pályázók személyes meghallgatását és a szakmai vélemény kialakítását biztosító szakmai bizottságba delegáltak személyéről szóbeli előterjesztés alapján a Közgyűlés döntsön.

**Felelős:**  Dr. Danka Lajos, a Bizottság elnöke

/a végrehajtás előkészítéséért:

Vinczéné Dr. Menyhárt Mária, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője/

**Határidő:** 2024. november 28.

**Dr. Danka Lajos, a bizottság elnöke:** Következik a 2. sz. napirendi pontunk tárgyalása.

**2./ Javaslat előadó-művészeti szervezetekkel megkötésre kerülő fenntartói megállapodások jóváhagyására** /*Közgyűlés 7./ napirend/*

**Dr. Danka Lajos, a bizottság elnöke:** Itt a Weöres Sándor Színház, a Mesebolt Bábszínház, a Savaria Szimfonikus Zenekar és az Önkormányzat közötti fenntartói megállapodások jóváhagyásáról szól az előterjesztés. Kérdezem a felelős osztályvezető asszonyt, hogy van-e kiegészítése az előterjesztéshez.

**Dr. Vinczéné Dr. Menyhárt Mária, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője:** Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Az előterjesztés, illetve annak a mellékletei tartalmazzák a megállapodásoknak a tervezetét. Ezeknek a megkötésére azért van szükség, mert december 31. napjával ezek a megállapodások lejárnak és ez egy jogszabályból eredő kötelezettségünk. Szeretném tájékoztatni a Tisztelt Bizottságot, hogy a Weöres Sándor színháznak, illetve a Savaria Szimfonikus Zenekarnak a képviselői kint várakoznak, ha esetleg hozzájuk intézett kérdés van, akkor ők arra szívesen válaszolnak.

**Dr. Danka Lajos, a bizottság elnöke:** Köszönöm szépen. Bár én meg vagyok róla győződve, ha veszik a fáradságot a szervezetek, hogy eljönnek, akkor illik őket meghallgatni. Nekem nincs plusz kérdésem hozzájuk, főleg azért, mert körbejártuk a kérdést és a többi bizottsági ülésen már eléggé komoly érveket fogalmaztak meg, illetve ismertettek a szervezetek vezetői. Kérdezem a bizottságok, hogy van-e kérdésük az adott szervezetek vezetőihez?

**Lenkai Nóra, a bizottság tagja:** Szerintem, ha már itt vannak és ők szeretnének valamit hozzátenni, akkor hívjuk azért be őket.

**Dr. Danka Lajos, a bizottság elnöke:** Egyet értek. Köszöntjük a színháznak és a zenekarnak a képviselőit. Ha úgy gondolják, hogy valamit érdemes elmondani ennek a szakmai bizottságnak, akkor szeretettel hallgatnánk a véleményüket.

**Szabó Tibor, a Weöres Sándor Színház igazgatója:** Köszönöm Elnök úr a szót. Tulajdonképpen úgy lehet egy intézményvezetőnek, személyemben színház igazgatónak markáns véleménye, amit képviselnie kell, amikor a színház érdekeiről van szó. Tehát az általa vezetett intézménynek vagy szervezetnek az érdekeiben és velejébe vágó problémák merülnek fel. Annyit szeretnék elmondani, akik kevésbé ismerik a színházunk működését, hogy igen tudom, hogy gond van a város jövő évi költségvetésével, hiszen mindenféle gondok adódnak minden szinten. Sokaknak úgy tűnhet, hogy a színház sok támogatást kapott. Nem titok 250 millió Ft-ot kapunk az Önkormányzattól és 300 milliót a kormányzattól. Azt el kell mondanom, hogy a 21 vidéki színház közül 5 vagy 6 olyan színház van, ahol a kormányzat több pénzt tesz bele, mint tulajdonos önkormányzat. A 21 vidéki színház közül mi finanszírozásban a 18. helyen vagyunk. Tehát egyaltalán nem vagyunk túl finanszírozva. Mögöttünk csak a dunaújvárosi Kamara Színház, ami jóval kisebb társulat, a salgótarjáni Kamara Színház és a szekszárdi Német Színház, ami létszámban is kisebb. Számszerűleg a 250 millió Ft-hoz képest pl. Zalaegerszeg 410 millió Ft-ot tesz a színház fenntartásába. A kaposvári színház, ami szintén egy tagozatos színház, tehát nincs tánckara csak prózai tagozata, ott 220 millió Ft körül van. Ott van Tatabánya, 610 milliót tesz a színház fenntartásába, tehát a mi igényeink nem nagyok. Mi olcsó színház vagyunk. Ahhoz képest igyekszünk minőséget létrehozni. Mi sem bizonyítja ezt jobban, mint hogy tavaly három kategóriában is elnyertük országosan a Színházi kritikusok Céhének a díját. Idén is benne volt az egyik előadásunk a legjobb háromban, tehát dobogósak voltunk. Minőséget termelünk bizonyítottan. Ami a gond, hogy az új kulturális miniszter ragaszkodik az 1:1 arányhoz, tehát részéről a minisztérium, illetve a kormányzat csak annyi forintot tesz bele jövő évtől, amit a fenntartó Önkormányzat. Tehát mi jövőre emiatt is kevesebb pénzből tudunk gazdálkodni. Évente 60-70 milliót költünk új színházi produkcióknak a létrehozásában. Elsőre az kerül veszélyben, hogy nem marad új produkcióra pénz. Ha nem tudunk új előadásokat létre hozni, nyilván kisebb a teríték, ahonnan választhat a közönség. Onnantól, ha kevesebb a produkció, ahhoz kevesebb ember kell, kevesebb bevétel lesz és olyan ördögi körbe kerülünk, amiből nem látom a kiutat. Azon vagyunk, hogy meggyőzzük a fenntartót, hogy érdemes belénk invesztálni. Köszönöm szépen.

**Dr. Danka Lajos, a bizottság elnöke:** Köszönjük igazgató úrnak az ismertetőt.

**Kiss Barna, a Savaria Szimfonikus Zenekar igazgatója:** Esetünkben talán ennyire nem jelentős a probléma, bár még nem tudjuk, hiszen a szimfonikus zenekarok finanszírozása kapcsán alapjában véve nincs egy darab normálisan kifejtett gondolat kormányzati részről. Azt látjuk, hogy a törvény elkezdték valamilyen szinten átalakítani, ez érinteni fogja a finanszírozási kérdést is. A színházak esetében miniszter úr mondott egyfajta álláspontot, a szimfonikus zenekarok esetében nincs álláspont egyelőre. Semmi olyat nem tudunk, ami akár pro akár kontra a jelen helyzetet befolyásolná. Egyelőre csak a kivárás pozíciójában vagyunk. A remény hal meg utoljára, bízunk benne, hogy a kormányzati politika nem fogja nagyon ezt a szférát súlytani elvonásokkal. Bízunk benne, hogy a fenntartó, ahogy eddig is próbál a lehető legjobb szándékkal mellénk állni. Tegnap azért elhangzott a másik bizottsági ülésen és továbbra is megerősítette a fenntartó, hogy a kulturális szférát próbálja nem elengedni és próbálja tovább támogatni. Ez a fenntartói szerződés, amiről itt most beszélünk feltétlenül szükséges ennek a léte, ahhoz, hogy minden fajta egyéb támogatási források létre jöhessenek. Szükség van rá ahhoz, hogy az állami forrásokhoz hozzá lehessen férni. Az elmúlt évek során ezek a fenntartói szerződések nagyszerűen szolgálták ezt a célt, hiszen az állammal sikerült minden alkalommal megkötni az új szerződéseket. Azok a szerződések biztosították a működésünket. A lehetőségünk megteremtődött ezáltal a fenntartói szerződés által, hogy a közszolgálati szerződést megkössük az állammal. Nagyon örülnék a támogató hozzáállásnak és hiszem azt, amit a városvezetői hangoztatnak minden egyes fórumon, hogy a kultúrát megpróbálják továbbra is ugyanígy támogatni és lehetőség szerint még jobban. Köszönöm.

**Dr. Danka Lajos, a bizottság elnöke:** Köszönjük. Azt gondolom, hogy ez a város eleget küzdött azért, hogy létre hozzon egy színházat. Most elengedni egy ilyen intézményt, amiért 20 évet küzdöttünk. Emlékszem rá, amikor még csak szó volt arról, hogy egyáltalán lehetséges-e színházat létre hozni Szombathelyen. Tulajdonképpen a folyamat ott indult, amikor az első Savaria Karnevál mi elindítottuk és az volt az első lépés abba az irányban, hogy színházi produkciók egyáltalán a városba bekerüljenek. Szomorú lenne, ha finanszírozási kérdéseken bukna meg. Persze tudjuk város anyagi helyzetét, teherbíró képességét. Biztos vagyok benne, egyeztetve a városvezetőivel, hogy a lehetőségekhez képest teljesmértékben támogatják ezeket az intézményeket. Hiszen kultúra nélkül ez a város elveszi a jelentőségét azt gondolom. Ipkovich polgármester úr szokta mondogatni, hogy vissza kellene állítani Szombathely fényét, ugye a „nyugat királynője” kifejezést, amit annak idején Éhen Gyula idején használtak a városra ezt vissza kellene állítani, ennek az alapja mindig a kultúra. A kultúra az, ami kiemeli a térségből az egyes szereplőket. Reménykedem benne, hogy a továbbiakban is egy megfelelően működő kulturális hátteret kap a város. Természetesen a bizottság részéről a támogatást meg fogja adni. Ha nincs kérdés, akkor szavazásra kerül a sor. A három megállapodást kezelhetjük-e egyben? Igen, akkor aki jóváhagyja a fenntartói megállapodás megkötését, kérem kézfelemeléssel jelezze.

*A szavazásnál 6 fő bizottsági tag volt jelen.*

*A Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:*

**10/2024. (XI.27.) SZÖNT számú határozat**

A Szellemi Örökség, Nemzetiségi és Térségi Kapcsolatok Szakmai Bizottsága a „*Javaslat előadó-művészeti szervezetekkel megkötésre kerülő fenntartói megállapodások jóváhagyására*” című előterjesztést megtárgyalta, és a határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

**Felelős:** Dr. Danka Lajos, a Bizottság elnöke

 /a végrehajtás előkészítéséért:

Vinczéné Dr. Menyhárt Mária, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője,

Szabó Tibor, a Weöres Sándor Színház Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója,

Csató Kata, a Mesebolt Bábszínház igazgatója,

Kiss Barna, a Savaria Szimfonikus Zenekar igazgatója/

**Határidő:** 2024. november 28.

**Dr. Danka Lajos, bizottság elnöke:** A 3. sz. napirendi pontunk tárgyalása következik.

**3./ Javaslat közterületek elnevezésére** /*Közgyűlés 8./ napirend/*

**Dr. Danka Lajos, bizottság elnöke:** Két közterület elnevezését tartalmazza az előterjesztés. Mindkettő egy viszonylag új útnak az elnevezése. A mellékletek tartalmazzák az utakkal kapcsolatos elképzeléseket. Az egyik a Szombathely 12725 hrsz.-ú, kivett közút megnevezésű ingatlan, ez a Felsőerdő utca elnevezésre tesz javaslatot, az ott lakók, illetve az Önkormányzat képviselői javaslata alapján. A másik a Szombathely, 8612/20 hrsz.-ú és 8612/32 hrsz.-ú kivett közforgalom elől el nem zárt magánútnak az elnevezése. Ezt Batthyány Erzsébetről neveznék el, a mellékletben található, hogy a Szent Márton templomnak a főszponzoráról beszélünk itt. Magam is egyet értek a javaslattal. Kérdezem a bizottságot, hogy a javaslatokról egyben szavazhatunk-e? Van-e valakinek észrevétele? Ha nincs, akkor szavazunk. Kérem, kézfelemeléssel jelezze, aki egyet ért az előterjesztéssel. Egyhangú.

*A szavazásnál 6 fő bizottsági tag volt jelen.*

*A Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatokat hozta:*

**11/2024. (XI.27.) SZÖNT számú határozat**

A Szellemi Örökség, Nemzetiségi és Térségi Kapcsolatok Szakmai Bizottsága a „*Javaslat közterületek elnevezésére”* című előterjesztést megtárgyalta, és a Szombathely, 12725 hrsz.-ú, kivett közút megnevezésű ingatlan Felsőerdő utcának elnevezéséről szóló I. határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

**Felelős:**  Dr. Danka Lajos, a Bizottság elnöke

/a végrehajtás előkészítéséért:

Dr. Holler Péter, a Hatósági Osztály vezetője,

Dr. Gyuráczné Dr. Speier Anikó, a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Osztály vezetője,

Dr. Füzi Judit, a Polgármesteri Kabinet osztályvezetője/

**Határidő:** 2024. november 28.

**12/2024. (XI.27.) SZÖNT számú határozat**

A Szellemi Örökség, Nemzetiségi és Térségi Kapcsolatok Szakmai Bizottsága a „*Javaslat közterületek elnevezésére”* című előterjesztést megtárgyalta, és a Szombathely, 8612/20 hrsz.-ú és 8612/32 hrsz.-ú kivett közforgalom elől el nem zárt magánút megnevezésű ingatlanok Batthyány Erzsébet utcának elnevezéséről szóló II. határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

**Felelős:**  Dr. Danka Lajos, a Bizottság elnöke

/a végrehajtás előkészítéséért:

Dr. Holler Péter, a Hatósági Osztály vezetője,

Dr. Gyuráczné Dr. Speier Anikó, a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Osztály vezetője,

Dr. Füzi Judit, a Polgármesteri Kabinet osztályvezetője/

**Határidő:** 2024. november 28.

**Dr. Danka Lajos, bizottság elnöke:** Következik a 4. sz. napirendi pontunk tárgyalása.

**4./ Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város tagságára a különböző szervezetekben, egyesületekben, szövetségekben és az Önkormányzat által delegált személyekre** /*Közgyűlés 9./ napirend/*

**Dr. Danka Lajos, bizottság elnöke:** Ennél az előterjesztésnél is bent hagytam a lehetőséget, hogy a bizottság javaslatot tegyen személyekre. Az előterjesztés összefoglalja azokat a szervezeteket, amelyeknél tagsággal bír az Önkormányzat. Rövid tájékoztatást ad a szervezek által ellátott feladatokról, céljaikról, arról, hogy jár-e a tagság díjfizetési kötelezettséggel, illetve, hogy jelenleg ki képviseli az adott szervezetben a várost. Az eredeti javaslat szerint polgármester úr a közgyűlés ülésén ismerteti az előterjesztésben szereplő szervezetekben való további részvételre, illetve a delegáltak személyére vonatkozó javaslatát. 12 határozunk van. Annyi észrevételem van, hogy nagyon nem szeretem azt, amikor a helyszínen tudjuk meg azt, hogy kit akar a város vezetése delegálni. Főleg azért kellemetlen, mert volt vezetőként tudom, hogy ha nincs lehetőség ezekre az egyeztetésekre, akkor általában nem a szakmailag legfelkészültebb és leg potensebb személyek szoktak bekerülni. Feltételem, hogy ezt a város vezetése átrostálta. Részemről el tudom fogadni ezt a fajta megközelítését a kérdésnek. Hiszen a városvezetés frakciója lehetőséget kapott a szavazóktól arra, hogy kifejtse a nézeteit, illetve érvényre juttassa az elképzeléseit. Kérdezem, hogy van-e valakinek javaslata arra a 12 helyre, amiról szó van? Pl. a Megyei Jogú Városok Szövetségében több pozíció is van, több koordinátor kerül nevesítésre. Ugye Gazdasági Bizottság, Környezetvédelmi albizottság, Területfejlesztés, Városüzemeltetés, Humánszolgáltatási Bizottságba, Szociális, Kulturális Albizottságokba, Informatika Bizottságba stb. Van-e valakinek javaslata, hogy ezt a Közgyűlés elé vigyük személyre, ezekben a pozíciókban? Akkor úgy veszem, hogy nincs. Aztán az egyéb szervezetekbe Vasutas Települések Szövetségétől kezdve stb. látták, hogy milyen szervezetekben delegálunk tagokat, ezekbe van-e valakinek javaslata? Tudom, hogy a Közgyűlésben rajtam kívül is van vasutas vagy volt vasutas, aki alkalmas erre a pozícióra, ezek pl. érdekes kérdések. Én nem teszek javaslatot magam részéről rá. Ha nincs javaslat, akkor szóbeli előterjesztés alapján a Közgyűlés dönt. 12 határozati javaslatunk van. Kezelhetjük-e egyben ezeket? Akkor aki egyetért kézfelemeléssel jelezze, hogy szóbeli előterjesztés alapján a Közgyűlés döntsön. Egyhangú.

*A szavazásnál 6 fő bizottsági tag volt jelen.*

*A Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatokat hozta:*

**13/2024. (XI.27.) SZÖNT számú határozat**

A Szellemi Örökség, Nemzetiségi és Térségi Kapcsolatok Szakmai Bizottsága a „*Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város tagságára a különböző szervezetekben, egyesületekben, szövetségekben és az Önkormányzat által delegált személyekre”* című előterjesztést megtárgyalta, és az Önkormányzat Megyei Jogú Városok Szövetsége tagságáról szóló I. határozati javaslatot a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja azzal, hogy az Önkormányzat szervezetbe delegált képviselőinek személyéről szóbeli előterjesztés alapján a Közgyűlés döntsön.

**Felelős:**  Dr. Danka Lajos, a Bizottság elnöke

/a végrehajtás előkészítéséért:

Dr. Füzi Judit, a Polgármesteri Kabinet vezetője,

Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője/

**Határidő:** 2024. november 28.

**14/2024. (XI.27.) SZÖNT számú határozat**

A Szellemi Örökség, Nemzetiségi és Térségi Kapcsolatok Szakmai Bizottsága a „*Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város tagságára a különböző szervezetekben, egyesületekben, szövetségekben és az Önkormányzat által delegált személyekre”* című előterjesztést megtárgyalta, és az Önkormányzat Magyar Urbanisztikai Társasági tagságáról szóló II. határozati javaslatot a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja azzal, hogy az Önkormányzat szervezetbe delegált képviselőjének személyéről szóbeli előterjesztés alapján a Közgyűlés döntsön.

**Felelős:**  Dr. Danka Lajos, a Bizottság elnöke

/a végrehajtás előkészítéséért:

Dr. Füzi Judit, a Polgármesteri Kabinet vezetője,

Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője/

**Határidő:** 2024. november 28.

**15/2024. (XI.27.) SZÖNT számú határozat**

A Szellemi Örökség, Nemzetiségi és Térségi Kapcsolatok Szakmai Bizottsága a „*Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város tagságára a különböző szervezetekben, egyesületekben, szövetségekben és az Önkormányzat által delegált személyekre”* című előterjesztést megtárgyalta, és az Önkormányzat Vasutas Települések Szövetsége tagságáról szóló III. határozati javaslatot a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja azzal, hogy az Önkormányzat szervezetbe delegált képviselőjének személyéről szóbeli előterjesztés alapján a Közgyűlés döntsön.

**Felelős:**  Dr. Danka Lajos, a Bizottság elnöke

/a végrehajtás előkészítéséért:

Dr. Füzi Judit, a Polgármesteri Kabinet vezetője,

Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője/

**Határidő:** 2024. november 28.

**16/2024. (XI.27.) SZÖNT számú határozat**

A Szellemi Örökség, Nemzetiségi és Térségi Kapcsolatok Szakmai Bizottsága a „*Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város tagságára a különböző szervezetekben, egyesületekben, szövetségekben és az Önkormányzat által delegált személyekre”* című előterjesztést megtárgyalta, és az Önkormányzat Magyar Közgazdasági Társasági tagságáról szóló IV. határozati javaslatot a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja azzal, hogy az Önkormányzat szervezetbe delegált képviselőjének személyéről szóbeli előterjesztés alapján a Közgyűlés döntsön.

**Felelős:**  Dr. Danka Lajos, a Bizottság elnöke

/a végrehajtás előkészítéséért:

Dr. Füzi Judit, a Polgármesteri Kabinet vezetője,

Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője/

**Határidő:** 2024. november 28.

**17/2024. (XI.27.) SZÖNT számú határozat**

A Szellemi Örökség, Nemzetiségi és Térségi Kapcsolatok Szakmai Bizottsága a „*Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város tagságára a különböző szervezetekben, egyesületekben, szövetségekben és az Önkormányzat által delegált személyekre”* című előterjesztést megtárgyalta, és az Önkormányzat Pannon Térségfejlesztő Egyesületi tagságáról szóló V. határozati javaslatot a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja azzal, hogy az Önkormányzat szervezetbe delegált képviselőjének személyéről szóbeli előterjesztés alapján a Közgyűlés döntsön.

**Felelős:**  Dr. Danka Lajos, a Bizottság elnöke

/a végrehajtás előkészítéséért:

Dr. Füzi Judit, a Polgármesteri Kabinet vezetője,

Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője/

**Határidő:** 2024. november 28.

**18/2024. (XI.27.) SZÖNT számú határozat**

A Szellemi Örökség, Nemzetiségi és Térségi Kapcsolatok Szakmai Bizottsága a „*Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város tagságára a különböző szervezetekben, egyesületekben, szövetségekben és az Önkormányzat által delegált személyekre”* című előterjesztést megtárgyalta, és az Önkormányzat Intelligens Társadalomért Országos Szövetség Közhasznú Egyesületi tagságáról szóló VI. határozati javaslatot a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja azzal, hogy az Önkormányzat szervezetbe delegált képviselőjének személyéről szóbeli előterjesztés alapján a Közgyűlés döntsön.

**Felelős:**  Dr. Danka Lajos, a Bizottság elnöke

/a végrehajtás előkészítéséért:

Dr. Füzi Judit, a Polgármesteri Kabinet vezetője,

Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője/

**Határidő:** 2024. november 28.

**19/2024. (XI.27.) SZÖNT számú határozat**

A Szellemi Örökség, Nemzetiségi és Térségi Kapcsolatok Szakmai Bizottsága a „*Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város tagságára a különböző szervezetekben, egyesületekben, szövetségekben és az Önkormányzat által delegált személyekre”* című előterjesztést megtárgyalta, és az Önkormányzat ICOMOS Magyar Nemzeti Bizottság Egyesületi tagságáról szóló VII. határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

**Felelős:**  Dr. Danka Lajos, a Bizottság elnöke

/a végrehajtás előkészítéséért:

Dr. Füzi Judit, a Polgármesteri Kabinet vezetője,

Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője/

**Határidő:** 2024. november 28.

**20/2024. (XI.27.) SZÖNT számú határozat**

A Szellemi Örökség, Nemzetiségi és Térségi Kapcsolatok Szakmai Bizottsága a „*Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város tagságára a különböző szervezetekben, egyesületekben, szövetségekben és az Önkormányzat által delegált személyekre”* című előterjesztést megtárgyalta, és az Önkormányzat Polgármesterek Szövetsége tagságáról szóló VIII. határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

**Felelős:**  Dr. Danka Lajos, a Bizottság elnöke

/a végrehajtás előkészítéséért:

Dr. Füzi Judit, a Polgármesteri Kabinet vezetője/

**Határidő:** 2024. november 28.

**21/2024. (XI.27.) SZÖNT számú határozat**

A Szellemi Örökség, Nemzetiségi és Térségi Kapcsolatok Szakmai Bizottsága a „*Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város tagságára a különböző szervezetekben, egyesületekben, szövetségekben és az Önkormányzat által delegált személyekre”* című előterjesztést megtárgyalta, és az Önkormányzat Klímabarát Települések Szövetségi tagságáról szóló IX. határozati javaslatot a Közgyűlésnek elfogadásra azzal, hogy az Önkormányzat szervezetbe delegált képviselőjének személyéről szóbeli előterjesztés alapján a Közgyűlés döntsön.

**Felelős:**  Dr. Danka Lajos, a Bizottság elnöke

/a végrehajtás előkészítéséért:

Dr. Füzi Judit, a Polgármesteri Kabinet vezetője,

Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője/

**Határidő:** 2024. november 28.

**22/2024. (XI.27.) SZÖNT számú határozat**

A Szellemi Örökség, Nemzetiségi és Térségi Kapcsolatok Szakmai Bizottsága a „*Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város tagságára a különböző szervezetekben, egyesületekben, szövetségekben és az Önkormányzat által delegált személyekre”* című előterjesztést megtárgyalta, és az Önkormányzat Magyar CIVINET Hálózat tagságáról szóló X. határozati javaslatot a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja azzal, hogy az Önkormányzat szervezetbe delegált képviselőjének személyéről szóbeli előterjesztés alapján a Közgyűlés döntsön.

**Felelős:**  Dr. Danka Lajos, a Bizottság elnöke

/a végrehajtás előkészítéséért:

Dr. Füzi Judit, a Polgármesteri Kabinet vezetője/

**Határidő:** 2024. november 28.

**23/2024. (XI.27.) SZÖNT számú határozat**

A Szellemi Örökség, Nemzetiségi és Térségi Kapcsolatok Szakmai Bizottsága a „*Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város tagságára a különböző szervezetekben, egyesületekben, szövetségekben és az Önkormányzat által delegált személyekre”* című előterjesztést megtárgyalta, és az Önkormányzat Magyar Önkormányzatok Szövetsége tagságáról szóló XI. határozati javaslatot a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja azzal, hogy az Önkormányzat szervezetbe delegált képviselőjének személyéről szóbeli előterjesztés alapján a Közgyűlés döntsön.

**Felelős:**  Dr. Danka Lajos, a Bizottság elnöke

/a végrehajtás előkészítéséért:

Dr. Füzi Judit, a Polgármesteri Kabinet vezetője,

Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője/

**Határidő:** 2024. november 28.

**24/2024. (XI.27.) SZÖNT számú határozat**

A Szellemi Örökség, Nemzetiségi és Térségi Kapcsolatok Szakmai Bizottsága a „*Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város tagságára a különböző szervezetekben, egyesületekben, szövetségekben és az Önkormányzat által delegált személyekre”* című előterjesztést megtárgyalta, és az Önkormányzat Pannon Városok Szövetsége tagságáról szóló XII. határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

**Felelős:**  Dr. Danka Lajos, a Bizottság elnöke

/a végrehajtás előkészítéséért:

Dr. Füzi Judit, a Polgármesteri Kabinet vezetője/

**Határidő:** 2024. november 28.

**Dr. Danka Lajos, bizottság elnöke:** Következik az 5. sz. napirendi pontunk tárgyalása.

**5./ Javaslat az önkormányzat által alapított alapítványokkal kapcsolatos döntések meghozatalára** /*Közgyűlés 10./ napirend/*

**Dr. Danka Lajos, bizottság elnöke:** Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban? Hasonló a helyzet, mint az előzőeknél. Itt sem ismerjük azt, hogy mi a városvezetés szándéka. Ezekben az alapítványokban egyébként hangsúlyozottan sem képviselő, sem a bizottság külső tagjai nem delegálhatók. A törvények alapján a finanszírozás miatt, mivel támogatást kapnak ezek az alapítványok a várostól, így nem delegálhat az alapítvány kuratóriumaiba ilyen személyeket. Kérdezem, hogy az előterjesztéssel, illetve a döntés hozatalával egyet ért-e a bizottság? 4 határozati javaslatunk van. Ha nincs észrevétel, akkor a 4 határozatról együtt szavazunk. Ki az, aki egyet ért az előterjesztéssel? Kérem kézfelemeléssel jelezze. Egyhangú.

*A szavazásnál 6 fő bizottsági tag volt jelen.*

*A Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatokat hozta:*

 **25/2024. (XI.27.) SZÖNT számú határozat**

A Szellemi Örökség, Nemzetiségi és Térségi Kapcsolatok Szakmai Bizottsága a „*Javaslat az önkormányzat által alapított alapítványokkal kapcsolatos döntések meghozatalára*” című előterjesztést megtárgyalta, és a „Szombathely Szent Márton városa” Gyebrovszki János Alapítvány kuratóriuma új tagjainak megválasztásáról szóló I. határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek azzal, hogy a kuratóriumi tagok személyéről szóbeli előterjesztés alapján a Közgyűlés döntsön.

**Felelős:** Dr. Danka Lajos, a Bizottság elnöke

 /a végrehajtás előkészítéséért:

Nagyné Dr. Gats Andrea, a Jogi és Képviselői Osztály vezetője/

**Határidő:** 2024. november 28.

**26/2024. (XI.27.) SZÖNT számú határozat**

A Szellemi Örökség, Nemzetiségi és Térségi Kapcsolatok Szakmai Bizottsága a „*Javaslat az önkormányzat által alapított alapítványokkal kapcsolatos döntések meghozatalára*” című előterjesztést megtárgyalta, és a Kutyamenhely Alapítvány kuratóriuma, valamint felügyelő bizottsága új tagjainak megválasztásáról szóló II. határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra azzal, hogy a kuratóriumi és felügyelő bizottsági tagok személyéről szóbeli előterjesztés alapján a Közgyűlés döntsön.

**Felelős:** Dr. Danka Lajos, a Bizottság elnöke

 /a végrehajtás előkészítéséért:

Nagyné Dr. Gats Andrea, a Jogi és Képviselői Osztály vezetője/

**Határidő:** 2024. november 28.

**27/2024. (XI.27.) SZÖNT számú határozat**

A Szellemi Örökség, Nemzetiségi és Térségi Kapcsolatok Szakmai Bizottsága a „*Javaslat az önkormányzat által alapított alapítványokkal kapcsolatos döntések meghozatalára*” című előterjesztést megtárgyalta, és a „Savaria Történelmi Karnevál” Közhasznú Közalapítvány kuratóriuma, valamint felügyelő bizottsága új tagjainak megválasztásáról szóló III. határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra azzal, hogy a kuratóriumi és felügyelő bizottsági tagok személyéről szóbeli előterjesztés alapján a Közgyűlés döntsön.

**Felelős:** Dr. Danka Lajos, a Bizottság elnöke

 /a végrehajtás előkészítéséért:

Nagyné Dr. Gats Andrea, a Jogi és Képviselői Osztály vezetője/

**Határidő:** 2024. november 28.

**28/2024. (XI.27.) SZÖNT számú határozat**

A Szellemi Örökség, Nemzetiségi és Térségi Kapcsolatok Szakmai Bizottsága a „*Javaslat az önkormányzat által alapított alapítványokkal kapcsolatos döntések meghozatalára*” című előterjesztést megtárgyalta, és a Szombathelyért Közalapítvány kuratóriuma, valamint felügyelő bizottsága új tagjainak megválasztásáról szóló IV. határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra azzal, hogy a kuratóriumi és felügyelő bizottsági tagok személyéről szóbeli előterjesztés alapján a Közgyűlés döntsön.

**Felelős:** Dr. Danka Lajos, a Bizottság elnöke

 /a végrehajtás előkészítéséért:

Nagyné Dr. Gats Andrea, a Jogi és Képviselői Osztály vezetője/

**Határidő:** 2024. november 28.

**Dr. Danka Lajos, bizottság elnöke:** Következik a 6. sz. napirendi pontunk tárgyalása.

**6./ Javaslat 2025. évi belső ellenőrzési tervek jóváhagyására** /*Közgyűlés 11./ napirend/*

**Dr. Danka Lajos, bizottság elnöke:** Az anyagot meg tudták nézni a honlapon, illetve a melléketeket is. Nekem volt észrevételem ezzel kapcsolatban, de osztályvezető asszonnyal tisztáztuk. Tulajdonképpen, ha valaki megnézi a kockázatelemzéseket, akkor látja, hogy külön kockázati szintek vannak a belső ellenőrzéssel kapcsolatban és e szerint megy a belső ellenőrzésre. Erre kérdeztem én rá. Úgy látom, hogy megnyugtató kezekben van a belső ellenőrzés. Kérdezem osztályvezető asszonyt, hogy pár szót ezzel kapcsolatban kíván-e szólni?

**Dr. Andorné Fodor Ágnes, a Belső Ellenőrzési Iroda vezetője:** Köszönöm a szót Elnök úr! Azt gondolom, hogy elég részletesen mellékeltünk minden táblázatot. Három részből áll az előterjesztés. Az a.) pont tartalmazza az Önkormányzatnak a belső ellenőrzési tervét, tehát a Hivatalét, illetve a társaságokét. A b.) pontban a fenntartott intézmények ellenőrzési tervei szerepelnek. A c.) pontban pedig az Önkormányzat által fenntartott intézményeknek a saját belső ellenőrzési terveit. A tervek elkészítéséhez a vonatkozó jogszabályok és az államháztartásért felelős miniszter útmutatói megfelelő alapot adnak. Tehát azok alapján készült el és azoknak valamennyi melléklete is szerepel az előterjesztésben, amelyek alátámasztják ezeket a terveket. Köszönöm.

**Dr. Danka Lajos, bizottság elnöke:** Köszönjük szépen. Van-e kérdése a bizottság tagjainak? Nincs. Itt is 3 határozati javaslatunk van, amiről szavazunk. Aki egyet ért, kérem kézfelemeléssel jelezze. Egyhangú a döntés.

*A szavazásnál 6 fő bizottsági tag volt jelen.*

*A Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatokat hozta:*

**29/2024. (XI.27.) SZÖNT számú határozat**

A Szellemi Örökség, Nemzetiségi és Térségi Kapcsolatok Szakmai Bizottsága a „*Javaslat 2025. évi belső ellenőrzési tervek jóváhagyására*” című előterjesztést megtárgyalta, és a Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról szóló I. határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

**Felelős:** Dr. Danka Lajos, a Bizottság elnöke

 /a végrehajtás előkészítéséért:

Dr. Andorné Fodor Ágnes belső ellenőrzési vezető/

**Határidő:** 2024. november 28.

**30/2024. (XI.27.) SZÖNT számú határozat**

A Szellemi Örökség, Nemzetiségi és Térségi Kapcsolatok Szakmai Bizottsága a „*Javaslat 2025. évi belső ellenőrzési tervek jóváhagyására*” című előterjesztést megtárgyalta, és a Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetési intézményei 2025. évi fenntartó általi ellenőrzési tervének jóváhagyásáról szóló II. határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

**Felelős:** Dr. Danka Lajos, a Bizottság elnöke

 /a végrehajtás előkészítéséért:

Dr. Andorné Fodor Ágnes belső ellenőrzési vezető/

**Határidő:** 2024. november 28.

**31/2024. (XI.27.) SZÖNT számú határozat**

A Szellemi Örökség, Nemzetiségi és Térségi Kapcsolatok Szakmai Bizottsága a „*Javaslat 2025. évi belső ellenőrzési tervek jóváhagyására*” című előterjesztést megtárgyalta, és az Önkormányzat által fenntartott költségvetési intézmények 2025. évi belső ellenőrzési terveinek jóváhagyásáról szóló III. határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

**Felelős:** Dr. Danka Lajos, a Bizottság elnöke

 /a végrehajtás előkészítéséért:

Vinczéné Dr. Menyhárt Mária, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője/

**Határidő:** 2024. november 28.

**Dr. Danka Lajos, bizottság elnöke:** Elérkeztünk azokhoz a javaslatokhoz, amelyeket én viszonylag formainak tartok. A 7. sz. napirendi pontunk következik.

**7./ Javaslat térítésmentes átadással kapcsolatos döntés meghozatalára** */SAJÁT-Két Közgyűlés közötti beszámolóban 1./napirend/*

**Dr. Danka Lajos, bizottság elnöke:** Az Önkormányzat és a Herényi Kulturális és Sportegyesület közötti megállapodásról van szó. Az Önkormányzat és a Herényi Kulturális és Sportegyesület közös pályázatot bonyolított le „Szombathelyi térségi kerékpáros és kulturális központ” címmel, mely pályázat keretében az Egyesület projektpartnerként vállalta kerékpárkölcsönző szolgáltatás működtetését. Az Önkormányzat tulajdonába került 20 db kerékpár tekintetében. Ezen vagyontárgyak Egyesület részére történő térítésmentes átadását tartalmazza az előterjesztéshez fűzött döntéstervezet. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy kíván-e valamit hozzá fűzni az előterjesztéshez? Amennyiben nem szavazásra teszem föl a kérdést. Támogatja-e a bizottság ezt az előterjesztést? Aki igen, az kérem kézfelemeléssel jelezze. Egyhangú.

*A szavazásnál 6 fő bizottsági tag volt jelen.*

*A Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:*

**32/2024. (XI.27.) SZÖNT számú határozat**

A Szellemi Örökség, Nemzetiségi és Térségi Kapcsolatok Szakmai Bizottsága a *„Javaslat térítésmentes átadással kapcsolatos döntés meghozatalára”* című előterjesztést megtárgyalta, és javasolja a Közgyűlésnek, hogy a 131912-619-131912-638 leltári számú nulla forint értékű 20 db kerékpár (9 darab női kerékpár, 9 darab férfi kerékpár - ebből 2-2- kerékpár kisgyermek szállítására is alkalmassá téve teljes felszereléssel - és 2 darab tandemkerékpár) Herényi Kulturális és Sportegyesület részére történő térítésmentes átadásához járuljon hozzá.

**Felelős:** Dr. Danka Lajos, a Szellemi Örökség, Nemzetiségi és Térségi Kapcsolatok Szakmai Bizottsága elnöke

 Dr. Nemény András polgármester

 Dr. Horváth Attila alpolgármester

 Horváth Soma alpolgármester

 Dr. Károlyi Ákos jegyző

 (a végrehajtás előkészítéséért:

 Vinczéné Dr. Menyhárt Mária, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője

 Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője)

**Határidő:** 2024. november 28.

**Dr. Danka Lajos, bizottság elnöke:** Következik a 8. sz. napirendi pontunk tárgyalása.

**8./ Javaslat a Szombathelyért Közalapítvány és az Önkormányzat között létrejött kölcsönszerződés módosítására** */SAJÁT-Két Közgyűlés közötti beszámolóban 1./napirend/*

**Dr. Danka Lajos, bizottság elnöke:** Az Önkormányzat a Szombathelyért Közalapítvánnyal 2015 augusztusában kölcsönszerződést kötött, amelynek értelmében az Önkormányzat 7 millió Ft összegű kamatmentes kölcsönt nyújtott a Közalapítvány tartozásállományának rendezésére. A visszafizetési határidő 2017. december 31. napja volt. 2017. óta a Közalapítvány kuratóriumának elnökei - hivatkozva a Közalapítvány gazdasági helyzetére - minden évben levélben fordultak az Önkormányzathoz a visszafizetési határidő meghosszabbítása miatt. 2022 decemberében a Közalapítvány a kölcsön összegéből 1 millió forintot, 2023 decemberében 500 ezer forintot visszafizetett az Önkormányzatnak. A fennálló 5,5 millió forint visszafizetésére további egy év haladékot kért. Egy kérdés azért motoszkál bennem, tudom, hogy beszéltünk róla. Vissza tudja fizetni ezt a kölcsönt a Közalapítvány?

**Dr. Vinczéné Dr. Menyhárt Mária, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője:** Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Annyi az előterjesztésből is kiderül, hogy ez egy elég régóta görgetett adósságállomány. Igazából garanciát erre nem látunk.

**Dr. Danka Lajos, bizottság elnöke:** Azért merült fel bennem, mert ez azt jelenti, hogy adunk haladékot, ok. Ha nem fizetik vissza, akkor így sem úgy sem. Következő időszakban jó, hogy megadjuk a haladékot nekik, azért a Közalapítványnak le kéne ülnie elmondani azt, hogy mire lehet számítani. Bennem fölmerül az, hogy a Közalapítvány itt ülne és elmondhatná, hogy ők, hogy gondolják.

**Dr. Vinczéné Dr. Menyhárt Mária, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője:** Annyi még hozzá tartozik, hogy új elnöke van a Közalapítványnak, aki nem régiben szembesült azzal, hogy ez az adósság létezik. Nem hivatalos információ, de úgy tudjuk, hogy ő is szeretné leadni ezt a pozíciót. Valószínű a jövőben újabb elnöke lesz az alapítványnak.

**Dr. Danka Lajos, bizottság elnöke:** És ő meg fogja oldani azt a problémát, hogy nem tudnak működni?

**Dr. Vinczéné Dr. Menyhárt Mária, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője:** Sajnos én erre nem tudok válaszolni.

**Dr. Danka Lajos, bizottság elnöke:** Azt gondolom, hogy ilyen helyzetben senki nem akarja vállalni, hogy adóssá váljon a várossal szemben. Viszont akkor a városnak kell elgondolkodni azon, hogy mit kezd ezzel az alapítvánnyal, mert ezt vagyon vesztést hoz magával. Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottságot, hogy egyet értenek-e azzal, figyelembe véve az elhangzottakat is, hogy adjunk haladékot? Ha nem adunk haladékot, akkor át kell vezetni veszteségként. Én azt gondolom, hogy nem javítja a helyzetünket az sem, ha mi nem támogatjuk. Ezért azt javaslom, hogy támogassuk, hogy kapjon haladékot az alapítvány. Meglátjuk az új vezetéssel mit lehet kitalálni annak érdekében, hogy ez a helyzet megoldódjon. Kérdezem a bizottságot, hogy egyet ért-e a javaslattal, ha igen kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm, egyhangú.

*A szavazásnál 6 fő bizottsági tag volt jelen.*

*A Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:*

**33/2024. (XI.27.) SZÖNT számú határozat**

A Szellemi Örökség, Nemzetiségi és Térségi Kapcsolatok Szakmai Bizottsága a *„Javaslat a Szombathelyért Közalapítvány és az Önkormányzat között létrejött kölcsönszerződés módosítására”* című előterjesztést megtárgyalta, és az SZMSZ 68. § 9. pontja alapján javasolja a Közgyűlésnek, hogy az Önkormányzat és a Szombathelyért Közalapítvány között létrejött 61588-2/2015. számú kölcsönszerződés 4. pontja az alábbiak szerint módosuljon:

„.4. Adós kötelezettséget vállal arra, hogy a 7 millió forint kölcsönösszegből 1 millió forintot 2022. december 31. napjáig, 500 ezer forintot 2023. december 31. napjáig, 5,5 millió forintot 2025. december 31. napjáig Hitelezőnek visszafizet.”

**Felelős:** Dr. Danka Lajos, a Szellemi Örökség, Nemzetiségi és Térségi Kapcsolatok Szakmai Bizottsága elnöke

Dr. Horváth Attila alpolgármester

(A végrehajtásért felelős:

Vinczéné Dr. Menyhárt Mária, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője,

Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője)

**Határidő**: 2024. november 28.

**Dr. Danka Lajos, bizottság elnöke:** Az utolsó napirendi pontunk következik.

**9./** **Javaslat a Szombathely, Aréna u. 8. sz. alatti ingatlanon lévő, 1944M D-44 85 mm-es hadosztályágyú térítésmentes átvételével kapcsolatos döntés meghozatalára***/SAJÁT-Két Közgyűlés közötti beszámolóban 1./napirend/*

**Dr. Danka Lajos, bizottság elnöke:** Az előterjesztést megkapták, az anyagot meg tudták nézni és az értékbecslést. Ha minden igaz én még ezt agy ágyút hallottam elsülni. Valamikor, amikor odarakták, akkor azt hiszem elsütöttük. Minden esetre valószínű működőképes, ha már egyszer laktanyánk nincs, akkor legalább ágyúnk legyen. Ez egy formális dolog, amúgy is a városnak kellett karbantartani ezt az ágyút. Azt javaslom, hogy ezt az átvételt támogassa a bizottság. Kérdezem, hogy van-e valakinek hozzáfűzni valója. Ha nincs szavazásra teszem fel. Ki az, aki támogatja az ingyenes átvételét az ágyúnak? Egyhangú

*A szavazásnál 6 fő bizottsági tag volt jelen.*

*A Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:*

**34/2024. (XI.27.) SZÖNT számú határozat**

A Szellemi Örökség, Nemzetiségi és Térségi Kapcsolatok Szakmai Bizottsága javasolja a Közgyűlésnek, hogy a Szombathely, Aréna u. 8. szám alatti ingatlanon kiállított 1944M D-44 85 mm-es hadosztályágyú ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülése érdekében az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a 294/2020. (X. 29.) Kgy. sz. határozatban foglalt igénybejelentést erősítse meg, és egészítse ki az előterjesztésben foglaltak szerint.

**Felelős:** Dr. Nemény András polgármester

 Dr. Horváth Attila alpolgármester

Dr. Danka Lajos, a Szellemi Örökség, Nemzetiségi és Térségi Kapcsolatok Szakmai Bizottság elnöke

 (végrehajtásért:

 Dr. Gyuráczné dr. Speier Anikó, a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Osztály vezetője)

**Határidő:** 2024. november 28.

**Dr. Danka Lajos, bizottság elnöke:** Köszönöm szépen mindenkinek, az előkészítőknek a bizottság munkájának az előkészítését és a profi segítséget, amit nyújtottak hozzá. A bizottság tagjai ösztönözném arra, hogy ha valaki úgy gondolja, hogy van egy téma, amit szeretne a bizottság elé hozni, akkor állok rendelkezésükre. Ha kérdések merülnek fel a napirendekkel kapcsolatban, akkor forduljon hozzám bizalommal. A bizottság tagjai aktívak abból a szempontból, hogy eljönnek a bizottsági ülésre, ez is nagy szó a mai közönyös világban. Köszönöm azt, hogy részt vesznek és köszönöm, hogy segítik a munkánkat. Az ülést bezárom 12: perckor.

Szombathely, 2024. december 02.

 **(: Lenkai Nóra :) (: Dr. Danka Lajos :)**

 a bizottság tagja a bizottság elnöke

 (Aláírva: ) (Aláírva: )