|  |  |
| --- | --- |
| **Tárgy:** | 2024. május 30-ai Közgyűlés nyilvános jegyzőkönyve |
| **Helyszín:** | Városháza, Nagyterem |
| **Időpont:** | 2024. május 30. 09.00 -  |
| **Jegyzőkönyv-****vezető:** | Vasas Melinda |
| **Jelenléti ív** | **Név** | **Aláírás** | **Megjegyzés** |
|   | Dr. Nemény András |  |  |
|  | Dr. Horváth Attila |  |  |
|  | Horváth Soma Ádám |  |  |
|  | Dr. László Győző |  |  |
|  | Ágh Ernő Péter |  |  |
|  | Bokányi Adrienn |  |  |
|  | Dr. Czeglédy Csaba Adrián |  |  |
|  | Horváth Gábor |  |  |
|  | Illés Károly Roland |  |  |
|  | Dr. Kecskés László István |  |  |
|  | Kelemen Krisztián |  |  |
|  | Koczka Tibor |  |  |
|  | Kopcsándi József |  |  |
|  | Lendvai Ferenc |  |  |
|  | Dr. Melega Miklós |  |  |
|  | Németh Ákos |  |  |
|  | Putz Attila András |  |  |
|  | Sátory Károly |  |  |
|  | Szuhai Viktor Zsolt |  |  |
|  | Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária Magdolna |  |  |
|  | Tóth Kálmán |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Jelenléti ív** | **Név** | **Aláírás** | **Megjegyzés** |
|  | Dr. Károlyi Ákos(jegyző) |  |  |
|  | Babicsné Dr. Tőke Erzsébet(aljegyző) |  |  |
|  | Dr. Hende Csaba (Ogy.képv.) |  |  |
|  | Majthényi LászlóVármegyei Kgy. elnöke |  |  |
|  | Marton FerencVármegyei Kgy. alelnöke |  |  |
|  | Dr. Kondora Bálint Vármegyei Kgy. alelnöke |  |  |
|  | Vámos Zoltán(Főispán) |  |  |
|  | Dr. Orbán IstvánKormányhivatal-főigazgató |  |  |
|  | Dr. Telek MiklósKormányhivatal-igazgató |  |  |
|  | Dr. Kovács Györgyi(Kormányhivatal Járáshiv.vez.) |  |  |
|  | Dr. Balázsy Pétervármegyei jegyző |  |  |
|  | Dr. Pilisi Gábor(r. dandártábornok, Vas Vármegyei Rendőr-főkapitányság vezetője) |  |  |
|  | Dr. Koncz Gabriella(r. ezredes, Szombathelyi Rendőrkapitányság vezetője) |  |  |
|  | Dr. Bognár Balázs (tü.dandártáb. VVM. Kat.VI.) |  |  |
|  | Dr. Sámson Ferenc |  |  |
|  | Dr. Róka György |  |  |
|  | Dr. Wächter Walter László |  |  |
|  | Kovács Vince |  |  |
|  | Mukicsné Kozár Mária |  |  |
|  | Szirmai Róbert |  |  |
|  | Friedl Tamás |  |  |
|  | Jurasits Ferenc |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  | Demokratikus Koalíció |  |  |
|  | Éljen Szombathely! Egyesület |  |  |
|  | FIDESZ-KDNP |  |  |
|  | Lehet Más a Politika |  |  |
|  | Magyar Kétfarkú Kutya Párt |  |  |
|  | Magyar Szocialista Párt |  |  |
|  | Magyar Szolidaritás Mozgalom |  |  |
|  | Mindenki Magyarországa Mozgalom |  |  |
|  | Momentum Mozgalom |  |  |
|  | Párbeszéd Magyarországért Párt |  |  |
|  | Pro Savaria |  |  |
|  | JOBBIK |  |  |
|  | Dr. Kunhegyi József (FKGP) |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| **Osztály/Irodavezetők (Polgármesteri Hivatal)** |
| **Jelenléti ív** | **Név** | **Aláírás** | **Megjegyzés** |
|  | Dr. Andorné Fodor Ágnes |  |  |
|  | Ágoston Sándor |  |  |
|  | Bonti Tamás |  |  |
|  | Desits Zoltán |  |  |
|  | Demes Edit |  |  |
|  | Dr. Gyuráczné dr. Speier Anikó  |  |  |
|  | Füzi Judit dr. |  |  |
|  | Holler Péter dr. |  |  |
|  | Horváth Eszter |  |  |
|  | Horváth Ildikó dr. |  |  |
|  | Kalmár Ervin |  |  |
|  | Kopcsándi Katalin |  |  |
|  | Kovács Balázs |  |  |
|  | Kovács Előd dr. |  |  |
|  | Lajos Tibor |  |  |
|  | Mester Ágnes |  |  |
|  | Molnár Hajnalka dr. |  |  |
|  | Nagyné dr. Gats Andrea |  |  |
|  | Németh Klaudia |  |  |
|  | Németh Tünde |  |  |
|  | Pál-Vaidlinger Mónika |  |  |
|  | Stéger Gábor |  |  |
|  | Sütő Gabriella |  |  |
|  | Szabó Ilona |  |  |
|  | Szakács Eszter |  |  |
|  | Szentkirályi Bernadett |  |  |
|  | Vigh Péterné |  |  |
|  | Vinczéné dr. Menyhárt Mária  |  |  |
| **Cégvezetők, Intézményvezetők, Meghívottak** |
| **Jelenléti ív** | **Név** | **Aláírás** | **Megjegyzés** |
|  | Dr. Baráthné Molnár Mónika |  |  |
|  | Csapláros Andrea |  |  |
|  | Gráczer György |  |  |
|  | Grünwald Stefánia |  |  |
|  | Horváth Zoltán |  |  |
|  | Izer Gábor |  |  |
|  | Jancsóné Sárdi Katalin |  |  |
|  | Kiss Barna |  |  |
|  | Kovács Cecília |  |  |
|  | Kovács Géza |  |  |
|  | Dr. Kovácsné Takács Klaudia |  |  |
|  | Krenner Róbert |  |  |
|  | Kulcsár Lászlóné |  |  |
|  | Molnár Miklós |  |  |
|  | Németh Klára |  |  |
|  | Polákovics Marietta |  |  |
|  | Sebestyén Bianka |  |  |
|  | Szabó Tibor András |  |  |
|  | Vigné Horváth Ilona |  |  |
|  | Gáspárné Farkas Ágota |  | 4., 5., 6. napirend meghívottja |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|   |  |  |  |
| **SAJTÓ** |
|  | Alon.hu |  |  |
|  | Credo Rádió |  |  |
|  | Echo Tv |  |  |
|  | Frisss.hu |  |  |
|  | Rádió 1 |  |  |
|  | Frisss FM |  |  |
|  | Hír Tv |  |  |
|  | Köz-Hír |  |  |
|  | Kossuth Rádió |  |  |
|  | MTI |  |  |
|  | Nyugat.hu |  |  |
|  | RTL Klub |  |  |
|  | Savaria Fórum |  |  |
|  | Szombathelyi TV |  |  |
|  | TV2 |  |  |
|  | ugytudjuk.hu |  |  |
|  | Vaol.hu |  |  |
|  | Vaskarika.hu |  |  |
|  | Vas Népe |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

*A Közgyűlés 20 fő képviselő jelenlétében 9 óra 07 perckor megkezdte munkáját.*

**Dr. Nemény András polgármester:** Nagy szeretettel köszöntök mindenkit a városi Közgyűlésen. Aki még nem kapcsolta be a jelenléti gombot azt kérem, hogy tegye meg. Czeglédy Csabának mondom és Ágh Ernő is, hogyha leül a helyére a jelenléti gombot akkor majd kapcsolja be. Megállapítom, hogy a Közgyűlés határozatképes, úgyhogy meg is nyitom ebben a pillanatban. Megkérdezem, hogy a kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatban van- e bárkinek bármilyen észrevétele vagy javaslata? Nem látok ilyet. A kiküldött napirendi pontokat teszem föl szavazásra. Erről szavazunk most.

Megállapítom, hogy a testület 12 igen, 0 nem, 8 tartózkodással -*1 képviselő távol van*- elfogadta a kiküldött napirendi pontokat. A Közgyűlés az alábbi határozatot hozta:

**136/2024. (V. 30.) Kgy. sz. határozat**

A Közgyűlés a 2024. május 30-i ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

**i.**

**NYILVÁNOS ÜLÉS**

**1./ Beszámoló az előző Közgyűlés óta eltelt időszak fontosabb eseményeiről és a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**

 **Előadó:** Dr. Nemény András polgármester

**2./ Tájékoztató a 2024. évi út-, járdafelújítási programról**

**Előadók:** Dr. Nemény András polgármester

Dr. Horváth Attila alpolgármester

Horváth Soma alpolgármester

**3./ Tájékoztató a polgármester és az alpolgármesterek saját illetményből történt felajánlásairól** */az előterjesztés később kerül kiküldésre/*

 **Előadók:** Dr. Nemény András polgármester

Dr. László Győző alpolgármester

 Dr. Horváth Attila alpolgármester

Horváth Soma alpolgármester

**4./ Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi zárszámadási rendeletének megalkotására**

**Előadók:** Dr. Nemény András polgármester

 Dr. Horváth Attila alpolgármester

 Dr. Károlyi Ákos jegyző

**Meghívott:** Gáspárné Farkas Ágota könyvvizsgáló

**5./ Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi maradvány elszámolásának jóváhagyására**

**Előadók:** Dr. Nemény András polgármester

 Dr. Horváth Attila alpolgármester

 Dr. Károlyi Ákos jegyző

 **Meghívott:** Gáspárné Farkas Ágota könyvvizsgáló

**6./ Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 8/2024. (III.5) önkormányzati rendelet I. számú módosításának megalkotására**

 **Előadók:** Dr. Nemény András polgármester

 Dr. Horváth Attila alpolgármester

 Dr. Károlyi Ákos jegyző

**Meghívott:** Gáspárné Farkas Ágota könyvvizsgáló

**7./ Javaslat szavazatszámláló bizottsági tagok megválasztására**

 **Előadó:** Dr. Károlyi Ákos jegyző, HVI vezetője

**8./ Tájékoztató a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**

 **Előadó:** Dr. Károlyi Ákos jegyző

**9./ Jegyzői tájékoztató a Polgármesteri Hivatal törvényességi és hatósági munkájáról, a Hivatal tevékenységéről**

 **Előadó:** Dr. Károlyi Ákos jegyző

**II.**

**ZÁRT ÜLÉS**

**10./ Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő gazdasági társaságokkal kapcsolatos személyi döntések meghozatalára**

 **Előadók:** Dr. Nemény András polgármester

 Horváth Soma alpolgármester

 Dr. László Győző alpolgármester

**Meghívottak:** Kovács Cecília, a SZOVA NZrt. vezérigazgatója

 Gráczer György, a FALCO KC Szombathely Kft. ügyvezető igazgatója

 Szabó Tibor, a Weöres Sándor Színház NKft. ügyvezető igazgatója

Grünwald Stefánia, a Savaria Turizmus NKft. ügyvezető igazgatója

**11./ Javaslat az egészségügy területén dolgozók önkormányzati kitüntetésére**

 **Előadók:** Dr. Nemény András polgármester

 Dr. László Győző alpolgármester

**Felelős:** Dr. Nemény András polgármester

**Határidő:** azonnal

**Dr. Nemény András polgármester:** A Közgyűlésünk elején a diákpolgármester beiktatására kerül sor. Én először is megkérném a diákpolgármester urat- nem is látom most, hogy hol van-, hogy jöjjön ki. Én már gratuláltam neki, de újból is gratulálok neki. Ilyenkor mindig lehetőséget biztosítunk, hogy pár gondolatot mondjon. Át is adjuk a lehetőséget neki.

**Pataki Gergely diákpolgármester:** Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Alpolgármester Urak, Jegyző Úr! Tisztelt Képviselőasszonyok és Urak! Talán, aki ismer egy kicsit is, az tudja, hogy mióta én itt a diákönkormányzatban vagyok, valamilyen szinten azért célomnak vélem azt, hogy egyszer megszerezzem a diákpolgármesteri címet. Ennek a legjobb bizonyitéka, hogy legelőször, amikor még általános iskolásként indultam ezen a választáson, a jelöltségi nyilatkozatomban megjelöltem a diákpolgármesteri címet, sajnos akkor még erre nem volt lehetőség. Ettől függetlenül alpolgármesterként is ugyanazzal a lelkesedéssel és motiváltsággal dolgoztam a szombathelyi diákokért és azért, hogy ez idő alatt megszerzett tapasztalatomat majd diákpolgármesterként is a szombathelyi diákok javára fordítsam. Bevallom őszintén, egy kissé fájt nekem az idei választás kapcsán, hogy nem volt kihívóm, nem volt ellenfelem, de én akkor is elmondtam én ebben úgy látom a nehézséget, illetve egyben a szépséget is, hogyha az ember egy kihívóval, egy ellenféllel van, akkor talán mondhatni elég a többség bizalmát elnyerni. Viszont így egyedüli indulóként kötelességemnek érzem, hogy nem csak többség, hanem mondhatni mindenki bizalmát elnyerjem. 2021-ben az első ciklusomon én két női képviselőtársammal kerültem megválasztásra. Utólag is azt tudom mondani, hogy ez volt az egyik legsikeresebb évem, úgyhogy örülök, hogy ismét női szemlélet került a csapatunkba Kalmár Flóra személyében és Porpáczy Marcell alpolgármester úrral pedig az előző évben is együtt voltunk képviselők. Így a közös munkának idén is a választás óta számos alkalommal hasznát vettük. Én szeretnék köszönetet mondani Görcz Gergelynek, a volt diákpolgármesternek, aki alázatos munkájával segítette a szombathelyi diákokat és a mi munkánkat, illetve számos újdonságot is behozott a városi ügyek önkormányzati életében, amit természetesen tovább viszünk. Szeretnék köszönetet mondani Engler Felíciának és Gálffy Annának, akik mindig ott voltak nekünk segíteni, hiszen az ő segítségük nagyon-nagyon sokat ért. Bízom abban, hogy az elmúlt években kialakult rendkívül jó és közvetlen viszonyunk a városvezetéssel a jövőben is változatlanul fennmarad. Magam és képviselőtársaim nevében mondom, hogy továbbra is töretlen motiváltsággal dolgozunk majd a szombathelyi diákokért. Köszönöm, hogy meghallgattak.

**Dr. Nemény András polgármester:** Most fogja megkapni a megbízólevelet hivatalosan, úgyhogy át is adom és gratulálok a város nevében. Köszönjük szépen. Nagyon szép beszéd volt. Így elsőre kiállni szerintem nem könnyű dolog, ezt megtapasztaltuk képviselőként is. Nagyon sok városi rendezvényen is részt vesz én mindig látom, hogy ott van meg a fotón is. Én azt gondolom, hogy méltó helyre került a diákpolgármesteri cím. Jó munkát kívánok egész évben és természetesen a mindenkori városvezetéssel való jó együttműködést kívánok.

*Polgármester Úr gratulál és virágot és megbízólevelet ad át diákpolgármesternek, Patai Gergelynek és diák alpolgármestereknek, Kalmár Flórának és Porpáczy Marcellnek.*

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen. Akkor rá is térnénk az első napirendi pontunkra.

***1./ Beszámoló az előző Közgyűlés óta eltelt időszak fontosabb eseményeiről és a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről***

***Előadó:*** *Dr. Nemény András polgármester*

**Dr. Nemény András polgármester:** Várom a jelentkezőket.

**Mikrofon nélkül Dr. Czeglédy Csaba, a Szociális és Lakás Bizottság elnöke:** Puskás Tivadar ilyenkor már le szokta zárni.

**Mikrofon nélkül Illés Károly városi képviselő, frakcióvezető:** Most kapunk meg egy csomó anyagot hadd nézzünk bele.

**Mikrofon nélkül Dr. Horváth Attila alpolgármester:** Mindegy úgy sem érdekel…..

**Dr. Nemény András polgármester:** Ezek majd még szerintem csak a későbbi napirendekhez kapcsoló dolgok, de megadom a szót frakcióvezető úrnak Illés Károly frakcióvezető úr parancsoljon.

**Illés Károly városi képviselő, frakcióvezető**: Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Látom alpolgármester úr felszólalásából ítélve jó hangulatú lesz a mai Közgyűlés, de nem is várunk mást tőle. Azzal kezdeném, hogy a héten Maruzsa államtitkár úr járt itt a városban. Ami részben jó hír, hiszen az egyik iskolának egy felajánlást hozott, miszerint ott fejlesztésekhez hozzájárulást tud biztosítani az államtitkárság. Ami rosszabb hír, hogy folytatódik az az ominózus ügy, ami már volt itt egyszer a Közgyűlés előtt. Hát államtitkár úr pontos adatokat hozott a tekintetben, hogy az óvodapedagógusok bére Szombathelyen még mindig nincs rendben. Egy pontos kimutatást kaptunk meg mind a média, mind, ha jól tudom polgármester úr is, ami leírja azt, hogy 589 millió forint többletet biztosított az idei évben az óvodapedagógus bér, illetve pedagógus bérfejlesztésre az államtitkárság, ez 33,7 %-kal magasabb az előző évihez képest. Az is kiderül ebből a levélből, hogy az országos átlagban az önkormányzati óvodapedagógusok átlagbére 630 ezer Ft. Ez Szombathelyen 582 ezer Ft azaz 48 ezer Ft-tal kevesebb, mint az országos átlag. Részletesen tartalmazza ez a kimutatás, hogy a november, illetve a februári adatok összehasonlítása tekintetében 321. 647 145, Ft került nagyjából kiosztásra, illetve betervezve az óvodapedagógusok bérfejlesztése kapcsán. Figyelembe veszi egyébként a levél azt is, hogy 59 millió Ft a gyermekvédelmi intézményekben kerül majd felhasználásra, illetve, hogy 25 millió Ft-ot nevesített nagyságrendileg a GAMESZ, amik egyéb jutalom és egyéb kiadások tekintetében jelenhetnek meg. A maradvány azonban 184 millió Ft, azaz amit az államtitkárság „kvázi” úgy nevesít levélben, hogy ez nem került az óvodapedagógusok bérének a fejlesztésére, felhasználásra. Mi arra kérjük polgármester urat, hogy ahelyett, hogy lehúzza a területért felelős államtitkárságot ugye alpolgármester úr, ahelyett fizessék ki az óvodapedagógusoknak járó béreket. Ha hiba történt, akkor vizsgálják meg, hogy mi a hiba oka, ne vagdalkozzanak, ha pedig tudatosan csinálják, akkor az egy rossz hír, mert amellett, ha nem fizetik ki és vissza kell fizetni a városnak ezt a forrást, akkor a kormány és az EU közti elszámolásnál is probléma lesz. Ezt a forrást, amit az Uniós forrásból erre biztosított az Unió, azt vissza kell fizetni a kormánynak is, tehát mindenképp fontos lenne és elsősorban az óvodapedagógusok bérfejlesztése miatt lenne fontos ezt kifizetni. Innen is azt kérjük polgármester úr, hogy ez történjen meg. Köszönöm szépen első körben ennyi lenne.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen frakcióvezető úr. Az első mondatom az, hogy én rendkívül szomorúnak tartom azt a gyakorlatot, hogy fideszes politikusok - különösen egy kampány időszakban - iskolában kampányolnak. Most nem Maruzsa államtitkár úrra gondolok, hiszen ő az államtitkár, bármikor elmehet bármelyik iskolába, de ez, hogy a szülők jelezték, többen tiltakoztak ellene és felháborodtak, hogy iskolába kampányidőszak idején, különösen kampányolni bemennek fideszes politikusok, ez nem volt szokás Szombathelyen. Mivel fontosak a gyerekeink és a gyerekeknek a védelme, ezért azt gondoltam eddig, hogy ebben konszenzus van, hogy ilyen nem történhet meg. Mert mi ok lett volna arra, hogy a Fidesz polgármesterjelöltje és helyi képviselőjelöltje egy ilyen eseményen részt vegyen. Ki hívta őket oda? Ha nem hívta oda őket senki sem, akkor miért mentek oda? Én írtam egy levelet a tegnapi nap folyamán Fodor István úrnak, mivel nagyon sok szülő megkeresett minket és tudomásom szerint még választási kifogást is adtak be teljesen függetlenül tőlünk. A felháborodott szülők közül az egyik, aki idáig jutott el. Én nem gondolom feltétlen, hogy ez egy választási kifogás témája kell, hogy legyen, ez erkölcsi kérdés. Azért mert, hogy nem értenek egyet azzal, hogy ő iskolájukba, ahova a gyerekük jár politikusok menjenek be kampányidőszakban kampányolni. Kérdem is a frakcióvezető úrtól. Miért volt ott a Fidesz polgármesterjelöltje? Miért volt ott a Fidesz helyi képviselőjelöltje? Ki hívta oda, vagy vitte magával? Jónak tartják- e ezt a gyakorlatot, hogy iskolába beviszik a politikát, beviszik a kampányt? Én nagyon rossznak tartom. Nem akarok már ilyeneket csinálni kampányidőszakban, hogy hozunk egy közös elégtétel nyilatkozatot 10 nappal a választás előtt, nem sok értelme van. Én csak kérni tudok. Önöket kérem és a tankerületi vezetőt pedig kérdezem: Ő erről tudott-e? Ő hívta meg őket vagy sem? Mondjuk a város polgármesterét nem hívják meg egy ilyen eseményre, akkor kétséget vet föl, hogy más polgármesterjelölteket meg képviselőjelölteket miért hívnak meg. Engem, ha meghívtak volna is, azt mondtam volna, hogyha ez egy kampányesemény, akkor természetesen nem megyek el, mert az ember ilyenkor értelemszerűen nemet mond az ilyen kérésekre. A másik dolog, Maruzsa államtitkárral kapcsolatban mondta, hogy mi igaztalanul vádoltuk. Hát ő volt az, az egész ország nyilvánossága tudja, azt mondta, vagy írta egy e-mailben egészen szó szerint: Nagy nehézségben lennétek, ha mindig csak a színtiszta igazat kellene mondani - ezt írta Maruzsa államtitkár. Csak véletlenül rossz helyre címezte és megkapta az egész ország. Én azt látom, hogy ezt nem csak írta annak idején, hanem sajnos láthatóan most így kampányidőszakban ez meg is nyilvánult, mert ő is beavatkozott ilyen módon a kampányba. Amit szintén szomorúnak tartok és különösen azt, hogy ezt egy iskolában tette. Érdemi válaszunk van, fönntartjuk a korábbiakat, utánanéztünk, nálunk ezt szakemberek számolták, akik itt dolgoznak 20 éve, mindig ők számolják ki, ők mondják meg pontosan a számokat. A mi felelősségünk, hogy a költségvetésbe az állami forrást, amit kapunk, a megfelelő helyre tegyük. Ez megtörtént, ezt láthatják is. Egyébként nem is vitatta még az államtitkár se, hogy odament óvodapedagógusokhoz, bölcsődékhez, GAMESZ-hoz. Csak odament, ez egy fekete-fehér kérdés. Elköltöttük másra? Nézek frakcióvezető úrra, meg a Fidesz frakcióra. Tudnak olyat mondani, hogy valami másra költöttük? Nem tudnak ilyet mondani. Erre lett beállítva. A szakemberek pedig megfelelő számítások alapján osztották és osztják el. Erről fog jegyző úr pár mondatot mondani. Kérem, hogy nagyon figyeljenek ebben, meg a sajtót is kérem, mert ez egy elég bonyolult dolog egyébként, de szerintem szét lehet szálazni és világosan el lehet mondani, hogy mi helyzet. A lényeg az, hogy mi fönntartjuk az állításunkat és számításokkal alá tudjuk támasztani. Az államtitkár úrnak a politikai kampánytevékenységét pedig most már tovább nem akarom minősíteni. Jegyző úr.

**Dr. Károlyi Ákos jegyző:** Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A felszólalásom kezdetén vissza kell, hogy utaljak a 2024 március 28-i Közgyűlésen elhangzottakra, ahol részletesen bemutattam a tisztelt Közgyűlésnek a GAMESZ és az EBI számításait arra vonatkozóan, hogy a Púétv. végrehajtásából fakadó többletköltségek mekkora összeget is jelentenek Szombathelyen. Ennek az egész akkori felszólalásnak az volt a konklúziója, hogy a valóban plusz állami támogatásként megkapott 589 millió Ft, az a Púétv-ből fakadó minimális és kötelező béremelések fedezetére elegendő nagyságrendileg. Akkor is előre bocsátottuk, hogy évközben vannak személyi változások, amit előre nem lehet pontosan kalkulálni, maximum csak modellezni lehet. Azt is hozzá tettük, hogy nagyságrendileg, hogyha az államtitkár úr által elvárt 32,2 %-os átlagos béremelést kívánnánk végrehajtani, akkor a két intézmény számítása szerint további 162 millió Ft forrás szükséglete lenne egy ilyen intézkedésnek. Ezzel kapcsolatban arra szeretnék utalni, hogy az államtitkár úr levele, ez a háttér számítás, háttéranyag egyébként nyilvánosságra került, hiszen László Győző alpolgármester úr azt a sajtótájékoztatón a sajtó képviselőinek átadta, ezt vissza is küldte államtitkár úr, ő is megismerte. Ezzel kapcsolatban azt a megállapítást teszi a levelében, hogy „A háttéranyag levelem harmadik mellékletét képezi, levezetést meglátásom szerint nem tartalmaz sem létszámok, sem bérek, sem a számítás módja nem ismerhető meg belőle, csak az egyes számítási időpontok részeredményeit és a végeredményt tartalmazza, így a dokumentum matematikai szempontból nem bizonyító erejű, ezzel a módszerrel bármekkora összeget odaírhattak volna.” Ahogyan említettem, ezek nem légből kapott összegek, teljesen természetszerűleg és maguktól értetődően, hanem ez az EBI és a GAMESZ számításain alapuló, a hivatal költségvetési osztálya által kontrollált számok. De értjük a levélben foglaltakat, természetesen a levezetést, az összes háttérszámítást, ami rendelkezésre áll, ezt az államtitkár úr rendelkezésére fogjuk bocsájtani. Ugyanakkor az államtitkár úr levelét felolvasva már most előre tudom bocsájtani, hogy ez a számítás, ez biztos, hogy nem fog egyezni az államtitkár úr, vagy a minisztérium által végzett számítással. Ugyanis van két olyan alapvető körülmény, ami más megvilágításba helyezi ezt az egész számolást. Az egyik ilyen körülmény, az kiderül államtitkár úr leveléből, aki azt írja és folytatja sorait, hogy: „Különösen alkalmas a számhalmaz a laikus olvasó összezavarására, hogy az óvodák mellé a gyermekvédelmi intézményeket is belekeverték, pedig ezek nem köznevelési intézmények” és úgy zárja, hogy „én levelemben illetékesség hiányában róluk egyáltalán nem írtam”. Ahogyan említettem, nem pusztán az óvodapedagógusok béremelését kellett végrehajtani a Púétv. alapján az önkormányzatnak, hanem a bölcsődében, tehát a gyermekvédelmi intézményben, pedagógus munkakörben foglalkoztatott, mintegy 63 bölcsődei dolgozó tekintetében is ez a kötelezettsége volt az önkormányzatnak. Mi március 28-án sem óvodapedagógusok béremeléséről beszéltünk, hanem a Púétv. végrehajtásáról beszéltünk, aminek hatása van az óvodai ágazatban és van költségvetési hatása értelemszerűen a bölcsődei ágazatban, ő a bölcsődéket ebből a kontextusból ki is emeli. Jóllehet egyébként és idézem a belügyminisztérium illetékes államtitkárságnak január 19-én kelt BM3059/24 számú levelét, ami akkor még maga is úgy fogalmazott, hogy a kormányhatározat rendelkezik a pedagógusok bruttó illetménye január 1-vel történő átlagos 32,2%-os megemeléséhez kapcsolódó központi költségvetési forrás biztosításáról. Az illetményemelés kiterjed - ennek utolsó pontja - a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény alapján gyermekjóléti intézményben felsőfokú iskolai végzettséggel szakképzettséggel rendelkező pedagógus munkakörben foglalkoztatott személyekre. Év elején és egészen eddig a pillanatig mi nem csak az óvodában dolgozók béremeléséről beszéltünk és annak a forrásszükségletéről, hanem a Púétv. végrehajtásából fakadó valamennyi önkormányzati intézményben, bölcsődékben dolgozó kolléga béremeléséről is, hiszen ez volt az önkormányzat feladata, hogy ezt a béremelést az ő vonatkozásukban is végrehajtsa. A másik különbség, amit én kiolvasok a mi gondolkodásmódunk és költségvetési szemléletünk és a minisztériumi vélemény között, az pedig a levélben szereplő alábbi megállapítás: „a Szombathelyen végrehajtott pedagógus béremelés vizsgálata érdekében a 2023 novemberi és 2024 februári bér adatokat hasonlítottam össze”. De tavalyi évben nem egy béremelés volt ebben az ágazatban, háromszor is sor került béremelésre. Azt a béremelést nem finanszírozta 100%-ban a normatíva. Így annak a tavalyi évi többszöri béremelésnek idei évben is természetesen van egy olyan forrás szükséglete, ami normatívában nem finanszírozott. Ha ezt a két körülményt figyelembe vesszük, akkor értelemszerű, a két számítás és annak végeredménye közötti disszonancia. Még egyszer szeretném elmondani, hogy természetesen az a plusz 162 millió Ft-os forrás, amit megfogalmaztunk márciusban, ennek a részletes alátámasztását meg fogjuk küldeni a minisztérium részére. Köszönöm szépen.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen jegyző úr. Ha ezt most megfordítom, ezt a logikai gondolkodást más módra átfordítom, akkor az államtitkár úr azt kérné, hogy a bölcsődében dolgozók ne kapjanak pénzt. Vonjuk vissza tőlük és adjuk át máshova. Ez lenne a gyakorlati része ennek a történetnek. Az összes bölcsődei dolgozónak mondjuk azt, hogy bocsánat, önöknek nem jár, hanem akkor áttesszük a másik szektorba. Én szerintem ez komoly probléma és szerintem nem is ez volt egyébként a szándék, mint ahogy egyébként a korábbi leveléből az derült ki, hogy teljes szektorra vonatkozik ez a típusú béremelés. Sajnos nem annyi forrás érkezett, mint amennyi szükséges lett volna rá. Erre hívtuk föl a figyelmet mi. Más városokban ugyanez a probléma, kisebb településeken ugyanez a probléma. Az a különbség, hogy mi szerettük volna az ígérethez képest megszerezni az összes forrást és ezért szóltunk az államtitkárnak és a minisztériumnak, de valójában máshol sem kapták meg. Meg lehet nézni az országban, hogy pontosan milyen módon költötték és mire fordították. Érdekes megoldások vannak. A minisztériumnak valószínűleg nincs tudása arról és számomra abból is az derül ki, hogy több hónapon keresztül vizsgált egy várost, fogalma sincs, hogy az összes városban hogyan oldották meg ezt a problémát és hogyan használták fel. Nagyon meglepődnének, hogyha látnák, hogy egyébként valójában hogy teljesült ez a típusú béremelés, mint ahogy a pedagógus béremelésnél is pontosan tudjuk, hogy nem történt meg az a típusú béremelés, mint amit megígértek mindenki számára. Ezt a tanárok tudják, jelezték, csak hát nekünk ezzel önkormányzatként nincs dolgunk, mert nem mi vagyunk ebben a fenntartók. Szerintem ez egy világos válasz volt, amit jegyző úr mondott, amit pedig az államtitkár úr, az politikai válasz volt. Illés Károly frakcióvezető úr.

**Illés Károly városi képviselő, frakcióvezető:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Régen két számhalmazt láttunk - ugye jegyző úr tájékoztatásából is kijött egy szám - itt van azért a minisztérium által is elkészített számítás. Nekünk a javaslatunk továbbra is az, és ezért küzdünk, hogy kapják meg Szombathelyen is az óvodapedagógusok az országos átlagot. Egyébként polgármester úr azzal kezdte, hogy máshol is jelentkezett ez a probléma és csak itt jelezték ezt a problémát, az egész országban nem jelezték ezt a problémát, tehát valószínű, hogy nem is létezik. Mi továbbra is azt kérjük, hogy valósuljon meg ez bérfejlesztés és történjen meg, hogy az országos átlagot elérjék itt is az óvodapedagógusi bérek. Ha pedig egy ilyen anomália van, amit fel kell oldani az elszámolásban, akkor ezt én úgy gondolom, hogy a szakma vitassa meg, üljenek le, de nem az a megoldás semmiképpen sem, hogy lehazugozzuk a területért felelős államtitkárt. Egyeztetni kell és meg kell oldani a problémát, nekünk ez a javaslatunk. Köszönöm szépen. Még egy dolog, a kérdésére válasz polgármester úr. A Nyitra utcai általános iskolában azért volt ott a képviselőjelölttársunk, illetve polgármesterjelöltünk, hiszen ők kezdeményezték és képviselőtársunk az, aki aktív kapcsolatban van a Nyitra utcai iskola igazgatónőjével. Az ő kezdeményezésükre történt ez a felajánlás a minisztérium részéről. Evidens, hogy ilyenkor ott van és együtt jelentik be. Ő volt az, aki közbenjárt ezért a forrásért. Köszönöm

**Dr. Nemény András polgármester:** Hát frakcióvezető úr ez furcsán hangzik. Képviselőjelölt az államtitkárnak jelzi, hogy kell valami, idejön és mindez egy iskolában történik. A képviselőjelölt nem tudja egyrészt, hogy nem önkormányzati fenntartásúak az iskolák, ilyen értelemben nincsen dolga, másrészt pedig nem gondolta azt, hogy egy iskolában nem kampányolunk. Ez egy állami fenntartású rendszer, nagyon sok segítséget adunk iskoláknak, külön is, a saját fizetésünkből, amikor ez kérés. Láthatóan az szokott történni az iskolában, érzik, hogy valami baj van, nincs elég forrás - azt mindenki tudja, hogy az iskolák forráshiányosak - jelzik számunkra, én visszajelzem, hogyha nem tudunk az önkormányzati rendszeren belül támogatást adni, olyan is volt, amikor a rendszeren belül - most nézek Czeglédy Csabára - valamelyik iskolának tudtunk így adni az ő körzetében, mert annyira tarthatatlan volt az állapot.

**Mikrofon nélkül Dr. Czeglédy Csaba, a Szociális és Lakás Bizottság elnöke:** Összedobtuk a festék árát.

**Dr. Nemény András polgármester**: Azt is saját pénzből adtuk végül. Akkor saját pénzből adunk, hogyha az iskolában a tanárok félnek a KLIK vezetésétől - már többször volt ilyen -, akkor azt mondják, hogy mégse kérik, mert a vezetőik nem szeretnének bajba kerülni és ezért inkább nem kérik. Itt tartunk ma Magyarországon. Érzik, hogy baj van, jelzik felénk, mi a saját pénzünkből adunk, akarunk adni és azt mondják, hogy sajnos nem fogadhatják el mégse, mert rájuk szóltak, hogy nem tehetik meg, mert akkor kiderül, hogy „meztelen a király”, hogy rossz az iskolai rendszer, hogy nincs elég pénz és inkább bevállalják azt, hogy rossz legyen, vagy ilyenkor olyan helyzet is van, hogy inkább összeszedi valahonnan pénzt és mégis csak megcsinálja azt az anomáliát, ami miatt jelentkeztek nálunk. Ez a helyzet, de ilyen még nem volt, hogy kampányidőszakban képviselőjelölt meg polgármesterjelölt, mert ezek szerint ő is kérte, de erről mi nem tudunk, ezt most tudtuk meg frakcióvezető úrtól, valamit kér és akkor odamegy kampányolni az iskolába. A szülőknek nincs ebbe beleszólása, hogy ők szeretnék-e, hogy ott legyenek jelen a fideszes képviselőjelöltek? Nem tudtak róla és felháborodtak. Higgye el frakcióvezető úr, hogy kontraproduktív. Ezzel azt érik el, hogy sokan megutálják az egészet úgy, ahogy van. Ez történik, ez történt. Kérdezem én frakcióvezető úrtól: jó ötlet, hogy iskolában kampányol valaki? Egyetértenek ezzel, hogy iskolában kampányolnak?

**Mikrofon nélkül Illés Károly városi képviselő, frakcióvezető:** Nem tette meg.

**Dr. Nemény András polgármester:** Dehogynem. A fideszes média hozza mindenhol címlapon, hogy ott volt a képviselőjelölt, ott volt a polgármesterjelölt, mily nagyszerű dolog. Valójában ez felháborító dolog, mélyen felháborító dolog. Czeglédy Csaba elnök úr.

**Dr. Czeglédy Csaba, a Szociális és Lakás Bizottság elnöke:** Köszönöm szépen polgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Onnan kezdem, amikor Hankó Faragó Miklós országgyűlési képviselőként meglátogatta a Derkovits Gyula általános iskolát, Ágh Péter vezetésével az akkori fidelitások, akik azóta megöregedtek, politikai pedofiliát emlegetve ott tűntettek a Derkovits iskolánál, miközben a hivatalban lévő országgyűlési képviselő meglátogatta az iskolát. Ez az egyik. A másik, hogy olyan rettegésben vannak az általános iskoláink vezetői, igen rettegésben vannak, mert tartanak a retorziótól, ha velünk egyébként az iskolákat érintő problémákról mernének beszélni suttogva, személyesen emailt sem mernek küldeni. Önök egy olyan rendszert építetek ki, hogy a szombathelyi intézményvezetők meg vannak félemlítve. Könyörögnek azért, hogy nehogy felszólaljunk az adott iskoláknak mondjuk a beázási és egyéb problémái miatt. Bíznak a tankerületben, nagyjából fölöslegesen, hogy évek óta fönnálló problémák rendbe tevésre kerüljenek. Majd egyszer csak, hogyhogy nem egy szombathelyi általános iskolának a vezetője arra bátorkodik, hogy beengedjen mindenkit is a saját oktatási intézményébe, vagy politikai nyomást helyeztek rá. Tizennyolc óvodai vezetőnk van tisztában azzal, hogy a kormányzat által, illetve a központi költségvetésből biztosított forrás maradéktalanul el lett küldve az óvodáknak, önök meg erre kampányidőszakban idehoznak hazudozni egy államtitkárt Szombathelyre az alantas politikai céljuk érdekében. Vagy hazudik a GAMESZ, hazudik jegyző úr, hazudik a 18 óvodavezetőnk, vagy önök nem folytatnak ezekkel intézményvezetőkkel kapcsolatot. Persze Illés Károly nyomogathatja idegesen a gombját. Maguk egy államtitkárt hoztak ide a politikai céljaik érdekében hazudozni Szombathelyre. Ez önöket minősíti, ez az önök szegénységi bizonyítványa. Nem tudom, Illés Károly vette-e a fáradságot, mert számokat talán még ön is tud összeadni, hogy leüljön a jegyzővel, vagy a GAMESZ vezetőjével, hogy egyeztessen ezen számokról. Én azt gondolom, hogy ennek a dolognak a felmelegítése tényleg politikai célokat szolgál, csak közben önök meg nevetség tárgyaivá válnak, hiszen azok az emberek, akiknek ezzel a módszerrel akarnak szavazatot szerezni, ezek az emberek pontosan tisztában vannak azzal, hogy hazudnak, mint a vízfolyás, de nyilván nagyon más módszerük meg eszközük nem maradt az előttünk álló időszakra. Más témákat is előhozok a szokásos politikai csörték helyett. A Kalandváros megnyitotta kapuit most már egy ideje, sok szülő veszi igénybe a gyermekével és az a panasz érkezett el hozzám és ennek polgármester úr kérem a felülvizsgálatát, hogy amikor a kocsiban kinn hagynak akár elemózsiát, vagy innivalót, nem tudnak a szülők csak újabb belépőjegy megvásárlásával visszamenni. Ez a panasz érkezett hozzám, ennek kérném a megvizsgálását. Ha valaki megveszi a Kalandvárosba a belépőt, akkor én azt gondolom, hogy tegyük azt lehetővé, hogy kimenjen a kocsiba, vagy elmenjen vásárolni, ne kelljen neki még egyszer a belépőjegyet megvásárolni. Én azt gondolom, hogy karszalaggal, vagy egyéb más módon a Tófürdőnél is karszalaggal van ez megoldva. Én azt gondolom, hogy ezt fontos lenne korrigálnunk, megvizsgálnunk. A másik, hogy tegnap hírül adta a SZOVA, hogy a Tófürdő, ha jól mondom, június 22-én fogja megnyitni a kapuit. Én azt gondolom, hogy ez a mostani időjárás mellett is késői időpontnak tűnik. Én azt kérem a városvezetéstől, hogyha tartósan meleg idő lesz, akkor ne ragaszkodjunk feltétlen ehhez a június 22-hez. Ha lehet, akkor akár napokkal, vagy akár egy héttel is hamarabb nyissuk meg a Tófürdőt, hadd használják azt a szombathelyiek. Tudom, hogy veszteséget termel a Tófürdő, de én azt gondolom, hogy a veszteséget nem azzal kell csökkentenünk, hogy ésszerűtlennek tűnő időpontban, azaz később nyitja meg a Tófürdő a kapuit. A másik, hogy tegnap polgármester úr, illetve az önkormányzat bizalmából Dr. László Győző alpolgármester úrral részt vehettem a szombathelyi Haladás Kft. taggyűlésén önkormányzatunk képviseletében. Én azt gondolom, hogy a Haladás érdeke, illetve a Haladás szeretőknek az érdeke, hogy a pontos lépésekről, amiket meg kell tenni, ugye tegnap abban állapodtunk meg, hogy annak minden részletét, ha a nyilvánossággal megosztanánk, azzal ártanánk a Haladásnak. Az a legfontosabb, hogy él a remény arra, hogy sikerül egy olyan jogi megoldást találni, amivel új alapokra lehet építeni a Haladást. Ennek érdekében a szükséges egyeztetésekre sor kerül az MLSZ-szel is, illetve ahogy a sajtóközleményben is elhangzott, június 13-ra, ha jól mondom, össze van hívva a következő taggyűlés. Abban konszenzus alakult ki, ami miatt én azt mondom, hogy él a remény, hiszen többségi tulajdonos egyetértése is kellett ahhoz, hogy kijelentsük, hogy a női NBI-es foci a férfi NB III-as - elég szomorú, hogy a Haladás kapcsán NB III-ról kell beszélnünk -, de az NB III-as licenc, illetve a megyei első osztályú csapatoknak indulása az biztosítva legyen. Egy-két labdarúgáshoz jogi szempontból is értő szakemberrel dolgozik ennek a részleteinek a kidolgozásán. Én azt gondolom, hogy jövő héten sor kerül a szükséges egyeztetésekre és akkor talán a városi, illetve megyei Haladás rajongóknak a megnyugtatására sikerül a bajnokság indulásáig egy teljesen új helyzetet, de a jövőt biztosítva megteremteni. Ez mindenképpen reményre ad okot. Én nem gondoltam volna, hogy egyébként ebben egyetértés alakulhat ki, de tegnap teljesen egyértelművé vált, hogy Homlok Zsolt is támogatólag állt hozzá a valószínűleg egyetlen megoldáshoz.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen. Visszafele kezdem. Igen, valóban azért fontos kiemelni, mert a többségi tulajdonos az a helyzetnek a kulcsa, mindent tönkre tud tenni, de a lehetőséget, az esélyt, ami tovább tudja vinni az egészet, azt is ő tudja mondjuk így, hogy nem megakadályozni. Azt hiszem, hogy jelen pillanatban inkább erről tudunk beszélni. Remélem, hogy így is lesz, mert nagyon sok minden elhangzott már a Haladásnál is, aztán sokszor a következő alkalommal más történt. Az biztos, hogy mi a szurkolókkal, akadémiával, a Viktória FC-vel közösen, mint önkormányzat látjuk, hogy milyen úton lehetne elindulni, mindent megteszünk ezért egységesen, ha ezt sikerül végig vinni, akkor valóban az NBI-es női foci és az NB III-as férfi foci indulás meg tud történni. Ezen vagyunk, ezért dolgozunk, ezért volt nálam egyeztetés és valószínűleg a taggyűlés is ebbe az irányba ment és megy tovább. Reméljük, hogy a folytatás is így lesz. A kalandvárossal kapcsolatban nem hallottam ilyen kérdést, de számomra természetes dolog, hogyha valaki kimegy, akkor az vissza is jöhessen, ha ennek most nincsenek megteremtve a feltételei, akkor a SZOVA-nak úgyis fogjuk ezt jelezni és megkérjük, hogy ez történjen meg. A Tófürdő esetében is majd mérlegelni fogják, hogy lehet-e előbb kinyitni, ugye itt is szerződési kötelezettségek is vannak, üzemeltetéssel minden mással kapcsolatban. Meglátjuk majd, az iskola időszakhoz szokott ez kötődni, ahhoz képest egy hét eltéréssel lenne, ha jól értem a nyitás. Ha ezt előbbre lehet hozni és jó idő is van, akkor ez meg fog történni. A másik témában még mindig vissza az iskolában való kampányoláshoz. Én most így közben, ahogy frakcióvezető urat is hallgattam, meg elnök urat azt javaslom a Közgyűlésnek, hogy mégis csak döntsünk, hozzunk egy határozatot, ami annyiból állna mindösszesen, hogy: Szombathely Megyei Jogú Közgyűlése elítéli, hogy kampánytevékenység folyhasson iskolákban és felhívjuk a Tankerületi Igazgató figyelmét, hogy tegyen meg mindent, hogy ez a jövőben ne fordulhasson elő. Ennyi lenne a határozati javaslat. Ebben az gondolom, hogy konszenzus lesz, mert gondolom én, hogy senki sem akarja, hogy kampánytevékenységet folytassunk az iskolákban. A Tankerületi Igazgatónak van ebben komoly felelőssége, mert ő is jelen volt ezen az eseményen, pontosan tudta, hogy kik lesznek a meghívottak. Más esetben nagyon harcosan kiállnak mellette, legalábbis szavakban, hogy ne legyen kampánytevékenység, de érdekes, most mégsem volt ennyire harcias, úgyhogy az őneki is szól egyébként. Persze mindenkinek legyen egy önreflexiója, hogy tudja, hogy nem megyünk iskolába kampányolni. Illés Károly frakcióvezető úr.

**Illés Károly városi képviselő, frakcióvezető (ügyrendi hozzászólás):** Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Nem mehetek el amellett a személyes megszólítás kapcsán, hogy egy korábban jogerősen börtönbüntetésre ítélt adóbűnöző minket hazugsággal vádol. Ezt a kioktatást mástól lehet, hogy inkább elfogadnám, mint öntől. Ezt mindenképp kikérjük és visszautasítjuk. A konkrét ügy kapcsán az iskolai úgynevezett politikai pedofília kapcsán csak annyit, hogy nem gyerekekhez mentek, az államtitkár úr sem, hanem az intézményvezetővel tárgyaltak.

**Mikrofon nélkül Dr. Czeglédy Csaba, a Szociális és Lakás Bizottság elnöke:** Hazudsz, mint a vízfolyás Karcsi.

**Illés Károly városi képviselő, frakcióvezető (ügyrendi hozzászólás):** Értem, hogy önöknek fáj, hogy forrás érkezik egy iskolához, ahova önök nem adtak, vagy nem önöktől kérték és erre megoldás született. Ebben a szavazásban természetesen nem fogunk részt venni, hisz itt semmi másról nincs szó, mint egy intézményvezetővel tárgyalt az államtitkár és kísérete. Ha önök ezt kampánytevékenységnek minősítik, minősítsék annak, de nem gyermekek közé mentek egyébként az államtitkár úr és kísérete. Köszönöm szépen.

**Dr. Nemény András polgármester:** Figyeljen jól frakcióvezető úr! Azt mondom, hogy elítéljük, hogy kampánytevékenységet folytassanak iskolában. Hol hallott itt konkrétumot? Elítélik, hogy kampánytevékenységet folytassanak az iskolában, vagy nem? Ezt a kérdést kell föltenni. Felhívjuk a Tankerületi Igazgató figyelmét, hogy tegyen meg mindent, hogy ne fordulhasson elő a jövőben. Felhívjuk a figyelmét, hogy ne fordulhasson, vagy nem hívjuk fel? Ez egy fekete-fehér mondat. Szabad kampányolni iskolában, vagy nem? Ezt kell eldönteni. Ha most azt mondják, hogy ezt nem szavazzák meg, akkor egyetértenek azzal, hogy kampánytevékenység folyjon az iskolában. Higgyék el, a szombathelyiek 99%-a nem ért egyet ezzel. Ha vannak felháborodott szülők, akik jelzik, hogy ők nagyon nem értenek azzal egyet, hogy az ő iskolájukba bementek politikusok és kampánytevékenységet folytattak, mert a jobboldali média így írta meg, szükség volt arra, hogy megírják, hogy jelen van egy képviselőjelölt, meg egy polgármesterjelölt. Ha ez arról szólt, hogy mondjuk az iskolába pénzt hozott az államtitkár, ezt így lehet érteni és ez feketén-fehéren így van. Az önök most már igazán kampányújsággá változó megyei napilapjában, amelyik csak a mai napon több olyan cikket publikál, ahol képviselőjelölteknek a jövőbeli tevékenységéről van szó, amit szigorúan tilos egyébként a választásoknál nem lehet megtenni ilyet úgy, hogy nem kérdezik meg összes többi képviselőjelöltet, erről szól mai nap több képviselőjelöltje esetében - ez külön egy másik történet - szóval, hogy megteszik, mert így értelmezik, hogy kampány folyt ott. Szerintem ez nagyon egyszerű kérdés. Igen, vagy nem? Tegyék a szívükre a kezüket. Akarják, hogy legyen az iskolákban kampány a következő 10 napban, vagy nem akarják? Döntsenek erről. Czeglédy Csabának adom meg a szót.

**Dr. Czeglédy Csaba, a Szociális és Lakás Bizottság elnöke (ügyrendi hozzászólás):** Köszönöm szépen polgármester úr. Személyes megszólítás miatt. Illés Károly hazudik, mint a vízfolyás, azt pont a Vas Népe bizonyítja, hiszen a képgalériában mást sem látunk, mint a polgármesterjelöltjüket gyerekek társaságában. A másik pedig, hogyha ön már személyeskedett, akkor pont egy becstelen, a családját is eláruló embertől várok én legkevésbé kioktatást ebben a Közgyűlésben. Az, hogy hogyan ítélnek meg bennünket, az majd eldől 9-én, mert lehet, hogy ön megint könnyűnek találtatik az egyéni képviselői választásnál.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen ezt a mindkét oldalról, már Illés Károly felszólalásánál kellett volna mondanom, hogy nem a Közgyűlésre való, amit mondott és szerintem minden szaváért jogilag is felel. Olyanokat ne mondjon, ami - főleg itt nagy nyilvánosság előtt - jogi elégtételt vehet.

**Mikrofon nélkül Dr. Czeglédy Csaba, a Szociális és Lakás Bizottság elnöke:** Had mondja.

*Mikrofon nélkül Illés Károly városi képviselő, frakcióvezető beszél*

**Mikrofon nélkül Dr. Czeglédy Csaba, a Szociális és Lakás Bizottság elnöke:** Kettőnk közül te árultad el.

**Dr. Nemény András polgármester:** Nyilván ezt Czeglédy Csaba teheti meg, de Czeglédy Csabát is megkérem, hogy ilyen megjegyzéseket ne tegyen. Ne menjünk bele szerintem. Tartsunk szünetet? Most, hogy mindenki megnyugodott térjünk vissza az igazi problémára az iskolában való kampányolásra.

**Mikrofon nélkül Dr. Czeglédy Csaba, a Szociális és Lakás Bizottság elnöke:** Kettőnk közül neked van szégyellnivalód!

**Dr. Nemény András polgármester:** Megnéztük a megyei lapnak a képgalériáját.

*Mikrofon nélkül többen beszélnek.*

**Dr. Nemény András polgármester:** Egy kis figyelmet kérnék a képviselő uraktól, frakcióvezető úrtól, képviselő úrtól! Szünet lesz ebből. Egyszer volt szünet. Puskás Tivadar idején nagyon gyakran voltak szünetek, most nincsen. Szóval visszatérve az alapproblémához, azt mondta a frakcióvezető úr, hogy nem voltak gyerekek. Meg kell nézni a Vas Népének a képgalériáját 4 gyerek között csak a polgármesterjelöltjük meg a képviselőjelöltjük van.

**Mikrofon nélkül Lendvai Ferenc, a Költségvetési Ellenőrző Szakmai Bizottság elnöke:** Nem véletlen talán.

**Dr. Nemény András polgármester:** Arra járt, tudom, ez történt, igen.

**Mikrofon nélkül Dr. Czeglédy Csaba, a Szociális és Lakás Bizottság elnöke:** Konkrétan azt hazudta, hogy nem gyerekek közé ment.

**Dr. Nemény András polgármester:** Igen. Szóval én azt gondolom, hogy a lényeget megbeszéltük, mindenki pontosan tudja, hogy miről van szó. Kép, bizonyíték van róla, hogy egy kampányeseményen gyerekkel együtt a polgármesterjelölt és a képviselőjelölt ott volt. Szerintem ez fekete-fehér dolog, a szavazás is fekete-fehér dolog lesz e tekintetben. Koczka Tibor képviselő úr.

**Koczka Tibor városi képviselő:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Nincs mit szépíteni, Maruzsa Zoltán államtitkár megint hazudott. Hogy is idézte polgármester úr azt a levelet? Nagy bajban lennénk, ha mindig igazat kellene mondanunk. Ez a helyzet az óvodapedagógusok béremelése kapcsán, amikor nem mondhatnak igazat, hiszen a kellő forrást nem tudta átutalni a minisztérium. Lássuk már be, akkora a szegénység Magyarországon, olyan bajban van a költségvetés, hogy nemhogy béremelésre, de WC papírra nem futja az iskolában. Kíváncsi vagyok, hogy a Nyitra utca iskolában volt-e WC papír? Arra is kíváncsi lennék, hogy a KLIK-nek jelenleg mennyi a tartozása a közműszolgáltatók felé. Pikantériája a történetnek, hogy tegnap az egyik propagandaoldalon együtt jelent meg, hogy Maruzsa Zoltán államtitkár kifogásolja, hogy nem fizette ki a szombathelyi önkormányzat az óvodapedagógusok béremelését. Alatta levő cikk: Varga Mihály lelkendezik, hogy végre az EU kifizette az óvodapedagógusok béremeléséhez szükséges pénzt. Most komolyan, mindenkit hülyének néznek. Amit Czeglédy Csaba képviselőtársam elmondott, igen, meg van mindenki félemlítve. Maruzsa Zoltán pont úgy vezeti az oktatás területét - sajnálatosan nincs oktatási minisztérium Magyarországon, ez szégyen szerintem - ahogyan Pintér Sándor - egykori MSZMP titkár az Országos Rendőrfőkapitányság MSZMP titkára volt korábban - ő vezetheti azt a minisztériumot, ahova tartozik az oktatás, de az egészségügy is. Ez szerintem szégyen ma Magyarországon! Látszik, hogy rendőri eszközökkel, rendőrállamként vezeti az oktatásügyet is. Arra is kíváncsi lennék, hogy azzal a több tízmilliárdos vagyonnal, amit annak idején 2015-ben, amikor az iskolákat átvette az állam, azokkal most mi van? Költ-e évente 1-2 milliárdot az állagmegóvásra? Mert bizony úgy van, hogy beáznak, és amit a szülők adakoznak, abból működik az iskola. Szétrabolták az iskolákat is, amit el lehetett lopni, mindent elloptak és Maruzsa Zoltán nem tud mást tenni, mint hazudozik. Az iskolai látogatással kapcsolatban már szinte minden elhangzott, én egy kérdést tennék fel a polgármester úrnak. Polgármester urat meghívták-e erre a rendezvényre, ahol az államtitkár is részt vett? Azért is gondolom, jó lett volna, ha találkoznak államtitkár úrral, mert azért az elmúlt napokban történt egy olyan szurkolói találkozó ankét a kézilabdásokkal, ahol egy órán belül lehetett tisztázni a félreértéseket, polgármester úr elmondta az érvét, elmondta Pődör Zoltán is az érvet ezen az ankéton és a végén kézfogással távozott mindenki, mert sikerült egy csomó dolgot tisztázni. Azt nem értem, hogyha itt van az államtitkár, miért nem jön be polgármester úrhoz és miért nem tisztázzák ennek a pénz kifizetésnek a történetét. „Aki nem dolgozik, ne is egyék” üzenem Hende Csabának. Az elmúlt ciklusban, az elmúlt 5 évben több tucatnyiszor tettem fel kérdést: hol van Hende Csaba? Nyilván kapott meghívót a Közgyűlésre és megint nem jött el. Egyszer, nem egyszer, többször Illés Károly azt hazudta, hogy bizottsági ülésezett Budapesten, aztán kiderült, hogy az egyik szombathelyi étteremben, a Május 1-ben töltötte a Közgyűlés alatt az idejét. Úgy gondolom, hogy a képviselői munkához tartozik, hogy megtisztelje a Közgyűlésünket időről-időre. Egyébként nem nekünk okoz nehézséget ezzel, hanem a szombathelyi választókat nézi semminek. „Aki nem dolgozik, ne is egyék” üzenem Hende Csabának, mert a parlamentben az elmúlt 24 hónapban egyetlenegyszer nem szólalt föl. Mit csinál a képviselő a parlamentben? Hogy képviseli a szombathelyieket? Országgyűlési képviselő Szombathelyt képviseli a parlamentben. Előtte 2 évvel korábban fölszólalt kétszer, háromszor az aranybulla ügyében, nagy segítség ez a szombathelyi családoknak. Még egyszer kérdem, hogy „aki nem dolgozik, ne is egyék”. Hende Csaba harmincegynéhány éve közpénzből él jóformán. Nagyon pimasz módon azt veti a városvezetés szemére, hogy nem tudnak eligazodni a bankszámlák világában, ő nagyon jól el tud igazodni, hiszen a mai napig nem tudjuk, hogy az Árpád utcai házát, aminek kiadásából bevétele származik, az hol van. Mert ez évek óta nincs benn a vagyonnyilatkozatában, több tízmillió forinttal károsította meg a magyar költségvetést. „Aki nem dolgozik, ne is egyék” ezt egy újságírói kérdésre válaszolta, amikor az újságíró azt a kérdést tette föl, hogy a 17 ezer forintos családi pótlékot, amit 14 éve forintra ugyanannyi, azt mikor hajlandó végre a kormány rendezni. Európában a leggyalázatosabb ez 300 Euró, mondom 300 Euró. Mondjuk nagyjából arányban van a fizetésekkel, mert a magyar fizetések is az EU-ban az egyik leggyengébbek. Bocsánat, 30 Euró. Akkor még kevesebb, 30 Euróval sehova nem lehet elindulni. Úgy gondolom, hogy ez Magyarország szégyene. Aztán lehet Sorosozni, Gyurcsányozni, Brüsszelezni, de ez az Orbán-kormány szégyene.

**Mikrofon nélkül Dr. Kecskés László, az Egészségügyi Szakmai Bizottság elnöke**: Hendézni is.

**Dr. Nemény András polgármester:** Összevonja?

**Koczka Tibor városi képviselő:** Nem. Egy mondat már csak. Szombathelyen nem tesz semmit. Most, hogy kifelé tart a politikából Hende Csaba, mert úgy gondolom, hogy ez már valóban az utolsó ciklusa lehet, ilyen békülékeny levelet küldött nekem: Kedves Barátom! Tisztelettel meghívlak a FIDESZ-KDNP választási nagygyűlésére, melyen vendégünk Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter. Időpont Haladás Sportkomplexum, holnap 18 óra. Az eseményen szeretettel várlak. Tisztelettel: Dr. Hende Csaba országgyűlési képviselő. Köszönöm szépen.

**Dr. Nemény András polgármester:** Ezek szerint akkor Hende Csaba megbékélt. Lehet, ez már valóban egy hosszabb útnak az első lépése. Megadom a szót Sátory Károly képviselőnek.

**Sátory Károly városi képviselő:** Csak egy rövid gondolat az óvodapedagógusok bérével kapcsolatosan. Egy intézményt vezetek és van óvodánk is, és arról tudok beszámolni, hogy bőven megkapták az óvodapedagógusaink az államtól a beígért pénzt. Ahogy látjuk, tényleg egyedüli eset Szombathelyen, hogy ez nem volt elég a bérfejlesztésre. Nem tudom, hogy mi lehet az oka?

**Mikrofon nélkül Dr. Czeglédy Csaba, a Szociális és Lakás Bizottság elnöke:** Nem csak a normatívát kapják, Sátory úr? Csak kérdezem?

**Sátory Károly városi képviselő:** Nem, ugyanazt kapjuk, mint az állami iskolák, teljesen, meg óvodák. Azért nem is értem ezt a dolgot. Mindenesetre, ha semmiképp nem egyenesedik ez ki polgármester úr, én javasolnám önnek, vagy saját magunknak, hogy mivelhogy van rá lehetőség, hogy a fenntartó kiegészíti ezt bért. Ne legyen már az, hogy Szombathely az egyedüli város az egész országban, ahol az óvodapedagógusok….

**Mikrofon nélkül Dr. Horváth Attila alpolgármester:** Szép elismerés volt.

**Sátory Károly városi képviselő:** …..igen, munkáltatói döntés alapján, ha Szombathely ilyen helyzetbe került, amit azóta sem tudok elhinni, mert sehol az országban nincs ilyen, de ha mégis, akkor javaslom, ha tényleg szívünkön hordjuk az óvodapedagógusok ügyét, akkor az önkormányzat egészítse ki az országos átlagra, mert egyedül itt nem sikerült ezt megoldani, nem tudom, hogy miért. Én akkor javasolnám, hogy egészítsük ki a bérüket.

**Dr. Nemény András polgármester:** Képviselő úr tudja, amit mondott, azzal megcáfoltja Maruzsa államtitkár urat. Mert miután bejön hozzánk a költségvetésbe az összeg az államtól és azt mind odaadjuk az óvodák és bölcsődéknek, ez lekövethető a költségvetésbe, mert nézzék meg, semmit sem költünk más célra csak odamegy és ki kell egészíteni az jelenti, hogy nem jött le elég pénz. Ez matematikai szám.

**Mikrofon nélkül. Sátory Károly városi képviselő:** Egyedül Szombathelyen van ez így.

**Dr. Nemény András polgármester:** Nem képviselő úr, akkor rossz hírem van, nemcsak Szombathelyen van így, majdnem minden városban így van. Az sem mindegy, hogy az egyes helyeken a dolgozóknak mi az életkora, mert az alapján is, meg hány évet dolgozott, ahhoz képest egy 32%-os emelés az egy régebben ott dolgozónak magasabb, mint egy fiatalon ott dolgozónak, vagy kevés ideje ott dolgozónak. Nem mindegy ilyen szempontból a kor, nem lehet ugyanazt nézni minden városban. Én utánajártam, minden városban probléma, csak nem mernek szólni a fideszes városok, csöndben vannak, meg legtöbb város azért van csöndben, mert nincs pénzük kiegészíteni mindezt. Most ön azt mondja, hogy ki kell egészíteni, ezzel azt mondja, hogy nem jött elég pénz. Mert azt nem vitatja az államtitkár sem, hogy mi nem küldtük át az összes pénzt a szektorba. Ők azt mondják, hogy a szektorban dolgozók, azaz a GAMESZ nem jól számolt, ők ezt mondják. Ha mi minden pénzt átadtunk és az ott dolgozónak ez a dolga 20 éve, hogy kiszámolják, elosszák és beadják, jól végzik a dolgukat és ugyanazokról az emberekről beszélünk, akik Puskás Tivadar polgármestersége idején is ugyanezeket a számításokat elvégezték, akkor az azt jelenti, hogy nem jött elég pénz. Akkor viszont mi - és ez volt mi döntésünk - megkértük a minisztériumot, hogy akkor küldjenek annyi pénzt, amennyit ígértek, hogy ne az önkormányzatokat terheljék a saját ígéretükből következő pénzfizetéssel. A fideszes városoknál nem mertek csinálni semmit sem, csöndben maradtak. A másik helyeken én tudom - nem akarok bemártani önkormányzatokat - megbeszélték az óvónőkkel konkrétan, hogy sajnos nem elég ez a pénz, fogadjátok el, legalább ennyi van. Szombathely azt mondta, hogy nem nyugszik bele, hanem ír a minisztériumnak levelet és levezetjük, hogy kevés a pénz ahhoz, amit ígértek és ebből lett baj. Mi egy udvarias levelet írtunk, a miniszterünk meg visszaírt és elkezdett vagdalkozni, hogy mi hazudunk. Erre kiszámoltuk neki, hogy nem hazudunk, kevés a pénz, mi minden pénzt átadtunk. Most már azt nem vitatja, hogy minden pénzt átadtunk. Most azt írta a levele végén, beszéljek a GAMESZ-szal, nézzem meg azt. Politikusnak a dolga, hogy én számolgassam ki, hogy pontosan mennyi van? Nem. Erre szakemberek vannak, akik mindig is ezt csinálták, nagy baj lenne, ha én akarnám kiszámolni a GAMESZ helyett, hogyan osszuk el azt a pénzt, ami rendelkezésre áll. Amit most mondott képviselő úr, az egy önleleplezés. Az azt jelenti, hogy nem jött elég pénz. Ez a helyzet.

**Mikrofon nélkül Sátory Károly városi képviselő:** Polgármester úr, azt javaslom még egyszer, hogy emelkedjünk ezen fölül.

*mikrofon nélkül többen beszélnek*

**Dr. Nemény András polgármester**: Képviselő úr egy ügyrendi gombot nyomjon, jó? Adjuk meg a formáját ennek. Második hozzászólás is jó.

**Sátory Károly városi képviselő (ügyrendi hozzászólás):** Ezt a vitát nyilvánvalóan a számok majd igazolják. Frakcióvezető úrnál van egy számtan, önöknél van egy számtan. Ugye? Erről beszélgetünk. Önök ragaszkodnak az igazukhoz, természetesen mi is a mienkéhez. Én azt mondtam, hogyha semmiképpen a GAMESZ-nak és az önök embereinek semmiképpen nem sikerül kihozni ezt a számtant, ezen emelkedjünk fölül, hogy nézzük az embereket mögötte, nézzük az óvoda dolgozóit, akik az országos átlag alatt kapják, vagy azért, mert önök elszámolták, nem tudom miért, de a lényeg az, hogy kevesebbet kapnak. Én erre mondtam, hogy ne kapjanak kevesebbet, ha ez igaz. Ha ez igaz, akármi igaz. Tegyünk minél előbb lépéseket, hogy ugyanolyan bért kapjanak, mint az országos átlagban, amit kapnak az óvodapedagógusok. Én ezt a javaslatot mondtam. Afölött emelkedjük föl, az ő bőrükről van szó kérem szépen, tehát megoldást kell találni. Nem hiszem, hogy azon örömködnek az óvodapedagógusok, hogy hú, de jó vita folyik az önkormányzatban erről. Ők azt nézik, hogy az országos átlaghoz képest kevesebb a bérük. Én ezt mondtam, hogy tegyünk meg minél előbb mindent, van pénzünk, hát látjuk, hogy mennyi pénze van az önkormányzatnak, hadd ne mondjam, hogy a kampányban azt az erdőt, azt a hihetetlen plakát erdőt, amit önök elpuffogtatnak itt a kampányra. Szavazzuk meg, hogy igen-igen van itt pénz elég, az óvodapedagógusoknak soron kívül emeljük fel az országos átlagra a bérét. Aztán utána ráérünk számolgatni polgármester úr heteket, hónapokat, éveket, de ők kapják meg a bérüket. Én ezt javasoltam. Efelett emelkedjünk fel, hogy ne az áldatlan kisstílű vita legyen itt, hanem ők kapják meg a bérüket. Ez volt a javaslatom bocsánat semmi más.

**Dr. Nemény András polgármester:** Azt vitatjuk elsősorban, hogy az országban se kapják meg ezt az átlagot, tudja? Az országos átlag, amit mondanak, azt valójában nem kapják meg az emberek, akik ott vannak. Ha mi minden pénzt, amit kaptunk - ezt nem vitatja senki sem - átadtuk az adott területnek, arra a célra, amire kaptuk, tehát mindent átadtunk, akkor csak úgy jönne ki a matek, hogyha ténylegesen megkaptuk volna a teljes gárda esetében 32%-os emeléshez szükséges pénzt, hogyha valakik többet kaptak volna, valakik 40-45%-ot, mások meg huszonvalahány százalékot, de ilyen meg nem volt. Ami azt jelenti, hogy nem kaptuk meg azt pénzt, hogy nincs az a pénz. Nekünk az a dolgunk önkormányzatként, hogyha már tett egy ígéretet az államtitkár úr, a miniszter meg a kormány, hogy mindenki meg fogja kapni ezt a pénzt, akkor elkérjük. Nekünk önkormányzatként meg kell kapjuk ahhoz, hogy tovább tudjuk adni. Más önkormányzatok nem tették ezt meg. Hogy miért nem az, az ő dolguk. Szerintem legtöbben félelemből, legtöbben meg azért, mert pont attól féltek, hogy majd nekik kell kiegészíteniük ezt a pénzt. Innentől kezdve évről-évre ez egy komoly működési költséget fog generálni. Mi meg küzdünk az igazunkért, a pénzükért, amit megígértek nekünk. Én azt mondom, amit az államtitkár is mondott, akkor a GAMESZ szakértői újra kiszámolják. Teljesen érthetően abban a vonalvezetésben, ahogy az államtitkár tette, a számokat elküldjük, ha azok a számok nem stimmelnek, akkor az államtitkárnak lehetősége lesz elnézést kérni és kifizetni a pénzt. Ha fordítva nem stimmelnek, akkor mi fogunk elnézést kérni és akkor természetesen meghozzuk a szükséges döntéseket. Ezt a lépést nem tudjuk megspórolni, meg is fogjuk tenni. Én hiszek abban, hogy a mi szakembereink, akik ezt a munkát végzik évtizedek óta, jól számoltak és nemcsak nekünk fog kiderülni az igazság, hanem más városokra vonatkozóan is, és akkor az Európai Uniótól most megkapott pénzt, amit erre a célra adtak, azt átküldhetik az önkormányzatoknak, hogy egészítsék ki a fizetéseket és akkor meg tudja mindenki kapni az ígért pénzt, az állam által ígért pénzt. Ágh Ernő képviselő úr.

**Ágh Ernő városi képviselő:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Nem akarok az óvodapedagógusokkal foglalkozni, elég részletesen tárgyalták, mindenki ebből értett. Képviselői felszólalással Koczka Tibornak annyit reagálnék, felhívnám a figyelmét, hogy országgyűlési képviselőnk, akit nagy többséggel Szombathely város megválasztott, azért teszi a munkáját. Az, hogy nem jön be a Közgyűlésbe, én nem tudom, hogy a többi országgyűlési képviselő nyilván nem fog mindig bemenni a Közgyűlésekre, szerintem nem gyakorlat az. Korábban sem volt az gyakorlat, hogy bejöttek ide és itt voltak. Nem ez a munkahelye. Amire a város kéri, vagy megkeresi, nyilván segítséget nyújt. Hende Csabának voltak érdemei, akár a 86-os út vonatkozásában, de akár más vonatkozásban is, hiszen 1 milliárd Ft azért idejött útfelújításra, ami el lett költve. Én azt mondom, hogy ne gyalázzuk, és ne fejezzük ki a nem tetszésünket itt a nagy nyilvánosság előtt, mert az nem vezet jóra. Akit így fogadnak, nyilván ő is megjegyzi ezt a dolgot, nem kell így beszéni az országgyűlési képviselőről, ezt ajánlom a figyelmébe. Azt hiszem, elég békésen elmondtam. Az előző Közgyűlésen én felvetettem a Halastó utcának a köztes szakaszát, egy 110 méteres szakaszról van szó. Akkor egy maradvány összeg volt, egy 74 millió Ft-os maradvány összeg, amiben benne volt a Selyemrét utca felújítása, az be is volt költségelve és az ebből maradó összegre tettem én javaslatot. Aminek az összege szerepelt is az akkori előterjesztésben: 40 millió Ft + Áfa, azért tettem meg, nyilván ott maradt összeg, ami erre a 100 méteres szakaszra elegendő. Megkaptam alpolgármester úrtól a 110 méteres szakasz, Halastó utcának a költségére vonatkozó összegét, amely azért meglepődtem, 45 millió Ft körül volt, hatalmas összeg az. Én, amire javaslatot tettem, az útnak a felújítására, ebben az ajánlatban benn van kétoldali járda meg egyéb más dolgok is. Én azt mondom, hogy itt az útról beszélünk, ez a legfontosabb az ott élőknek, tehát a Petőfi telepnek a Fő utcáját, ezt a hiányzó szakaszt egy 110 métert tegyük rendbe. Úgyis még ezeket a csökkentett műszaki tartalommal, amikor majd több forrásunk lesz, majd megcsináljuk. Már hallgassuk meg, 5 éve erről beszélek, a rossz utakról, infrastruktúráról. Egy kicsit kértem, ezt a 110 méteres szakaszt. Én nagyon kérem, hogy javítsunk ezen a kérdésen. A mások dolog, ugye elkezdődött a választás és ezért a város ünnepi díszbe öltözött. Én 30 éve figyelem ezt a dolgot és mondtam, hogy az első ciklusban is bent voltam, hát teljesen más világ van. Akkor összeragasztottunk mindent, plakátozás ment kézzel, tapétaragasztóval oszlopokat, kapualjakat, falakat, hihetetlen rendetlen volt a város, most ahhoz képest egy rendezett, konszolidált a város. Szépen ünnepi díszbe öltözött, akár csak a polgármester úrnak az épület nagyságú transzparenseit nézve, ilyet akkor álmodni sem mertünk, tehát nagy fejlődés van. Örülök a Haladásnak, hogy ilyen módon rendeződni látszik legalább is a helyzete. Azért tegyük hozzá, hogy a Haladás, az az egy vidéki egyesület, aki másodszorra a legtöbb NB I-es múlttal rendelkezik a Győri ETO után. A Győr vezet a vidékiek közül, a Haladás a második, aki hosszú NBI-es múlttal rendelkezik, de a Győrnek is volt nehéz szakasza, voltak NB III-sok is és most már itt vannak az NBI-ben. Nem kilátástalan egy jó csapattal elindulni. Szoktam mondani „kereszt nélkül nincs feltámadás”, tehát a Haladás vonatkozásában azért bízzunk abban, hogy ismét lesz jó csapatunk. Köszönöm szépen.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen képviselő úr. Köszönöm a pozitív szavakat is arra, hogy sokkal rendezettebb a város így kampányidőszakban, mint korábban. Ezeket az óriás kockákat már nem sokáig kell elviselni, de lehet, hogy képviselő úrnak tetszik. Szerintem a miniszterelnök úr mondta, hogy: merjünk nagyot álmodni. Akkor most ezt így valósítottuk meg a kampányidőszakban. Ez nem példanélküli, mert korábban önöknek is voltak ilyen kampányeszközeik, de most valahogyan nem volt. Volt rá lehetőség most is, megvan még, bármikor megtehetnék, csak láthatóan ezt most nem tervezték így. Megadom a szót, Horváth Attila alpolgármester úr válaszol a Halastó utcával kapcsolatban.

**Dr. Horváth Attila alpolgármester:** Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Megmondom őszintén, én nem értek egyet most önnel. Ezért ne haragudjon rám, de a csökkentett műszaki tartalom, az a kifejezés, amitől én megőrülök. Ha csinálunk valamit, akkor az legyen rendben. A Kodály Zoltán utca vonatkozásában én folyamatosan megkapom azt, hogy nem jók a csatornafedelek, állandóan veszekszem szerencsétlen kivitelezővel, a műszaki ellenőrrel, mindenkivel, de ez egy ilyen történet. Most elkészült több utcánk, mindegyiknél az volt, a nem vesszük át, ennyi képviselőasszony. Ha egyszer azt mondom, valamire elköltök közpénzt, nem is keveset, de nyilván most pont jók az áraink, ebből a szempontból nem is kell messzire mennünk, de akkor az már legyen olyan, hogy mindenki elégedettségére. Képviselő úr, én értem teljesen azt, hogy a Halastó utca önnek fontos, nem csak önnek fontos, minden képviselőjelöltnek, ha megkérdeznénk ugyanezt mondaná azt gondolom, hogy ebben összhang van. Azt is nagyon jól tudja képviselő úr, már fejből tudom az utcáit, a Halastó, a Vidos, ezt sokszor elmondta. Egyébként nem igaz, hogy 5 évig erről beszélt, mert 5 évig a Külső Nárai utca járdáiról beszélt. Nagyon, nagyon taktikusan azt mondta, hogy 5 éve, az előtte lévő 9 évet, azt úgy nem vettük figyelembe, ezeket a járdákat nem a jég törte föl, nem ellopták, hanem nem épültek meg, ugyanúgy Puskás Tivadar alatt sem, amikor az a rettenetes pénzbőség volt és a kormány „előttünk a faladat, mögöttünk a kormány” a járda meg sehol, ezt a mondást most hadd ne idézzem. Viszont én egyetlen dologban nem értek egyet önnek lépviselő úr, visszacsatolom a Halastó utcát, meg kell csinálni, ez benne is van a Top Plusz forrásban, ez is oké, de az, hogy csökkentett műszaki tartalommal valami nem jó dolgot odategyünk, abban nem értünk egyet. Képviselő úr is szeretné, hogy megújuljanak a járdák, képviselő úr is szeretné, hogy tényleg az egy olyan környék legyen, mint a Tóth Kálmán körzetében a Mészáros Lőrinc utcát csináltuk meg olyanra, hogy az patika. Olyannak kell lennie. Ha költünk valamire, akkor azt csináljuk meg jól. Mi ebben hiszünk és ezen az úton fogunk tovább menni, ha a szombathelyiek úgy döntenek. Köszönöm.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen alpolgármester úrnak, megadom a szót Czeglédy Csaba képviselő úrnak.

**Dr. Czeglédy Csaba, a Szociális és Lakás Bizottság elnöke:** Köszönöm szépen polgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Én köszönöm Sátory Károlynak az őszinteségét és egyben én azt gondolom, hogy jó közös munkát végeztünk itt a Közgyűlésben, hiszen bár egy ilyen ex lex állapot alakul ki, de Sátory Károlynak sajnos ez az utolsó Közgyűlése, úgyhogy egyrészt én a közös munkát is köszönöm, másrészről meg azt a korrektséget, amivel mind az államtitkárral ..

**Mikrofon nélkül Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária városi képviselő:** októberig itt vagyunk.

**Dr. Czeglédy Csaba, a Szociális és Lakás Bizottság elnöke:** jó, ha szeptemberben lesz Közgyűlés. Ez utolsó érdemi Közgyűlésünk a választások előtt. Persze folytathatunk akadémiai vitát, de egyben köszönöm, hogy Sátory Károly a tőle megszokott korrektséggel megcáfolta az államtitkárt is, de még inkább megcáfolta Illés Károlyt, amikor a kiegészítésről beszélt, 162 millió forinttal kellene kiegészíteni az állami normatívát. A magam részéről - hiszen az óvodáink, mikor alpolgármester voltam hozzám tartoztak - van egy olyan elképzelésem, hogy a következő ciklusban szívesen foglalkoznék a szociális intézmények mellett az oktatási megmaradt intézményeinkkel. Én helyesnek tartanám a kiegészítését az óvodapedagógus béreknek, de akkor gyorsan hozzáteszem, hogy 582 ezer Ft az óvodapedagógusainak az átlag fizetése, amire lehet azt mondani sok, vagy kevés. Én azt gondolom, hogy lehetne több, de nem 582 ezer Ft mondjuk a szociális ágazatban dolgozóinknak a fizetése. Ha polgármester úr vagy László Győző alpolgármester úr kikérné a véleményemet, hogy 160 millió Ft ráfordításával mit lehetne megtenni, akkor én azt kérném, hogy például, ha már a gyermekvédelem sokaknak szavak szintjén fontos, de itt többünknek meg gyakorlatban és a valóságban is fontos, akkor mondjuk a családsegítő munkatársainak bérét egészítsük ki. Ha ilyen jellegű kérdések fölmerülnének, azt mondaná a polgármester úr, hogy 160 millió Ft-ot adjunk bérfejlesztésre, én utolsó leheletemig küzdenék, hogy a szociális ágazatban fordítsuk ezt bérfejlesztésre. Ugyanis Sátory Károly képviselőtársam most, ha elolvassák majd a szociális ágazatban dolgozók, hogy az óvodapedagógusok átlag fizetése Szombathelyen 582 ezer Ft, akkor el fognak keseredni, hiszen borzasztóan alulfizetettek a szociális ágazatban dolgozók. Én azt gondolom, hogy ezt a vitát érdemes lesz az ősz folyamán kinyitni, amikor nekiállunk készülni a 2025. évi költségvetésre. Én azt elmondtam, hogy én mindent meg fogok tenni azért, ha lehetőségem lesz, hogy legalább a családsegítő munkatársainak megemeljük legalább 100 ezer Ft-tal a bérét és akkor sem fogjuk elérni az óvodapedagógusoknak az átlagbérét.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen elnök úrnak. Korábban is küzdött a szociális dolgozóknak a bérkiegészítésével, ami meg is történt, ahogy erre lehetőségünk nyílt, így gondolkozunk a jövőre nézve is. Horváth Gábor képviselő úrnak adom meg a szót.

**Horváth Gábor városi képviselő:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Kicsit nyugodtabb hangnemben kezdeném a felszólalásomat.

**Dr. Nemény András polgármester:** Mi lesz a végén?

**Horváth Gábor városi képviselő:** A héten ünnepelte Prof. Dr. Széll Kálmán a 98. születésnapját és az országgyűlési képviselővel, Hende Csabával és polgármesterjelöltünkkel, Lenkai Nórával megkerestük őt otthonában. Én az egész önkormányzatunk nevében kívántam neki boldog születésnapot! Üdvözöl mindenkit. Egy kisebb beavatkozáson esett át és most lábadozik, de a körülményekhez képest jól van. A hétvégén lesz egy rendezvény, amit mindenkinek szeretettel ajánlok a képviselőtestületben és a városban is a Herényi Kulturális és Sportegyesület 30. születésnapi évfordulóját ünnepli és ez által pénteken és szombaton rendezvények lesznek. A szervezők mindenkit szeretettel várnak, külön még polgármester úr is érkezik és hívok mindenkit a képviselőtestületből, hogy vegyünk részt, hiszen ez egy érdemszerző egyesület, aki már egy emberöltő óta folytatja ezt a tevékenységet, kötelessége a városnak támogatni őket. Készülnek, egy kis műsorral megajándékoznak minket, visszaadnak abból valamit, amit az elmúlt 30 évben nekünk szolgáltattak. Hallgatva itt a számszaki vitát, én elég méltánytalannak tartom azt, hogy innen is látszik az, hogy nem azonos a színezete a kormánynak és a városvezetésnek. Így megy a cicaharc, hogy ki hazudott. Azt gondolom, a számszaki szakembereknek kell ezt eldönteni és leülni és nagyon méltánytalan az, hogy itt egymás torkának esünk ez ügyben. A legfontosabb az, hogy az óvodapedagógusok, abban a szférában dolgozók ne érezzék azt, hogy ők nem kapják meg az országos bért. Polgármester úr nem nevezte meg, hogy melyek azok az önkormányzatok, én szerettem volna hallgatni, hogy melyik városokban van ugyanaz a helyzet és kik azok, akik félnek és nem mernek kiállni. Így nekem ez csak üres frázis. A másik, a határozati javaslattal kapcsolatban akkor én is megmondhatnám azt a határozati javaslatot, hogy akkor csatlakozzunk föl az mellé, hogy önkormányzati hetilapunkban ne jelenjenek meg kampányban képviselők ellen fizetett tartalmú lejáratú politikai hirdetések. Ne adjunk teret, ezt az újságot az önkormányzat adja ki, közvetetten Nemény András a felelős érte. Akkor, hogyha önök ilyen határozati javaslatot tesznek, akkor én is teszek egy ilyet. Támogassuk mind a kettőt együtt. Én azt gondolom, hogy ez nagyon fontos. Azért Koczka Tiborra én is reflektálnék egyetlenegy gondolattal, hogy itt annyiszor elmondta, hogy: „aki nem dolgozik, ne is egyék”. A vagyonnyilatkozatában az szerepel, hogy újságíró, kommunikációs menedzser, munkahelye: egy vonal, nincs munkahelye, szünetelteti a foglalkozását. Akkor önre igaz ez, hogy ne is egyék.

**Mikrofon nélkül Koczka Tibor városi képviselő:** Nézzem rám!

**Horváth Gábor városi képviselő:** Akkor ezt is megkérdezhetem, hogy honnan tud ennyit utazni. Mert azt mondta, hogy Magyarországon nyomorúságos rossz helyzet van, de ön mindenhol futkos Rigától elkezdve az Atlanti Óceán partjáig. Azt gondolom, nem ebbe az irányba kellene elmenni és nagyon méltánytalan, hogy ezzel jön. Visszatérve egy februári történetre, a Minerva lakóparkban akkor átadtam polgármester úrnak aláírásokat, ezt folytatom folyamatosan, az aláírásgyűjtést, és most is van több száz aláírás, amit szeretnék átadni. Továbbra is azt kérik a lakók, hogy vegyék figyelembe az ott élők kérését. Az ott élők kérése a három járdaszakasz újraaszfaltozása és három gyalogjárda, zebra létesítése. Az, amit sikerült 4,5 év alatt összehozni ott a Metronál, annak kell egy átellen folytatása és az Aldinál még egy és a Demeter utcánál még egy. Ez mind benne van a petícióban. Ezt szeretném átadni és szeretném felkérni a polgármestert, ahogy a februári Közgyűlésen is felkértem, hogy a költésvetésbe dolgozzák bele, az évközi módosításba. Akkor is elmondtam szóban és most is ezt töredelmesen kérem, hiszen látom azt, hogy Horváth Soma alpolgármester úr - én sem szóltam bele az ön beszédébe - a Váciban egy járdát aszfaltoztak most egy ilyen 100 métert, nem mondom, hogy nem indokolt, de vannak annál rosszabbak. A Minerva lakóparkban a Viktória út 5/A előtt azért érdemes megnézni azt a balesetveszélyes besüllyedést. Nekem az a véleményem, szakmailag kell megnézni a járdákat és abban kellene egy sorrendet felállítani, nem pedig körzetenként különbséget tenni és Minerván is Éljen Szombathely! ha mondhatom így és ott is azt a három járdaszakaszt csinálják meg. Ezt kérik a lakók, nem én kérem, a lakók kérik, aláírták a petíciót, amit most itt nagy tisztelettel átadok, úgyhogy folytassuk ezt a munkát. Szeretném kérni, hogy kerüljön rá sor. Köszönőm szépen.

*Horváth Gábor átadja a petíciót a polgármester úrnak.*

**Mikrofon nélkül Horváth Soma alpolgármester:** Szégyellheted magad!

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen képviselő úrnak. Számunkra a város minden része egyformán fontos a Váci is, - kis figyelmet kérnék szépen alpolgármester uraktól is - beszélje meg az ottani képviselőjelölttel, hogyha úgy gondolja, hogy ez nem fontos önöknek, akkor ne kampányoljon vele, tehát a Derkovits képviselőjelöltje az önök részéről, a neve most nem jut eszembe. A lényeg az, hogy valószínűleg neki nem olyan fontos ez, ő átadná a lehetőséget ezek szerint akkor a Minervára önnek. Én azt gondolom, hogy mindenkinek fontos a saját környezete és körzete, ebből induljunk ki. A másik, hogy nem is tudom, talán egy éve, fél éve, nem pontosan emlékszem, adtam át több feladatot László győző alpolgármester úrnak azzal a körzettel kapcsolatban, mert láttam, hogy nem úgy mennek a dolgok, ahogyan kellene és szükséges a segítség, rengeteg dolgot elintézett azóta alpolgármester úr. Több utcát megújított, éppen most voltam kinn, egy csúszdát saját fizetéséből támogatott másik alpolgármester társával együtt. Én azt látom, hogy végre elindultak és történnek a dolgok ott is. Én abban a reményben, hogy ez továbbra is így megy, ezt a petíciót át is adom alpolgármester úrnak, mint a reményeim szerint a körzet következő képviselőjének. Láthatóan a körzetben élők is látják, ha azt szeretnék, hogy valami megoldódjon, akkor alpolgármester úrhoz kell fordulni. Ha ezt úgy teszik még, mint a körzet képviselőjéhez akkor valószínűleg még nagyobb felelősséggel kell neki ezt a következő 5 évben ellátnia. Ezt kérem is alpolgármester úrtól, természetesen fontos a Minerva, azért, mert fontos, ezért László Győző alpolgármester úrra bízom ezt a feladatot és neki adom át a petíciót is. Megadom a szót Ágh Ernő képviselő úrnak.

**Ágh Ernő városi képviselő:** Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Ez is a kampány része, polgármester úr nagyon politikusan átadta a képviselőjelöltnek, amit a képviselő úr átadott. Én nem gyűjtöttem aláírásokat és higgye el polgármester úr, hogyha mennék, mindenki aláírná. Az ott élőknek a szavát közvetítem itt a Közgyűlésen, amire itt utaltak és nem értek egyet alpolgármester úrral, én nem olyan csökkentett műszaki tartalmat kértem, hogy ne legyen ott a csatorna megcsinálva, hanem azt kértem, hogy az út legyen megcsinálva abból a programból. A járdától eltekintenek most, mert még tudnak közlekedni a kockalapos járdán. Az út vonatkozásában kértem, nyilván akkorába kerülne, és azt kérném, hogy keressenek megfelelő forrást ehhez. Egy 110 méteres szakaszról szó. Nem hiszem, hogy ezt, ahogyan más utcákat, előre tudtak erre is ne tudnának forrást keresni rá. Ez a kérésem. Köszönöm szépen.

**Dr. Nemény András polgármester:** köszönőm szépen képviselő úr. Megadom a szót Kecskés László képviselő úrnak.

**Dr. Kecskés László, az Egészségügyi és Szakmai Bizottság elnöke:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Röviden szeretnék csak hozzászólni. Én nem vagyok tudott módon számszaki szakértő. Épp ezért a számszaki, de egyébként politikai vitában nem is szeretnék ilyen módon részt venni, hogy kinek van igaza. Hol van az a 160 vagy 180 millió Ft, ami hiányzik az óvodapedagógusoknál. Én csak egyet tudok, hogy ezt meg kell oldani ezt a kérdést. Méltánytalan, hogy ők ne érjék el legalább az országos átlagot. Ennek az a módja, hogy polgármester úr megtalálva a hangot az államtitkársággal leül és közösen szakértőkkel együtt megvitatják a kérdést, kiderítik, hogy hol volt a tévedés, ki tévedett, ki nem tévedett. Amennyiben nem lehet megoldást találni, akkor most módosítjuk a 2024. évi költségvetést, bőven van többlet a költségvetésben, adóbevétel a tervezetthez képest 2,5 milliárd Ft-tal magasabb. Valószínűleg nem vágná agyon a költségvetést egy 160 millió Ft-os összeg. Ez az első számú hozzáfűzni valóm. Szeretném Ágh Ernő képviselő úr dicsérő szavait egy picit árnyalni a plakáttal kapcsolatban. Hozzám nagyon sok körzeti lakos fordult azzal, hogy rendkívül bosszantja az a hatalmas plakáterdő, ami akármerre megy, mindenütt kettesével, négyesével jön szembe vele a polgármester úr arcképével mosolyogva. Megítélésük szerint - nem tudok hozzászólni, de megítélésük szerint - akár 100 milliós vagy nagyobb nagyságrendben is történhetett ez az egész. Azt mondják, inkább ezt a nem létező felújításokra kellett volna fordítani, sokkal meggyőzőbb lett volna politikailag is a jelenlegi városvezetés számára. Megjegyezném, hogy sok helyütt járok szakmám lévén is az országban, Érden lakik a fiam, ahol egy 130 ezres városról lenne szó, sokkal nagyobb, mint Szombathely. Nem mondom, hogy nincs plakát, de meg sem közelíti azt a sűrűséget, amit itt van, meg ott van. Ennyire fontos alkalom, hogy minden pénzt rá kell szánni. Annyi fölvetett probléma van, ami nincs megoldva. Mennyivel tisztességesebb lett volna ezt a pénzt arra fordítani, ami igazán kötelessége a városvezetésnek. Lenne még egy kérdésem. Láttam polgármester úrnak a kampány kiadványát, amiben felsorolja a sikereket és egyebeket. Többek közt meglepetéssel olvastam, hogy felújították a Jókai utcát. Szeretném megkérdezni, hogy mi volt az a felújítás? Tekintettel arra, hogy mi azt 2018-ban felújítottuk. Én nem tudok arról, hogy fel kellett volna azon bármit újítani. Köszönöm.

**Dr. Nemény András polgármester:** Nem a Brenner körútra gondol a képviselő úr?

**Mikrofon nélkül Dr. Kecskés László, az Egészségügyi és Szakmai Bizottság elnöke:** Az nem felújítás, az egy felfestés volt.

**Dr. Nemény András polgármester:** A Brenner körút, amit teljesen újjá kelletett csinálni. A Jókai park előtti rész, amit ott most teljes egészében meg kellett újítani, elég sokban került. Mert konstrukciós hiba volt. Én szerintem erre gondolt. Mi erre gondoltunk. Ki hogyan használja, egyébként én is Jókai utcának használom jelen pillanatban is azt az utcát, ez nyilván más kérdés. Ez a mostani óvodával kapcsolatos vita kísértetiesen emlékeztet engem az 5 évvel ez előtt, a Mentőszolgálattal kapcsolatban folytattunk le vitákat és azt mondták, hogy vége a világnak, ha mi jövünk, tönkre megy az egész, nem fogják ellátni a szolgáltatást. Majd egy év múlva azt mondták, hogy amit mi kitaláltunk, az milyen jó működik és ön volt az, aki azt mondta, hogy meg is követte a korábbi gondolatait és akkor tényleg azt gondolta, hogy nincs rendben, de valójában sokkal jobb lett maga a szolgáltatás. Ez egy más kérdés, hogy azóta megint változás történt, de, hogy akkor azt vizionálták, hogy a mi városvezetésünkkel ez a szolgáltatás meg fog szűnni és mi tévedtünk. Most körülbelül hasonló a helyzet az óvodai kérdéskörben. Mert, ahogy Horváth Gábor mondja, hogy miért nem mondanak más városok semmit és miért nem mondok példákat. Azért nem mondok, mert a fideszes városvezetések, azok azért nem szólnak semmit sem, mert tartanak tőle, hogy akkor retorzió van. Volt olyan város, egyébként egyetlenegy városról tudok, aki beletett önkormányzati többletpénzt és ezzel elárulta ezt a helyzetet, hogy nincsen rendben, az egyik leggazdagabb magyar város csinált ilyet. Nézzenek utána, meg tudják nézni. Abból már kiderült, hogy ott nincs rendben. Saját maguk buktatták le saját magukat. Le is írták, hogy nem elég a pénz. Csak nem akarok más fideszes városvezetést, akit ráadásul kedvelek, kellemetlen helyzetbe hozni, de ők egyértelművé tették, hogy nem jött elég pénz. Erről szólt sajnos a történet. A kormánnyal azonos színű városoktól mit várhatunk, hát azt, hogy csöndben maradnak. Mint kiderült, ezt lehet várni tőlük, hogy csöndben maradnak, mi meg küzdünk az igazunkért nem magunk miatt, hanem az óvodapedagógusokért. Ha államtitkár úr megoldást keresett volna, akkor idejött volna a városházára. Azt mondta volna, egyeztessünk, nézzük meg, ti miért gondoljátok így, mi miért gondoljuk így és akkor utána valamire jutottunk közösen felállva, de nem ezt csinálta, hanem tartott egy sajtótájékoztatót egy iskolában. Mi levelet írtunk neki, mi szerettünk volna egyeztetni, ez nem így működik, mi leírtuk, hogy mi a probléma, kulturált levélben kértük, jeleztük, hogy nincs elég pénzt erre, amit küldtek, kértük, hogy egészítsék ki. Ez, amit semelyik más város nem tett. Erre azt mondta, hogy de van elég pénz, mi nem mondunk igazat és politikai támadásnak vette ezt az egészet. Mi nem hoztuk nyilvánosságra ezt a levelet. Írtuk neki egy levelet, amit nem a nyilvánosságnak szántunk. Ő pedig írt egy válaszlevelet, ami nagyon kemény volt, ami nem volt korrekt, és amit hogyhogy nem, Illés Károly frakcióvezető úr egy sajtótájékoztató keretében ismertetett az emberekkel. Így már a megoldást nehezebb megtalálni. Mi azt csináltuk, ami egy dolga a városvezetésnek. Jeleztük, hogy probléma van, szeretnénk egyeztetni ezzel kapcsolatban. Ahol önök tartottak egy sajtótájékoztatót, hogy mi micsoda gonosz városvezetés vagyunk, nem adjuk oda a pénzt az óvodapedagógusoknak, miközben feketén-fehéren látszott, az összes pénzt, amit kaptunk, átutaltuk a szektornak. Ez történt a valóságban. Plakát. Kecskés képviselő úr! Ezek nem közpénzből történnek, a plakátokat az Éljen Szombathely! egyesület, amelyik magán alapítású, teszi ki. Lehet, hogy önöket átverik, mert más a piacról megrendelni, meg más, amikor a központi Fidesz beszél, ahogy alpolgármester úr mondja, önök 6000 Ft-os plakátokról beszéltek, ennek töredékébe kerülnek a plakátok. Csak amikor a Fidesz központban van megrendelve többszörös áttéten keresztül, Isten tudja, kinek jut a pénz, akkor 6000, amikor nem, akkor annak a harmada se a valóságban. El van tévedve Horváth Gábor képviselő úr és nyilván a demokrácia ilyen, el kell viselni ilyenkor egymásnak a plakátjait is. Akinek nem tetszik, hogy én mosolygok, annak nem tetszik, de június 9 után le lesz véve. Nekem olyanok szólnak, akik azt mondják, hogy ők integetnek minden nap és jobbá teszi a napjukat, hogy mondjuk mosolygó embereket látnak és visszaintegetnek. Sok ilyen van. Higgye el, ilyenek is vannak, nem vagyunk egyformák. Értem, hogy ön nem integet nekem, de nem érzem ezt problémának, lehet, hogy a következő választásnál már így lesz. Még annyit mondanék, hogy lehetőség van saját pénzből betenni és segíteni a várost, erről szól majd a következő napirendi pont. Hát a három alpolgármesterem és én havi 200 ezer Ft-ot adunk most már nem is tudom, mennyi ideje, több, mint két éve körülbelül. Azt tudja mennyi? Több, mint 4 millió Ft fejenként. Csak mi több, mint 16 millió Ft-ot a saját pénzünkből civil szervezeteknek és rászoruló magánszemélyeknek, akik kértek, adtunk. Hol van ez az önök részéről? Azt mondják nekünk, hogy a közpénzt lehetett volna jobbra fordítani, ez magánpénz. A magánpénzünkből adtunk, sokat, nem sokkal többet, mert önök nem adtak semmit sem. Kezdtük a Covidnál, ami még ebben benne sincsen és utána onnantól kezdve a saját fizetésünkből, mivel a fizetésemelés összegét nem vettük fel annak ellenére, hogy közben lett egy huszonvalahány százalékos infláció és egymás után következő két évben, mi tartottuk és tartjuk is az ígéretünket. Ez a példamutatás! Ezt várnánk el önöktől is. Nem tudom, Kecskés képviselő úr nem nyúlkálok az ön zsebébe, vagyonnyilatkozata nyilvános, de valószínűleg ön ebben a képviselőtestületben az egyik, aki ezt megtehetné. Ezt nem várhatjuk el öntől. Csak ne kérjen minket számon, mikor mi vagyunk azok, akik leginkább megtesszük ezt a jelen pillanatban ebben a Közgyűlésben. Szerintem az elmúlt 30 évet, ha nézzük, nem fog találni ilyet a képviselőtestületben, aki a saját pénzéből havonta ennyit tett bele embereknek és civil szervezeteknek a támogatására. Czeglédy Csaba alpolgármesterként tette, igen, valószínűleg ez így is van. Kecskés László ügyrendi.

*mikrofon nélkül többen beszélnek*

**Dr. Kecskés László, az Egészségügyi és Szakmai Bizottság elnöke (ügyrendi hozzászólás):** Egyvalamit nem értek, hogy került ide az ügyelet kérdése a válaszából, nem értem. Nem jól értettem, hogy ön városi ügyeletre valamilyen módon idehozta ezt a témát. Nem? Állítólag mi nem értettünk együtt, de én megtértem magam és egyetértettem, mintha valami ilyesmit mondott volna nem? Ezért nem értem a dolgot, mert mi köze ehhez a dologhoz, mert, ha netán arra tetszett célozni, hogy mi elleneztük, ez nem igaz, mi csak aggódtunk, hogy jó legyen. Ezt ki is fejeztük. Amikor láttam, hogy rendben van, akkor ezt ki is fejeztem. Azért bocsásson meg, annál is inkább, mert ha valaki, akkor én értek ehhez a legjobban. A másik dolog, hogy kölcsönös vádaskodásra nem lehet egyezséget kötni önökkel. Megvádolják az államtitkárt, hogy kemény hangú levelet írt, ön pedig és a képviselő úr ezt mondta, hogy hazug az államtitkár. Egy városvezetésnek nem így kell hozzáállni, akár, ha kell, ötször kidobják, akkor hatodszor is oda kell menni. Ha önöknek az óvodapedagógusok a fontosak és nem az, hogy szépen nézzen magukra Maruzsa államtitkár, vagy nem szépen néz. Az a fontos, hogy a pedagógusok szépen nézzenek erre a Közgyűlésre és megkapják, ami szükséges. A Jókai utca ügyében be kéne vallani, hogy az egy tévedés volt.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen képviselő úr. Amit kérdezett, az a mentőszolgálatos kérdés, az orvosi ügyeletnek az ellátása és ott azt mondták, hogy katasztrófa fog történni, ha mi leszünk, mert mi nem tudunk a mentőszolgálattal együttműködni és csak ők tudják ellátni, össze fog omlani az ellátás. A kampány egy része erről szólt, sok minden volt, de ha jól emlékszem az öt évvel ezelőtti kampányra, az egy nagyon-nagyon gyűlölködő kampány volt, amit nagyon nehezen éltük meg. Most ez a kampány viszonylag jobb volt eddig a pillanatig, most látom, hogy ez is átfordul egy gyűlölködésbe. Már most kaptam több képet arról, hogy milyen módszerekkel jönnek elektronikus térbe és miket fogunk kapni a következő napokban, de el fogjuk viselni mindezt és az igazság pillanata, az a június 9-e lesz. Igen tudom, most leszek beállítva minden ördögtől valónak. Jól emlékszem arra, hogyha nem is önök, de az önök fölött lévő, szinten lévő államtitkár Németh Zsolt hívott meg a Béke Ideje Konferenciára előadónak egyedül ellenzéki polgármesterként. Nagyon megköszönték a részvételt és valószínű, a következő ilyen konferencián is ott leszek. Majd beállítani annak, hogy én vagyok az ördög és majd, ha én jövök, akkor háború lesz. Ez minimum nevetséges lesz annak fényében, hogy pont önök voltak azok, akik egyébként, amikor nem kampányidőszak volt, akkor meghívtak egy ilyen nem is konferencia, ez egy sokkal nagyobb eseményre előadónak, ahol utána megköszönték és azt mondták, hogy a gondolatok jók voltak és igazából folytassuk így együtt. Teszünk róla, hogy a szombathelyiek ebben a tíz napban megtudják. Szerintem ez a tíz nap már sok mindenre nem lesz alkalmas.

*Mikrofon nélkül Dr. Kecskés László az Egészségügyi és Szakmai Bizottság elnöke mond valamit.*

**Dr. Nemény András polgármester:** Had mondjam azt, amit én gondolok. Megtehetem, nem? Még októberig biztos, hogy megteszem. Tudja, mikor egy képviselő kérdést tesz föl, akkor a válasz részben neki szól, részben a szélesebb közvéleménynek, mert mindenkit érdekel a háttere is dolgoknak. Ha ön szabadon beszélhet, akkor én is megtehetem, hogy szabadon beszélek. Én szabadon ezt mondtam el önnek, hogy ellene vagyok az ilyen típusú gyűlölködő kampánynak. Ha fél év múlva bocsánatot kér, vagy azt mondja, hogy igazunk volt, azzal azért még a mai napon nem vagyunk beljebb. Én szerintem ez fog történni az óvodai kérdésben is, ahol majd ezek után valószínűleg az összes város választási kampány után ki fog állni, hogy kell nekik ez a pénz. Abból a pénzből, amit az Európai Unió erre adott, ki fogjuk vívni, hogy ezt a többletet is megkapjuk belőle, mert ez jár a szombathelyi óvodapedagógusoknak, mert ezt ígérték önök és erre adott pénzt az Európai Unió. Ne vigyék el az Európai Unió erre adott pénzét máshova. Ez a tény, nem más. Ezt el is fogjuk tudni érni közösen. Megadom a szót Melega Miklós képviselő úrnak.

**Dr. Melega Miklós városi képviselő:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Az előbbi polgármesteri hozzászólásában megütötte a fülemet az, hogy önök milyen nagy felajánlásokat tettek, ellenben a FIDESZ-KDMP frakció semmit sem adott. Ezzel kapcsolatban annyit szeretnék elmondani először is, hogy nagyra értékelem ezeket a felajánlásokat és úgy gondolom, hogy ez valóban példamutató és azt gondolom, hogy valóban, aki a közügyekért dolgozik, és ezért kap honoráriumot, illetve van valamilyen lehetősége arra, hogy segítsen a rászorulóknak, annak ezt kötelessége megtenni és én ezt nagyra értékelem. Polgármester úrnak ez a kijelentése lehet, hogy nincsen információja mindenről, én magam itt a Közgyűlésen is tettem már felajánlást, de nem tartanám ezt most sem ízlésesnek, sem elegánsnak, hogy most felsorolnék. Azért szeretném ezt hozzátenni, hogy ez ebben a formában, ahogy ön kijelentette, hogy semmit sem ajánlottunk fel a mi frakciónk részéről, ez így nem állja meg helyét. Akkor egy konkrétumot hadd mondjak el, hogy ön megemlítette, hogy László Győző, ha jól emlékszem egy padot ajánlott fel. Én emlékszem, hogy Horváth Gábor képviselő úr szintén a saját leadózott jövedelméből….

**Mikrofon nélkül Dr. Horváth Attila alpolgármester:** Kiderült, hogy hazudott

**Dr. Melega Miklós városi képviselő:** Nekem ez az információm. Jó rendben, ez az információ volt nekem meg, akkor, ha nem így van, akkor majd ő elmondja. Ettől függetlenül, hogyha megnézik akár a Nemzeti Összetartozás Emlékhely, vagy egyéb dolgokra tett felajánlásaimat, vagy a képviselő beszámolót, abból is láthatják és biztos vagyok benne, több képviselőtársamról is tudom, hogy szoktak jótékony célra felajánlásokat tenni. Én csak annyit kérek polgármester úrtól, hogy ilyen sommásan ne jelentse ki, hogy a mi oldalunk semmit sem tett, mert ez így ebben a formában nem igaz. Köszönöm.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen képviselő úr. Igen jól emlékszem, hogy ön tett fölajánlást a Nemzeti Összetartozás Emlékhelyére talán és még talán másra is.

**Mikrofon nélkül Dr. Melega Miklós városi képviselő:** Nem rólam van szó polgármester úr.

**Dr. Nemény András polgármester:** Valóban volt ilyen. Köszönöm szépen egyébként az első mondatait is, mert így korrekt, hogy akkor az egész egyben volt. Én is azt mondom, valóban emlékeimben kutatok akkor találok ilyeneket. Az, hogy valaki a fizetéséből szervezetten éveken keresztül ennyi pénzt, ilyen nem volt még nem most, hanem 30 év történetében. Szerintem ez is hozzátartozik. Horváth Gábor képviselő úr ügyrendit nyomott nem tudom miért. Megszólítás?

**Horváth Gábor városi képviselő (ügyrendi hozzászólás):** Nem akarom sosem verni a mellemet, hogy mikor milyen jótékonyságra mennyit adok, de a játszóteres anyukák a tanúi, mert nekik adtam át a pénzt saját forrásomból, saját fizetésemből 500 ezer Ft-ot, amiből két játékelemet vásároltam. Egy padot és egy mérleghintát, egy vállalkozó pedig 281 ezer Ft-tal járult hozzá a napvitorlához. Amire önök gondolnak, azt gondolták, hogy talán ő fizette ki azt is. Nem igaz és a vállalkozó nem engedte, hogy a neve napvilágra kerüljön. A többit pedig a jótékonysági rendezvényen az ott lévő adományokból gyűjtöttük össze, ez több, mint 2 millió Ft volt összesen és én is köszönöm a nagylelkű felajánlásokat. László Győző alpolgármester társam is 100 ezer Ft-ot felajánlott, így teljesen korrekt a történet. Azzal megvádolni engem, hogy az nem is az én fizetésem, hát ez nem igaz.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen. Ügyrendi Czeglédy Csaba.

**Dr. Czeglédy Csaba, a Szociális és Lakás Bizottság elnöke (ügyrendi hozzászólás):** Köszönöm szépen polgármester úr. Tényleg ügyrendi. Több tévénéző írta, hogy amikor felállunk, rendkívül távol kerül a mikrofon a szánktól. Alapvetően az ülésünkhöz van igazítva és ez hallatszik is most, ahogy idetartom a számhoz. Egyrészről próbáljuk meg egyenesbe állítani a mikrofont, illetve én azt kérem jegyző úrtól, hogy nagyobb érzékenységű mikrofonnal kellene ellátni, mert mi azon kevés testületek egyike vagyunk, akik fölállunk és ezzel megadjuk a tiszteletet. Más közvetítésekben látszik, hogy ülnek a képviselők több helyen, szinte kocsmai hangulat van. Néha mi is szoktuk egymást ütni, nem erősítve az egymás iránti tiszteletet, de ezt a nem tudom, akár fél méteres különbséget is a magasabbak esetében egy erősebb mikrofonnal kellene, bár a városi tévé nem áll a helyzet magaslatán, vagy ezt kell magasabbra tenni, vagy egy nagyobb érzékenységű mikrofon kell, mert meglepő módon sok szombathelyi nézi a közvetítést a tévén keresztül is és nem lehet bennünket jól hallani.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönjük szépen az ügyrendi hozzászólást. Ülve maradunk, de mindenki állítsa fel a mikrofonját. Így folytatjuk, ezek után nem merem megadni a szót képviselőasszonynak. Lendvai Ferencnek adom meg a szót.

**Lendvai Ferenc, a Költségvetési Ellenőrző Szakmai Bizottság elnöke:** Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Két dolgot szeretnék elmondani. Az egyik, az előző Közgyűlésen jeleztem több ilyen kisebb utca problémát, ahol kátyúzásra lenne igény. Én bízom benne, hogy a nyár folyamán ez sikerülni fog, mindegyik még nem történt meg. A Főiskolával szembeni vészhelyzet úgy láttam, hogy el lett hárítva. Egyetem nekem Főiskola is marad, mindegy, az Egyetemmel szembeni probléma az el lett hárítva. Az Erdei iskola út elejét javasoltam, ott ugye napi száz szemétszállító autó jön-megy oda-vissza, nyilván a szeméttelepre valahogyan ki kell jutniuk. Ott az Erdei iskola út elejét nagyon tönkre vágták a közlekedők, nem teljes útfelújítást szeretnék, hanem egy kátyúzást, illetve az Avar utcai gödör, az még mindig megvan, ami szerintem életveszélyes, mivel nem lehet észrevenni, annyira beleolvad a környezetébe. Amiért szót kértem: szeretném megragadni itt az utolsó alkalmak egyikét, hogy jegyzőkönyvben is szerepeljen ez a dolog, a fedett uszodáról szeretnék egy pár szót mondani. Szeretném kérni a Közgyűlést, illetve az októbertől fölálló új Közgyűlést, hogy óvjuk meg a Fedett Uszodánkat. Egy olyan kincs van a kezünkben, nem fiatal már, 1977-ben kezdték el építeni az akkori technológiával. Ez egy nagyon érdekes építmény, tudjuk azt, hogy senki nem számítana arra, hogy egy medencébe úgy kell följutni, vagy bejutni, hogy előtte föl kell menni az emeletre. Az akkori adások alapján a szombathelyiek is csodájára jártak ennek az építkezésnek. Az időintervallum az hosszú is lett, mert 5 éven keresztül építették és 1982-ben került átadásra az uszoda. Most már lassan közelít majd az 50-es korosztályba a Fedett Uszodánk és ahhoz képest még nagyon jó állapotban van. Én itt utánanéztem mostanában, ahol Fedett Uszodát adtak át és körülbelül hasonló méretű volt, az a soproni Lővér Uszoda volt, annak a költségvetése 10 milliárd Ft volt. Ugyanúgy van egy 50 méteres medence, ugyanúgy van egy kisebb 25 méteres medence. Itt volt egy nagyobb ráncfelvarrás az uszodán, a tetőszerkezet kicserélése, napelemek kerültek fel a tetőre, hőszigetelés történt meg, nyílászárók cseréje megtörtént. Az Uszoda a Covid alatt be volt zárva, utána újra kinyitásra került. Én igazából itt a törzsvendégeknek a panaszait szeretném elmondani és a kéréseit. Én magam is rendszeresen járok az uszodába és sokat beszélgetek, ott a dolgozókat is ismerem és nagyon sok törzsvendég kérését mondom el. Azt nem tudom, hogy tudják-e a képviselőtársaim, hogy nagyon sokszor elalgásodik a víz az uszodában. Azt jelenti, hogy egy vastag zöld réteg jelentkezik az uszodának az Emlékmű felőli oldalán és ezért ezt úgy tudják kezelni, hogy búvárok kapargatják lenn a medence alját, vagy pedig teljes vízcsere, leengedik a vizet, bemennek a dolgozók, kefével fölvakarják ezt az alga réteget és utána újra vizet engednek rá. Ez négy nap, négy napig zárva van az uszoda. Nagyon sokan használják az uszodát, ha három óra után megy valaki, látja azt a rengeteg gyereket, aki edzésre, illetve úszásoktatásra jár, de ugyanez megvan hétvégén is. Meglepő módon szombat, vasárnap délelőtt teltház van az uszodában, elsősorban az úszásoktatás miatt és ez nagyon fontos. Tudjuk, hogy mennyire fontos. Miért hoztam elő ezt az algásodás kérdést? A szakemberek is vitatkoznak, hogy ennek mi lehet az oka. Itt van egy múlt századi technológia, van egy szűrőrendszer, amin keresztül megy a víz, sokan azt mondják, hogy azért is lehetséges, mivel az algásodás tudjuk, nagyon jól, ha volt valaha otthon akváriuma, akkor tudja nagyon jól, ha nincs tisztítva a víz, akkor algásodik, ha sok fény éri, akkor is algásodik. Itt a sok fény is szerepet játszhat, de erre megvannak a megoldások. Egy szónak is száz a vége, én igazából azt szeretném kérni és tudom én azt, mert nyomon követtem annak idején még igazgatósági elnökként is, hogy nagy veszteséget termel az uszoda. De ugyanúgy, mint képviselőtársam mondta a Tófürdővel kapcsolatban, egy ekkora városnak szüksége van egy Fedett Uszodára egy olyan Fedett Uszodára, ami már megvan, azt pedig hosszú távon a következő évtizedekben is fenn kell tartani, mert, ha újat szeretnénk építeni, az a jelen pillanatban megfizethetetlen óriási költséget jelentenének. Az úgynevezett tervszerű megelőző karbantartás, régen a TMK volt ennek a rövidítése, tehát a tervszerű megelőző karbantartás itt elsősorban szerintem a 40 éves vízforgató berendezésnek a cseréje lenne. Lehet, hogy ez lenne a megoldás, a szakemberek véleményét erről ki kell kérni, én csak a figyelmet szerettem volna erre felhívni. Azzal zárnám, hogy védjük meg ezt az uszodát, mert nagyon sok ember használja és az, hogy a gyerekek ekkora nagy medencében tanulnak meg úszni az hosszú távon meg csak előnyt jelent. Köszönöm szépen.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen. Teljesen egyetértek képviselő úrral. Érték az uszoda és vigyázni is szeretnénk rá. Külön örülök neki, hogy nem döntöttünk úgy annak idején, hogy a Vasivíz Zrt. átadjuk az államnak, mert akkor ennyi ráhatásunk sem lenne, hiszen azért gondozzák és felügyelik és a mi általunk hozzá tett pénzzel együtt, ezzel kiegészítve működik a dolog. Utána fogok járni ennek a cserének, nem tudom pontosan, hogy ez milyen összegű, de valószínűleg elkerülhetetlen. A kazánokat is kicseréltük, az is nagy összeg volt. Azt sajnálom, hogy amikor volt a nagy átfogó felújítás, akkor mindezek nem történtek meg, mert ezek benne lehettek volna, de nyilván másra kellett, ez így működik. Mindig teszünk egy kicsit hozzá mi magunk is, én azt látom, hogy a Vasivíz Zrt.-nek a működése most már hosszú távon megvalósítható lesz, nem kell félnünk legalább, ha így lesz, akkor minden többlet, amit hozzáteszünk, az ilyen típusú fejlesztésekre is fordítható. Megpróbáljuk ezt valamilyen módon elérni és tájékozódnom kell pontosan, hogy miről is beszélünk konkrétan. Czeglédy Csaba pont az uszodával kapcsolatban akart valamit mondani, akkor 1 percben megadom a szót és utána megadom a képviselőasszonynak. Csak azért, mert ide tartozik a témához, fontos dolog igen.

**Dr. Czeglédy Csaba, a Szociális és Lakás Bizottság elnöke:** Köszönöm szépen polgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Amellett, hogy teljesen egyetértek azzal, amiket Lendvai képviselőtársam a fedett uszoda kapcsán elmondott, egy fontos dolgot hadd mondjak el és egyben én hadd köszönjem a városvezetés, illetve a Vasivíz pozitív hozzáállását. A fedett uszodában nem volt megoldva a mozgáskorlátozottak vízbeemelése és onnan kiemelése. Egy ismert szombathelyi is ennek az élére állt az őt ért tragikus baleset okán is és ez tegnap üzembe helyezésre került és ma már használták. A fedett uszodánk ezzel a kicsi, de annál fontosabb dologgal bővült, úgyhogy így meg van oldva a mozgáskorlátozottaknak a vízbeemelése és kiemelése. Például a szombathelyi triatlonosok segítettek egy ismert embernek, nem kívánom őt név szerint említeni, hogy tudjon úszni, hiszen ez az egészsége megőrzése érdekében fontos volt. Most már ezt a berendezés segíti, és én úgy tudom, hogy a városvezetés is támogatta.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen. Megadom a szót Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária képviselőasszonynak.

**Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária városi képviselő:** Polgármester úr, kérdésem lenne. Az átruházott hatáskörben a szokásos kimutatást megkaptuk, változatlanul csak egyes témákat érintően a számát közölte polgármester úr. Változatlanul nem bővebb az átruházott hatáskörről történő beszámolója polgármester úrnak. Én a jövőben ennek a kiegészítését szintén újra javaslom, hogy érdemben is legyen, ne csak a számok szerepeljenek. Kérdésem az lenne, mi volt az a három, költségvetésért felelős alpolgármesteri javaslatra az átcsoportosítás, végrehajtás polgármester úr részéről, milyen összeget érintett, Milyen költségvetési sort? Másik kérdésem az lenne, hogy a településképi bejelentés és véleményezés körében 16, illetve 8 számú ügyet jelez is az átruházott hatáskörben. Ezek érintették-e a belvárost? Nagyon sok megyei jogú város törekszik arra, hogy család és gyermekbarát címet elnyerje a város lakosai részéről. Sajnos az Éljen Szombathely! Egyesület azt a kampányígéretét nem tudta teljesíteni az elmúlt időszakban, amelyben azt ígérte, hogy sok játszóteret fog építeni és korszerűsíti a meglévő játszótereket. Sajnos a belvárosban nem került sor semmiféle játszótéri korszerűsítésre, illetve új játszótér kialakítására. Javasoltam folyamatosan belvárosi képviselőként, hogy a meglévő tervet erre vonatkozóan valósítsuk meg a Pelikán parkban, javasoltam az Ady téri játszótér felújítást, ami szerepel is majd a Top pályázati forrásra való előtervezésekben, de sajnos nem sikerült megvalósítani. A szülők kéréssel fordultak hozzám, hogy legalább azt valósítsa meg a belvárosban a városvezetés, hogy most már lehet bérelni is vásárolni is mobil játszóeszközöket szabadtéri játszóeszközöket. Ezeket a mobil játszóeszközöket ki lehetne helyezni akár a Fő térre is a rendezvények során. Az előző választási ciklusban ezt tettük egy alkalommal és nagyon népszerű volt, sajnos a mostani városvezetés nem folytatta ezt a nagyon népszerű dolgot. Ez a mobil játszóeszköz azt eredményezné, hogy nem kellene 10 percért 1500 Ft-ot a szülőknek fizetni egy ilyen kis mobil játszóeszközért a vállalkozó részére, hanem a város ezt saját költségén meg tudná venni és lennének ilyen ingyenes játszótéri eszközök, amelyeket a gyerekek a családok tudnának használni. Akár a szabad zöld területre helyezve, akár a betonos Fő téri rendezvények alkalmával is. Én ezt javasolnám megfontolásra. A másik dolog, hogy polgármester úr azt mondja, hogy ne kampányoljon a FIDESZ-KDNP, gyermekekkel ne kampányoljanak. Ön mit csinál? Megnyitja a rendezvényt, de utána beáll a „futó gatyeszba” és ugyanúgy gyermekeket használ díszletként. Ez is kampányra felhasznált gyermekdíszlet. Akkor foglaljunk állást, hogy ez se legyen. Az, hogy egy rendezvényt megnyit, ahol gyermekek is részt vesznek, de ne futkossunk akkor, meg ne kontaktoljunk olyan módon, hogy azokat a gyermekeket, akik ebben részt vesznek, díszletként használja. A másik, a Covid alatt, hogy a FIDESZ- KDNP frakció nem nyújtott semmiféle támogatást. Ezt nem szabad kijelenteni polgármester úr, hiszen polgármester úr intézkedett abban, hogy éppen a tiszteletdíjunkat lecsökkentette generálisan a Covid ideje alatt. Mi volt az, ha nem a hozzájárulásunk? Mindenféleképpen hozzájárulásunk volt a Covid időszak alatt a saját tiszteletdíjunkból. Én személy szerint tudom azt mondani, ha kíváncsi polgármester úr, elmondjuk, hogy bizony civil szervezet tagjaként és civil szervezet külső adományozójaként is jelentős mértékben sport, kultúra, szociális és gyermekvédelem és oktatás, ezekben mind mi támogatásokat nyújtunk. Tehát az, hogy önöktől kértük azt, hogy tegyék le az asztalra, ami fizetésemelésük különbözetét azt ígérték, hogy ilyenre költik, az nem azt jelenti, hogy mi nem tesszük a saját jövedelmünkből ezt. Ilyet ne tessék kijelenteni! Köszönöm.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen képviselőasszony. Azért jött elő ez a téma, mert Kecskés képviselő úr azt mondta, hogy másra is fordíthatnánk a pénzünket, mint plakátokra. A magánpénzünket választás idején, azt már ne kérje számon rajtunk, hogy miért fordít arra az egyesület, hogy plakátokat tegyen ki, mert ez a dolgoknak a rendje a választáskor. A magánpénzükből pedig rengeteget költöttünk egyébként nem a saját céljainkra, hanem közcélokra, civil szervezetekre, így jött elő ez a téma. A rendezvényeknél pedig egy polgármesternek, mint az összes többi polgármesternek ebben az országban, vannak dolgai még a kampányidőszakban is, főleg, ahova meghívják. Voltam én óvodai ünnepségeken is, 50 éves volt most három óvodánk is. Ki az, aki beszédet mond ilyenkor, ha nem a polgármester. Ez teljesen normális dolog. Nem tudom elképzelni, hogy Puskás Tivadar nem ment volna el ilyen rendezvényekre, mint ahogy el is ment annak idején, és megtette mindezt. Azt pedig, hogy egy futóversenyt megnyitok, szerintem az is normális. Nem vettem föl a „futó gatyeszt” vagy valami ilyesmit mondott a képviselőasszony, hanem a célban vártam a beérkezőket és érmeket adtam át, ahogy tavaly, meg tavaly előtt is, meg már több ilyen rendezvényen is. A polgármesternek ez is dolga az ilyen rendezvények esetén. Nem terjeszkedek túl ezen a dolgon. Az Éljen Szombathely! tudomásom szerint semmilyen gyerekekkel kapcsolatos kampánytevékenységet nem végez, ez nem mondható el a másik oldalról, mert bizony jó pár fiatalkorú jelölt nevével ellátott pólóval és sapkával különösen egy választókörzetre koncentrálva ott valahol a déli városrész környékén járnak. Ezzel kapcsolatban egy választási kifogás is volt, amiben jogilag nem értékelhető egy ilyen tevékenység, de erkölcsileg igen és a Választási Bizottság ki is mondta, hogy az ilyen cselekmény az valójában káros és sok minden gyermekvédelemmel kapcsolatos dolognak ellent mond. Ettől függetlenül nem állt le ez a tevékenység. Én szerintem szomorú dolog az, hogyha a diákokkal és gyerekekkel kell kampányolni. A mi képviselőjelöltjeink személyesen járták végig a választókörzetüket az olyan nagyokat is mondjuk, mint a déli városrészi körzet, mert Tóth Kálmán például ott lakik, mindenki ismeri, de ennek ellenére ahogy az 5 éven keresztül is, az utolsó időszakban is, ebben az elmúlt 3 hónapban is személyesen végig járta a körzetet és nem arra szorult, hogy diákgyerekekkel járassa és csöngesse végig azt a körzetet, ami szerintem nem is ér annyit. Valójában az én szememben erkölcsileg ez egy elitélendő dolog. A választók el fogják dönteni, hogy mit hogyan értékelnek. Én nagyon kíváncsi vagyok erre a június 9-i választásra. Én remélem, hogy az 5 éves munkát értékelve az lesz az eredmény, amit mi szeretnénk, nyilván önök meg másban reménykednek. A játszóterekkel kapcsolatban, amit mondott, én azt gondolom, hogy ez abszolút nem így van, ha tételes cáfolatot szeretne, akkor Horváth Soma alpolgármester úr ezt nagyon szívesen megteszi.

**Horváth Soma alpolgármester:** Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Képviselőasszony! Csak az első évben 15 játszótérre költöttünk el 30 millió Ft-ot. A Kálvária templom alatti játszótérnél például ebből cseréltük ki a mászóvárat a 2020-as évben. Négy játszóteret építettünk teljes körűen újra és négy kültéri fitnesz parkot tudtunk létesíteni. Az Ady téren ugyan játszóteret nem tudtunk felújítani, megújítani tudtunk, mert folyamatosan karban tartjuk, az önök városvezetésével ellentétesen folyamatosan lefestjük a hintát, a padoknak a lécét cseréljük. Én emlékszem, hogy az önök idejében ez nem így történt. Azt már nem tetszik elmondani, hogy például egyik kültéri fitnesz park, hiszen 4 kültéri fitnesz park is épült városszerte ebben a ciklusban, éppen az Ady téren történt, ezt nem tetszett elmondani. Folyamatosan figyelünk a játszótereknek a karbantartására. Van az az úgynevezett TÜV vizsgálat, amit két-három évente végeznek el a játszótereinken. Én nagyon büszke vagyok arra, hogy az elmúlt másfél évben az összes megfelelt az előírásoknak, mert a SZOMPARK Kft folyamatosan felügyeli, fejleszti, festi, igyekszik karban tartani a játszóeszközöket, hogy a pontosság és az igazság mellett maradjunk képviselőasszony. Ezek a tételek a valós számok. Köszönöm.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen alpolgármester úr. Czeglédy Csaba ügyrendben kért szót.

**Dr. Czeglédy Csaba, a Szociális és Lakás Bizottság elnöke (ügyrendi hozzászólás):** Köszönöm szépen polgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Hárman is írtak nekem képviselőasszony az ön választókörzetéből, hogy nagyon örülnek neki, hogy előhozta a játszótér kérdést, de a Borostyánkő Áruház mellé ígért fitnesz parkjával, ami többszöri ígérete volt, azt kérdezik, megvalósult-e. Költői a kérdés, a képviselőasszonynak volt hasonló 9 éve, hogy ezt megvalósítsa. Csak mivel a választók önt nem érik el, ezért nekem írnak, mert abban bíznak, hogy engem elérnek, hát elértek és akkor gondoltam fölteszem ezt kérdésüket képviselőasszonynak. Hol van, amit megígért és 9 év alatt miért nem teljesítette?

**Dr. Nemény András polgármester:** Megadom a szót Horváth Gábor képviselő úrnak.

**Horváth Gábor városi képviselő:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A második felszólalásomban mindenképpen a körzetemben és szerintem városunkat érintő problémára hívnám fel a figyelmet. Amivel kapcsolatban a helyi építési szabályzatunkban módosítással kell majd élni. Ezt kell kidolgozni mindenképpen. Farkas Károly utcából nyílik egy utca, a Bánó István utca, arra én tettem javaslatot és a képviselőtestület elfogadta. Több lakó keresett meg problémával a beruházással kapcsolatban és jegyző úrnak és főépítész asszonynak írtam ez ügyben észrevételeket, kaptam is választ. Most már több lakó birtokvédelem ügyben van és van már per is, egy közforgalomtól el nem zárt magánútról beszélünk, amit egy saját beruházásban csinál a vállalkozó. Itt elég nagy összeütközés van a lakók és a vállalkozók között. Itt a jegyzői tájékoztatóból, amit megkaptam, tehát mi mutogatunk a Kormányhivatalra gondolom, ha a Kormányhivatalhoz fordulok, ő meg mutogat az önkormányzatra. Mindenképpen itt vannak hiányosságok. Megnéztem több önkormányzatnak a szabályzását ezzel kapcsolatban és Budapesten találtam egy kerületben egy nagyon jó szabályozást a magánutak használatával kapcsolatban. A másik az, hogy ez vonatkozik az oladi platóra, vagy több ilyen magánberuházásra. Egy ilyen beruházás előtt jó lenne ezt olyan rendeletbe, vagy határozatba foglalni, hogyha jön egy beruházó és feltár egy területet, létrehoz egy utcát, hogy az útnak a pénzét közjegyzői letétbe kellene tenni. Megépülnek a házak, az utak, a járdák azok nem épülnek meg és ott évtizedeken keresztül ott marad ez a terület parlagon és akkor majd jönnek, kopogtatnak az önkormányzathoz, hogy az önkormányzat pedig csinálja meg. Azt gondolom, hogy a képviselőtestületnek, a városnak olyan feladata van, hogy segíteni kell a szombathelyi polgárokat és itt nagyon komoly jogi perek fognak következni. Itt a Bánó István utcában én látom, meg gondolom a város másik részén is ez probléma. Kérem a polgármester urat, jegyző urat is, hogy ezzel kapcsolatban vizsgáljuk meg a helyi építési szabályzatot és mindenképpen egyeztetést kezdeményezek ez ügyben és hozzuk meg a megfelelő módosításokat. Köszönöm szépen.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen képviselő úr. Meg fogjuk vizsgálni, de fontos lakossági kérés kell hozzá, hogy mi az amit szeretnének, és ahhoz képest tudunk lépni, de meg fogjuk nézni. Ezt a problémát ezt persze évtizedek óta érzékeljük, sok küzdelmünk van egyes területeken, sok helyen tettünk pénzt is bele. Ez nem egy kampányígéret témája, ennél ez egy átfogóbb és súlyosabb dolog, ami hosszú távú megoldást igényel. Ágh Ernő képviselő úr valójában már szólt kétszer, de mivel a Czeglédy Csaba képviselő úrnak is megadtam azért, most megfogom adni, de több képviselőnek a harmadik hozzászólást nem fogom megadni. Ezt így előre jelzem, de képviselő úr parancsoljon.

**Ágh Ernő városi képviselő:** Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Második hozzászólásom elég rövidre sikeredett, ott akartam elmondani ezt, de ott elfelejtettem és azért szeretném ezt kiegészíteni. Ahogyan egy emlékezésre hívta fel a Horváth Gábor a figyelmet a Herényiek Házában, én is arra szeretném felhívni a figyelmet és közvéleményt is ezzel tájékoztatni, megragadva az alkalmat. Vasárnap tartjuk Szent Kvirin ünnepét. Szombathelynek Szent Márton és Szent Kvirin a szentje, Szent Márton novemberben, Szent Kvirin, a templomunknak a védőszentje, a Szalézi templomé. Mi ápoljuk ezt az örökséget és vasárnap a 10 órás mise keretében emlékezünk meg, aki nem szeret templomba járni, vagy nem akar eljönni, annak lehetősége van 15 órakor az emlékhelyen megemlékezni. Én azt gondolom, emlékezzünk közösen a hitéért életét áldozó mártír püspökre. Ugyanakkor szeretném elmondani, hogy a Szalézi templom lépcsője elkészült és a lift is, a műszaki átadás, a hatósági engedély beszerzése folyamatos, tehát már működik a lift, ezt vasárnap ki is próbáljuk. Köszönöm szépen, akik ebben közreműködtek, a városi támogatást is szeretném megköszönni, ugyanakkor egyházi támogatásra is szükség volt, mert közben az árak elszálltak. Ez egy hosszú időszak volt, még ezt meg tudtuk csinálni, hiszen azért mégiscsak a templomunk egy 20 lépcsős magasságban van, amelyet nemcsak a mozgáskorlátozottak, hanem a kisgyermekkel babakocsival érkezők is így igénybe tudják venni. nagy szükség volt, mert szoktam mondani, hogy ez a lépcső Szombathelynek a spanyol lépcsője. Köszönöm szépen.

**Dr. Nemény András polgármester:** Ilyen közös kipróbálás lesz? Hogy képzeljük el ezt, a 10 órás a mise után?

**Mikrofon nélkül Ágh Ernő városi képviselő:** Igen.

**Dr. Nemény András polgármester:** Azt biztosra tudom ígérni, hogy a 15 órás koszorúzáson, ahogy ezt tavaly ígértem, most menni fogok, én magam veszek részt rajt, majd találkozunk ott. Lehet, hogy délelőtt is. Elég sok program van, amit be kell osztani, de a 15 órát azt biztosan tudom, hogy beírtam a naptáramba. Köszönöm. Illés Károly frakcióvezető úrnak adom meg a szót.

**Illés Károly városi képviselő, frakcióvezető:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Nyomhattam volna ügyrendit is, hiszen az ön által felvetett határozati javaslathoz szeretnék hozzászólni. Közben tájékozódtam, mert nem voltam minden információ birtokában az ominózus iskolalátogatás kapcsán. Arról kaptam tájékoztatást, hogy egy tematikus nap volt az iskolában, erre kapott meghívást az államtitkár úr is. A tematikus napnak a résztvevői pedig ELTE hallgatók voltak, az ELTE hallgatói készítették föl a tematikus napra az iskola diákjait. Ezért vett rajt részt a polgármesterjelölt asszony, nem pedig politikai kampányt folytatott.

**Mikrofon nélkül Dr. Czeglédy Csaba, a Szociális és Lakás Bizottság elnöke**: Nem szabadságon volt?

**Illés Károly városi képviselő, frakcióvezető**: Ezt külön jelezte is, hogy nem politikai kampány volt. Amiért a szót kértem elsődlegesen, az pedig az, hogy polgármester úr feltételezem, hogy tudja, hogy sokkal magasabb rendű jogszabály szabályozza azt, hogy közoktatási intézményekben kampánytevékenységet folytatni nem lehet. Az a határozati javaslat, amivel ön élni szeretne, azt egy magasabb jogszabály szabályozza, teljesen felesleges, ezért a szavazásban nem fogunk részt venni. Köszönöm.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen. Örülök, hogy két óra után sikerült valami érvet találni az előzőhöz képest, hogy miért lehet kibújni. Én azt gondolom, hogy ez egy önmérséklet kérdése is, tehát képviselőjelölt, polgármesterjelölt iskolába kampányidőszakban - egyébként amúgy sem - kampányolni nem mehet be. Különösen az a polgármesterjelölt, aki azt mondta, hogy ő szabadságon van, kampány idején egyetemi tevékenységet nem végez. Most az egyetemistákra hivatkozva - egyébként a képen nem egyetemisták vannak, hanem gyerekek - részt venni egy ilyen eseményen, szerintem ez egy kicsit ilyen „fából vaskarika”. Mondjuk például az ELTE-én a gépészmérnök képzéshez kapcsolódó műszaki intézetnek a 10. évfordulóján nem láttam a rektori biztos asszonyt. Valószínűleg azért, mert nem is hívták meg oda és az sem véletlenül történt, hogy nem hívták meg. Engem meghívtak, én köszöntöttem őket úgy, ahogyan méltó mindez a város nevében és az utána következő fontos egyeztetésen is részt tudtam venni. Én fönntartom, hogyha ez jogszabállyal semmiképpen sem ellentétes és valójában pont arra hívja fel a figyelmet, hogy be kell tartani a jogszabályt. Amikor azt mondjuk a Tankerületi Igazgatónak, hogy akadályozza meg, hogyha ilyen tevékenység történik, akkor azt egy súlyt ad a város részéről mindennek. Én kérem, hogy szavazzák meg, ha jogszabállyal nem ellentétes, akkor miért ne tennék meg egyébként. Koczka Tibor képviselő úr.

**Koczka Tibor városi képviselő:** Köszönöm a szót polgármester úr. Nagy részét elmondta polgármester úr. Én is úgy láttam, hogy 10 éves egyetemi műszaki képzés ünnepségen nem volt ott a Fidesz polgármesterjelöltje. Én nem őt hiányolom, hanem inkább azt, hogy erről milyen információ jött ki, milyen jövője lehet ennek a képzésnek itt Szombathelyen. Ezt szeretném kérdezni polgármester úrtól. Aztán közben előző felszólalásom óta a közösségi médiában szembe jött egy hirdetés, amiben azt hirdetik, hogy Szombathelyen - nem szeretném felolvasni és ismertetni, akinek szembe jön majd valahogyan értékeli - arról szól a hirdetés, hogy a városvezetés elrakta az óvodavezetőknek szánt fizetésemelést. A mellékelt fotón Maruzsa Zoltán, Hende Csaba és Illés Károly szerepel. Ez a közösségi média kiírja a finanszírozót is, finanszírozó Fidesz. Ettől kezdve úgy gondolom, hogy nem szakmai kérdésről beszélünk, hanem tisztán politikai kérdésről. Köszönöm Ágh Ernő képviselő úrnak a maghívást, természetesen vasárnap délután ott leszek, ahogy már többször meg is jelentem ott. Horváth Gábor képviselő úr szóba hozta Rigát és Lettországot, szeretném elmondani, hogy 33 évvel ezelőtt még szovjet tagköztársaság volt és akkor lett független, 20 éve tagja az Európai Uniónak, amit rendesen meg is ünnepeltek, hiszen egész évben kint vannak a megemlékező zászlók és tablók. Tíz éve euróval fizetnek, az elmúlt esztendőben 20%-kal magasabb volt az egy főre jutó GDP az országban, mint Magyarországon és 21% a legmagasabb Áfa. Érdemes elutazni és megnézni, hogy mire tudtak jutni, mennyit fejlődtek az Unió támogatásával az elmúlt 20 évben és mennyit nem Magyarország. Köszönöm szépen.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen képviselő úrnak. A vitát lezárom. Gyorsan történt ez a korábbiakhoz képest, ami mindenképpen jó hír. Egy kicsit átírhatta mindezt a kampányhét alpolgármestereknek, aki akar, megadom a lehetőséget a hozzászóláshoz, hiszen a területért felelős alpolgármester itt az óvoda kérdésben még nem szólt és egy lezárás azért mindenképpen ehhez szükséges. Én nem láttam ezt a hirdetést, de persze nem csodálkozok rajta, de azért itt is elhangzott már - nézek is frakcióvezető úrra, meg a Fidesz frakcióra - azt senki nem vonja kétségbe és a Maruzsa államtitkár úr levelében is az szerepelt, hogy mi a pénzt átadtuk a szektornak. Az önkormányzat semmi másra nem költötte ezt a pénzt. Most azt hirdetik, hogy mi eltettük a pénzt, akkor ez nyilvánvaló olyan hazugság, amit meg saját maguk is megcáfolnak, hiszen tudják, hogy ez nem igaz. Ez pedig nyilvánvalóan kampányról szól, meg arról, az ember ebben a 9, 10 napban már nem tud az ilyenekre védekezni. Ugyanakkor a személyes véleményem az, hogy ebben az időszakban ez típusú negatív kampány, amit most már elkezdtek más területen is, ez legalább azt a problémát megoldja, amivel én gondolkoztam itt az elmúlt napokban, hogy annyi sok szeretet és támogatást kaptunk és annyira biztosra veszik a városlakók, hogy mi fogjuk megnyerni a választást, hogy félő, hogy nem mennek el egy jó idejű napon. Ha önök ezt a negatív kampányt folytatják, akkor megoldják helyettünk ezt a mozgósítási kérdést, úgyhogy egészségükre, csinálják csak. Ez az, ami garancia lesz jelen pillanatban arra, hogy részt vegyenek a mi választóink is teljes mértékben a választáson, mert így tétet adnak nekik, mert így meg fogják védeni az Éljen Szombathely! jelöltjeit és jómagamat is ettől a gyűlölet kampánytól, meg ennek a következményétől, úgyhogy köszönöm szépen. Megadom a szót alpolgármester úrnak.

**Dr. László Győző alpolgármester:** Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Röviden és témánként szeretnék röviden reagálni az óvónői béremelések kapcsán. Nekem eszembe jut itt azért egy mondás. Igazából az érvek elhangzottak. Kérdések, amire nyilván nem várok önöktől választ, de ezek azért felmerülnek másokban is, hiszen az óvodai szektorral nem csak vezető, hanem dolgozói szinten is napi kapcsolatban vagyunk, pontosan tudjuk, ismerjük a véleményüket a kialakult helyzetről. Nekem Orbán Viktornak a szavai jutnak eszembe, aki azt mondta mindig, hogy: ne azt nézzék, amit mondok, hanem amit csinálok. Ha 32,2%-os béremelést kívánt adni a kormány mindenkinek, akkor a jogszabályban miért határozott meg ennél kisebb minimumot? Ha ennél kisebb minimumot határozott meg, akkor véletlenül miért pont annyi pénzt utalt, ami, egyébként 3 millió Ft volt a különbözet, de éppen azt közelítette meg. Miért? Kérdezem én, amikor írunk egy levelet, ami az első olyan kalkulációkra épült, hogyha ezt a pénzt odaadták volna teljes egészében és nekünk csak annyi lett volna a dolgunk, hogy ezt egy gombnyomással tovább utaljuk. Akkor miért születtek szakmai ajánlások a pedagóguskar és egyéb szakmai szervezetek által, hogy ezt az anomáliákat a szektorban hogyan lehet orvosolni. erre sem kérek választ. Mindig ezzel az átlagbérrel jön frakcióvezető úr. Tudja, az átlagbér mi alapján jön össze? Korösszetételből, ledolgozott évek, fizetési besorolásokból. Erre vonatkozóan sincsenek számítások. Amikor az államtitkár úr írja levelében, hogy egy összefoglaló számadatokat adtunk, igen ez egy sajtó számára készült háttéranyag volt, hogy lekövethető legyen a számítás. Én ott is mutattam a sajtó képviselőjének, csak nyilván ezt nem adhatom ki, ahol sorra, darabra, dolgozóra számszakilag le voltak vezetve ezek az összegek. Megismétlem polgármester urat. Ugyanazok az emberek számolják ezeket az összegeket, mint az önök idejében, ugyanazok a szakemberek. Engedtessék meg, hogy én nekik higgyek. Én ezt a vitát szeretném kivenni politikai térből és remélem, hogy a választások után végre szakmai alapon le tudnak ülni a szakemberek egymással. Az is jó lett volna, hogyha mondjuk - és Kecskés képviselő úrra nézek, aki számon kéri rajtunk, hogy mi megvádoltuk az államtitkár urat - mi írtunk egy levelet, hogy a számításaink szerint nem elég a pénz, ennyi hiányzik, erről tudhatunk-e valamit. Erre jött az a vád, hogy mi eltettük ezt a pénzt. Ez nem igaz, hiszen az a Közgyűlési döntés a költségvetésbe betett pénzről, amit az önök frakciója nem szavazott meg. Ki nem tette oda a pénzt az óvónőknek az pont az önök frakciója volt, aki szavazatával nem támogatta. Horváth Gábor képviselő úrra nézek Bánó István utca vonatkozásában valóban ez egy probléma. Én annyival egészíteném ki, hozzám is megérkezett, de már nemcsak a lakók és a vállalkozók között van a vita, hanem a túloldalon lévő telektulajdonosok között is, a beruházásban közvetlenül nem érdekeltek, de a beruházás és az építési szabályozás megint csak érinti őket. Én itt a problémát abban látom, hogy ezt is kivették az önkormányzat kezéből és amikor hatékonyan tudnánk ezt orvosolni, akkor nincsen jogszabály lehetőségünk. Itt együttműködve a kormány, illetve a szakigazgatási szerveivel meg kell oldani, hiszen egy jogos probléma. Megint egy olyan magánberuházásban vagyunk, ami nem úgy sikerült ahogy mindenki eltervezte. Én úgy tudom, hogy mindenki perben áll mindenkivel. Van benne birtokvédelmi eljárás, perek is vannak, ez egy bonyolult ügy lesz, de ennek a végére kell járni és azt hiszem, hogy ebben egyetértünk legalább Horváth Gáborral, hogy az önkormányzatnak meg kell adni a háttértámogatást az ott élők számára. Játszóterek vonatkozásában annyival egészíteném ki Horváth Soma képviselőtársamat és igen, a Tulipán utcai játszótér, a Vajdahunyad és a Nefelejcs utcai játszótér megújításában is tevékenyen részt szerettem volna venni, mert tényleg úgy gondolom, hogy szükséges, de kiemelt figyelmet fordítottunk arra képviselőasszony, hogy az intézményeinkben - hiszen legtöbbet ott játszanak a gyerekek bölcsődékben, óvodákban is - folyamatos legyen a játékok cseréje. A Maros utcai Óvoda is kapott egy új játékelemet, de azt hiszem, mindenki be tud számolni ezekről. Az ön körzetében is az óvodáinkban folyamatos az eszközpark fejlesztése és az éves TÜV felülvizsgálatnak folyamatosan eleget teszünk kivétel nélkül. Ebben soha nem is volt vita közöttünk, de azt hiszem, ezeknek a sztenderdeknek mindig meg kell felelni és a gyermekeink biztonsága az a legfontosabb. Ezért minden ajánlásnak maximálisan eleget teszünk, sőt túl is teljesítjük azokat. Elsőre ennyi. Köszönöm szépen.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen. Akkor most szavazunk. Először a módosítókról. Horváth Gábor volt egy módosítója. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Savaria Fórumban a jövőben ne jelenhessenek meg másokat lejárató célú politikai hirdetés. Ebben alkotmánybírósági döntés van, pontos fogalmazás kell. Jogszabály ellenes javaslatot nem lehet föltenni. Az alkotmánybíróság az emberi méltóságot sértő politikai hirdetés, ezt használja, miután negatív kampányt lehet folytatni, meg is tették elég sokszor és most is éppen ezt teszik. Ebbe nem lehet beleszólni, de emberi méltóságot nem lehet sérteni, ezt tudjuk megszavazni. Így teszem föl szavazásra, mert különben jogszabályellenes lenne. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Savaria Fórumban a jövőben ne jelenhessenek meg emberi méltóságot sértő politikai hirdetések. Erről szavazunk most. Ahogy most föltettük ezt a szavazást, ez nem ellentétes. Ugyanarról beszélünk, amiről az előbb, amire Illés Károly azt mondja, hogy nem akar szavazni a másik módosítóról, merthogy a jogszabályokban bent van, ez is benn van a jogszabályokban. Most idéztük pontosan, hogy mi vonatkozik alkotmánybírósági döntés alapján erre. Ez történik.

**Mikrofon nélkül Dr. Horváth Attila alpolgármester:** Az általa tett módosítóról szavazunk nem a Horváth Gábor javaslatáról. Jó, így értem.

**Dr. Nemény András polgármester:** Arról szavazunk, hogy betesszük az emberi méltóságot sértőt, ami egy természetes dolog, de valójában, ha képviselő úr föl akarja tenni szavazásra, akkor így lehet föltenni szavazásra. Ezzel arról döntünk, ami jogszabályt is mondott, és amit nem sértett a városi lap, soha senki ki nem mondta. Nem véletlen, hogy a választási kifogások ebben a tekintetben elbuktak. Erről szavazunk most.

Megállapítom, hogy a testület 19 egyhangú igen szavazattal *- 2 képviselő nem vett részt a szavazásban* - elfogadta a javaslatot és a következő határozatot hozta:

**137/2024. (V.30.) Kgy. számú határozat**

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Savaria Fórumban a jövőben ne jelenhessenek meg emberi méltóságot sértő politikai hirdetések.

**Felelősök:**          Dr. Nemény András polgármester

              (a végrehajtás előkészítéséért:

Horváth Zoltán, az AGORA Savaria Kulturális és Médiaközpont Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

Nagyné dr. Gats Andrea, a Jogi és Képviselői Osztály vezetője)

**Határidő:**            azonnal

**Dr. Nemény András polgármester:** Remélem, ezek után a másik olyan javaslatot is, ami egyébként jogszabályban rögzített, önök szerint meg fogják szavazni. Az biztos nincs benn a jogszabályban, hogy a Közgyűlés felkéri a Tankerület Központi Igazgatóját, hogy a jövőben mindent tegyen meg ennek elkerülése érdekében. Mármint az, hogy kampánytevékenységet lehessen folytatni az iskolákban. Ez nincsen semmilyen jogszabályban, ez konkrét eset kapcsán az erős kérésünk, a szombathelyi testületnek a Tankerületi Igazgató felé, ami biztos, hogy bírja a szombathelyieknek a támogatását. Én remélem, hogy a teljes testület támogatását bírja. Arról szavazunk most, hogy Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése elítéli, hogy köznevelési intézményben bárki kampánytevékenységet folytasson. A Közgyűlés felkéri a Szombathelyi Tankerületi Központ igazgatóját, hogy a jövőben mindent tegyen meg ennek elkerülése érdekében. Ez fekete-fehér kérdés. Aki támogatja szavazzon most.

Megállapítom, hogy a testület 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodással - *6 képviselő nem vett részt a szavazásban, 2 képviselő* *távol van* - elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

**138/2024. (V.30.) Kgy. számú határozat**

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése elítéli, hogy köznevelési intézményben bárki kampánytevékenységet folytasson. A Közgyűlés felkéri a Szombathelyi Tankerületi Központ igazgatóját, hogy a jövőben mindent tegyen meg ennek elkerülése érdekében.

**Felelősök:** Dr. Nemény András polgármester

 (a végrehajtás előkészítéséért:

 Dr. Füzi Judit, a Polgármesteri Kabinet osztályvezetője)

**Határidő:** azonnal

**Dr. Nemény András polgármester:** Én sajnálom, hogy ezt nem támogatták. Szerintem ez önmagáért beszél. Rátérünk a határozati javaslatainkra. Az I. számú határozati javaslatunk, ez a bölcsődei feladatok ellátására kötött megállapodások módosítása. Erről szavazunk most.

Megállapítom, hogy a testület 20 egyhangú igen szavazattal -*1 képviselő távol van* - elfogadta a határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

**139/2024. (V.30.) Kgy. számú határozat**

1. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint Gencsapáti, Torony, Sé, Nárai, Ják települések önkormányzatai között bölcsődei feladatok ellátására kötött megállapodások módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja, így a 2024. július 1. napjától a szolgáltatásért fizetendő térítési díj összege 7.351,- Ft/nap/gyermek összegről 3.310,- Ft/nap/gyermek összegre módosul.
2. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint Sé Község Önkormányzata között bölcsődei feladatok ellátására megkötött feladat-ellátási megállapodás 2024. szeptember 1-i hatállyal közös megegyezéssel történő megszüntetését jóváhagyja azzal, hogy a már jogviszonnyal rendelkező séi lakóhelyű kisgyermekek esetében a bölcsődei ellátást továbbra is biztosítja.
3. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az 1.) és 2.) pontok szerinti szerződések aláírására.

**Felelősök:** Dr. Nemény András polgármester

 Dr. László Győző alpolgármester

 /a végrehajtás előkészítéséért:

 Vinczéné Dr. Menyhárt Mária, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője

 Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője

 Sebestyén Bianka, a Szombathelyi Egyesített Bölcsődei Intézmény vezetője /

**Határidő:** azonnal /az 1. és 2. pont vonatkozásában/

 2024. június 30. illetve 2024. augusztus 31. /a 3. pont vonatkozásában/

**Dr. Nemény András polgármester:** Jön a II. számú határozati javaslat, törzsvagyoni körből kivont ingatlanról beszélünk és átsorolásról. Erről szavazunk most.

Megállapítom, hogy a testület 20 igen, 1 tartózkodással elfogadta a határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

**140/2024.(V.30.) Kgy. sz. határozat**

A Közgyűlés Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata vagyonáról szóló 40/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 2. § (7)-(8) bekezdése alapján a Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képező **szombathelyi 8007/2 hrsz.-ú, kivett közút** megnevezésű, 819 m² nagyságú ingatlant – a helyi építési szabályzatban foglalt előírások végrehajtása céljából - **a törzsvagyoni körből kivonja, és üzleti vagyonba átsorolja.**

**Felelős:** Dr. Nemény András polgármester

 Dr. Horváth Attila alpolgármester

 Dr. Károlyi Ákos jegyző

 (A végrehajtásért:

 Nagyné dr. Gats Andrea, a Jogi és Képviselői Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal

**Dr. Nemény András polgármester**: Jön a III. számú határozati javaslatunk a klímasemlegességet elérni kívánó javaslat, a NetZeroCities. Elég, ha ennyit mondok? Látom mindenkin, hogy komolyan gondolja. Szavazunk róla.

Megállapítom, hogy a testület 21 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

**141/2024.(V.30.) Kgy. sz. határozat**

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése a következő döntést hozza:

1. A Közgyűlés célul tűzi ki, hogy Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata 2050-re elérje a klímasemlegességet a város területére vonatkozóan.

2. A Közgyűlés egyetért a NetZeroCities „Twinning Learning Programme Cohort 2” felhívásra pályázat benyújtásával, és felhatalmazza a Városstratégiai, Idegenforgalmi és Sport Bizottságot, hogy pozitív támogatói döntés esetén hagyja jóvá a megvalósítás részleteit.

**Felelős:** Dr. Nemény András polgármester

 Dr. Horváth Attila alpolgármester

 Dr. Károlyi Ákos jegyző

(A végrehajtásért:

 Nagyné Dr. Gats Andrea, a Jogi és Képviselői Osztály vezetője

Kalmár Ervin, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

**Határidő:** 1. azonnal

 2. 2024. május 31.

**Dr. Nemény András polgármester:** Jön a IV. számú határozati javaslatunk. Ez a Vas Vármegyei Szakképzési Centrum Oladi Technikum számára ingyenes használatába adás.

Megállapítom, hogy a testület 21 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

 **142/2024. (V.30.) Kgy sz. határozat**

1. A Közgyűlés az Aréna u. 8. szám alatti ingatlan földszintjén elhelyezkedő, 64,29 m2 alapterületű „Teleki Szalont” a Vas Vármegyei Szakképzési Centrum Oladi Technikum ingyenes használatába adja határozatlan időtartamra azzal, hogy a Savaria Turizmus Nonprofit Kft.-vel az Aréna u. 8. sz. alatti ingatlanra kötött ingyenes használatba adási megállapodás a csökkentett alapterülettel módosításra kerül.
2. A Közgyűlés felkéri a SZOVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját a Vas Vármegyei Szakképzési Centrum Oladi Technikummal az ingyenes használatba adási megállapodás megkötésére, továbbá a Savaria Turizmus Nonprofit Kft.-vel kötött ingyenes használatba adási megállapodás módosítására.

**Felelős:** Dr. Nemény András polgármester

 Dr. Horváth Attila alpolgármester

 Dr. Károlyi Ákos jegyző

 (végrehajtásért:

 Nagyné Dr. Gats Andrea, a Jogi és Képviselői Osztály vezetője

 Kovács Cecília, a SZOVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója)

 **Határidő:** azonnal

**Dr. Nemény András polgármester**: A következő az V/I számú határozati javaslatunk. Ez a Vasi Tekesportért Alapítvány részére biztosított támogatás. Erről szavazunk most. Meghívtak és részt vettem az éremátadáson, kiváló rendezvény volt, gratuláltam mindenkinek.

Megállapítom, hogy a testület 20 egyhangú igen szavazattal - *1 képviselő nem vett részt a szavazásban* - elfogadta a határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

**143/2024. (V.30.) Kgy. számú határozat**

1. Az önkormányzati forrásátadásról szóló 47/2013. (XII.4.) önkormányzati rendelet 1. § (5) bekezdése alapján a Közgyűlés az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 8/2024. (III.5.) önkormányzati rendelet 14. mellékletében meghatározott „Egyéb sportcélú kiadások, támogatások” tételsor terhére 200.000,- Ft összeget biztosít a Vasi Tekesportért Alapítvány részéreVAOSZ Tekepálya felújítási és eszközbeszerzési költségeinek finanszírozására.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

**Felelősök:** Dr. Nemény András polgármester

Dr. László Győző alpolgármester

 (A végrehajtás előkészítéséért:

Vinczéné Dr. Menyhárt Mária, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője

Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal (1. pont vonatkozásában)

2024. június 15. (2. pont vonatkozásában)

**Dr. Nemény András polgármester:** Jön az V/II. számú határozati javaslat, az a 400.000, -Ft összeg biztosítása a Hátrányos Helyzetű Sportolókért Alapítvány részére. Erről szavazunk most.

Megállapítom, hogy a testület 20 egyhangú igen szavazattal - *1 képviselő nem vett részt a szavazásban* - elfogadta a határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

**144/2024. (V.30.) Kgy. számú határozat**

1. Az önkormányzati forrásátadásról szóló 47/2013. (XII.4.) önkormányzati rendelet 1. § (5) bekezdése alapján a Közgyűlés az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 8/2024. (III.5.) önkormányzati rendelet 14. mellékletében meghatározott „Egyéb sportcélú kiadások, támogatások” tételsor terhére 400.000,- Ft összeget biztosít a Hátrányos Helyzetű Sportolókért Alapítvány részére a sportszervezet 2024. évi működési költségeihez, sporteszközök beszerzéséhez, valamint a hátrányos helyzetű gyermekek versenyeztetéséhez.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

**Felelősök:** Dr. Nemény András polgármester

Dr. László Győző alpolgármester

 (A végrehajtás előkészítéséért:

Vinczéné Dr. Menyhárt Mária, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője

Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal (1. pont vonatkozásában)

2024. június 15. (2. pont vonatkozásában)

**Dr. Nemény András polgármester:** Jön az V/III. számú határozati javaslat 300. 000,- Ft biztosítása a Változó Világért Alapítvány részére.

Megállapítom, hogy a testület 20 egyhangú igen szavazattal - *1 képviselő nem vett részt a szavazásban* - elfogadta a határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

**145/2024. (V.30.) Kgy. számú határozat**

1. Az önkormányzati forrásátadásról szóló 47/2013. (XII.4.) önkormányzati rendelet 1. § (5) bekezdése alapján a Közgyűlés az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 8/2024. (III.5.) önkormányzati rendelet 14. mellékletében meghatározott „Egyéb sportcélú kiadások, támogatások” tételsor terhére 300.000,- Ft összeget biztosít a Változó Világért Alapítvány részére az Alapítvány által Szombathelyen megrendezésre kerülő 2024. évi Sportbörze rendezvény költségeinek finanszírozására.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

**Felelősök:** Dr. Nemény András polgármester

Dr. László Győző alpolgármester

 (A végrehajtás előkészítéséért:

Vinczéné Dr. Menyhárt Mária, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője

Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal (1. pont vonatkozásában)

2024. június 15. (2. pont vonatkozásában)

**Dr. Nemény András polgármester:** Jön az V/IV. számú határozati javaslat. Ez pedig még különböző alapítványok, a Vas Vármegyei Mentésügyi Alapítvány részére 300. 000,- Ft, MER-KA-BA Egészségvédő Alapítvány részére 540.000,- Ft, Elmétől-Lélekig Alapítvány részére 200.000, - Ft támogatás biztosítása. Erről szavazunk most.

Megállapítom, hogy a testület 21 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

**146/2024. (V.30.) Kgy. számú határozat**

1. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzati forrásátadásról szóló 47/2013. (XII.4.) önkormányzati rendelet 1.§ (5) bekezdése alapján, figyelembe véve az Egészségügyi Szakmai Bizottság javaslatát, hozzájárul ahhoz, hogy Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 8/2024. (III.5.) önkormányzati rendelet „Egészségügyi ágazat kiadásai, Egészségügyi civil szervezetek támogatása” sora terhére az egészségügyi civil szervezetek számára kiírt pályázat keretében
* a Vas Vármegyei Mentésügyi Alapítvány **300.000,- Ft**
* a MER-KA-BA Egészségvédő Alapítvány **540.000,- Ft**
* az Elmétől-Lélekig Alapítvány **200.000,- Ft**

összegű támogatásban részesüljön.

1. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

**Felelős:** Dr. Nemény András polgármester

 Dr. László Győző alpolgármester

 Dr. Horváth Attila, alpolgármester

Dr. Kecskés László, az Egészségügyi Szakmai Bizottság elnöke

Dr. Károlyi Ákos jegyző

(a végrehajtás előkészítéséért:

 Vinczéné Dr. Menyhárt Mária, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője

Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője)

 **Határidő:** azonnal (az 1. pont vonatkozásában)

 2024. június 20. (a 2. pont vonatkozásában)

**Dr. Nemény András polgármester:** Most jön az V/V. számú határozati javaslat, ez a ELTE SEK Szökős Néptáncegyüttes támogatására átadott pénzeszköz 200.000, - Ft értékben. erről szavazunk most.

Megállapítom, hogy a testület 21 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

**147/2024. (V.30.) Kgy. számú határozat**

1. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzati forrásátadásról szóló 47/2013. (XII.4.) önkormányzati rendelet 1. § (5) bekezdése alapján hozzájárul ahhoz, hogy az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 8/2024. (III.5.) önkormányzati rendelet 13. mellékletében meghatározott „Polgármesteri keret” tételsor terhére a Perintparti Alapítvány részére az ELTE SEK Szökős Néptáncegyüttes támogatására 200.000,- Ft pénzeszköz átadásra kerüljön.

2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

**Felelősök:** Dr. Nemény András polgármester

 (A végrehajtás előkészítéséért:

Vinczéné Dr. Menyhárt Mária, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője

Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal (1. pont vonatkozásában)

2024. június 15. (2. pont vonatkozásában)

**Dr. Nemény András polgármester:** Jön az V/VI. számú határozati javaslat, a Savaria University Press Alapítvány részére biztosított 200.000, - Ft összegű támogatás. Szavazunk most.

Megállapítom, hogy a testület 21 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

**148/2024. (V.30.) Kgy. számú határozat**

1. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzati forrásátadásról szóló 47/2013. (XII.4.) önkormányzati rendelet 1. § (5) bekezdése alapján hozzájárul ahhoz, hogy a Savaria University Press Alapítvány gondozásában megjelenő Horváth Istvánné Magyarics Piroska szülésfelkészítésről szóló könyvének bővített kiadása az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 8/2024. (III.5.) önkormányzati rendelet 9. mellékletében meghatározott „Könyvkiadás” elnevezésű tételsor terhére 200.000,- forint összegű támogatásban részesüljön.

2. A Közgyűlés felhatalmazza a kötelezettségvállalót a támogatási szerződés aláírására.

**Felelősök:** Dr. Nemény András polgármester

 (A végrehajtás előkészítéséért:

Vinczéné Dr. Menyhárt Mária, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője

Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal (1. pont vonatkozásában)

2024. június 15. (2. pont vonatkozásában)

**Dr. Nemény András polgármester:** Jön a VI. számú határozati javaslat, az iskola védőnői körzetekről szól a javaslat.

Megállapítom, hogy a testület 21 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

**149/2024.(V.30.) Kgy. sz. határozat**

1. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért az egészségügyi alapellátásról és körzeteinek meghatározásáról szóló 8/2018. (V. 7.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében szereplő 27. számú, 35. számú és 37. számú iskolavédőnői körzetek jelen előterjesztés melléklete szerinti módosításával.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a Szombathelyi Egészségügyi és Kulturális Intézmények Gazdasági Ellátó Szervezetének igazgatóját, hogy a védőnői körzetek átalakításával kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Dr. Nemény András polgármester

 Dr. László Győző alpolgármester

 Dr. Károlyi Ákos jegyző

 (a végrehajtás előkészítéséért:

 Vinczéné Dr. Menyhárt Mária, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője

 Vigné Horváth Ilona, a Szombathelyi Egészségügyi és Kulturális GESZ igazgatója)

**Határidő:** azonnal

**Dr. Nemény András polgármester:** Jön az I. számú határozati javaslat a kiegészítőből. Ez az átruházott hatáskörben hozott intézkedésekről adott tájékoztatás. Erről szavazunk most. További kérdésére képviselőasszonynak írásban fogunk válaszolni.

Megállapítom, hogy a testület 21 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

**150/2024. (V.30.) Kgy. sz. határozat**

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése az SZMSZ 74. §-a alapján az átruházott hatáskörben hozott intézkedésekről adott tájékoztatást az előterjesztés szerinti tartalommal tudomásul veszi.

**Felelős:**  Dr. Nemény András polgármester

 Dr. Károlyi Ákos jegyző

 (A végrehajtásért felelős:

Nagyné Dr. Gats Andrea, a Jogi és Képviselői Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal

**Dr. Nemény András polgármester:** Jön a II. számú határozati javaslat a Savaria Turizmus nonprofit Kft. pályázatának benyújtásához kapcsolódó javaslat. erről szavazunk most.

Megállapítom, hogy a testület 21 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

**151/2024. (V. 30.) Kgy. sz. határozat**

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy a Savaria Turizmus Nonprofit Kft. a Magyar Turisztikai Ügynökség Zrt., mint a Nemzetgazdasági Minisztérium Kezelő szerve és a Kisfaludy2030 Turisztikai Fejlesztő Nonprofit Zrt. által közösen meghirdetett, Tourinform irodák korszerűsítésének elősegítése című, TFC-3.1.1.-B-2024 kódszámú felhívására pályázatot nyújtson be.

**Felelős:** Dr. Nemény András polgármester

 Horváth Soma alpolgármester

 Dr. Károlyi Ákos jegyző

 (A végrehajtásért felelős:

Nagyné dr. Gats Andrea, a Jogi és Képviselői Osztály vezetője

Grünwald Stefánia, a Savaria Turizmus Nonprofit Kft. ügyvezetője)

**Határidő:** azonnal

**Dr. Nemény András polgármester:** Most pedig a Zseboroszlány Alapítvány részére, a 3.586.000, - Ft biztosítása, ennyi pénz jött létre az által, hogy ilyen sokan jelentkeztek a nagy szombathelyi tablóra és küldtek be képet és ahogyan ígértük az ehhez kötődő támogatást pontosítva fogjuk most itt a Közgyűlés elé terjeszteni és eldönteni az átadását, erről szavazunk most. Persze mindenkinek köszönjük, aki részt vett.

Megállapítom, hogy a testület 21 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

**152/2024. (V.30.) Kgy. sz. határozat**

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzati forrásátadásról szóló 47/2013. (XII.4.) önkormányzati rendelete 1.§ (5) bekezdése értelmében hozzájárul ahhoz, hogy 101/2024. (IV.25.) Kgy. számú határozatában foglalt pénzeszköz 3.573.000,- Ft-ról 3.586.000,- forintra változzon.

**Felelős:** Dr. Nemény András polgármester

 Horváth Soma alpolgármester

 Dr. Károlyi Ákos jegyző

 (a végrehajtás előkészítéséért:

 Vinczéné Dr. Menyhárt Mária, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal

**Dr. Nemény András polgármester:** Most az egészet teszem föl szavazásra egyben. Erről szavazunk most.

Megállapítom, hogy a testület 13 igen, 0 nem, 8 tartózkodással elfogadta a határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

**153/2024. (V.30.) Kgy. számú határozat**

A Közgyűlés a két ülés közti időszak fontosabb eseményeiről és a polgármesteri hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót elfogadja.

**Felelős:** Dr. Nemény András polgármester

**Határidő:** azonnal

**Dr. Nemény András polgármester:** Ezzel ennek a napirendnek a végére értünk és át is térünk a 2. számú napirendi pontunkra.

***2./ Tájékoztató a 2024. évi út-, járdafelújítási programról***

***Előadók:*** *Dr. Nemény András polgármester*

*Dr. Horváth Attila alpolgármester*

*Horváth Soma alpolgármester*

**Dr. Nemény András polgármester:** Megkérdezem, hogy van-e jelentkező? Tóth Kálmán frakcióvezető úrnak adom meg először a szót.

**Tóth Kálmán a Városstratégiai, Idegenforgalmi és Sport Bizottság elnöke, frakcióvezető:** Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Én nem arról szeretnék beszélni, hogy milyen utak újultak meg, meg milyen járdaszakaszok újultak meg Szombathelyen. Kizárólag köszönetnyilvánítás okán kértem szót. Aki látta azt, hogy ebben az első fél évben milyen munka zajlott Szombathelyen, a gyalogos közterületein, néhányan volt, hogy a teljes várost láttuk. Mindenki a saját kis mikrokörnyezetében látta, hogy itt is megújul a járda, meg ott is megújul a járda. Akinek erről van egy kis átlátása - és polgármester úr jóvoltából én fogtam össze ezt a programot, a városvezetői oldalról - azt kell, hogy mondjam, én még ilyen összehangolt teljesítményt nem nagyon láttam a SZOVA részéről. Kettő embert ki kell emelnem, az egyik Bonti Tamás irodavezető úr, a másik Papp János, aki a kivitelezést érdemben igazgatta. Olyan teljesítményt tettek le ebben az első félévben az asztalra, ami megérdemli azt, hogy ezen a ponton meg legyenek ők említve. Azt gondolom, hogy külön kell kiemelnem a SZOVA-nak az útépítő brigádjait, akik azért, hogy ezek a felújítások megvalósulhassanak, erejüket megfeszítve tették a dolgukat. Köszönöm nekik és abban bízom, hogy amennyiben mi forrásoldalról továbbra is tudjuk folytatni ezt a járdafelújítási programot, nekem személy szerint is bent van a választókerületi programomban, hogy amennyiben a választók bizalmat adnak nekem, akkor folytatom. Bízom abban, hogy városszerte fogjuk tudni ezt folytatni. Az örökségünk ebben nagyon nehéz volt, tehát tudni kell, hogy nagyon-nagyon sok olyan járdaszakasz volt - és peremkerületekre különösen igaz volt, - ami felújításra szorul és most is ez a helyzet. Nem lehet 5 év alatt, 1 év alatt behozni 15,20,30 év lemaradását, de azt gondolom, hogy jó irányba indultunk el és abban bízom, hogy ezt folytatni tudjuk. Köszönöm szépen polgármester úr.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen frakcióvezető úrnak. Megadom a szót Illés Károly frakcióvezető úrnak.

**Illés Károly városi képviselő, frakcióvezető:** Köszönöm szépen polgármester úr. Itt egy tájékoztató van előttünk, ami tulajdonképpen egy felsorolás, én tájékoztatónak nem igazán nevezném, hisz nagyon sok a hiányossága és nagyon sok kérdést is vet föl. Itt az útfelújítások kapcsán lenne több kérdés is. Az első a Kenderesi utcával kapcsolatban lenne. Anno, ha jól emlékszem, a Közgyűlési döntés úgy szólt - itt vita is alakult ki az utcák elnevezése kapcsán, - hogy a Bartók Béla körúttól egészen a Kárpáti Kelemen utcáig történik meg egy utca felújítás és nevesítve voltak az útszakaszok is, hogy abban volt Árpád utca és Kenderesi és stb. Ami tény, hogy egy 300 méteres szakasz a közepén nincs felújítva, ez tény. Én nem tudom, a kivitelezési szerződést én nem néztem. Feltehetően a kivitelezés akkor így kapott megbízást nyilván. Nem feltételezem, hogy a kivitelező döntötte volna ezt el. Viszont az is látszik, hogy azért itt pont az előző napirendnél Horváth Attila műszaki tartalom csökkentés kapcsán ágált az ellen, itt látni, hogy itt minden egyes esetben minimális műszaki tartalommal készültek ezek a felújítások. Kizárólag a burkolat cserék történtek meg és egy-két helyen minimális mértékben szegélycserék történtek még meg, illetve az aknafedelek, ami evidens. Itt például az adott útszakaszon is látni, hogy van olyan része a szegélynek, - az egy dolog, hogy az útszakasz nagy százalékában nem került a szegély cserére, - van olyan rész, ahol egyébként a szegély a vonalból kiugrik, tehát mindenképp muszáj lesz korrigálni itt a dolgokat. Én nagyon bízom abban, hogy ezek nemcsak ilyen pár hónapig fognak tartani ezek az aszfaltozások és útfelújítások, láttunk ilyet a Bolyai János utcában, amikor a járdából pár hónap után kinőtt a virág. Én bízok benne, hogy ez itt nem történik meg, de egy tényt látni, hogy minimális műszaki tartalommal készültek ezek a felújítások. Miután nem láttunk mellette költségbecsléseket, illetve költségvetéseket és semmilyen pontos műszaki tartalmat én semmiképp sem mondanám azt, hogy ez egy tájékoztató lenne, ez egy felsorolás. Köszönöm szépen.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen frakcióvezető úr. Azt reméltem, hogy tudunk együtt örülni, ahogy a többi szombathelyi is, ezeknek az utaknak, de nyilvánvalóan ellenzékként más az optikája mindennek. Én azt látom, hogy a szombathelyiek örültek neki, szívesen használják, nagyon sokan köszönik meg, mi meg nekik köszönjük meg, ahogyan Tóth Kálmán frakcióvezető úr is mondta, a türelmet. Azt kívánjuk mindenkinek, hogy használják egészséggel ezeket az utakat. Folytatjuk az útfelújítást, a következő évek Szombathely történetének legnagyobb útfelújítási programját fogják hozni, abból a 8,5 milliárd Ft-ból, amit Szombathely városa elnyert erre a célra az Európai Uniótól és aminek most már a tervezése kivitelezési időszaka fog következni. Megadom a szót Horváth Soma alpolgármester úrnak.

**Horváth Soma alpolgármester:** Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Városrészi képviselőként nagyon örülök és nagyon köszönöm azt a munkát, amit a kivitelezők az István Lajos körút, Bartók Béla körút hiányzó szakaszának, - ami aztán felújításra került, mert korábban már a szakasz nagyobbik része felújításra került volna - valamint az Akacs Mihály utca, Szűrcsapó, Hargita közötti szakaszának a felújításánál elvégeztek és ugyanez igaz a járdafelújításokra is. Nagyon örülök és köszönöm a SZOVA munkáját, hogy a Váci Mihály utcai élelmiszerboltnál, ami egy kritikus pontja volt, hiszen nagyon sokan használják ott a gyalogátkelőt végre meg tudtuk újítani. Előtte lévő években sem volt hiábavaló a munkánk, hiszen a Paragvári úttól egészen az élelmiszerbolt most felújított szakaszáig már felújítottuk az elmúlt két évben a járdát. Én azt tudom itt ígérni a nyilvánosság előtt, hogy amennyiben bizalmat kapok a következő években, hogy a páratlan oldalon és más részeken is folytatjuk a felújítást. Miért mondom ezt? Mert rendkívül felháborított, amit Horváth Gábor képviselő úr mondott. Én tíz éve vagyok ennek a testületnek a tagja, de soha nem sajnáltam el semmilyen választókerületből a fejlesztést, az ott élőktől való fejlesztést, sőt a saját fizetésemből támogattam például a Petőfi telepen 50.000, forinttal játszótér telepítést. Az 1. számú választókerületben a Herényi Kulturális Egyesületen a virágút megrendezését támogattam 100.00, forinttal. Az, amikor a szombathelyi FIDESZ frakció hallkan, szó nélkül, én ezzel azt gondolom, hogy beleegyeztek abba, amit Horváth Gábor elmondott. Borzasztó dolgot vetít itt elő. Azt vetíti előre, hogy amennyiben önök bizalmat kapnának, bizonyos részeken nem lesz fejlesztés a városban. Azért nagyon kérem itt a kamerán keresztül is a Váci Mihály utcában élőket, menjenek el és támogassanak bennünket, mert sajnos félő, hogy például a Váci Mihály utcában nem lesz járdafelújítás, amennyiben a szombathelyi FIDESZ frakció vezeti a következő években a várost. Köszönöm szépen. Mélységesen felháborít képviselő úr és gondolja át ezeket, amit mond. Amikor itt egy testületnek tagjai vagyunk, akkor az egész városért felelünk és amikor bármilyen fejlesztés volt én is támogattam nem sajnáltam el senkitől és azt gondolom, hogy ez a korrekt, ezért választanak meg minket az emberek ebbe a testületbe, mert Szombathelyt az egész várost képviseljük. Köszönöm.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm. Horváth Gábor rendes felszólalással éljen, mert ez nem ügyrendi kérdés és megadom most a szót.

**Horváth Gábor városi képviselő:** Köszönöm szépen polgármester úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Én azt gondolom, hogy nem akartam megsérteni a Váci utcán, vagy a Derkovitson élőket.

**Mikrofon nélkül Dr. Horváth Attila alpolgármester:** Akkor mért mondtad?

**Horváth Gábor városi képviselő:** Bocsánat, miért kell beleszólni a másiknak a beszédébe, miért nem tudja fékezni magát? Kicsit legyen türelmes jó! Magatartás problémával menjen ki, vegyen egy kis levegőt, levegőzzön kinn, de ne szóljon bele. Én megtisztelem önt, hogy nem szólok bele, akkor ön is tegye ugyanezt. Azt mondtam, hogy indokolt vagy még indokoltabb egy járdaszakasz felújítása. A műszaki paramétereket vegyük figyelembe. Ha ez alapján közelítem meg, akkor biztos, hogy találok még rosszabb állapotú járdát, vagy találok olyan helyet, ahol egyáltalán nincs járda. Nem kell itt a hiszti, meg nem kell eljátszani a nagyhalált, hanem látnék szívesen egy műszaki tartalmat arról, hogy melyik járdák azok, amik annyira rossz állapotban vannak. Most jött például egy lakossági megkeresés a Demeter utcai buszmegállóval kapcsolatban, hogy szép és jó, hogy azt a peront 20 méter hosszan leaszfaltozták, de utána ahogy megyünk tovább a zebra felé, ott van egy olyan szakasz, ahol olyan balesetveszély van, hogy ki lehet törni a bokáját az embernek. Én erre hívtam föl a figyelmet, hogy egyúttal azt is megcsinálhatták volna, azt a balesetveszélyes állapotot is elháríthatták volna. Vagy a lakossági petíció, amiben három járdaszakasz lett kérve, ezzel kapcsolatban februárban tettem le a petíciónak első részét, most a másodikat, mert megkeresek mindenkit, hogy mindenki alá tudja ezt írni, mert mindenkinek fontos. Most hónapokig rajt ült ezen és most hirtelen megbízom László Győzőt. Ez kötelező városüzemeltetési feladat, ezért aláírást sem kellene gyűjteni. Azt ígéret polgármester úr 2019-ben az egyik újságban, hogy politikai alapon nem különböztetünk meg senkit. Hát megkülönböztetnek, ha én kikérem azt, hogy az elmúlt években hány járdaszakasz lett felújítva, hány méteren és az melyik körzetben, az ki fog derülni, hogy a mérleg nyelve az igen el fog billeni egy bizonyos oldalra, az önök oldalára. Ezt városvezetés oldalról megtehetik, de rendkívül rossz üzenete van. Tudom, azt fogja mondani a polgármester úr, hogy az önök idejében is ugyanez volt. De azzal kampányolt, hogy önök nem ezt fogják tenni. Visszatérve egy kicsit a szakmára. Szeretném megkérdezni, hogy a Búzavirág utcai gyalogoshíd vizsgálata megtörtént-e, erről lehet- e tudni. Én látom és jelzik folyamatosan az arra közlekedők, hogy egyre rosszabb állapotban van ez a szakasz. Azt kell, hogy mondjam, hogy mindig lehet látni, elkészülnek ezek a beruházások és a csatornafedelekkel probléma van. Itt lehet még előre lépni a technológiával mindenképpen, én azt gondolom és mindig egy pár hónapon belül lehet észlelni, hogy megsüllyedtek ezek az aknafedelek, vagy az ütéscsillapítások. Gondolok itt, ha befordulok a Rumi Rajki István utcába, ott az első kettő csatornafedelet érdemes megtekinteni bárkinek, hogy csattog, meg van szállva, tehát nem jó. Ugyanígy a Nádasdy Ferenc utcában ott a MÁV Rendelő előtt ott is van egy újabb csatornafedél, ami megsüllyedt. Tavaly volt egy 50 millió forintos csatornafedél program, most erről igen hallgatnak, hogy ez ilyen ütemben folytatódik-e. Technológiailag nincs meg az osztrák technológia, amit itt hozni kellene ez ügyben. Én is megköszönöm a kommunális irodavezető úr munkáját, Bonti Tamásét és Kalmár Ervinét is. Voltak olyan problémák, amik a hivatalhoz jöttek, lakossági megkeresések és nem kaptak választ hónapokig, utána hozzám jöttek és azután tudtuk ezt orvosolni. Nagyon le van terhelve a városüzemeltetés azt gondolom, ha mi kapunk bizalmat június 9-én, akkor ezt radikálisan átalakítjuk, de ugyanígy a SZOVA-át is át kell alakítani. Azt gondolom, hogy egy fenntarthatóbb, jobb, hatékonyabbat kell létrehozni ezen a területen, hiszen bevezették az Éljen Szombathely! applikációt is, ami aztán élt vagy 2 napot, azóta sem működik és gyors reagálási csoportot. Hát én ezt nem látom sajnos, ezt a vonulatot. Nagyon nehéz balesetveszélyes helyzeteket azért orvosolnak, de komolyabb olyan fenntartásban elvégezendő munkákért bizony sorba kell állni, nagyon nehéz ezzel mit kezdeni, mert kicsi a kapacitás, ezt én is elismerem. Erre kell törekedni a következő városvezetésnek, legyen az jobb, vagy baloldali, hogy ezt fejlesszük, ezt a fenntartási csoportot, mindenképpen felhozzuk arra a szintre, ami Szombathely Megyei Jogú Városhoz méltó. Köszönöm szépen.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen képviselő úr. Megadom a szót Koczka Tibor képviselő úrnak…., akkor megadom a szót Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária képviselőasszonynak.

**Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária városi képviselő:** Tisztelt Polgármester Úr! Nem vitatva azt, hogy a jelenlegi kimutatásban szereplő járda és útszakaszok valóban felújításra szoruló útszakaszok és járdák voltak. Tény az, hogy csak az utolsó választási ciklusban sikerült olyan erőfeszítést tenni a jelenlegi városvezetésnek, amellyel azután ezek megvalósulhattak, de a súlyozás a probléma. A súlyozás, amelynek körében első helyre kell tenni mindig a belvárost. A belváros az lényeges és külön kezelendő kategória. Itt sajnos azt látjuk, hogy az utak, járdák felújítása körében semmiféle belvárosi szakasz nem újult meg. A jelenlegi városvezetés nem tartotta fontosnak azt, hogy belvárost kiemelten kezelje és mint egy különleges övezetet, mint amikor a 600 forintos parkolási díjról is szavaztatott a polgármester úr. A 600 forintos parkolási díjak csak a belvárosban vannak, de ugyanúgy akkor a belvárost ki kellett volna emelni, felújítás, járda és útfelújításban is. Ki kellett volna emelni a játszótereknek a megújításában, korszerűsítésében és még sok olyan szempontból, amelyet nem tett meg. A súlyozással van probléma. Minden évben januárban a városvezetés asztalára tettem 5 év során, hogy melyek azok a fontos tényezők a belvárosban, amelyek nélkülözhetetlenek és el kellene végezni őket. Ebben a körben utak, járdák, játszóterek, hidak, ezeket letettem a városvezetés asztalára, lesöpörték, 5 évig lesöpörték. Ebben semmi nem szerepel, ami a belvárosban út, járda felújítás volt. Itt ezt kifogásolom belváros egyéni képviselőjeként, hogy sajnos a belvárosnak a különleges kategóriáját nem voltak hajlandók elfogadni. Köszönöm.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen képviselőasszony. Csak az utolsó, ezt szerette volna mondani, csak nem tudta így artikulálni, hogy az utolsó időszakban voltak csak felújítások. Pont mondjuk a belvárosra vonatkozó és számára legfontosabb beruházás a Szent Márton csomópont beruházása, ami egy óriási összegbe került. A belváros az ennél több, mind ami az ön körzete. A Wesselényi utcába onnan mennek be, a Thököly utcába, valójában a belvárost máshonnan nem nagyon lehet, mert az egyik legfőbb megközelítési pontja, amelyik a legrosszabb állapotú volt és nem az utolsó ciklusban történt ez, hogy ilyen rossz állapotú lett, hanem ez már nagyon régóta így volt. Önök nem nyúltak hozzá, mi pedig azt kockázatot is vállalva, hogy azért jelentős forgalmi problémákat fog okozni a felújítási idő alatt főleg, hogy a közművek is ki lettek cserélve, mi megtettük mindezt. Nem az idén, hanem tavaly és nem kicsi, hanem a legnagyobb összegű beruházásunk az pont az a csomópont volt, ami belvárost érinti a lehető legnagyobb mértékben. Kicsit gondolkozzon el ezen és lehet, hogyha belegondol, akkor azt fogja mondani, hogy köszöni szépen, hogy ilyen támogatást kapott a belváros. Az, hogy kiemelt szerepe van a belvárosnak, mi pont azt mondtuk, hogy minden egyformán fontos a belváros is, de a többi rész is. Ha most a következő hozzászólót, Ágh Ernőt megkérdezi majd, akkor valószínűleg ő mást fog mondani a fontosságról, mert neki megvan a saját prioritása az ő körzetében és nem fogja azt mondani, hogy a belvárost kell külön extra pénzekkel támogatni, amíg mondjuk a peremvidékeken még annyira sok tennivaló van utakkal, járdákkal kapcsolatban. Ugye Ágh Ernő képviselő úr? Megadom a szót.

**Ágh Ernő városi képviselő:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Bizony a peremkerületekben nagyon sok hátralévő feladat van. Én mindig az infrastruktúrát emlegettem számtalanszor az előző Közgyűlésben is és most is. Örülök ezeknek a fejlesztéseknek, hogy történtek, polgármester úr itt mondta, hogy nem örülünk, dehogynem, frakciónk is örül, hiszen a város javát szolgálják ezek is, de hiányérzetem is van ám. Tessék megnézni a felsorolást, abból a 12-es választókörzet mennyiben érdekelt. Ugye 3695 méter hosszú út épült 12 helyen, 2405 méternyi 13 helyen és 120 új parkolóhely. Hát nem sok épült. Egy helyen szerepelünk a felsorolásban, tehát az Alsóhegyi utcán egy nagyon problémás szakaszt, amit köszönöm szépen, hogy megcsináltak. Az Alsóhegyi út 7. szám alatt, mert az már tényleg kezelhetetlen volt és át is érezték a városüzemeltetés illetékesei és gyorsan megcsinálták. Még szegény SZOVA-nak egyik vezetője volt a kivitelező az egyik szombati napon és tényleg szépen megcsinálták. Most akár itt a méterre vonatkozóan is itt az előterjesztésben 20 méter van írva. Tetszik tudni, én lemértem, ez nem annyi. Ugyanis 28 darab járdalap van lerakva, ha 40 centis járdalapok vannak az nem 20 méter akármilyen colostokkal mérjük, jóval kevesebb. Itt pár méter hiányzik, szeretném azt a pár métert valahova, ha esetleg ez bent volt a költségbe, akkor ezt csináljuk meg. Sportnyelven mondanám, jó ez a felújítás, folytassuk, akárki lesz itt, mert bizony ezt igényli a lakosok döntő többsége. Higgyék el, mi hirdethetjük, hogy Mindenki szombathelyi! Járom a kerületet és azt mondják a lakosok, hát akkor éreznénk ám városlakónak magunkat, ha ezek az infrastrukturális dolgok jók lennének. Azzal, hogy plakátolunk, lélekben itt mindenki szombathelyi. A valóságban is érezzék, és Érezd Szombathely! mint az önök programja a mindennapjainkban is a peremkerületen is. Köszönöm szépen.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen. Mindenki szombathelyi! Valaki a lakcímkártya szerint a környező településen lakik, nem képviselő úrra gondolok. Annyit tudnék mondani, ez a mostani felújítás és az elmúlt egy-két évnek a felújítása alapvetően a nagy forgalmú és nagy rossz állapotú utakra vonatkozik. Mert ott járnak sokan és napról napra a rengeteg autó rontja el. Ez volt az elsődleges feladatunk, hogy ezt elvégezzük. A 8,5 milliárd forintos Európai Uniós forrásból, ami a következő éveknek lesz a legfontosabb tétele, az viszont már a mellékutakra is vonatkozik és külön oda fogunk figyelni, hogy a keleti városrész, a Petőfi telep, Kámon-Herény, vagy Szentkirály is részesüljön ebből megfelelő mértékben. Pont az a lényeg, hogy ezek nemcsak a belvárosra vonatkoznak, hanem minden más területre is. Látni fogja a képviselő úr vagy innen, vagy kívülről a tévé képernyőén keresztül, de látni fogja, hogy ez működni fog és menni fog. Megadom a szót Kelemen Krisztián elnök úrnak.

**Kelemen Krisztián, a Bűnmegelőzési, Közbiztonsági és Közrendvédelmi Bizottság elnöke:** Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Engedtessék meg nekem, hogy picit szélesebb körben beszéljek a felújításokról, ha már egy felújításos előterjesztést tárgyalunk. Egyúttal szeretném megköszönni mindenkinek, Közgyűlésnek, városvezetésnek, hogy ebben a ciklusban is nagyon sokat fejlődött a Joskar-Ola lakótelep, hasonlóan, mint az ezt megelőző ciklusban. Köszönöm szépen mindenkinek, aki ezt a fejlődést támogatta. Ami nagyon fontos számomra, hogy az elmúlt években a Joskar-Ola lakótelepen pontosan 80 darab parkoló épült. Ebből az idei évben 14 darab a Barátság utcában, korábban 44 darab a Piac mellett, 22 darab a Kenyérvíz utca környékén. A napokban átadásra került az új kutyafuttató területe, amit nagyon szépen köszönök a Falco Zrt.-nek, hiszen teljes egészében ők állták a kerítésnek az építését. Hétfőn magasnyomású mosóval takarítottuk ki a Hunyadi úti aluljárót a Kozma Kft. jóvoltából. Szeretném megköszönni a cégnek, hogy egy kicsit közelebbről is megismerhettük ezeket a magas minőségű gépeket, berendezéseket működés közben és jómagamnak is szerencsém volt kipróbálni ezeket a gépeket. El kell, hogy mondjam, hogy soha nem látott mértékben tisztult meg az aluljáró, ugyanis a babakocsi, illetve a kerékpáros rámpa alól rengeteg mennyiségű szemét, sár került ki. Szeretném megköszönni a SZOVA Zrt. munkatársainak a munkáját és a SZOMPARK munkáját is, hiszen ők közben ott metszették a környéken lévő fákat, bokrokat. Nagyon fontos, hogy én is szeretném megköszönni a Városüzemeltetési Osztálynak, illetve a SZOVA Zrt. dolgozóinak az áldozatos munkáját, hiszen az idei évben 65 parkolóhelyet újítottak fel antigoritos feltöltéssel. Ez a parkoló feltöltés, ez nem áll meg a jövő héten és az elkövetkezendő hetekben ezt fogják folytatni a Pázmány Péter körúton és környékén. Ugyanúgy folytatni fogják a járda felújítást is, hiszen ebben a ciklusban a SZOVA kivitelezésben több, mint 2 kilométer hosszúságban újultak meg járdák a Joskar-Ola lakótelepen és a Károlyi Antal utcában. Ezt az elkövetkezendő hetekben fogják majd folytatni. Ha már felújításról beszélünk, akkor itt azt gondolom, hogy meg kell említeni azt is, hogy az elmúlt 3 évben 28 darab régi analóg típusú közterületi térfigyelő kamerát cseréltünk ki és ehhez társult még 15 darab hangszóró is. Ez a beruházás több, mint 50 millió forintba került. A térfigyelőkamera rendszer működésének egyértelműen van visszatartó ereje, ezt a hétfői bizottsági ülésen egyhangúlag ki is jelentette a bizottság. A tavalyi évben például figyelmeztetés hangszórón keresztül 93 esetben történt, feljelentés kamerafelvételek alapján 107 esetben történt, illetve a rendőrség a kamerafelvételeket lefoglalta bizonyító erejű dokumentumként 89 esetben. Én azt gondolom, hogy ez önmagáért beszél és 2019-ben 71 darab közterületi térfigyelő kameránk volt, ma ez a szám 83 darab. Azt gondolom, hogy a fejlesztéssel, felújítással, bővítéssel nem szabad leállni, hiszen Szombathelyen vannak még olyan gócpontok, ahol mindenképpen indokolt a fejlesztés, ilyen például a KRESZ park és környéke. Nagyon sok közös értékünk van a KRESZ parkban és ezeket mindenképpen meg kell óvni. Kérésemre kihelyezésre került egy kamera az Agora részéről, de ez elsősorban a KRESZ park fogadó épületét figyeli, viszont a Víztorony környékére is szükséges mindenképp egy kamera. Még egy gondolat a felújításokkal kapcsolatban. Nagyon sok pad került ki az elmúlt időszakban a Joskar-Ola lakótelepen és nagyon sok szemetes is és én bízom benne, hogy ez hozzájárul ahhoz, hogy közterületeinket még tisztábban tudjuk tartani. Köszönöm szépen polgármester úr.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen elnök úrnak. Megadom a szót Melega Miklós képviselő úrnak.

**Dr. Melega Miklós városi képviselő:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! A járdafelújítás kapcsán szeretném egy jelenségre felhívni a figyelmet, ami lehet, hogy apróságnak tűnik és egy technológiai dolognak, de nem az. Ez pedig az, hogy az utóbbi időszakban több helyütt az honosodott meg, hogy a járdákat szegélykő nélkül készítik el, ami egy olcsó, gyors megoldás, hiszen jelentős anyagköltséget spórolnak meg, jelentős munkaerőt spórolnak. Viszont ez nem minőségi megoldás úgy is mondhatnám, hogy egy igénytelenségre utaló megoldás. Most az utóbbi időszakból, ha jól emlékszem a Tófürdő mellett van egy ilyen hosszú szakasz, illetve most éppen az Alkotás utcában is létesült ugyanígy. Egyszerűen úgy elengedik a semmibe a járdáknak a szélét és ez így rövid távon olcsóbb, de hosszú távon viszont ez lesz a drágább, mert hamarabb tönkremegy, úgy megsüllyed, a széle letöredezik. Nem véletlenül találták ki annak idején a szegélyköveket, mert azok megtartják a járdákat. Bocsánat, hogy ebbe így belemegyek, de ugye én infrastruktúra történettel foglalkozom. Szombathelyen az 1890-es évektől létesítenek aszfalt járdákat, átmentek a kezemen az akkori műszaki leírások és műszaki tervrajzok. Már akkor tudták, hogy betonba ágyazott akkor keramit szegélykő volt a gyakorlat, az akármilyen betonból is lehet, de már tudták, hogy ezekre szükség van. Ez nem luxus, ez nem egy felesleges kiadás. Én azért sajnálom azt, hogy így ilyen járdák létesülnek most Szombathelyen. Még egyszer mondom, hogy érthető, hogy rövid idő alatt gyors látványos eredményeket így lehet elérni, de ez nem hosszútávú gondolkodásra utal és még egyszer mondom hosszabb távon ez drágább lesz, mint amit gondolnak esetleg, hogy olcsóbban megoldották. Annak idején Szombathely azért lett a nyugat királynője, mert egy olyan kiváló műszaki infrastruktúrát épített ki, hogy idejártak az ország más pontjáról is ezt megcsodálni, hogy is kell ezt csinálni. Ennek része volt az a kiváló út és járdahálózat, amit Éhen Gyuláék létrehoztak. Úgy gondolom, hogyha valaki most jelenleg Szombathelyre jön akkor ezt nem állapíthatja meg, hogy annyira mintaszerű lenne az a felújítási program, amit végrehajtottak nyilván szükséges volt, de azért azt önök sem gondolják, hogy ezek a mozaik szerű felújítások ezek az összképet annyira látványosan megjavították volna. Összeségében sajnos eléggé gyatra a szombathelyi utak állapota. Azt gondolom, hogy apróságnak tűni, de sok mindent elárul a gondolkodásmódról, hogyha olyan járdákat fektetünk, aminek nincs szegélyköve, akkor az nem egy minőségi nem egy európai színvonalú sem látvány vonatkozásban, sem tartósság vonatkozásában. Köszönöm.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen. Megadom a szót Bokányi Adrienn elnökasszonynak.

**Bokányi Adrienn, a Gazdasági és Jogi Bizottság elnöke, tanácsnok:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Minden is elhangzott például Melega képviselő úr szájából is, én köszönetemet szeretném kifejezni Tóth Kálmán és Kelemen Krisztián képviselő urakhoz csatlakozva és hozzájuk hasonlóan a SZOVA Zrt. munkatársainak, ahelyett, hogy kritizálnám a munkájukat. Ugyanis tényleg emberfeletti teljesítmény az, amit ők az elmúlt időszakban letettek az asztalra. Az önkormányzat részéről Bonti Tamás irodavezető úrnak, illetve a SZOVA Zrt. részéről Papp János csoportvezető úrnak és a SZOVA építési csoportjának tényleg szeretném megköszönni azt, hogy az elmúlt 5 év folyamán és most ebben az időszakban is folyamatosan emberfeletti erővel dolgoznak, aminek az eredményeképpen a jövő hét folyamán a Bárdosi Németh János utcának egy újabb és hosszú szakasza fog tudni elkészülni. Nagyjából 3 évvel ezelőtt indult el ez járdafelújítás és most az utca déli részének gyakorlatilag vagy, ha a LIDL irányából nézzük, akkor a jobb kéz felől eső részének végig elkészül a teljes járdája. Ezt követően, hogyha a dolgozói kapacitás engedi, akkor a Stromfeld 21-23-25 előtti rendkívül rossz állapotú járdaszakasz is teljes egészében meg fog tudni újulni. Ha már szót kaptam, akkor hadd említsek meg még egy-két örömteli eseményt is a 2-es számú egyéni választókerületből. Ugyanis vannak, akik aláírásokat gyűjtenek, meg petíciókat kezdeményeznek, meg vannak olyan egyéni képviselők, akik a csendes munkavégzésnek az erejében hisznek és ennek nyomán tudnak eredményeket felmutatni. Hála Istennek úgy gondolom, hogy jómagamat is ez utóbbi csoportba tudom sorolni. Egyrészt sehol nem beszéltem még róla, ezért teljes egészében újdonság lesz a tévét nézők, illetve a minket interneten követők számára is. A FALCO Zrt. jóvoltából ezekben a hetekben a 2-es választókerület egyik kutyafuttatója is kutya agility pályát fog kapni. Így végre a kutyásoknak is azon kívül, hogy mondjuk kutyaürülék gyűjtőket helyeztünk ki, tudunk valamit adni, tudunk nekik valamiben kedvezni. A FALCO Zrt. munkatársai műszaki szempontból megvizsgálták a választókerületben lévő mindkét kutyafuttatót, a 11-es Huszár úti tömbbelsőben lévőt és a Stromfelden a Bárdosi Németh János utca végén találhatót is. Úgy határoztak, hogy a kettő közül a méretbeli és a további adottságok alapján a 11-es Huszár úti az, amely alkalmas arra, hogy ott az a bizonyos fából készült kutya agility pálya, amelyhez nagyon hasonló található a Joskar-Ola és KISZ városrészeken is, hogy az itt is elkészüljön és boldogítsa az ott élő kutyásokat. Ezenkívül az elmúlt időszakban lakók kérésére 2 darab padot tudtunk kihelyezni a Stromfeld lakótelepen a Kéthly Anna ösvényen, annak érdekében, hogy az ott élő gyermekes családok, vagy idősek, amikor ott a zöld területen sétálnak, akkor közben megfelelő térközönként találjanak maguknak ülőhelyet is. Kettő padot helyeztünk ki a nemrég elnevezett Neumann János parkban is a Neumann János Iskola előtt annak érdekében, hogy azok a szülők, akik a gyermekükre várnak az iskola előtt, ők is kényelmesen el tudjanak helyezkedni. Három darab további közlekedési tükröt, vagy forgalomtechnikai tükröt helyeztünk ki a Szelestey Nádasdy kereszteződésen túl most a Széll Kálmán-Welther, illetve a Semmelweis-Welther kereszteződésekben is a jobb beláthatóságot és a könnyebb kikanyarodást biztosítva. Ezt egyébként a Semmelweis Ignác utcákban, illetve a Welther Károly utcákban parkolásgátló X jelek felfestésével erősítettük tovább, hogy a kereszteződésekbe ne lógjanak be a parkoló autók. Ezenkívül megrendelés alatt áll, illetve úgy tudom, hogy a jövő héten kihelyezésre fog tudni kerülni egy rugós játék a Stromfeld lakótelepnek a kisebbik játszóterén is. Ezt a játszótér felújítása óta hiányolják az ott élők, most ezt pótoljuk. Megrendelésre került már a 11-es Huszár úti tömbbelső játszóterére a homokozó fölé egy napvitorla is, ami a nyár eleje folyamán fog beérkezni és fog tudni kikerülni és kényelmessé tenni a játékot az ott élő gyermekek számára. Valamint hulladékgyűjtőket helyeztünk és helyezünk ki a választókerület több pontján. Végül szeretném megragadni az alkalmat és meghívni a képviselőtársaimat - ez lesz az utolsó mondatom polgármester úr - valamint a tévénézőket is a Stromfeld családi nap rendezvényünkre, ami jó idő esetén holnap délután 15 órától kerül megrendezésre, amennyiben ezt az időjárási körülmények nem teszik lehetővé, akkor esőnapot jelöltünk ki, jövő szerda délután szintén 15 órai kezdettel, de a megfelelő közösségi média felületeken ezzel kapcsolatban hírt fogok adni. Sok szeretettel várunk mindenkit, nagyon izgalmas családi programokkal, illetve tombolanyereményekkel is. Köszönöm szépen.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen. Megadom a szót Koczka Tibor képviselő úrnak.

**Koczka Tibor városi képviselő:** Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Csökkentett műszaki tartalommal készültek el az útfelújítások, állítja Illés Károly frakcióvezető úr. Pont ő volt az, akinek az előző ciklusában, amikor fejlesztésekért felelős alpolgármester volt, ez a házban és itt a Közgyűlésben is szállóigéjévé vált. Ha azt mondom és főleg az előző ciklusban is képviselőtestületi tagnak, hogy vásárcsarnok csökkentett műszaki tartalom, több 100 millió forintot kellet már ennek testületnek és városvezetésnek hozzá szerezni. Ha azt mondom, csökkentett műszaki tartalom, akkor eszünkbe juthat, hogy kerültek a garázskapuk például a Sportkomplexum Spotcsarnokába és hogy lett belőle két kiscsarnok. Ha azt mondom, csökkentett műszaki tartalom, akkor Egészségügyi Alapellátó és Kecskés képviselőtársunk küzdött éppen eleget azért, hogy egyáltalán átadható állapotba kerüljön a csökkentett műszaki tartalom miatt. Úgy gondolom, hogy ez felelőtlenség így ránézésre azt mondani, hogy ezek az utak, járdák csökkentett műszaki tartalommal készültek el. Úgy gondolom, hogy ez inkább egyfajta irigység lehet. Én a Gazdasági és Jogi Bizottsági ülésén is megköszöntem mindazok munkáját, akik ebben részt vettek, mert aki volt korábban is képviselőtestületben, vagy akár városvezetésben, az nagyon jól tudja, hogy hetek alatt, hónapok alatt ripsz-ropsz ekkora munkát megszervezni, leszervezni képtelenség. Csak akkor lehet, ha nagyon jól együttműködnek azok, akik ebben részt vesznek. Az előző ciklusnál maradva és ezt dicsértem a Gazdasági és Jogi ülésen is, a közbeszerzések az előző ciklusban azok egy kicsit nehézkesen mentek, hogy finoman fogalmazzak. Nem volt elég jelentkező, vagy nem kapott meghívást elég jelentkező, most sokkal többen pályáztak, alacsonyabb árak lettek és sokkal gyorsabban lebonyolódtak ezek. Köszönöm ebben a közreműködést a városvezetésnek, a közbeszerzési bizottságnak, SZOVA-nak és mindazoknak, akik részt vettek ebben a munkában. Úgy gondolom, hogy rendkívül látványosan és szépen megújultak a legfőbb városi átvezető utak, illetve közlekedési folyósok. Amit még hozzátennék, hogy tudomásom szerint minden beruházás időre elkészült és saját szememmel láttam az elmúlt hetekben, hogy vasárnaponként is dolgoztak valamennyi munkaterületen, hogy ez megvalósulhasson. Köszönöm még egyszer.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen. Illés Károly frakcióvezető úr.

**Illés Károly városi képviselő, frakcióvezető:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Itt a kritikára vonatkozóan semmiképp a dolgozókat, illetve a vállalkozókat szeretné kritizálni bárki is részünkről, hiszen a megbízó felelőssége, hogy mire ad megbízást. Közben előkerestem itt a január 25-i Közgyűlési határozatot, amiben itt írja a Kenderesi utca, Bartók Béla körút és Kárpáti Kelemen utca közötti szakasza. Itt nincs benn, hogy egy köztes 300 méteres szakasz ebből nem újul meg, akkor a Közgyűlési határozattal ellentétes megbízás született eszerint. Ezt azért kérem majd felülvizsgálni mindenképp. Zárszónak annyit mondanék, hogy való igaz végre négy év után történt valami, tehát minden egyes felújított burkolatnak örülünk mi is természetesen és bízunk abban, hogy ez több évet ki is fog bírni. Köszönöm szépen.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen frakcióvezető úr. Hál’ Isten, nem négy év után történt valami, azt azért el tudom mondani. További jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom. Az előbb mondtam el, például 2023-ban, egy évvel ezelőtt a Vörösmarty kereszteződés, akkor lehet, hogy nem tűnt föl a frakcióvezető úrnak. Abban az évben készült el két körforgalom, az egyiknek még a költsége is nagyobb volt, szerintem lelőttem Horváth Attilának az egyik mondatát, de mindegy. Sok minden történt előtte és még azelőtt is. A Coviddal terhelt években, amikor ki se lehetett menni az utcára, akkor kicsit nehéz lett volna, hogy történjen bármi is. Aztán később az energiaválság meg a háború hozta azt a következményt, hogy mondjuk az építőiparban az építőanyagokat sem lehetett beszerezni. Azért rendkívüli időket éltünk. Ha kicsit kimegy a városon kívülre, akkor a kormányzat ezeket mind elmondta, a saját beruházásait leállította, ehhez képest mi nem leállítottuk, hanem a megfelelő mértékben, amennyit csak lehetett, fejlesztésekre fordítottunk. Szerintem ezt látják is szombathelyiek, de most már mi bármit beszélünk a Közgyűlésen, úgyis jövő vasárnap jön az igazság pillanata. Mielőtt még szavaznánk, az alpolgármester urak reagálnak egy-két kérdésre, ami nyitva maradt, aki akar. Horváth Soma alig várja, hogy reagáljon. Melyikük szeretne először?

**Mikrofon nélkül Dr. Horváth Attila alpolgármester:** Amit polgármester úr szeretne.

**Dr. Nemény András polgármester:** Akkor Horváth Attilával kezdünk.

**Dr. Horváth Attila alpolgármester:** Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Nagyon röviden csak annyi, hogy Tenki Mária képviselőasszonynak én annyit válaszolnék, hogy az én fejemben, az én világomban az, hogy a belváros része a városnak, az fel sem merül, hogy nem. Én azt gondolom, hogy amíg a Külső Nárai utcában nincs megépítve a járda, amíg nincsen megcsinálva az az egyébként szerintem is nagyon fontos - amire Kecskés képviselő úr mindig utal - a Kárpáti Kelemen utcára, amire 2021-ben a terveket már megcsináltuk, azóta sem épült meg. Legalább terveink vannak, bár nyilván az ott élőket nem nyugtatja meg. Amíg olyan utcák vannak, mint az Áchim utca - Kecskés képviselő úr pontosan tudja, hogy miről beszélek - addig, ha a Fidesz frakciónak az az álláspontja, hogy a belvárost kiemelten kell kezelni én ezzel nem tudok mit kezdeni. Én azt gondolom, hogy a belvárosban egyébként ön, mint képviselő szerintem az utcafelújítások vonatkozásban nem nagyon érdemes, hogy bármilyen szinten nehezteljen, hiszen 3 éve, vagy 2 éve nem tudom, már hány éve megújult a Paragvári utca a Magyar László utca és erre ön azt mondja, hogy nem az ön körzete. Én nem tudom ebből a szempontból az új körzethatárokat egyáltalán nem néztem meg, azért a Szent Márton kereszteződés a belvárosnak a része. Ugyanúgy el lehet mondani, a második legnagyobb beruházásunk volt a Szent Márton, mert az első Kecskés képviselő úr körzetében a nagy körforgalom. Az, hogy egy képviselő föláll és arról beszél, hogy a Váciban nem kellett volna megcsinálnunk azt a járdafelújítást, hanem helyette valahol máshol kellett volna, arra biztos, hogy a Horváth Soma alpolgármester úr válaszolni fog. Én nem teljesen értem, hogy ez milyen politikai indíttatásból érkezik meg az, hogy járdafelújításokat, nem az, hogy azt mondjuk, hogy a miénket föl kéne, hanem hogy a helye. Valaki arról beszéljen, hogy a Derkovitson nem kell járdát felújítani, azért az szép mondat a Fidesz frakciótól, de önök valamiért úgy gondolták, hogy ez helyes, mert gondolom, hogy leegyeztetik ezeket a mondatokat előre. Melega Miklós képviselő úrnak annyit mondanék, hogy én nem tudtam, hogy ön ezt kutatja, de én ennyi felháborodott üzenetet a kollégáimtól nem kaptam soha az elmúlt 4,5 fél év alatt, mint most. Ugyanis nemes egyszerűséggel azt mondják, hogy önnek teljes mértékben nincsen igaza. Nem én mondom, ők. Szerintem pont annyi járdát épített ön is, mint én. Lehet, hogy ők egy picit jobban értenek hozzá. Az a különbség, hogy régen 19 előtt úgy csinálták meg a járdákat, hogy ilyen kátyúzás volt. A mostani járdafelújítási programunk úgy néz ki, hogy a járdákat teljes hosszában felújítjuk 10-15 centiméter mély, vagy vastag- nem tudom hogyan kell mondani- betonréteget tesznek alá és ezért nem kell a szegély. Ha most ezt megkérdezte volna képviselő úr, akkor nem áll föl és nem arról beszél, hogy silány munkát végeznek azok az emberek, akik hóban, esőben, napsütésben ott vannak és dolgoznak.

**Mikrofon nélkül Dr. Melega Miklós városi képviselő:** Én nem ezt mondtam.

**Dr. Horváth Attila alpolgármester:** Ezt mondta. Azt mondta, hogy silány munkát végeznek és ez tönkre fog menni. Nem fog tönkre menni képviselő úr. Megkérdeztem, mennyi pénzt kellett költenünk a 2018, vagy 2019 óta, mert 2018-ban nem volt útfelújítás bocsánat, 2019 óta felújított járdákra azt mondták, hogy nullát. Ezek a járdák rendben vannak, jók. Az, hogy ön mindenfajta megkérdezés nélkül embereknek a munkáját így minősíti, így lekicsinyli, majd még azt is elmondja, hogy ön ennek a kutatásával foglalkozik, az egészen egyszerűen vérlázító. Miért nem engem szid? Miért ezeket az embereket? Nem is értem, miért csinálják önök rendszeresen azt, hogy azokat, akik ott dolgoznak és csinálják a munkájukat, őket szidják ahelyett, hogy politikai vitát folytatnának le, de ez már az önök dolga. A szegéllyel kapcsolatban annyi, hogy például, amit ön is mondott, Kecskés képviselő úrnál volt szerintem, de ezt Horváth Soma jobban tudja, a legnagyobb járdafelújításunk egy 15 millió forintos tételre emlékszem, amikor a Csónakázó-tó előtt megcsináltuk. Oda konkrétan azért nem került szegély - ott volt, amikor először megkérdeztem -, mert valaki mondta, hogy oda miért nem tettünk szegélyt, megkérdeztem, azt mondták, hogy egyszerű oka van, ott gépek mennek, ott nagy fűnyírók, traktorok, rendezvények vannak, összetörne, azért nem tettek oda szegélyt. Szerintem képviselő úr jobban tenné, ha már meg akar sérteni embereket, sértsen meg engem, én elviselem, de az ott dolgozókat és legközelebb kérdezzen mielőtt felszólal. Köszönöm.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen. Horváth Soma alpolgármester úr.

**Horváth Soma alpolgármester:** Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Tenki képviselőasszonynak mondanám, hogy én azért találtam az ön körzetében - akkor biztos, hogy az ön körzete volt, most lehet, hogy már az új rendszerben nem az lesz - járdafelújítást a Pelikán parknál 2020-ban, vagy 2021-ben megcsináltunk egy szakaszt. Tudom, hogy ön is örült neki, hogy szerintem nagyon fontos volt, hogy a Thököly Imre utcában ugyan nem járda volt, de olyan rossz állapotban volt a buszöböl, hogy 10 millió forintot költöttünk rá, ez a városnak a legfrekventáltabb helyi járatos buszöble. Én is végig hallgattam önt, kérem, hogy tessen engem is végig hallgatni.

*Több közbeszólás hangzik el.*

**Horváth Soma alpolgármester:** Köszönöm. Azt gondolom, hogy ott is történtek felújítások. A másik dolog, amit Melega képviselő úr is mondott, az eszmefuttatást hallgattam. Képviselő úr az előző ciklusban - Czeglédy képviselő úr - nagyon-nagyon sokszor szólalt fel mellette és sikerült meggyőznie Puskás polgármester urat, hogy a Perintparti sétányon a járdát, meg a kerékpárutat újítsuk fel. Képzelje, nincs minden szakaszán szegély. Valahol teljesen nincsen, mégsem romlott el ez a járda. Én nem gondolom, hogy Czeglédy képviselő úrral Puskás Tivadar szándékosan azt akarta, hogy ne rakjunk oda szegélyt. Amikor ön a most azt mondja, hogy nem raknak mindenhova szegélyt, ez korábban is így volt és vannak ilyen szakaszok. Rendszeresen egyébként találkozunk olyan helyreállításokkal, amit nem az önkormányzat végez, hanem más - nem tudom - közműszolgáltató és ők sem raknak mindenhova le szegélyt, attól az a járda még jó, attól az a gyalogjárda még járható. A másik dolog, én azt gondolom, hogy lehet persze ezeket kritizálni, de legalább meg lett csinálva. Meg lehet volna az előző 9 évben is és önök nem tették meg. Horváth Gábor képviselő úr azt mondja, hogy én hisztiztem. Képviselő úr nem, nagyon-nagyon mérges voltam. Tudja ki hisztizett? Nem én hisztizek azért és nem én mondom, hanem ön évek óta, hogy mi az, amit ön nem tetszett megcsinálni és azért engem hibáztat meg a képviselőtársaimat. Az hiszti, hogy arról beszél, hogy ezt sem tudtam megcsinálni, azt sem tudtam megcsinálni. Szerintem arról beszéljünk, hogy mit tudtunk megcsinálni és támogassunk minden egyes fejlesztést a városban. Köszönöm.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen. Szerintem ráfér mindenkire, hogy a vércukorszintünket visszahozzuk megfelelő helyre egy ebéddel. Mielőtt még ezt megtehetjük erről a határozati javaslatról, ami tulajdonképpen egy tudomásul vételt jelent az útfelújítási programra vonatkozóan szavazunk most.

Megállapítom, hogy a testület 13 igen, 0 nem, 7 tartózkodással - *1 képviselő nem vett részt a szavazásban* - elfogadta a határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

**154/2024.(V.30.) Kgy. sz. határozat**

A Közgyűlés megtárgyalta a „Tájékoztató a 2024. évi út-, és járdafelújítási programról” című előterjesztést, és az abban foglaltakat tudomásul veszi.

**Felelősök:** Dr. Nemény András polgármester

 Dr. Horváth Attila alpolgármester

 Horváth Soma alpolgármester

 (A végrehajtásért felelős:

Kalmár Ervin, a Városüzemeltetési Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal

**Dr. Nemény András polgármester:** Ha nem vesznek róla tudomást akkor is megtörtént. Azt gondolom, hogy ezt úgysem itt kell majd érvényesítenünk. A lényeg az, hogy a délelőtti ülést lezárom és ebédszünetet rendelek el fél háromig.

*A polgármester úr 12 óra 19 perckor szünetet rendelt el.*

 *Szünet után a Közgyűlés 15 fő képviselő jelenlétében 14 óra 36 perckor folytatja munkáját.*

**Dr. Nemény András polgármester:** Megállapítom, hogy testület határozatképes, a délutáni ülést ezennel megnyitom, és akkor a 3. napirendi pontunkra térünk rá.

***3./ Tájékoztató a polgármester és az alpolgármesterek saját illetményből történt felajánlásairól***

 ***Előadók:*** *Dr. Nemény András polgármester*

*Dr. László Győző alpolgármester*

 *Dr. Horváth Attila alpolgármester*

*Horváth Soma alpolgármester*

**Dr. Nemény András polgármester:** Már néhány szó elhangzott itt a délelőtt folyamán erről, hiszen annak idején Kecskés képviselő úr kezdeményezte, hogy tegyünk időnként ilyen beszámolót, mi ehhez tartjuk magunkat. Én a magam részéről nem kívánom kiegészíteni a dolgot, mert a dolog természete nem ezt kívánja. Annyit mondanék csak, hogy mindenki mást is bíztatunk, hogyha van lehetősége, akkor segítse a szombathelyi civil szervezeteket, nagyon sok olyan hely van, ahol elkel a segítség és mi ebben szerettünk volna példát mutatni a városvezetés részéről. Erről szól mindez. Ha jelentkező továbbiakban nincsen, akkor a vitát lezárom és szavazunk is, a tudomásul vételről szavazunk most.

Megállapítom, hogy a testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással – *6 képviselő távol van* – elfogadta ezt a javaslatot és a következő határozatot hozta:

**155/2024. (V.30.) Kgy. számú határozat**

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Tájékoztató a polgármester és az alpolgármesterek saját illetményből történt felajánlásairól” című előterjesztést és tudomásul veszi az abban foglaltakat.

**Felelős:** Dr. Nemény András polgármester

 Dr. Horváth Attila alpolgármester

 Dr. László Győző alpolgármester

 Horváth Soma alpolgármester

**Határidő:** azonnal

***4./ Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi zárszámadási rendeletének megalkotására***

***Előadók:*** *Dr. Nemény András polgármester*

 *Dr. Horváth Attila alpolgármester*

 *Dr. Károlyi Ákos jegyző*

***Meghívott:*** *Gáspárné Farkas Ágota könyvvizsgáló*

**Dr. Nemény András polgármester:** Rátérünk a következő napirendi pontra, kérdezem, hogy van-e jelentkező? Illés Károly.

**Illés Károly városi képviselő, frakcióvezető:** Már sokat beszéltünk a tavalyi éves költségvetésről, egy azonban itt is el kell, hogy hangozzon, amit már többször elmondtunk korábban is, hogy mélyen alultervezett volt a tavalyi év költségvetése, itt is látható a bevételek tekintetében, 20 %-ot meghaladó adóbevétel többlet keletkezett az elmúlt év során. Én úgy gondolom, hogy ez a hiba jóval meghaladja, sőt, úgy gondolom, hogy az óvatosság kereteit is, úgyhogy, vagy hozzá nem értés, vagy pedig tudatos félrevezetés történt a tervezés során. Röviden ennyit szerettem volna elmondani, a többit meg úgyis látjuk, a felhasználásáról úgyis később döntünk.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen. Sem hozzá nem értés, sem tudatos félrevezetés nem történt a tervezés során. Egész egyszerűen olyan gazdasági helyzetet élünk az országban, annyira hullámzó, hogy nagyon nehéz jól tervezni. A kormányzatnak egyébként épp az ellenkezője a problémája a városokkal, hogy nagyon sokan leigazoltak olyan bevételeket, amiknek nem volt biztos a forrása és meg sem érkeztek, és ezért még egy külön kormányrendeletet is hoztak, amiben tulajdonképpen ezt megtiltották. Tehát mi az a város vagyunk, aki jól tartalékolt, aki biztonsági játékot játszott ebben és igazából, mivel általában a cégeknek a működésénél a második félévben derül ki, hogy mennyire tudnak eredményesek lenni, ezt nagyon helyesen tettük. Az idei év egyébként ilyen szempontból ugyanilyen. Vannak olyan cégeink, a többségében lévő nagy cégeinknek a vezetői azt mondják, hogy ez most egy nehezebb év lesz, és az, amit eleve a költségvetésbe gondoltunk, hogy bekerül, az kétséges, hogy így fog-e történni. Van olyan cégünk, amelyik biztos, hogy jobb lesz, mint a korábbi években, de nagyságrendjében, arányaiban nem annyival, ami kompenzálja, ami most látható a többi cégeknek a kiesését. Tehát valójában most éppen én azt látom, hogy amit a költségvetésben gondoltunk bevételként a cégek részéről, ha nem változik a második félévben a tendencia, akkor lehet, legalábbis az elmondások alapján, hiszen konkrét számokat nem látunk, akkor lehet, hogy most meg éppenhogy több van benn a költségvetésben, mint ami végül be fog folyni. Tehát nagyon nehéz ezekben az időkben úgy tervezni, szerintem nem felróni kell, hanem inkább azt kell mondani, hogy ez egy helyes dolog, mert nyilván, ha pénz itt marad a rendszerben, akkor utána jó célra tudjuk használni, mint ahogy most is. Nem feléltük, és nem hitelből, hanem a meglévő pénzekből újítottuk fel a város útjait. Ez sokkal helyesebb, mint fordítva, hogy elköltünk mindent, aztán utána nem tudjuk kifizetni a béreket. Ezzel kapcsolatban így gondolkozom, és szerintem az ezzel foglalkozó szakemberek is jól döntöttek. Ez az év már egy másik helyzetet hoz. A kormány maga hirdette meg, hogy még mindig veszélyhelyzet van, és a kormányzati beruházásokat leállította. Ugyanazok a cégek vannak és fizetik az adót a kormányzatnak is, mint helyi szinten a városnak is. Tehát először meg kell nézni, hogy a kormányzat mit csinál ilyen helyzetben és ahhoz képest nézni, hogy mi mit csináltunk és nekünk mennyi a tartalékunk és utána mit tudtunk abból megvalósítani. Mivel több jelentkező nincsen, a vitát lezárom, szavazunk a rendeletről. A zárszámadási rendelet megalkotásáról szóló szavazás következik.

Megállapítom, hogy a testület 13 igen, 0 nem, 5 tartózkodással – *3 képviselő távol van* – elfogadta a javaslatot és az alábbi rendeletet alkotta:

**Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**

**10/2024. (V.31.) önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat 2023. évi gazdálkodásának végrehajtásáról**

*(A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

***5./ Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi maradvány elszámolásának jóváhagyására***

***Előadók:*** *Dr. Nemény András polgármester*

 *Dr. Horváth Attila alpolgármester*

 *Dr. Károlyi Ákos jegyző*

***Meghívott:*** *Gáspárné Farkas Ágota könyvvizsgáló*

**Dr. Nemény András polgármester:** Következő napirendi pontunknál kérdezem, hogy van-e jelentkező? Jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom. Szavazni fogunk, a határozatról, amit láthatnak, szavazunk most.

Megállapítom, hogy a testület 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással - *3 képviselő távol van –* elfogadta a javaslatot és a következő határozatot hozta:

**156/2024. (V.30.) Kgy. sz. határozat**

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat továbbá költségvetési szervei 2023. évi maradvány elszámolására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta és ezzel kapcsolatosan az alábbi döntéseket hozta:

1. jóváhagyja az önkormányzati intézmények maradványát, és annak felhasználását engedélyezi a II. számú mellékletben részletezettek szerint;
2. elfogadja az önkormányzat jóváhagyásra javasolt maradványát a III. számú mellékletben részletezettek alapján;
3. felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a fentiek szerint jóváhagyott maradvány átvezetéséről a II-III.sz. mellékletekben foglaltak szerint a költségvetési rendelet módosításakor gondoskodjon.

**Felelősök:** Dr. Nemény András polgármester

 Dr. Horváth Attila alpolgármester

Dr. Károlyi Ákos jegyző

(a végrehajtás előkészítéséért:

 Stéger Gábor a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője)

**Határidő:** következő költségvetési rendelet módosítás

***6./ Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 8/2024. (III.5) önkormányzati rendelet I. számú módosításának megalkotására***

***Előadók:*** *Dr. Nemény András polgármester*

 *Dr. Horváth Attila alpolgármester*

 *Dr. Károlyi Ákos jegyző*

***Meghívott:*** *Gáspárné Farkas Ágota könyvvizsgáló*

**Dr. Nemény András polgármester:** Áttérünk a következő napirendre, ahol már több jelentkező is van. Elsőnek Koczka Tibornak adom meg a szót.

**Koczka Tibor városi képviselő:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Először is szeretném azt megkérdezni, hogy az SZKKA licenc kérelme eljutott-e az önkormányzathoz, tehát sikerült-e feltölteni, hiszen abból azért sok mindenre választ lehetne kapni, például, hogy eredetileg milyen csarnokot jelölt meg az SZKKA NB I-be jutott női kézilabdacsapata? Aztán a másik kérdésem ezzel kapcsolatban rögtön az lenne, hogy ha május 23-án fogadták el a Kft. mérlegét, akkor azt egy hónappal ezelőtt nyilván nem tudta feltölteni az SZKKA, tehát a licenc kérelmének eleve hiánypótlósnak kellett lennie. Egyébként a mérleg tegnap felkerült, mármint az SZKKA Kft. a bíróság honlapjára, és ugyanaz a helyzet, ugyanaz a szituáció néz ki, ami a Haladásnál, hogy két egymást követő évben negatív a törzstőkéje a Kft-nek, azaz, a licenc szabályzat szerint nem kaphatna licencet az NB I-be. Tehát ezekre a kérdésekre azért jó lenne mielőbb választ kapni, de nyilván feltételesen a polgármester előterjesztése az vállalható, hiszen ott voltam én is azon a szurkolói ankéton. Úgy gondolom, hogy egy óra alatt sikerült nagyjából rendbe rakni azokat a félreértéseket, vagy szándékos félremagyarázásokat, amelyek az elmúlt időszakban történtek és szerencsére ez a szurkolói ankét, ez szinte teljesen politikamentes tudott lenni. Még egy kérdés azért felmerül, mert itt a mérleget Pődör Zoltán Pödör Zoltánként írta alá, aztán meg máshol meg Pődör Zoltánként szerepel, de a valasztas.hu-n is Pödör Zoltán szerepel, Pödör, Pödör! A választási plakátjain pedig Pődör Zoltán, tehát nem tudom, hogy ez a választók megtévesztése már ilyen szinten, merthogy én sem indulnék Koczkás Tiborként mondjuk. Tehát ezt is jó lenne tisztázni, mert ugyanolyan bizonytalanságban tart egyébként mindenkit ezzel Pődör Zoltán, hogy most hogy is hívják, Pődör Zoltánnak, vagy Pödör Zoltánnak? Mint ahogy azzal is, hogy a Sportegyesület nevében jár el, amelyik TAO-képes, vagy pedig a Kft. nevében. Én azt javaslom, és teljesen egyetértek az előterjesztéssel, a Sportegyesülethez is kell felügyelőbizottsági tagot delegálni, létre kell ott is hozni a felügyelőbizottságot, hiszen csarnoképítésre nagyságrendileg egy 100 milliós területet ad át az önkormányzatunk a Sportegyesület részére, ezt nyilván egy önkormányzat által delegált felügyelőbizottsággal is ellenőriztetni kell. És ugyancsak a mérlegből derül ki, a tavalyiból, hogy az SZKKA Kft-nek 11 alkalmazottja van. Na most 11 fővel nem lehet kézilabdázni, minimum 16 főt kell nevezni, plusz edző, kisegítő, stb. Van egy olyan érzésem, vagy gyanúm, hogy sokakat az SZKKA Egyesülete foglalkoztathat, mert egyébként nem jön ki a matek. Tehát ezért is úgy gondolom, hogy mind a két szervezetbe kellene felügyelőbizottsági tagot delegálni. Köszönöm!

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen! Az SZKKA kérdésében az első mondásunk az, hogy próbáljunk valami megoldást találni, hogy a Klub, amelyik most feljutott az NB I-be, és amihez gratulálunk, szerintem az egész közgyűlés nevében, külön ahhoz a teljesítményhez, hogy ezt veretlenül tudták megtenni, tudjanak egyáltalán Szombathelyen játszani. Az, hogy ez kérdésként felmerült, az nekem is a szurkolói ankéton lett teljesen világos, hogy valójában már hiánypótlási szakaszban fordultak hozzánk, mert április 30-áig le kellett adni egy helyszínt a licenchez, mert a licenc beadási határideje április 30. volt. És ezt a helyszínt nem mondták meg korábban, hogy mit adtak le, ott a kérdésemre derült ki, hogy a Haladás Csarnokot adták le helyszínként, és akkor derült ki számukra – mert ezek szerint nem figyelmesen olvasta el az elnök úr a licenckérelmi feltételeket-, hogy ez nem alkalmas erre. Ezek után írt nekünk május 6-án, hogy kérik az Aréna Savariát, mert csak ott lehet játszani kézilabda-meccseket, majd utána, mi természetesen felelősen elkezdtük megnézni, hogy ez egyáltalán lehetséges-e, hiszen vannak most is használói, hogy hogyan lehet ezt összekoordinálni. És mivel ugye ingyenesen kérte, hiszen ezen így szerepelt, térítésmentesen, így szerepelt, ezért, mivel ebben az esetben ez közgyűlés döntése, hiszen polgármester nem adhat oda ingyenesen semmit sem, ami bérleti díjfizetéssel terhelt, ezért aztán a Közgyűlés döntésére kell nyilván ezt bízni, ahogy egyébként mindig is. És akkor május 13-án írt az SZKKA részéről az elnök úr, nem is írt, hanem kirakott egy Facebook posztot, hogy innentől kezdve akkor Sárváron fognak játszani, mert mi nem reagáltunk és nem oldottuk meg ezt a kérdést. Mondom úgy, hogy volt neki egy hosszabb licencbeadási határidővel rendelkező ideje április végéig, ahol ő rosszul adta be a helynek a kérelmét, majd után írt egy levelet egy héttel később, amikor már tudta, hogy nincs ez rendben, egy héttel később írt levelet, hogy akkor valamit csináljunk, majd egy hét múlva azt mondta, hogy mi vagyunk a gonoszok, mert nem oldottuk meg. Hát ezt így elmondtam neki szemtől szembe, nem is tudott erre mit mondani, ugye képviselő úr ott volt, és akik nem látták, vagy nem voltak ott, azoknak a kedvéért mondom, hogy egy eléggé érzelmektől átfűtött ankét volt, legalábbis az én részemről, mindent elmondtam, amit gondoltam és nem cáfolta meg az ügyvezető, sőt, konkrétan azt mondta, polgármester úrnak igaza van. És ebben az igazamban, őszintén szólva, olyan tételek is belementek, amikor én elmondtam, merthogy a politikát ki keverte bele ebbe a kérdésbe és én elmondtam, hogy hát ő keverte bele. Hiszen ő volt az, aki eljött és elmondta nekünk itt a Városházán, hogy ő azért kell, hogy felkérje Hende Csabát tiszteletbeli elnöknek, mert akkor lesz ebből Szombathelyen kézilabda-csarnok. Ezt kapta feltételként. Ezt is elmondtam neki, hogy így, vagy nem így volt? Ezt sem cáfolta meg. Mint ahogy azt sem, hogy azért kell neki képviselő-jelöltként indulnia séi lakosként a déli városrészen, Szentkirályon, mert ez is egy feltétele annak, hogy legyen csarnok. Erre sem mondta azt, hogy nem, hanem ezt így egyben, a végén felállt, és mondta, hogy igen, minden így volt, ahogy én elmondtam. Szerintem ez önmagáért beszél ez a történet, és azt is, hogy ki vitte bele ebbe a történetbe a politikát. Mondjuk én azt gondolom, hogy a szentkirályiak azért átlátnak a szitán és nem akarnak a városon kívül, ráadásul a város másik irányában lévő településnek a lakosát, aki él-hal a kézilabdáért és ezt csinálja egyfolytában, amit nagyon helyesen és jól is tesz, hát nem gondolom, hogy a déli városrésznek a napi problémáival foglalkozna, amit meg sem fog találni, merthogy soha nem lesz ott. Úgyhogy azt gondolom, hogy ezt értékelni fogják megfelelően, és ennek megfelelően fognak szavazni. De nekem úgy tűnt, hogy ez őt nem érdekelte abban a pillanatban, ami egyébként szerintem helyes. Úgyhogy ez volt az előtörténete ennek a dolognak. Én ott azt az ígéretet tettem, hogy az Aréna Savariát a mérkőzések idejére oda fogjuk adni, nyilván előtte egyeztettem a FALCO KC ügyvezetőjével is, hogy egyáltalán van-e lehetősége a jövőben is Bajnokok Ligáját játszó FALCO-nak arra, hogy a terem felosztásánál ezt meg tudják oldani? Volt erre már korábban is példa, akkor is meg tudták oldani, azt mondta nekem ügyvezető úr, hogy vasárnaponként lehet meccset játszani, hiszen a kézilabda egy olyan sportág, ami wax-szal függ össze, tehát utána takarítani kell, mert különben nem lehet más sportágat játszani. De mivel hétfőn a FALCO játékosoknak rehabilitációs napja van, ezért akkor meg lehet oldani ezt a wax takarítást, és akkor utána megint a pályát lehet használni, ennyire belementünk a részletekbe. Mindenesetre számomra ez megnyugtató volt, hogy akkor lehet ott játszani, és mivel fontos számunkra a női kézilabda is, ezért aztán én azt kezdeményeztem, és kezdeményezem itt a közgyűlés előtt, és erről szól a határozati javaslatunk, hogy tudják használni. Hogy hogyan, a határozati javaslatot elmondanám egészen pontosan. Úgy tudom, hogy ki van osztva, csak a tévé nyilvánossága előtt úgy gondolom, hogy fontos. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy dönt, hogy a Szombathelyi Kézilabda Klub és Akadémia Sport Kft. részére bérleti díj megfizetése nélkül biztosítja a Schaeffler Aréna Savariát a hazai rendezésű kupa, illetőleg bajnoki mérkőzéseihez a 2024/2025. évi bajnoki szezonban azzal, hogy a mérkőzések megrendezéséhez szükséges valamennyi egyéb költség (különösen a takarítás, ideértve a küzdőtér tisztításának költségét is, valamint a biztonsági szolgálati, és közüzemi költségek) a Kft.-t terheli. Tehát mi a bérleti díjat nem kérjük el, én ezt az ígéretet tettem. Azt mondjuk azért megkérdeztem, hogy egyébként ahová el akarták vinni Sárvárra, ott lett volna-e bérleti díj, és ahonnan eljön, a Haladásból, ott volt-e bérleti? Mindkettőre az a válasz, hogy igen. Tehát Sárváron is kellett volna bérleti díjat fizetni, és a Haladásban is kellett bérleti díjat fizetni. Tehát ez egy előrelépés tulajdonképpen, vagyoni értékű jogot adunk az SZKKA-nak azzal, mert ennek azért kimutatható, komoly bérleti díj bevétele van, 1,3 millió Ft/nap a bérleti díj. És ez nem most kitalált dolog, hanem a Sportiskolának, vagy a Sportközpontnak a szabályzata alapján. Tehát tulajdonképpen ahány mérkőzés, annyiszor 1,3 millió Ft-ot adunk ezzel a döntéssel, ezt csak úgy számolja mindenki, hogy egészen pontosan miről is beszélünk. 2. pont, a Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a Szombathelyi Kézilabda Klub és Akadémia licenc kérelmében az NB I-es hazai mérkőzések egyik helyszíneként a Schaeffler Aréna Savaria kerüljön feltüntetésre. Azaz, hogy ez a licenc kérelem, ami a legsürgetőbb, és amit június 5-éig kell talán leadni. Most lehet, hogy rosszul emlékszem, mert a Haladással összekeverem, de mint hogyha június 5-e lett volna itt is a pótbeadási határidő. Akkor ezt szerepeltesse, és azt ígértem még, hogy ezt alá fogom írni, ahogy megszavaztuk, tehát tulajdonképpen ezt ők már holnap küldhetik is tovább. 3. pontja pedig annyi, hogy a Közgyűlés felhatalmazza a Szombathelyi Sportközpont és Sportiskola Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a teremhasználatra vonatkozó szerződést a fenti feltételekkel a Schaeffler Aréna Savaria többi használójával történt előzetes egyeztetést követően megkösse. Értelemszerűen ilyenkor a teremkérdéseket egyeztetni kell, de mint mondom, ebben én már előre mentem, tehát valójában a FALCO KC-vel ez valamilyen módon egyeztetve lett és meg tudják ezt oldani. Ez a teremhasználat. Tulajdonképpen ezzel a döntéssel vagyoni értékű jogot adunk nekik, de én nem így fogom fel, hanem azt fogom fel ebből, hogy lehetőséget biztosítunk, hogy a szombathelyi kézilabda szerető emberek ne Sárváron, hanem Szombathelyen tudjanak kézilabda mérkőzéseket nézni a legnagyobb csarnokunkban, az Aréna Savariában. Én azt szeretném kérni, hogy ezt mindenki fogadja el. A másik része a taggyűlésnek, amiről sokat beszéltünk, az ugye a tavalyi évből fennmaradt 15 milliós, és az idei évi 40 millió Ft-os támogatás odaadásának feltétele, amiről döntöttünk egyszer közösen együtt, hogy elvárunk egy átvilágítást. Azt ők azért másképp akarták értelmezni, majd ennek egy kicsit segítéseképpen azt mondtuk, hogy az átvilágítás folyamatát ne kelljen akkor végigvinni, a tavalyi évi 15 millió Ft már akkor is jár, hogyha egy felügyelőbizottságot állítanak fel a Kft-ben és az Egyesületben, hiszen mind a kettő érintett az önkormányzati támogatás által. Az ottani taggyűlésen, az ottani ankéton a szurkolók részéről a végén kaptunk egy anyagot, egy levelet, ami egy határozati javaslat tervezet volt, ami sajnos nem értelmezhető - már akkor mondtam nekik - ebben a formában, mert ilyen Facebook posztokra hivatkoznak benne. Tehát ilyen, hogy a László Győző, területért felelős alpolgármester városi Facebook bejegyzésében megemlítette, hogy, és akkor tesznek idézetet, és ez alapján akartak volna valamilyen előterjesztést tenni, de jeleztem ott számukra, hogy ez így nem fog menni. Azt meg is értették, mert ők maguk mondták korábban, hogy azzal nem értettek egyet, hogy én Facebook üzenetben mondtam el azt, hogy oda fogjuk adni egyébként az Aréna Savariát, mert egy Facebook posztra nem lehet hivatkozni. Mondtam én nekik erre, hogy akkor gondolom én, hogy Közgyűlési előterjesztésben sem lehet mindezt megtenni. Úgyhogy ezen aztán túl is léptünk. De a lényeg az, hogy azt is mondták ebben, meg amúgy, hogy a felügyelőbizottságot, amit ők maguk mondtak, az elnök úr mondta, hogy ezt állítsuk fel, korlátozva értelmezik. Azaz nem úgy, mint általában a felügyelőbizottságok működnek, hogy teljes vagyoni felelősséggel van ott a tag és a cégnek a teljes működésére törvényességi szempontból rálát, tehet észrevételeket és végezheti a vizsgálatokat, hanem csak arra, amire konkrétan ők gondolnak, hogy mondjuk az önkormányzati pénz pontosan hová megy. De ez nem úgy működik, hogy leigazoljuk egy számlával, hogy valamit odaadunk és akkor kapunk érte egy számlát, hogy ezt erre költötték. Egy klubnál ez egészen másképp működik. Ezt ennyi erővel eddig is meg lehetett tenni az önkormányzat Sport Osztályán, ilyenek történnek. De, mint egyébként, pont Koczka képviselő úr elmondta ott az ankéton, hogy ennél sokkal kisebb egyesületek, sokkal kevesebb támogatási összegért, sokkal több feltételnek kell, hogy megfeleljenek, merthogy a közpénzt nem adhatjuk csak úgy oda. Azt tudni kell, hogy 287 millió Ft-ot adtunk oda az elmúlt 4 évben az SZKKA-nak, ennyi közpénz ment a várostól az SZKKA irányába és ezek kívül lehetőséget biztosítottunk az új sportcsarnok megépítésére azzal, hogy adtunk egy telket, ahol ez meg tud történni. Ennek is van vagyoni értékű joga. Az volt a másik mondása a szurkolói ankéton az elnök úrnak, meg azt is elmondták, hogy összeült az Egyesületnek a vezetősége, és ők azt mondták, hogy az Egyesületben nem állítanak fel felügyelőbizottságot, így mi sem tudunk delegálni, merthogy ahhoz nincsen köze a városnak, mert az Egyesületnek nem ad támogatást. De az Egyesületnek adja a város a telket, ami olyan 70 millió Ft értékű nagyságrendileg. Tehát adunk egy 71 milliós telket, de ne nézzük meg, hogy egyébként az elszámolás rendben van-e? A másik esetben meg ugye adjunk 55 millió Ft-ot most ebben a két évben, ami fennmaradt, de csak azt nézzük meg, pontosan, hogy a mi pénzünket konkrétan mire költötték, de egyébként az Egyesület működését ne nézzük meg. Más egyesületeknél nem így megy ez. A FALCO-nál ott van a felügyelőbizottsági tagunk, a Haladásnál ott van a felügyelőbizottsági tagunk, most részt vettünk a taggyűlésen és próbálunk a Haladásban egy jó irányba vett megoldást találni, amit csak azért tudunk, mert ott vagyunk. A FALCO-nál meg láthatóan minden rendben van, 100 %-os városi tulajdon és én magam is nagyon elkötelezett vagyok benne, hogy minden törvényesen menjen. Törvényesen is ment, soha nem volt semmi kritika és sikerült a lehető legjobb eredményt elérni egyébként. Tehát továbbra is azt gondolom, hogy amit mi városként döntöttünk, hogy legyen egy törvényességi felügyelet, meg legyen egy átvizsgálás, abból nem lehet visszalépni, mert akkor mit üzennénk az összes többi sportszervezetnek is? Hogy csak azért, merthogy most kedvére tegyünk valakinek, meg azért, mert most éppen elindult a választáson, vagy éppen bármilyen okból nyomást akar ránk helyezni, engedjünk egy olyan dologból, ami valójában nem más, mint a város érdeke, hogy tisztán tudjunk a közpénzekkel elszámolni. Én hiszem, hogy ez az SZKKA-nak is az érdeke. Én hiszem, hogy ennek a klubnak az az érdeke, hogy minden tisztán történjen. Én nem akarok visszanézni a múltba, nem érdekel, hogy mi történt, még hogyha történtek is ott kritikus dolgok, nem ez a célja ennek, hanem az, hogy innentől kezdve az a pénz, amit adunk, az törvényes feltételek között felhasznált pénz legyen. Az átvizsgálás gazdasági természetű, nem jogi természetű, és nem sportszakmai természetű. Ez az átvizsgálás nem arról szól, hogy majd az átvizsgáló javaslatokat tesz, hogy kit lehet leigazolni, vagy kit nem. Szó sincs róla. Ez az a típusú átvizsgálás, amit elvégeztünk már egyébként a Haladás Futball Kft-nél is, tettünk megállapításokat, és az alapján működött tovább a dolog. Amit képviselő úr felvetett, saját tőke, jegyzett tőke arány, meg ilyenek, ezek valóban kérdések, de ezekre akkor tudjuk a válaszokat, hogyha nem mi döntünk róla, vagy nem mi beszélünk róla, hanem egy szakember azt mondja, hogy igen, ez a probléma mondjuk fennáll, de ezt orvosolni lehet, kedves SZKKA ezt meg ezt tegyék meg. És onnantól kezdve ez rendben van. Még azt sem vártuk el az átvilágítás esetében, hogy történjen meg minden és utána kapják meg a pénzt. Egészen egyszerűen, hogyha megkapják az a checklist-et, hogy mit kell csinálni, és azt mondják, hogy természetesen megcsináljuk 30, 60 napon belül, magukra nézve kötelezően megteszik a nyilatkozatot, akkor már a pénz megy. Szerintem ez egy nagyon tiszta dolog. Én hiszek abban, hogy a pénz át fog tudni érni akár rövid időn belül is, de ez a dolog már az SZKKA-n fog múlni. Hiszen ők maguk írták le, hogy az Egyesületbe azért nem akarnak felügyelőbizottsági tagot, azt hiszem, úgy szerepel, azt mondja, hogy, az Egyesület nem kíván felügyelőbizottságot felállítani, az Egyesület nem vállalja a teljes működése tekintetében az átvilágítást, az átvilágítást nem engedi, mert a Szombathelyi Megyei Jogú Város nem ad támogatást az Egyesületbe. Most a telek odaadása az minek minősül? Mert hogyha az nem támogatás, akkor vissza is vehetnénk, és azt mondjuk, hogy akkor nem kell felügyelőbizottságot felállítani. Gondolom, nem ezt gondolták, vagy nem ezt akarnák. Természetesen nem akarjuk visszavenni, azt szeretnénk, ha megkapná a támogatást a csarnoképítésre a kormányzat részéről az Egyesület. Az is elhangzott, hogy Hende Csaba intézett rengeteg támogatást a Klubnak, gondolom én akkor ezt az időszakot, amíg az átvilágítás meg nem történik, ezt lehet finanszírozni. Mi, és nézek most minden képviselőre, a közpénzek felhasználásáért vagyunk felelősek, és ott, ahol azt gondoljuk és látszik kívülről, hogy akadhatnak problémák, ott meg még inkább felelősek vagyunk. Ahol meg ekkora összeget adunk, 287 millió Ft-ot, ott meg szerintem kötelességünk, hogy tegyük ezt. Úgyhogy én ebben az esetben azt javaslom a közgyűlésnek, hogy ahogyan mi ígértük, a felügyelőbizottsági helyre delegáljunk tagot, ugye a Kft. részéről, merthogy Kft. és Egyesület van, csak a nézők kedvéért mondom, és a kettő összefügg, mert keresztbe számlázások és tulajdonlások vannak, tehát a kettő együtt értelmezhető. A Kft. részéről azt mondták, hogy meg is alakítják, mi oda is delegálunk és delegálunk az Egyesületbe is, és remélhetőleg pont a saját logikájuk alapján revideálni fogják az álláspontjukat, azaz, mivel mégiscsak kap az Egyesület támogatást a terület esetében, hiszen megkapja a területet tőlünk, ahol csarnokot tud építeni, ezért ott is fel fogják állítani a felügyelőbizottságot, és ott is engedik, hogy az önkormányzat egy tagot delegáljon. Az átvizsgálás tekintetében pedig a lehető leggyorsabban lemegy, szerintem ez úgy tud helyesen működni, hogy leül a klubvezetés, az átvizsgálást végző személy, esetleg az önkormányzat részéről egy koordinátor, pillanatok alatt megegyeznek, hogy az átvizsgálás mit kell, hogy tartalmazzon és onnantól kezdve már csak azon múlik, hogy milyen gyorsan végzik el az átvizsgálást. Nem kell félni ettől, mi abban vagyunk érdekeltek, hogy az SZKKA minél gyorsabban megkapja a támogatást, és abban is vagyunk érdekeltek, hogy ez törvényesen történjen. Nagyon sok gyerek játszik az SZKKA-ban, az Egyesületben van az utánpótlás, szívem szerint a jövőre nézve a támogatás felét az utánpótlásnak adnám, tehát az Egyesületnek, azt majd a következő testület eldönti, hogy mit kezd ezzel a jövőre nézve, mi szeretnénk, ha ez a pénz minél gyorsabban átkerülne, törvényesen. Úgyhogy ennyi az SZKKA-val, hát nem mondom, hogy dióhéjban, most látom, hogy 16 perce beszélek erről, de egy elég hosszú szurkolói ankét volt, és szerintem megért annyit a dolog, hogy az emberek tisztán tudják, meg az összes sport szeretők, hogy mi miben gondolkozunk, és hogy melyik döntést miért hozzuk meg. Illés Károly frakcióvezetőnek adom meg a szót.

**Illés Károly városi képviselő, frakcióvezető:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Hát igen, kicsit már meg is zavarodtam itt az egész előadásban, hiszen csak kettő dologról, kettő határozati javaslatról döntünk, amiben az átvizsgálásról nincs szó. Tehát nem is értettem ezt a hosszú fejtegetését az átvilágításról. Azt már korábban eldöntöttük, tehát az most itt nem kérdés. Viszont igen, én is tájékozódtam, egyeztettem Pödör Zoltánnal, aki velem is közölte, hogy egyébként az Egyesület küldöttgyűlése azóta összeült és úgy határozott, hogy nem lesz FEB az Egyesületben, nem szándékoznak ilyent felállítani. És azt is közölte velem, hogy egyébként küldöttgyűlésnek tagja az önök jó barátja, Horváth Roland is, aki egyébként ezt elfogadta tudtommal. És egyébként a kontroll ilyen módon meg is tud valósulni az Egyesületben. A hasonlatok, összehasonlítások viszont nem voltak jók polgármester úr, ön mindig azt szokta mondani, hogy a krumplit a krumplival, ha lehet. Tehát ön két önkormányzati tulajdonú cégről beszélt felügyelőbizottság tekintetében, ugye tudjuk, hogy a FALCO 100 %-ban az önkormányzat tulajdonában áll, és ennek megfelelően ugye oda az önkormányzat delegálja a FEB tagokat is, illetve a Haladás Futball Kft-nek is tulajdonosi részese az önkormányzat, szintén felügyelőbizottsággal. Itt azért annyival más a helyzet, és akkor ezt inkább tudnám hasonlítani a korábbi napirendekben megítélt támogatásokkal, hiszen nagyon sok támogatást nyújtottunk különböző kisebb szervezeteknek, sorolhatnám őket, de már volt arról szó, hát ott sem kérjük azt, hogy a támogatás fejében felügyelőbizottságokat alapíthassunk ezekben a kvázi magán, vagy épen civil szervezetekben. Úgyhogy én úgy gondolom egyébként, hogy pont abból kifolyólag, miután egyébként az Egyesület semmiféle támogatást egyébként a várostól, működési, illetve egyéb támogatást nem kap, én sem gondolom, hogy a FEB szükséges lenne, hiszen a Kft-be folyósítja az önkormányzat a támogatásait. És nekünk tényleg a közpénzt kellene ellenőriznünk. Ettől függetlenül látom, hogy az előterjesztés egyben van, és egyben döntenénk a Sport Kft.-be, illetve az Egyesületbe lévő delegálásról. Lelkünk rajta, tehát dönthetünk egyben, de ha úgysem hoznak létre felügyelőbizottságot az Egyesületben, akkor hiába döntöttünk a személyéről. A második határozati javaslat tekintetében csak annyit, hogy benn van, hogy bérleti díjmentesen biztosítanánk a sportcsarnokot, viszont az egyéb költségek, a megrendezéséhez szükséges egyéb költségek, takarítás, küzdőtér tisztításának költségei, tehát minden, a mérkőzéshez szükséges költség, az ugye kifizettetésre kerül, ezzel egyet is tudunk érteni. Viszont ennek jó lenne tudni a mértékét. Amiről tudomásunk van, hogy mind a HVSE tekintetében, mind Sárvár tekintetében egy mérkőzésre van a bérleti díj minden költséget magában foglalva, az 150.000,- Ft/mérkőzés, úgyhogy lehet azt mondani, hogy 1,3 millió Ft naponta az Aréna, de hát egy nap az 24 óra, egyébként arányaiban akkor reális is ez a 150.000,- Ft. Tehát azért jó lenne tudni a mértékét ennek. Nem mindegy persze, hogy ki végzi az őrzés-védelmet, ki végzi a takarítást, milyen árban teszi mindezt, úgyhogy ennek azért gondolom, hogy majd mindenképp szükséges lesz vizsgálni a hátterét. Természetesen ez már nem a mi dolgunk, hanem a két ügyvezetésnek a dolga. Én a FEB tekintetében még annyit akartam, ugye itt polgármester úr részéről elhangzott ugye a FEB milyen módon és milyen mértékben szeretne vizsgálódni, illetve, hogy teljes mértékben szeretne rálátni a társaság működésére vagy nem. Ugye a FEB-nél maga az alapszabály tudja azt meghatározni, hogy a FEB-nek milyen hatásköre legyen, akár ügydöntő FEB is lehet, ha éppen úgy határoz az alapszabály. Illetve a FEB magának a működését is a működési rendjében tudja szabályozni, úgyhogy úgy gondolom, hogy arról mi megint nem fogunk tudni dönteni. FEB tag delegálásáról fogunk tudni dönteni, aztán egyébként, hogy ők hogy fognak működni, arról már a társaság fog tudni dönteni véleményem szerint. És akkor áttérve itt a költségvetés módosítás egyéb részére, ha már sport, maradnék én is a sportnál egy kicsit. Polgármester úr, ön annak idején azt mondta, amikor a Haladás Sportkomplexum átkerült az államhoz önkormányzati tulajdonból, és állami üzemeltetésbe került, hogy amit ott a Sportkomplexum Fejlesztő Nonprofit Kft. be fog fizetni az önkormányzat kasszájába különböző adónemek címén, lásd építményadó és egyéb adóterhek, azt az összeget ön oda fogja adni a HVSE-nek működésre. Ez a mai napig nem történt meg, jelezném, hogy az a korábban 20 millió Ft-os nagyságrendű építményadó ma már 30 millió Ft-ot meghaladó nagyságrendű adótöbblet. Mi azt szeretnénk kérni és javaslom itt a költségvetés módosításnál, hogy ezt a HVSE kapja meg. Való igaz, hogy a kiemelt sportágak tekintetében a Haladás VSE támogatással bír, de hát ugye azt is tudjuk, hogy a költségek folyamatosan emelkednek, mégiscsak 1000 gyerek sportol a Haladás VSE-ben, én úgy gondolom, hogy ez az 1000 gyerek ezt a 30 milliós nagyságrendet, amit egyébként amúgy is Sportkomplexum kapna, azt adjuk vissza a HVSE sportolóinak. És még egy dolog a költségvetéshez, hiszen látható a költségvetésben, hogy az ún. identitásprogramnak a költségeit 30 millióról 35,5 millió Ft-ra módosítják, azaz 5,5 millió Ft-tal megemelik, majd szeretném tudni, hogy mi ennek az indoka. Illetve ehhez kapcsolódik az is, hogy mi a héten felügyelőbizottsági tagjainkon keresztül fordultunk a cég, illetve intézményvezetőkhöz, AGORÁ-hoz, Városfejlesztési Kft-hez, SZOVA NZrt-hez, hogy a hétvégén a postaládákba beszórt kiadvánnyal kapcsolatba részletesen közöljék, hogy az egyes cégek ebbe milyen összegeket tettek bele, erre a mai napig választ nem kaptunk, kérjük ezt is megválaszolni szíveskedjenek. Köszönöm szépen!

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm. Próbáltam tájékozódni az identitáskampánnyal kapcsolatban. A tavalyi maradvány, ezt tudtam meg. Nem voltak kifizetve, tehát, a Puskás Tivadar polgármestersége alatt bevezetett javaslatoknak a kifizetése, a kis kanál, például az Ezüstkanál, és ezeknek a lefinanszírozása.

**Mikrofon nélkül Lendvai Ferenc, a Költségvetési Ellenőrző Szakmai Bizottság elnöke:** Akkor nem az óriásplakát?

**Dr. Nemény András polgármester:** Nem, ez még az identitáskampányhoz kapcsolódó. A kiadvánnyal kapcsolatban csak az jutott eszembe, nem hoztam be, de itt van az íróasztalomon, éppen most kaptam meg Zalaegerszeg polgármesterének a hát, háromszoros mértékű, nagyságú kiadványát. Nem tudom miért küldte meg nekem, a képeket a polgármester úr maszkot oszt, meg dobozokat visz a COVID-ban, meg nagyon sok mindent csinál és a végén pedig a jövőre való terveit mutatja be. Én olvastam mosolyogva, mert egyrészt jóban vagyok a polgármester úrral, másrészt meg gondoltam, hogy fognak neki örülni majd, hogyha behozom ide, mert ott aztán nem arról volt szó, hogy a közgyűlés nevében, hanem, hogy akkor konkrétan mi történt Zalaegerszegen a polgármester által. Hát én ilyen bátor biztos, hogy nem lettem volna a mi közgyűlésünk esetében sem. De ne gondolják, hogy Szombathely specifikus. Egyébként pont Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária képviselőasszony mondta, hogy a cégeknek a különböző eredményeiről számoljunk be, ez történt valójában. És ugye még szöveg sem volt nagyon hozzá, ha jól láttam, csak képek, tehát ebben aztán igazán nem lehet belekötni. A kézilabdával kapcsolatban, de igen, frakcióvezető úr, volt olyan egyesület, aki támogatást kapott és felügyelőbizottságot is adtunk pont ezért, az AVUS, az hasonló egyesület. És az AVUS-ban pontosan ez a helyzet. Kántás képviselő úr és Tóth Kálmán volt, akit delegáltak, és abban aztán semmilyen önkormányzati tulajdon nincsen. A dolog arról szólt, hogy támogatást kaptak, és ők szívesen vették, hogy felügyelőbizottsági tagok legyenek a város részéről. Természetesnek vették, az elszámolás teljesen rendben volt és minden úgy volt, ahogy lennie kellett. Tehát egyesületnek is lehet, sőt, én azt gondolom, hogy kell is, hogyha ennyi közpénzt kap, meg támogatást kap, meg mondjuk ingatlant kap, az ellenőrzését biztosítani, ennek a feltételét biztosítani. Hivatkozott egy magánszemélyre, akire azt mondta, hogy a mi jó barátunk. Na most, Puskás Tivadar úr polgármestersége idején lett kinevezve, ahhoz semmi közünk nem volt, gondolom bármikor visszahívhatják. Nem tudunk róla semmit, nem szoktam beszámoltatni, mert nem a mi delegáltunk, nem városi delegált, az az ő magán tevékenysége és egyébként Puskás Tivadar idejében került oda. Az biztos, hogy nem a mi delegáltunk, én ilyen javaslatot nem tettem. Lehet, hogy frakcióvezető úr sem, de ettől még szerintem, nem tudom, mennyi ideje lehet ott, de ez téves hivatkozás ebben az esetben. Pont az a lényeg, hogy szeretnénk mi delegálni egy felügyelőbizottsági tagot, mert hogyha tudnánk, hogy mi történik ott, akkor nem ez lenne a kérésünk és a javaslatunk. A HVSE-s javaslatával kapcsolatban, abban az évben utánpótlásra megkapták ezt a támogatást egyébként és én azt gondolom, hogy 250 millió Ft közpénzt kap évente a HVSE, ez egy rendkívül komoly összeg, itt korábban sosem volt ilyen típusú támogatás. És ebből a támogatási összegből remekül kellene működni. Ott mi történik, az az igazi kérdés. És azt sajnos ténylegesen nem látjuk jelen pillanatban, én azt gondolom, ne beszéljünk mellé, a HVSE elnöke elvesztette azt a kapcsolati tőkéjét, ami volt korábban, és amire fel egyébként a sportolók közül, vagy az egyesületi tagok közül sokan megválasztották elnöknek. Úgy gondolom, hogy csak idő kérdése, hogy egy új elnököt válasszanak, mert ez nem segíti, hanem hátráltatja a klubot, jelen pillanatban egy ledobott horgony az elnök úr a HVSÉ-ben is. És valószínű, hogy ő miatta nem lehet további támogatásokat szerezni, szerintem hamar fel fogják ismerni az egyesületben a tagok az érdekeiket, és változtatni fognak az elnök személyén. Az igazi probléma ő, merthogy a klub működése nem átlátható, láthatóan nagy adósságokba verte magát, nem fizette ki egyébként a tagjait, ugyanakkor viszont úgy láttam, hogy a működése, és a fociklub működése is rendkívül pazarló volt. Amikor elmentem egy focimérkőzésre, abban az időben, amikor energiaválság volt, és megnéztem, hogy ott mi történik, akkor azt tapasztaltam, hogy amíg mi összevontuk a múzeumokat, az intézményeinket, minél kevesebb négyzetméterre, itt voltunk a 18 fokban, spóroltunk, amennyire csak lehetett, ott egy több száz főt kielégítő VIP étel adag rendezvény volt, minden lámpa égett, és a hőmérséklet körülbelül 25 fok volt. Én akkor megkérdeztem, hogy ezt hogy tudják kigazdálkodni? Azt mondták, hogy majd az állam kifizeti. Tehát így működött mind a klub, mind a HVSE. Azt gondolom, hogy a problémát ott kell keresni, ott kell rendet rakni először, és hogyha az megtörténik, akkor lehet arról beszélni, hogy milyen támogatást ad még pluszba a város. Mert én szívesen támogatok utánpótlást, és gondolom, hogy a testület többi tagja is, de akkor, hogyha nem lyukas hordóba öntjük a vizet. Jelen pillanatban az nem lyukas hordó, mert nincs meg neki az alja sem. És azt gondolom, hogy ennek az oka az nem csak egy személy, de egy személy leginkább, amin bizony változtatni kell. Ez nem a mi dolgunk lesz, én úgy láttam, hogy eddig mindig megvolt az önvédelmi mechanizmusa a HVSE-ben lévő egyesületeknek és tagoknak, és amikor kellett, akkor léptek, biztos vagyok benne, hogy előbb-utóbb lépni fognak itt is, utána beszélhetünk bármi másról. Megadom a szót, nem tudom melyikük kért először, Czeglédy Csaba, vagy Tóth Kálmán? Czeglédy Csabának adom meg a szót.

**Dr. Czeglédy Csaba, a Szociális és Lakás Bizottság elnöke:** Köszönöm szépen Polgármester úr! Tisztelt Közgyűlés! Akkor én hadd folytassam a HVSÉ-vel, pedig az SZKKA-val szerettem volna kezdeni. Tehát az, hogy a HVSÉ-nél változásra lenne szükség, azt talán jól mutatja, hogy az információim szerint, amik azért ritkán szoktak tévedni, már szó van arról, hogy a vesztes választásokat követően Pödör Zoltánt kívánják önök HVSE elnöknek megtenni és Pödör Zoltán nem idegenkedett ettől a gondolattól. Én azt gondolom, hogy ezzel meg is tudnánk békélni, hogyha a központi támogatás érdekében egy olyan személy kerülne a HVSE élére, akiben önöknek, illetve Budapesten lévőknek megvan a bizalma, de ezt is jól mutatja egyébként, hogy a HVSÉ-nél nemcsak a sportolók, meg nemcsak szakágaknak a vezetői, hanem valószínű önök is változást szeretnének. De ettől függetlenül én tudom támogatni, Illés Károly frakcióvezetővel mostanában – de valószínűleg a kampány hevének köszönhető – kevés dologban szoktunk egyetérteni, meg éles vita is szokott köztünk lenni, de egyetértek önnel azzal, hogy a HVSÉ-nek és az önkormányzatnak újra egymásra kellene találni, aminek egy fontos lépése lehet, ha az önkormányzat egyébként mondjuk a Sportkomplexum által fizetett iparűzési- és illetményadó mértékével támogatja az egyesületet. Tehát én a magam részéről tudom támogatni azzal, ha a HVSE biztosít az önkormányzatunknak egy küldöttet, én azt gondolom, hogyha önkormányzatunk egy küldöttet küldhet a küldöttgyűlésre, az jogilag nem akadályozza a HVSÉ-nek a támogatását, mert nem vezető tisztségviselő. Illetve nem tudom, hogy a HVSÉ-nél van-e FEB? Azt gondolom, hogy fontos lenne, hogyha az önkormányzatunk a HVSE FEB-be, ha van ilyen, akkor delegálhatna egy FEB-tagot, mert abban meg polgármester úrral értek egyet, hogy ellenőrizetlen forma, ellenőrizetlen keretek nélkül ne támogassuk a HVSÉ-t. De egyébként én, aki hosszú éveken keresztül igazolt sportolója voltam a HVSÉ-nek, a választókörzetemben van egyébként a sportegyesület, a mostani választókörzet határok változtatásával most már térképileg is végre hozzám tartozik az egész komplexum, tehát én tudom a HVSE támogatását ezzel a módosítását támogatni, hogy kössük feltételhez a támogatásnak a folyósítását. Sok a 250 millió Ft, jó lenne tudni, hogy a 250 millió Ft-ot mire fordítják. De a 250 millió Ft állami támogatás úgy tudom 3 vagy 4 éve nem változott, és azért gyakorlatilag az inflációval ugyanúgy megküzdenek, meg a bérnövekménnyel, mint ahogy mi is megküzdünk, az önkormányzat…

**Mikrofon nélkül Dr. Nemény András polgármester:** A szociális dolgozóknak adom.

**Dr. Czeglédy Csaba, a Szociális és Lakás Bizottság elnöke:** Oké, de mellette meg fontos a HVSÉ-nek a támogatása is. Tehát én ezzel a feltétellel egyébként a magam részéről ezt akár tudnám is támogatni, de nyilván ezt nem tudjuk részleteiben kidolgozni a mai Közgyűlésen, a magam részéről el tudom fogadni. Rátérve az SZKKA-ra. Az SZKKA estében az a módosító javaslatom, hogy a határozati javaslat 1. pontját szedjük két részre, és kérem, hogy szavazzunk az új 1. pontról külön, és az 1. pont akkor ott fejeződne be, hogy a bajnoki szezonban, a 2. pont meg azzal kezdődne, hogy a mérkőzések megrendezéséhez szükséges. Tehát gyakorlatilag az 1. pontba kerülne az ingyenes használat, a 2. pontba kerülne, ez a módosító javaslatom. Már csak azért is, mert valószínűleg a közgyűlés többsége nélkülem meg fogja szavazni a határozati javaslatot, én nem akarok egy az egyben az SZKKA előterjesztés ellen szavazni, de súlyosan törvénytelennek tartom, és jegyzőkönyvileg felhívom a figyelmet, ezt jegyző úrnak sem szabadott volna egyébként törvényességi szempontból elfogadnia. Hiszen a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi azt hiszem CXCVI. törvény, 11. § (13) bekezdése szerint, nemzeti vagyon ingyenesen kizárólag közfeladat ellátása, lakosság közszolgáltatásokkal ellátása során, satöbbi hasznosítható. Polgármester úr, értem én, hogy jegyző úrnak rendkívül rugalmas a jogértelmezése, de ettől függetlenül az NB I-es női kézilabdacsapat versenyeztetése se nem közfeladat ellátása, se nem a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátása, és én közröhejnek tartom, hogy az SZKKA egy nagyon komoly sportegyesület, meg sportszervezetnek mutatja magát, de nem tud 150.000.- Ft-os bérleti díjat kifizetni. Álljon meg már a menet polgármester úr, nyílt törvénysértéssel ne adjunk már nemzeti vagyont, ugye az önkormányzati vagyon is a nemzeti vagyon része. Tehát én azt gondolom, ha a képviselők rugalmas hozzáállása, meg béketűrésének, meg június 9-én választások vannak, azért ennek is van határa. Én ezt a nyílt törvénysértést semmiképpen nem tudom elfogadni, hogyha a közgyűlés többségét nem zavarja a nyílt törvénysértés, attól még engem zavar. Ha a Fidesz megszavazza, a kormányhivatal biztosan nem fog vizsgálódni. Én nem fogom a saját önkormányzatunkat felnyomni a kormányhivatalnál, mert ez a fajta magatartás távol áll tőlem, de azt gondolom polgármester úr, hogy nem adható ingyenesen bérbe. Az Mötv., tehát az önkormányzat kötelező feladatai között sincs ott, hogy egyébként profi sportszervezetet kell nekünk NB I-ben versenyeztetnünk. Tehát nincs az a rugalmas jogértelmezés, amiből jegyző úr le tudná vezetni az Mötv.-ben lévő feladatokból. Ezt majd jegyző úr elmondja, ettől függetlenül én jogász vagyok, és jogászként ezt a nyílt törvénysértést nem fogom tudni megszavazni, SZKKA, barátság, béke, és választások ide, vagy oda.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen elnöki úr, és a jogi szakvéleményt is. Én magam egyrészt tettem egy ígéretet, amit be is fogok tartani, előterjesztem és javaslom, hogy mindenki fogadja el. Másrészt az, hogy bérleti díj nélkül adjuk oda, annak több módja is lehet, támogatásadás is lehet, és annak az elszámolása. Ezt csak azért is mondom, mert ha igaza lenne ebben elnök úrnak, akkor nem tudnánk senkinek se adni semmit sem, például mondjuk a FALCO-nak se tudnánk. De nem hallottam korábban..

**Mikrofon nélkül Dr. Horváth Attila alpolgármester:** Meg a Halinak se.

**Mikrofon nélkül Dr. Czeglédy Csaba, a Szociális és Lakás Bizottság elnöke:** A Halinak se adunk.

**Dr. Nemény András polgármester:** Nem tudtunk volna korábban adni, amikor erről volt szó.

**Mikrofon nélkül Dr. Czeglédy Csaba, a Szociális és Lakás Bizottság elnöke:** Én még a kutyaegyesület esetén is felszólaltam, hogy az ingyenes…törvénytelen.

**Dr. Nemény András polgármester:** Én azt gondolom, hogy ez túl messze visz ez a dolog. Én hiszek benne, hogy jegyző úr nem rugalmasan kezeli a jogszabályokat, hanem megoldáspárti, kihozza a törvényességből a maximumot, amit lehetséges, ez történik ebben az esetben is. Úgyhogy én az elfogadást javaslom, és ezt nem nyitnám fel a továbbiakban, ezt a kérdést. Tóth Kálmánnak adom meg a szót.

**Tóth Kálmán a Városstratégiai, Idegenforgalmi és Sport Bizottság elnöke, frakcióvezető:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Hát valóban ez az egész ügy a precedensekről szól és ugye elhangzott itt az AVUS-ban levő delegálásunk, egykori képviselőtársunkkal, Kántás Zoltánnal, ahol szintén díjazás nélkül végeztük el ezt a feladatot és tényleg jól lement a 33-as medencének a beruházása. De már arra is volt precedens egyébként a város történetében, hogy egy olyan egyesületben kértünk teljes átvilágítást támogatás fejében, amelyikhez papíron nem volt közünk, ez pont a HVSE volt 2019-ben. Volt már erre példa, ez nem egy egyedi eset. Tehát akkor is az volt, hogy akkor adjuk oda, azt hiszem 30 millió Ft-ról volt akkor szó 2019-ben, és megvolt, átment. Egy független szakértő átnézte a HVSE könyvelését, könyvvizsgálatot csinált, és megnéztük, és azt mondták, hogy rendben van, és akkor odaadtuk a pénzt. Ez nem egy olyan dolog, amitől ennyire fázni kellene. Itt folyamatosan azok a problémák jönnek elő, és azt érezzük, hogy azért van ez a hátráltatása a FEB-nek, mind az Egyesületnél, mind a Kft-nél, mert valami takargatnivaló lehet. Nem tudunk mit kezdeni ezzel a helyzettel, önök ugyanúgy elfogadták velünk együtt azt a helyzetet, hogy akkor tudjuk a támogatást folyósítani, mind a tavalyi maradványt, mind az idei költségvetésben elhelyezett összeget, hogyha egyébként ebben a két szervezetben a mi delegáltunk ott lehet. Teremgondokkal kapcsolatban meg úgy gondolom, hogy Illés Károly aggodalmai feleslegesek, nekünk nem kell azzal foglalkozni, hogy az SZKKA egy tőlünk független szervezet, meg a Sportközpont, ami ugyan tőlünk nem független, de mégiscsak önálló szervezet, hogy hogy egyezik meg egymással. Hogy most a Sportközpont fogja a biztonsági szolgálatot leszerződtetni, vagy nem, nem fontos a Közgyűlés számára. Hogy ki fogja a waxot felszedni és milyen módon, nem fontos a Közgyűlés számára. Ez már az SZKKA privát problémája, nyilván meg fogja oldani. Egy dolog biztos, hogy könnyű dolga nem lesz. 2019-2020-ban kimondottan városvezetői kérésre én csináltam végig azt a – nem tudom szebb szóval mondani – cirkuszt, ami az SZKKA akkori felnőtt és utánpótlás csapatainak a szombathelyi elhelyezésére vonatkozott. Nagyon nem egyszerű a helyzet. Ide teszik a kézilabdázók mindig a sarkukra a waxot, amikor bemennek a pályára, megfogja, ragad a labda. Amikor lejön a pályáról hová teszi? Nem vissza a cipőjére, hanem a szék alá. Nemcsak a pálya szennyeződik, minden szennyeződik. Ez egy reflexszerű mozdulat, nem rosszból mondom. Ez a helyzet. Az egész mindenség úszik a trutyiban. Tehát bőségesen lesz feladata annak, aki ezt a feladatot elvégzi. Ez a 150.000,- Ft drága frakcióvezető társam, biztos, hogy nem. Biztos, hogy nem, rezsivel, mindennel együtt egészen biztos, hogy nem. De még egyszer mondom, nekünk ezzel törődni nem kell, mert ez nem a mi felelősségünk és nem a mi problémánk. És így van, én nem vagyok jogász, önök azok, mind polgármester úr, mind Dr. Czeglédy Csaba. Hogyha az az adott szó, ami arról szól, hogy a négy falat ingyen adjuk az SZKKA-nak, ha az úgy kell, hogy menjen, hogy a bérleti díj összegével megegyező támogatást juttatunk az SZKKA-nak, szerintem ez működhet.

**Mikrofon nélkül Dr. Czeglédy Csaba, a Szociális és Lakás Bizottság elnöke:** Csak nem ez az előterjesztés.

**Tóth Kálmán a Városstratégiai, Idegenforgalmi és Sport Bizottság elnöke, frakcióvezető:** Én értem, hogy nem ez az előterjesztés, de a részletek kidolgozását szerintem rábízhatjuk polgármester úrra, meg az ügyvezetőre. Én magam részéről nyilván az ÁFÁ-t sajnálni fogom, de ebben az ügyben mást nem tudunk tenni. Köszönöm.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm. Czeglédy Csaba.

**Dr. Czeglédy Csaba, a Szociális és Lakás Bizottság elnöke:** Tehát az volna az előterjesztésben, amit én nem vagyok hajlandó megszavazni, mert szerintem súlyosan törvénytelen, hogy bérleti díj fizetése nélkül biztosítja. Bérleti díjat kellene fizetni. Mi közünk van nekünk közfeladati szempontból az NB I-es női kézilabdacsapat versenyeztetéséhez? Semmi. Nagyon örülök, amikor polgármester úr azt mondja, hogy inkább a szociális dolgozóknak kellene adni pénzt, én azt gondolom, hogy akkor azt az összes pénzt, és én is tudok ilyen demagóg megnyilvánulást tenni, akkor ezt is a szociális dolgozóknak kellene adni. Nem közfeladatunk sem FALCO, sem a HVSE, sem az SZKKA. Tehát tudok Feiszt György-i és Németh Kálmán-i magasságokba emelkedni, ha szükséges, hiszen én velük szocializálódtam és ezt pozitív értelemben mondtam, hogy amíg a közfeladataink ellátására nincsen meg a szükséges forrás, amíg az én választókörzetemben nincs minden járda leaszfaltozva, addig egyébként ne foglalkozzunk a nem kötelező feladatainkkal. De itt nem arról van szó, hogy ez nem kötelező feladatunk, hanem az a gond, hogy nem fér bele a nemzeti vagyonról szóló törvénynek a hasznosításába. Tehát én ezért kifejezetten kérem, hogy ne biztosítsuk ingyenesen, tehát ne szerepeljen az a határozatban, hogy bérleti díj fizetése nélkül. Ez nincsen rendben.

**Dr. Nemény András polgármester:** Tudomásul vettem, én ennek ellenére fenntartom, hogyha később kiderülne, hogy ugyan fizetés nélkül, de mondjuk más szóhasználattal kell ezt megtennünk, mert technikailag máshogy néz ki, és ezt le kell követni Közgyűlési döntésnek, akkor meg fog történni. Jelen pillanatban ebből indulunk ki, ami a gyakorlatban azt jelenti, hogy bérleti díjat se így, se úgy nem kell fizetnie az SZKKA-nak. És a licenckérelemben le tudja adni a csarnokhasználatot, számomra ez a legfontosabb és ez a legsürgősebb része, mert hogy ugye az meg határidős, június 5. Az ingyenesség az ő kérésük volt, ez ilyen módon oldható meg, hogy ez mit jelent majd a gyakorlatban rezsi tekintetében, abban meg fognak egyezni. Én is nyilvánvalóan arra fogom kérni az intézménynek a vezetőjét, hogy a lehető legkorrektebb elszámolás legyen e tekintetben. Gondolom én, hogy saját maguk is megtehetnek ilyent, ha biztonsági őrzésben nem elégedettek azzal, amit mondjuk összegben látnak, a jelenlegivel, akkor majd hoznak sajátot és akkor nem kérdés, hogy akkor azt ki végzi. Vagy mondjuk a takarítást elvégzik ők maguk természetesen és akkor nem kérdés, hogy ki végzi, tehát ezek a részletkérdések, amik nem a Közgyűlés elé valók, de azt világossá kell tenni, hogy mi a bérleti díjról beszéltünk, ez így van. Fogalmam sincs, hogy mennyibe kerül a takarítási költsége, és nem is szeretnék ezzel foglalkozni e pillanatban. Oké, akkor jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom. Persze ugye nemcsak ez az egy témánk volt, hanem oly sok minden más, de vannak a módosító javaslataink. Annyi összegzésként, hogy akkor az átvilágítást, azt nem érintettük, a korábbi döntésünk marad érvényben. Erre módosító javaslat nem érkezett, helyesen. És akkor a módosítók, először is akkor Czeglédy Csaba módosító javaslata, hogy az 1. pont legyen szétszedve és az első mondatról külön szavazás történjen. Most jegyző urat kérdezem, hogyha ezt megszavazzuk, és szavazunk úgy, ahogy képviselő úr, elnök úr kérte, akkor utána még ugyanúgy vissza tudjuk hozni a határozati javaslatot szavazni egyben, hogyha külön szavazzuk a többi részét? Vagy ez mit jelent a gyakorlatban?

**Dr. Károlyi Ákos jegyző:** A határozati javaslatról két szavazás fog történni, egy az első mondatról, és az összes többi részéről pedig még egy.

**Dr. Nemény András polgármester:** Rendben!

**Mikrofon nélkül Dr. Czeglédy Csaba, a Szociális és Lakás Bizottság elnöke:** Én csak annyit mondtam, hogy a háromból négy legyen azzal, hogy az elsőből csinálunk kettőt. És azt szeretném, hogy az elsőről külön. Mert én nem akarok az SZKKA ellen szavazni, csak nem akarom az ingyenességet.

**Dr. Nemény András polgármester:** Világos! És akkor most erről szavaznunk kell, hogy

**Dr. Károlyi Ákos jegyző:** Igen, ez egy eljárási kérdés.

**Dr. Nemény András polgármester:** Akkor először erről az eljárási kérdésről szavazunk, hogy szavazunk-e így, én támogatom a magam részéről.

Megállapítom, hogy a testület 13 igen, 0 nem, 6 tartózkodással – *2 képviselő nem vett részt a szavazásban* – elfogadta a javaslatot és a következő határozatot hozta:

**157/2024. (V. 30.) Kgy. sz. határozat**

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határoz, hogy a Szombathelyi Kézilabda Klub és Akadémia Sport Kft. Schaeffler Aréna Savaria használatával kapcsolatosan előterjesztett határozati javaslat 1. pontját két részre bontja, és az 1. pont első feléből így kialakuló új 1. pontról és a kialakuló 2-3-4. pontról külön szavazást tart.

**Felelős:** Dr. Nemény András polgármester

**Határidő:** azonnal

**Dr. Nemény András polgármester:** És akkor ennek alapján az első mondatról szavazunk, amit Czeglédy Csaba kifogásolt, arról szavazunk most.

Megállapítom, hogy a testület 17 igen, 1 nem, 1 tartózkodással - *2 képviselő nem vett részt a szavazásban* – elfogadta a javaslatot.

Most szavazunk az összes többi pontról, tehát pontokba szedve akkor 2-es, 3-as, 4-es lesz, az új javaslat alapján, szavazunk most.

Megállapítom, hogy a testület 20 egyhangú igen szavazattal – *1 képviselő nem vett részt a szavazásban* – elfogadta a javaslatot, és a következő határozatot hozta:

**158/2024. (V. 30.) Kgy. sz. határozat**

1. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy dönt, hogy a Szombathelyi Kézilabda Klub és Akadémia Sport Kft. részére bérleti díj megfizetése nélkül biztosítja a Schaeffler Aréna Savariát a hazai rendezésű kupa, illetőleg bajnoki mérkőzéseihez a 2024/2025. évi bajnoki szezonban.
2. A mérkőzések megrendezéséhez szükséges valamennyi egyéb költség (különösen a takarítás, ideértve a küzdőtér tisztításának költségét is, valamint a biztonsági szolgálati, és közüzemi költségek) a Kft.-t terheli.
3. A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a Szombathelyi Kézilabda Klub és Akadémia licenc kérelmében az NB 1-es hazai mérkőzések egyik helyszíneként a Schaeffler Aréna Savaria kerüljön feltüntetésre.
4. A Közgyűlés felhatalmazza a Szombathelyi Sportközpont és Sportiskola Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a teremhasználatra vonatkozó szerződést a fenti feltételekkel a Schaeffler Aréna Savaria többi használójával történt előzetes egyeztetést követően megkösse.

**Felelős:** Dr. Nemény András polgármester

 Dr. László Győző alpolgármester

 Dr. Károlyi Ákos jegyző

 (A végrehajtásért felelős:

Nagyné dr. Gats Andrea, a Jogi és Képviselői Osztály vezetője

Kovács Cecília, a Szombathelyi Sportközpont és Sportiskola Nonprofit Kft. ügyvezetője)

**Határidő:** azonnal

**Dr. Nemény András polgármester:** Ezzel most tulajdonképpen a II. határozati javaslatunkat szavaztuk, mert a módosítást tettük fel először, és ez arra vonatkozik. Most pedig a rendeletről fogunk szavazni.

Megállapítom, hogy a testület 13 igen, 0 nem, 7 tartózkodással – *1 képviselő távol van* – elfogadta a javaslatot és az alábbi rendeletet alkotta:

**Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**

**11/2024. (V.31.) önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 8/2024. (III.5.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*(A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Dr. Nemény András polgármester:** És most pedig a kiküldött I. határozatunk, a Hulladékgazdálkodási Társulással kapcsolatos javaslat, erről szavazunk most.

Megállapítom, hogy a testület 20 egyhangú igen szavazattal – *1 képviselő távol van* – elfogadta a javaslatot és a következő határozatot hozta:

**159/2024. (V.30.) Kgy. számú határozat**

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulással kötendő megállapodásokról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Közgyűlés támogatja az előterjesztésben foglalt pénzügyi konstrukció végrehajtását. A 2024. évi tagdíj és a részletfizetés 2024. évi összegének befizetéséhez szükséges forrást 2024. évi költségvetésében, a további részletfizetések forrását az érintett évek költségvetésében biztosítja.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulással az 1. számú mellékletben csatolt Részletfizetési Megállapodást, valamint – az abban foglalt feltételek teljesülését követően - a 2. számú mellékletben csatolt Pénzügyi támogatási szerződést aláírja.

**Felelős:**               Dr. Nemény András polgármester

                   Horváth Soma alpolgármester

                          Dr. Horváth Attila alpolgármester

                           Dr. Károlyi Ákos jegyző

(a végrehajtás előkészítéséért:

                             Kalmár Ervin, a Városüzemeltetési Osztály vezetője,

                            Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője)

**Határidő:**azonnal illetve folyamatos

**Dr. Nemény András polgármester:** És most jön az a határozati javaslat, ami az SZKKA esetében a delegálást jelenti, ami ugyebár a Kézilabda Klub és Akadémia Sport Kft. felügyelőbizottságába való delegálást, tehát mind a kettőbe, akkor erről szavazunk, a javaslatom Koczka Tibor, szavazunk most.

Megállapítom, hogy a testület 13 igen, 0 nem, 6 tartózkodással – *1 képviselő nem vett részt a szavazásban és 1 képviselő távol van* – elfogadta a javaslatot és a következő határozatot hozta:

**160/2024. (V. 30.) Kgy. sz. határozat**

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szombathelyi Kézilabda Klub és Akadémia, valamint a Szombathelyi Kézilabda Klub és Akadémia Sport Kft. felügyelőbizottságába Koczka Tibor tagot delegálja díjazás nélkül.

**Felelős:** Dr. Nemény András polgármester

 Dr. László Győző alpolgármester

 Dr. Károlyi Ákos jegyző

 (A végrehajtásért felelős:

Nagyné dr. Gats Andrea, a Jogi és Képviselői Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal

**Dr. Nemény András polgármester:** Az én javaslatom egyébként azért volt Koczka Tibor, mert részt vett a szurkolói ankéton és elnök úr részéről úgy érzékeltem, hogy van egy komoly bizalom a képviselő úr irányába, hiszen, mint volt sportért felelős alpolgármester, rengeteget tett azért, hogy az SZKKA ebben a helyzetben lehessen egyáltalán, és hogy az NB I-ben tudjon indulni. Ezt el is ismerte Pödör elnök úr, nem tudom, hogy hosszú vagy rövid ö-vel, mert azt gondolom, hogy a neve mindenkinek a sajátja, ebbe a vitába én nem mennék bele. Egy nagyon tisztességes család egyébként a Pödör család, én ismerem őket, elnök úr édesapja egy kiváló ember, gyűjtő is, és író-költő is, és volt iskolaigazgató. Ha találkozok vele, akkor megkérdezem, hogy hogy van ez, a névvel szokott ilyen lenni, hogy változik így történetileg idővel, mert máshogy használják, és valamiért máshogy írták. Ez inkább csak az érdekesség kategóriájába tartozik. Viszont akkor annyit mondanék még, hogy remélem, és ezt is kérem képviselő úrtól, hogy a lehető leggyorsabban folytassák le a szükséges kezdeményezéseket, ami a felügyelőbizottságba kell. Valójában azt érteni kell, hogy a döntésünk az volt korábban, hogy a felügyelőbizottság tényével, a megalakulás pillanatában már jár ez az összeg. Ugye mind a Kft-ről, mind az Egyesületről beszéltünk, igazából csak az elnök úron, meg az Egyesület tagjain múlik, hogyha megalakítják az Egyesülethez való felügyelőbizottságot is, abban a pillanatban mi az utalást elindítjuk. Tehát ez csak őrajtuk múlik ez a kérdés. Én remélem, hogy változtatnak a korábbi gondolatukon, és hogy az Egyesület elnöksége gyorsan megalakítja ezt a felügyelőbizottságot. És mondom, onnantól kezdve a tavalyi év, ami 15 millió Ft, azonnal megy. A 40 millió pedig, ahogyan közösen eldöntöttük, az alapján fog majd, az átvilágítás után megérkezni. Koczka Tibor ügyrendben kért szót.

**Koczka Tibor városi képviselő (ügyrendi hozzászólás):** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Egyrészről köszönöm a bizalmat, másrészt a továbbiakban is ragaszkodom ahhoz, hogy mind a két szervezetnél megalakuljon a felügyelőbizottság. Ragaszkodom ahhoz, hogy a szurkolói ankéton elhangzottakkal szemben ne korlátozott FEB jöjjön létre, hiszen egy korlátozott FEB-nek én nem sok értelmét látom, tehát teljes jogkörű FEB alakuljon meg. És mivel, hogy gazdasági szakember nem vagyok, szeretnék mindenképpen külső szakértőt bevonni, természetesen nem a Kft. vagy az Egyesület költségére. Köszönöm szépen!

**Dr. Nemény András polgármester:** A mi mondásunk a teljesre vonatkozik, nem korlátoltan, ezt nem is tudjuk értelmezni. Ilyen nem is volt még a város történetében. Ügydöntő FEB van, de az még erősebb jogkörökkel rendelkezik, mint a sima törvényességi felügyelő felügyelőbizottság. Jó, és akkor van egy kiosztott határozati javaslatunk, ez a Pálos Károly Szociális Szolgáltató Központ szociális étkeztetés és gyermekétkeztetés kiegészítő javaslat, erről szavazunk most.

Megállapítom, hogy a testület 20 egyhangú igen szavazattal – *1 képviselő távol van* – elfogadta ezt a javaslatot és a következő határozatot hozta:

**161/2024. (V.30.) Kgy. számú határozat**

1. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy dönt, hogy a Pálos Károly Szociális Szolgáltató Központ és Gyermekjóléti Szolgálat részére a „Szociális étkeztetés és gyermekétkeztetés” tárgyú közbeszerzési eljárása eredményeként a szerződés megkötéséhez szükséges további fedezetet, nettó 38.356 e Ft (bruttó 48.712 e Ft) összeget a Pálos Károly Szociális Szolgáltató Központ és Gyermekjóléti Szolgálat részére az önkormányzat 2024. évi költségvetésről szóló 8/2024. (III.5.) önkormányzati rendelet – „Tartalék - közétkeztetési rezsi kulcs emelésből adódó többletkiadások fedezetére” tételsora terhére biztosítja.

1. A Közgyűlés felhatalmazza a Pálos Károly Szociális Szolgáltató Központ és Gyermekjóléti Szolgálat igazgatóját a vállalkozási szerződés aláírására.

**Felelős:** Dr. Nemény András polgármester

 Dr. László Győző alpolgármester

Dr. Károlyi Ákos jegyző

(a végrehajtás előkészítéséért:

Vinczéné dr. Menyhárt Mária, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője

Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője

Kulcsár Lászlóné, a Pálos Károly Szociális Szolgáltató Központ és Gyermekjóléti Szolgálat igazgatója)

**Határidő:** azonnal

***7./ Javaslat szavazatszámláló bizottsági tagok megválasztására***

 ***Előadó:*** *Dr. Károlyi Ákos jegyző, HVI vezetője*

**Dr. Nemény András polgármester:** Következő napirendi pontunknál jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom, kiosztásra került már, akkor szavazunk.

Megállapítom, hogy a testület 19 egyhangú igen szavazattal – *1 képviselő nem vett részt a szavazásban és 1 képviselő távol van* – elfogadta javaslatot és a következő határozatot hozta:

**162/2024.(V.30.) Kgy. számú határozat**

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján szavazatszámláló bizottsági tagként az előterjesztés 1. melléklete szerinti személyeket választotta meg.

**Felelős:** Dr. Nemény András polgármester

 Dr. Károlyi Ákos jegyző, HVI vezető

**Határidő:** azonnal

***8./ Tájékoztató a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról***

 ***Előadó:*** *Dr. Károlyi Ákos jegyző*

**Dr. Nemény András polgármester:** 8. napirendünkre térünk rá, Czeglédy Csabának adom meg a szót.

**Dr. Czeglédy Csaba, a Szociális és Lakás Bizottság elnöke:** Köszönöm szépen Polgármester úr! Tisztelt Közgyűlés! Gondoltam ehhez a napirendhez tudom leginkább hozzáilleszteni a beszámolómat. Ugyanis azt a feladatot kaptam elsősorban a városvezetés, majd a Közgyűlés bizalmából, hogy vezessem a Szociális és Lakás Bizottságot. És ebben az egyik legfontosabb feladatom volt a bizottság tagjaival, hogy a lehető legtöbb lakhatási krízishelyzetben lévő szombathelyinek, egyénnek, illetve családnak lakást biztosítsunk. Tegnap a Szociális és Lakás Bizottság megtárgyalta az elmúlt ciklus bő 4 és fél év munkájának az eredményét. Hozzáteszem, hogy ez elsősorban az önkormányzat Szociális és Lakás Irodájának, illetve a Bizottság gyakorlatilag egyhangú munkájának köszönhető, tehát köszönöm ugyanúgy Ágh Ernő képviselőtársam, mind akár Kopcsándi József képviselőtársamnak a munkáját, hogy csak két bizottsági tagot emeljek ki. Egyik szemem sír, a másik nevet. Amiatt nevet az egyik szemem, a nevet szó nyilván kicsit túlzás, mert a tegnapi bizottsági üléssel együtt 403 szombathelyi családnak, vagy egyedülállónak biztosítottunk lakhatást az elmúlt 4 és fél évben. Én azt gondolom, hogy ez egy hatalmas szám, nagyon sok munka volt benne, és a SZOVA bérleménykezelési osztály munkatársai nélkül nem tudtuk volna, illetve a hivatal munkatársai nélkül biztosítani. Illetve 18 családnak, illetve egyedülállónak oldottuk meg a komfort nélküli lakásból, komfortos illetve összkomfortos lakásba költözését. Több, mint két tucatnyi lakást szanáltunk azokból, amikből kiköltöztettünk, komfort nélküli lakásokból, azokba már nem költöztettünk vissza személyeket. De az is biztos, hogy a következő ciklusra nagy feladat hárul. Az én számításom szerint, a másik szemem meg azért sír, mert jelen pillanatban több, mint 250 súlyos lakhatási krízishelyzetben lévő szombathelyi polgártársunk, illetve család van. A nagy szám ellenére legalább még 250 főnek kellene, ha lehet, holnap lakást biztosítani. Az én kalkulációm szerint azért, hogy érdemben önkormányzati lakásgazdálkodást tudjunk folytatni, a következő ciklus elején amilyen hamar csak lehet, legalább 100 lakást - nyilván mondjuk célszerű használt lakást - bevonnunk a lakásállományba. Illetve kérem azon szombathelyieket, akiknek üresen álló lakás van a tulajdonukba, ugye a KBR program azt gondolom, hogy egy sikeres, és újító programunk volt, ott is elmondhatom, hogy az egyik szemem sír, a másik nevet, mert örülök, hogy beindítottuk ezt a programot. 37 KBR-es lakásunk van, ha jól mondom, tegnap növeltük eggyel a 36-ot, akkor az 37, irodavezető asszony bólogat, nagyon jól mondom fejből a számot. Azonban a legutóbbi népszámlálási adatok alapján több ezer üres lakás van Szombathelyen. Hogyha tévedett volna a KSH, ugye elvileg nem tévedhet, de tételezzük fel, hogy tévedett, akkor is alsó hangon 1000-1500 üres lakás van Szombathelyen. Ha ebből csak 100-at be tudnánk vonni, akkor nagyon sok szombathelyinek meg tudnánk oldani a lakhatását, úgyhogy így a Közgyűlés nyilvánosságát is arra használom fel, hogy biztassam a szombathelyieket, hogy adják bérbe az önkormányzatnak a lakásokat, mi gondoskodunk a lakásokról, és nem kell vesződni a bérlőkkel. Ugye nagyon sokan azért nem akarják kiadni, mondjuk az öröklés után, öröklés útján megörökölt lakásokat, mert nem akarnak a bérlőkkel vesződni, ezeket a terheket is mi levesszük a vállukról. Én köszönöm a városvezetés bizalmát, próbáltam remélhetőleg inkább sikeresen, mint sikertelenül ezt a bizalmat meghálálni, és én bízom benne, hogy az elkövetkezendő ciklusban is tudom folytatni ezt a munkát. Azért vár ránk sok feladat, mert át kell alakítanunk az önkormányzati lakáshoz jutás feltételeit, a szociális szempontokat hangsúlyosabbá kell tennünk, illetve legalább 100 lakást be kell vonnunk, úgyhogy feladat lesz bőven. És akkor külön is hadd köszönjem meg Szentkirályi Bernadett irodavezető asszonynak a munkáját, aki nélkül igazándiból azt a kevés dolgot sem tudtam volna elérni, amit talán az elmúlt 4 és fél évben elértem, a városvezetésnek meg köszönöm a bizalmat.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen elnök úrnak. Mi is köszönjük a munkáját, ez egy nagyon komoly munka. Én csak néha kapok üzeneteket, lakásbérlő jelöltektől, önkéntesektől, hát nem egyszerű ezt önmagában kezelni, úgyhogy nekem ez egy nagyon jó érzés, hogy tovább tudom küldeni ezt Czeglédy Csabának. Illés Károly.

**Illés Károly városi képviselő, frakcióvezető:** Nem igazán szerettem volna így, ilyen formában ehhez a napirendhez hozzászólni, de ha már felvetődött így a téma - én egyébként irodavezető asszonynak is jeleztem, - de most, hogy az ember kampányban van és járja a körzetét becsülettel, hát számtalan üres önkormányzati lakást lelünk fel. Ez való igaz. Ezek ki vannak utalva személyeknek, nem tudjuk mikor történtek, évekkel ezelőtt, stb., de hogy életvitelszerűen ezekben a lakásokban nem lakik senki, a szomszédok elmondják, hogy évek óta nem laknak itt. Adott esetben Pesten élnek, de egyébként a lakás a nevükre ki van utalva. Nagyon sok ilyen van, Wesselényi utcában, Király utcában, Kőszegi utcában és a Fő téren. Úgyhogy én azt javaslom, hogy valamilyen fokozottabb, nem tudom ennek a metodikáját és nem is akarok itt ebben okoskodni, de biztos vagyok benne, hogy több tíz, akár százas nagyságrendben találnánk az önkormányzat területén, én csak a körzetemben mondok 20-at legalább, ahol életvitelszerűen nem laknak. Irodavezető asszonynak már jeleztem, ez nekem is egyébként friss információ, az elmúlt másfél hónap tapasztalata, nagyon sok az üres önkormányzati lakás, a szomszédok mondják meg, hogy évek óta nem laknak itt életvitelszerűen. Nehéz ezt felderíteni, hiszen tudjuk, hogy az a metodika, hogy kiértesítik a bérlőket, hát akkor persze odajön, és akkor megjelenik. Így nem lehet, ezt valahogy máshogy kellene, nem tudom, hogy lehet ezt jogszerűen, de való igaz, és most én itt nem azt feltételezem, hogy bárki itt a hivatalban, vagy éppen egyéb területen tévedne, hanem igenis visszaélések vannak, és a bérlők részéről vannak visszaélések. Ezt valahogy fel kéne deríteni, mert való igaz, hogy nagyon sok az üres lakás, ahol nem laknak, mások meg lakásra várnak. Köszönöm.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm. Megadom a szót Dr. Takátsné Dr. Tenki Máriának, ő ugye nagyon bólogatott, és ha jól sejtem, akkor önnek már elég régóta lehet tudomása ilyesmiről, és szerintem itt az a legfontosabb, hogyha valakinek tudomása van, akkor szól.

**Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária városi képviselő:** Polgármester úr, nem a képviselő-jelölt, illetve a képviselő feladata, hogy ezeket a lakásokat végigjárja, hiszen nekünk ehhez jogkörünk nincs is. Én nem tudom a lakásokat felnyitni. Tehát itt csak olyan közvetett információink vannak és több ilyen lakás van valóban, és nincsenek rendezve még a művészeti lakások sem, a Művészeti Alap lakások is, ugye azok is a belvárosban üresen állnak. Tehát több olyan önkormányzati bérlakás van, de a SZOVA mindenről gyönyörűen tudomást szerezne, hogyha venné azt a fáradtságot az ingatlankezelési tevékenysége körében, hogy hajlandó lenne a társasházak közgyűléseire eljárni a megbízottja. Tehát, önkormányzatunk megbízta a SZOVÁ-t, a kizárólagos tulajdonú cégünket, hogy az összes önkormányzati tulajdonú lakásainknak a kezelését ellássa. Amikor a társasházi közgyűlések vannak, nem jelenik meg a SZOVA, mint az önkormányzat tulajdonát kezelő szervezet személye ott nincs a társasházi közgyűléseken. De még csak visszajelzéseket sem ad, hogy adott esetben a közgyűlési döntésekben egyetért, nem ért, utólag elolvassa-e a jegyzőkönyveket, nem olvassa el. Ez általános jelenség. Tehát nagyon szépen kérem, hogy hasson oda polgármester úr, hogy a vagyonkezelésünk az oly módon történjen, hogy a megfelelő gondoskodás mellett és megfelelő gondosság mellett. És akkor naprakész információi lennének az önkormányzatnak is mindezekről. Tehát vannak olyan társasházak a belvárosban, amelyekben a SZOVA szolgáltatást nyújt közös képviselet formájában. És van olyan, ahol nem a SZOVA nyújtja ezt a közös képviseletet. De egyik közgyűlésen sem jelenik meg az önkormányzat tulajdonát kezelő SZOVA abban a minőségében, hogy ő vagyont kezel, és a közgyűléseken megjelenne. Tehát egyedül hagyja, nem mondom azt, hogy tartozásai vannak, egy nagyon lényeges tartozás halmozódott fel most a belvárosi ingatlanokkal kapcsolatban, emlékeztetném polgármester urat, annak idején a kampányban azt mondta, hogy a pincéket a belvárosban fel fogja újíttatni az önkormányzat, ha ön lesz a polgármester, és a társasházak közösségi szolgálatába fogja adni ingyenesen. na most ezekkel a következő történt, tömegével a belvárosi pincéket, kikértem a vagyongazdálkodási osztályunktól…

**Dr. Nemény András polgármester:** Képviselőasszony, ez a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló napirend.

**Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária városi képviselő:** Erről beszélünk. Ugye, idő még mindig van a felszólaláshoz, én tudom, hogy ez kényelmetlen, de több tíz millió Ft-tal, a pincék közös költségeivel tartozik az új vevő. Nagyon jó üzletet csinált a polgármester úr ezzel, hogy a pincék tömegét eladta olyan cégnek, amelyik aztán több tízmillió Ft-ot felhalmozott. De ezek sincsenek kezelve megfelelő módon, a szolgáltatást végző SZOVA által sem, a behajtása ennek is hiányosságokat mutat, nem él a jelzálogjoggal, nem él egyebekkel. Azt kérdezték, hogy mi a tapasztalatom a belvárosban, ez a tapasztalatom, hogy a SZOVA a vagyonkezelést, az önkormányzat tulajdonának vagyonkezelését nem kellő gondossággal végzi. Köszönöm.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönjük, Czeglédy Csabának adom meg a szót.

**Dr. Czeglédy Csaba, a Szociális és Lakás Bizottság elnöke:** Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Veszek egy nagy levegőt, hogy a nyilvánvaló ostobaságokra hadd ne kelljen reagálnom. Illetve az, hogy ön, képviselőasszony, valószínűleg az utolsó Közgyűlésének az utolsó felszólalását a SZOVA munkatársainak a mocskolásával foglalja el, hát ez jól jellemzi az ön elmúlt 16 éves működését, na mindegy. Visszatérve Illés Károly által elmondottakra, mivel, ha már belementünk a részletekbe, tehát az irodavezető asszony és jómagam fogalmazzuk meg azokat az előterjesztéseket, amelyek a Lakásbizottság elé mennek a lakás kiutalások kapcsán. A 4 és fél év alatt azt hiszem 2 tartózkodás volt, tehát azt lehet mondani, hogy egyhangú döntések születtek. Na, de az előterjesztések készítése előtt az, hogy mi álmatlanul forgolódunk, az nem írja le pontosan a helyzetet, mert amikor 20-30 családnak kellene kiutalni lakást, de 6-ot tudunk kiutalni, önök nem tudják elképzelni, hogy ez milyen rettentő nehéz feladat, a lakhatási krízishelyzetek súlyosságát valahogyan bemérlegelni. Ergó, most már több, mint fél éve bevezettük azt, mivel nekem elegem lett abból, hogy valakik életvitelszerűen nem laknak az önkormányzati lakásokban, és én azt gondolom, hogy nem szabad finomkodnunk, hiszen, hogyha valaki a visszatérés szándéka nélkül elhagyja az önkormányzati lakást, ott nekünk nem kell leveleket küldözgetnünk, meg időpontokat adnunk, ahol egyébként lehet, hogy a Budapesten lakó illető megjelenik, mert értesül erről. Tehát bevezettük azt a szabályt, ezt például Horváth Soma is láthatta, amikor a Dr. Szabolcs Zoltán 1-ben közösen jártunk, hogy amikor arról értesülünk, hogy egyébként egy lakást nem laknak, akkor értesítést hagyunk kinn felcímkézve az ajtón és hogyha két héten belül nem jelentkezik a bérlő, ezt az ajtón hagyjuk ott, nem írunk levelet, nem telefonálgatunk, akkor felnyitják a SZOVA munkatársai ezeket a lakásokat és gyakorlatilag ezeket az elhagyott lakásokat birtokba vesszük az önkormányzat érdekében. Mert amikor egy család azzal van fenyegetve, hogy május 31-én az utcára teszik, elfogadhatatlan, önnek mondom frakcióvezető úr, tehát elfogadhatatlannak tartom önnel egyetértve, hogy az egyik család önhibájából utcára kerüléssel van fenyegetve, közben pedig üresen hagyott önkormányzati lakások vannak. És Ágh Ernő képviselőtársam is meg tudja erősíteni, főleg erről zárt ülésen szoktunk beszélni, persze én tudok nagyon kedves lenni, de egyébként én a rendet követelem meg ezen a területen. Rend a lelke mindennek, szoktuk mondani Ágh Ernő képviselőtársammal, tehát én azt kérem öntől is és bárki mástól is, a szombathelyiektől is, hogyha arról van tudomásuk, hogy ott üresen hagyott önkormányzati lakás van, akkor szóljanak. Ugyanis nagyon kevés ilyen önkormányzat van az országban, ki nem utalt önkormányzati lakás jelen pillanatban nincs képviselő úr Szombathelyen. Tehát mi minden lakást kiutalunk, van, amit kedden veszünk vissza annak érdekében, hogy szerdán ki tudjuk jelölni, ergó, azt kérem mindenkitől, és ebből a szempontból köszönöm, hogy nyilvánosság elé hozta, ha valaki elhagyott és nem lakott önkormányzati lakásról tud, vagy ha olyanról van tudomása, hogy nem az lakik benn, akinek ott kellene laknia, hiszen feketén kiadott önkormányzati lakások is remélem, hogy voltak, de nem vagyok naiv, mert még mindig lehetnek, akkor szóljanak, és a lehető legszigorúbban el fogunk járni. És azt a gyakorlatot alakítottuk ki, hogy igen, felnyitjuk azokat a lakásokat, amelyekről azt vélelmezzük, hogy azokat a lakásokat elhagyták. Ezeket az intézkedéseinket, szerintem ez már 20 felett van, nézek irodavezető asszonyra, senki, soha jogilag meg nem támadta, ugyanis, ha valaki elhagy egy önkormányzati lakást, arra semmilyen jogot nem formálhat. Úgyhogy ezeknek egyesével mindig utánajárunk, most éppen a legfrissebb esetben egy Németországba költözött párnál én jártam utána, és én próbáltam a Németországba költözött illetőt elérni és messenger üzenetben köszönte meg az eddigi lakhatását és azzal, hogy nem kíván visszatérni. Én, mint hivatalos személy erről értesültem, és intézkedtem is a lakás visszavétele érdekében. Nagyon-nagyon elkeserítő, hogy valakik ilyen biztonsági tartalékként használják ezeket az önkormányzati lakásokat, míg mások utcára kerüléssel vannak fenyegetve. Úgyhogy ez egy súlyos probléma, köszönöm frakcióvezető úrnak, hogy ezt előhozta. És várjuk a címeket irodavezető asszonnyal.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm, jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom. Képviselőasszonynak még annyit válaszolnék, ugye felvetette a műterem lakásoknak a kérdését. A műterem lakások már régen nem az önkormányzathoz tartoznak, ezek állami fenntartásúak, egészen pontosan a Ludwig Múzeum végzi a kijelölést és minden egyéb feladatot is. Úgyhogy, ha azt mondta, hogy ez nagyon nincsen rendben, akkor ezt ne nekünk mondja, hanem országgyűlési képviselő úrnak, vagy a megfelelő minisztériumnak. De értjük a kritikát, el is fogadjuk, a nevükben is elnézést kérünk. És akkor az egy határozati javaslatról, amiről nem szokott vita lenni eddig, szavazunk most.

Megállapítom, hogy a testület 20 egyhangú igen szavazattal – *1 képviselő nem vett részt a szavazásban* – elfogadta a javaslatot és a következő határozatot hozta:

**163/2024. (V.30.) Kgy. számú határozat**

A Közgyűlés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

**Felelős:** Dr. Károlyi Ákos jegyző

**Határidő:** azonnal

***9./ Jegyzői tájékoztató a Polgármesteri Hivatal törvényességi és hatósági munkájáról, a Hivatal tevékenységéről***

***Előadó:*** *Dr. Károlyi Ákos jegyző*

**Dr. Nemény András polgármester:** Áttérünk a 9. napirendi pontra, jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom. Szavazunk. Ágh Ernő képviselő úr akart szólni? Menetrendszerűen, késett a járat! Jó, nem tesszük meg ezt, leállítjuk a szavazást. Megadom a lehetőséget Ágh Ernő képviselő úrnak.

**Ágh Ernő városi képviselő:** Köszönöm szépen polgármester úr ezt a gáláns ajánlatot. Ehhez a napirendi ponthoz nem volt olyan sok hozzászóló, ön is hozzászokott, gyorsan akart váltani, megértem, mert ez volt a gyakorlat nálunk is, önöknél is. De viszont egy dologra szeretném, ha megvilágosítanának, tehát a napirendi pontnak a címe ugye a „Jegyzői tájékoztató a Polgármesteri Hivatal törvényességi és hatósági munkájáról, a Hivatal tevékenységéről”. Most itt olvasom a Beruházási Iroda beszámolóját és ezt nem igazán tudom értelmezni, ugyanis a délelőtt folyamán beszéltünk itt a Halastó utca felújításával kapcsolatban. Azt írják, hogy a Halastó utca megközelítőleg 100 méteres szakaszának felújítására vonatkozó tervek beszerzését készíti elő az iroda. Hát úgy tudom, hogy a tervek készen voltak, hát most mit készít? Ezt nem tudom értelmezni, legyen kedves ezt fordítsák le részemre. Köszönöm!

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen, Horváth Soma alpolgármester úr úgy érzi, hogy ő tudja a választ.

**Horváth Soma alpolgármester:** Köszönöm a szót Polgármester úr, közben a beruházásokért felelős alpolgármesterrel egyeztettük, hogy

**Dr. Horváth Attila alpolgármester:** Én megköszönöm, hogy Soma válaszol helyettem, köszönöm!

**Horváth Soma alpolgármester:** Nem tudom, hogy tudok-e rá válaszolni, azt tudom elképzelni, hogy ha volt is rá terv, attól függetlenül, lehet, hogy az lejárt. Tehát, hogyha lejárt, akkor ugye annak meg kell újítani az engedélyeit. Nézek közben osztályvezető úrra, hogy erről van szó, de az is lehet nincs rá terv. Tehát én azt gondolom, hogy erről a képviselő úrnak írásban biztos, hogy az osztály nagyszerű tájékoztatót fog adni.

**Dr. Nemény András polgármester:** Zsűri pozícióban ott ül Kalmár Ervin. Helyesen mondta a polgármester úr? Helyesen! Megküldjük írásban. Köszönjük szépen! Akkor tényleg további jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom. Szavazunk.

Megállapítom, hogy a testület 20 egyhangú igen szavazattal – *1 képviselő nem vett részt a szavazásban* – elfogadta a javaslatot és a következő határozatot hozta:

**164/2024. (V.30.) Kgy. számú határozat**

A Közgyűlés a törvényesség helyzetéről és a hatósági munkáról, valamint a Hivatal tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja.

**Felelős:**  Dr. Károlyi Ákos jegyző

**Határidő:** azonnal

**Dr. Nemény András polgármester:** Ezzel a nyilvános ülésünk végére is értünk, ha jól látom, zárt üléssel folytatjuk. A nézőktől elköszönünk, és minden képviselőnek nyilvános ülésen is azt kívánom, hogy azt a maradék 10 napot a választásig méltósággal viseljük, mert június 10-én is egymás szemében kell néznünk, meg is fogjuk tenni becsülettel. Köszönöm a figyelmet mindenkinek!

*A közgyűlés nyilvános ülését polgármester úr 15 óra 56 perckor berekesztette*.

 **/: Dr. Nemény András :/ /: Dr. Károlyi Ákos:/**

 **polgármester jegyző**

**Záradék:**

A Közgyűlés ülésén megalkotott normatív határozatok 2024. május 30. napján, valamint

* az önkormányzat 2023. évi gazdálkodásának végrehajtásáról szóló 10/2024. (V.31.) önkormányzati rendelet, és
* az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 8/2024. (III.5.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 11/2024. (V.31.) önkormányzati rendelet

2024. május 31. napján került kihirdetésre a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztés útján.

 **/: Dr. Károlyi Ákos :/**

 **jegyző**