



SZOMBATHELY MEGYEI JOGÚ VÁROS  
POLGÁRMESTERE

**A határozati javaslatot törvényességi  
szempontból megvizsgáltam:**

  
/: Dr. Károlyi Ákos :/  
jegyző

## **ELŐTERJESZTÉS**

### **Javaslat Dr. Czeglédy Csaba városi képviselő által kezdeményezett eljárás megindítására az Alapvető Jogok Biztosánál**

Dr. Czeglédy Csaba városi képviselő februárban javaslatot tett „Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata - az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben biztosított - jogainak megsértése miatt hatóság eljárás kezdeményezése az Alapvető Jogok Biztosánál” című előterjesztés megtárgyalására.

Képviselő Úr az Alapvető Jogok Biztosához benyújtandó kérelmét – amely jelen előterjesztés mellékletét is képezi - arra alapozta, hogy Magyarország Kormánya megsértette az egyenlő bánásmód követelményét a 2005/2020. (XII.24.) Korm.határozatával azzal, hogy nem kaptak önkormányzati feladataik ellátása érdekében címkézés nélküli támogatást azon megyeszékhelyi megyei jogú városok önkormányzatai, amelyek választópolgárainak többsége – így Szombathely Megyei Jogú Város esetében is – nem a kormánypártok polgármesterjelöltjeit vagy az általuk támogatott polgármesterjelöltekét választották meg polgármesternek a 2019. évi önkormányzati választásokon. A támogatás mértéke 1,38 Md Ft, amelyben a kormánypárti polgármesterrel rendelkező megyeszékhelyi megyei jogú városok részesültek.

A 34/2021. (II.25.) PM. sz. határozatban úgy határoztam, hogy a kérelem benyújtásáról 2021. március 31. napjáig fog önkormányzatunk dönteni, „figyelembe véve a folyamatban lévő kormányzati tárgyalások eredményét, amelynek egyenlő bánásmódot kell biztosítani Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata és a 2005/2020. (XII.24.) Korm.határozatban nevesített más megyeszékhely önkormányzatok támogatása tekintetében.”

A tárgyalások a mai napig nem vezettek eredményre, ezért javaslatot terjesztek elő a Képviselő Úr által kezdeményezett eljárás megindítására.

  
Irodav.

  
Osztályv.

.....  
Jogi ov.

  
Aljegyző

  
Alpm. 1

  
Alpm. 2

  
Alpm. 3

  
.....  
PM Kabinet  
vezetője

Telefon: +36 94/520-124


Fax: +36 94/313-172

Web: [www.szombathely.hu](http://www.szombathely.hu)

Az Ebktv. 17. § (1) bekezdése értelmében az egyenlő bánásmód követelményének érvényesülését vizsgáló hatósági eljárás akkor indítható meg, ha a jogsértésről való tudomásszerzéstől számított egy év, és a jogsértés bekövetkezésétől számított három év még nem telt el, ugyanakkor annak érdekében, hogy minél előbb lehetőség nyíljon arra, hogy az Alapvető Jogok Biztosa esetleges kötelezése révén a támogatotti körből kihagyott megyeszékhelyi megyei jogú városok önkormányzatai is kapjanak azonos mértékű címkézés nélküli támogatást, szükséges és arányos a döntés jelenlegi meghozatala.

Normál jogrendben a döntés meghozatala a Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése értelmében veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja.

Szombathely, 2021. március „18” ”

  
/: Dr. Nemény András :/



SZOMBATHELY MEGYEI JOGÚ VÁROS  
POLGÁRMESTERE

**Határozati javaslat**  
**...../2021.(III.....) PM. sz. határozat**

A mai napon a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott közgyűlési feladat- és hatáskörben eljárva a koronavírus fertőzés kapcsán elrendelt veszélyhelyzetre tekintettel az alábbi döntést hoztam:

Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata az előterjesztés mellékletét képező kérelemmel fordul az Alapvető Jogok Biztosához az egyenlő bánásmód követelményének a 2005/2020. (XII.24.) Korm.határozattal történő megsértése miatt.

A döntés meghozatalánál figyelemmel voltam arra, hogy a döntésnél csak a veszélyhelyzet következtében szükségessé váló intézkedéseket tegyem meg.

**A végrehajtásért felelős:**

Dr. Nemény András polgármester

Dr. Károlyi Ákos jegyző

Nagyné dr. Gats Andrea, a Jogi és Képviselői Osztály vezetője

**Határidő:** a kérelem benyújtására: 2021. április 10.

**/: Dr. Nemény András :/**

**Tisztelt Hatóság!**

**Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata kérelmező** (cím: 9700 Szombathely, Kossuth L. utca 1-3., Magyar Államkincstár törzskönyvi azonosító: 733656, adószám: 15733658-2-18, államháztartási egyedi azonosító: 743231, képviseli: dr. Nemény András polgármester, a továbbiakban: Önkormányzat) az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ebktv.) 12. § alapján – tekintettel a 17. §-ban szabályozottakra is – azzal a

**k é r e l e m m e l**

fordulok az Alapvető Jogok Biztosához, hogy az Ebktv. 14. § (1) bekezdés a) pontja alapján folytasson le vizsgálatot, és

állapítsa meg, hogy megsértette az egyenlő bánásmód követelményét Magyarország Kormánya a Gazdaságvédelmi programok előirányzatból, a rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból történő, valamint fejezetek közötti és fejezeten belüli előirányzat-átcsoportosításokról, kötelezettségvállalás engedélyezéséről, továbbá a 2021. évi központi költségvetés végrehajtása érdekében szükséges intézkedésekről és egyes kormányhatározatok módosításáról szóló 2005/2020. (XII. 24.) Korm. határozatával azzal, hogy azon megyeszékhelyi megyei jogú városok önkormányzatai, amelyek választópolgárainak többsége - így Szombathely Megyei Jogú Város esetében is - nem a kormánypártok polgármesterjelöltjeit vagy az általuk támogatott polgármesterjelölteket választották meg polgármesternek a 2019. évi önkormányzati választásokon, nem kaptak önkormányzati feladataik ellátása érdekében címkézés nélkül támogatást, és

az Ebktv. 17/A. § a) pontjában foglalt törvényi felhatalmazása alapján rendelje el a jogsértő állapot megszüntetését akként, hogy kötelezi Magyarországi Kormányát arra, hogy a Kormányhatározatot akként módosítsa, hogy az egyenlő bánásmód követelményének megsértésével a támogatotti körből kihagyott megyeszékhelyi megyei jogú városok önkormányzatai is kapjanak önkormányzati feladataik ellátása érdekében azonos mértékű címkézés nélküli támogatást, valamint

az Ebktv. 17/A. § b) pontjában foglalt törvényi felhatalmazása alapján tiltsa meg Magyarország Kormányának azon jogsértő magatartás jövőbeni tanúsítását, hogy azon megyeszékhelyi megyei jogú városok önkormányzatainak, amelyek választópolgárainak többsége nem a kormánypártok polgármesterjelöltjeit vagy az általuk támogatott polgármesterjelölteket választották meg polgármesternek a 2019. évi önkormányzati választásokon, nem ad önkormányzati feladataik ellátása érdekében címkézés nélkül támogatást azon megyeszékhelyi megyei jogú városokkal azonos mértékben, amelyek választópolgárainak többsége a kormánypártok polgármesterjelöltjeit vagy általuk támogatott polgármesterjelölteket választották meg polgármesternek a 2019. évi önkormányzati választásokon, továbbá

az Ebktv. 17/A. § c) pontja alapján rendelje el jogerős határozatának közérdekből nyilvános közzétételét a hatóság honlapján.

## INDOKOLÁS

(1) A Kormány a végrehajtó hatalom általános szerve [Alaptörvény 15. cikk (1) bek.], a központi közigazgatás legfőbb szerve [Alaptörvény 15. cikk (2) bek., 2010. évi XLIII. tv. 1. § (2) bek.], feladat- és hatásköre kiterjed mindarra, amit az Alaptörvény vagy jogszabály kifejezetten nem utal más szerv feladat- és hatáskörébe. A miniszterelnököt az országgyűlésben többséggel rendelkező pártok (a továbbiakban: kormánypártok) választották meg, a kormány tagjait a miniszterelnök javaslatára a köztársasági elnök nevezte ki. Bár a Kormány az Országgyűlésnek felel, a kormánypártoktól nem független, a kormánypártok bizalma szükséges munkája végzéséhez (utalok itt az Alaptörvény 20. cikk (2) bekezdés *b*) pontjában és 21. cikkben foglaltakra - bizalmatlansági eljárás). A Kormányra a fenti jogszabályokból levezethetően kiterjed az Ebktv. személyi hatálya, a 4. § több pontja alapján is, tehát intézkedései, feladatellátása során az egyenlő bánásmód követelményét köteles megtartani. A Kormány az Ebktv. 4. § *a*) pontja - ennek el nem fogadása esetén az *m*) pontja - alapján olyan szervnek minősül, amely nem mentesíti az egyenlő bánásmód követelményének megtartása alól. Maga az Ebktv. sem sorolja fel a kivételek között, mint olyant, amelyre nézve ezen törvény személyi hatálya ne terjedne ki (ld. Ebktv. 6. §).

(2) A Kormány a Gazdaságvédelmi programok előirányzatból, a rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból történő, valamint fejezetek közötti és fejezeten belüli előirányzat-átcsoportosításokról, kötelezettségvállalás engedélyezéséről, továbbá a 2021. évi központi költségvetés végrehajtása érdekében szükséges intézkedésekről és egyes kormányhatározatok módosításáról szóló 2005/2020. (XII. 24.) Korm. határozata (a továbbiakban: Kormányhatározat) 1. számú mellékletében sorolta fel, hogy többek között mely megyeszékhelyi megyei jogú városok kapnak plusz költségvetési támogatást önkormányzati feladataik ellátása érdekében.

(3) A Kormányhatározat 1. számú melléklete kivétel nélkül olyan megyeszékhelyi megyei jogú városok támogatását tartalmazza – ide nem értve a célhoz kötött támogatásokat, amelyek így címkézésre kerültek -, amely önkormányzatok választópolgárai a 2019. évi önkormányzati választásokon a kormánypártok polgármesterjelöltjeit, a kormánypártok által támogatott polgármesterjelöltet választották meg polgármesternek.

(4) A 1. számú mellékletben nincsen konkretizálva, hogy kötelező vagy nem kötelező önkormányzati feladatok ellátására kapják a nevesített önkormányzatok a támogatást, míg a 3. számú mellékletben konkrétan szerepel, hogy a kötelező önkormányzati feladat biztosítása érdekében kapnak támogatást. Így meg kell különböztetni egymástól ezen eljárásban az 1. számú mellékletben és a 3. számú mellékletben szereplő támogatási formákat.

(5) Kérem köztudomásúnak tekinteni, hogy a Kormányhatározat 1. számú mellékletében felsorolt megyeszékhelyi megyei jogú városok polgármesterei a 2019. évi önkormányzati választásokon vagy a kormánypártok által jelölt vagy általuk támogatott személyek. Azonban csatolom is ennek alátámasztásául a valasztas.hu-ról származó erre vonatkozó adatokat.

(6) Az egyenlő bánásmód követelményét a magyar állam feladat- és hatáskörében eljáró szervek eljárásaik és intézkedéseik során kötelesek megtartani [Ebktv. 4. § a) pont]. Ezen kötelesség a Kormányra, mint a közigazgatás legfőbb szervére is vonatkozik. A Kormányhatározat a Kormány eljárása során született.

(7) Az Ebktv. 14. § (3) bekezdés alapján, mivel a felsorolás tiltásként az Országgyűlés, a köztársasági elnök, az Alkotmánybíróság, az Állami Számvevőszék, valamint a bíróságok és az ügyészség közhatalmi döntéseit és intézkedéseit tartalmazza, a T. Hatóság vizsgálhatja a Kormány döntéseit, intézkedéseit, így a Kormány fentebb írt intézkedését is.

(8) Az Ebktv. 8. § j) pontja alapján közvetlen hátrányos megkülönböztetésnek minősül az olyan rendelkezés, amelynek eredményeként egy személy vagy csoport valós vagy vélt politikai véleménye miatt részesül kedvezőtlenebb bánásmódban, mint amelyben más, összehasonlítható helyzetben levő személy vagy csoport részesül, részesült vagy részesülne.

(9) A Kormányhatározat Szombathely Megyei Jogú Város önkormányzatát és polgárait közvetlen módon hátrányosan különbözteti meg, mert az önkormányzat – a helyi önkormányzat léte a helyi választópolgárok közösségének önkormányzáshoz való jogából fakad – és így a helyi polgárok kedvezőtlenebb bánásmódban részesülnek, mint a környező megyeszékhelyi megyei jogú városok (Győr, Veszprém, Zalaegerszeg) és a nem megyeszékhely megyei jogú város (Sopron). Míg ezen megyei jogú városok önkormányzati feladataik ellátása érdekében egyenként 1.380.000.000,- forint cél meghatározása nélküli támogatást kaptak működésre, Szombathely Megyei Jogú Város nulla forintot.

Győrt, Veszprémet, Zalaegerszeget ezen eljárás szempontjából egy jelentős dolog különbözteti meg Szombathelytől: a kormánypártok által jelölt vagy támogatott személyt választottak meg a helyi polgárok polgármesternek és nem ún. ellenzéki jelölésű, vagy támogatottságú személyt.

(10) 1. Az Alaptörvény garantálja a helyi önkormányzat, így kérelmező autonómiáját. A helyi önkormányzat a hatalommegosztás szereplője, még ha annak klasszikus szereplőjéhez képest vertikális pozícióban van, azaz számos esetben szükségszerűen kerül alárendelt helyzetbe {3311/2019. (XI. 21.) AB határozat, Indokolás [31]}. Kérelmező továbbá az Möt. preambuluma értelmében az egységes állami szervezetrendszer része. Kérelmező Szombathely helyi közügyeinek intézése és a helyi közhatalom gyakorlása érdekében működik. Az autonómia képezi a helyi önkormányzat lényegét, amelynek legfontosabb elemeit az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése sorolja fel. Eszerint az autonómia feltétlenül tartalmazza a törvények szabta keretek között az önálló szabályozás, az önálló gazdálkodás, továbbá a befolyástól mentes döntéshozatal lehetőségét is. Kérelmező autonómiája sérült azzal, hogy Magyarország Kormánya az egyenlő bánásmód hivatkozott követelményének megsértésével kizárta Kérelmezőt a támogatotti körből.

(11) Egy választáson való szavazás a politikai véleménynyilvánítás legmarkánsabb formája, így a választás eredménye a helyi választópolgárok közössége többségi véleményének megtestesülése. Ezen véleményük miatt éri azon megyeszékhelyi megyei jogú városok, így kérelmező polgárait közvetlen hátrányos megkülönböztetés, amelyek választópolgárainak többsége nem a kormánypártok polgármesterjelöltjeit vagy az általuk támogatott polgármesterjelölteket választották meg polgármesternek a 2019. évi önkormányzati választásokon. Ezen települési önkormányzatokat és az ott élőket szándékosan különbözteti meg a Kormány, és nem ad nekik önkormányzati feladataik ellátása érdekében címkézés nélkül támogatást.

(12) A jogsérelmet szenvedő csoport tehát azon megyei jogú városok polgárainak összessége, azaz maguk az önkormányzatok – településeként, de együttesen is -, amely települések nem kaptak a Kormány döntése alapján a Kormányhatározat szerint önkormányzati feladataik ellátása érdekében címkézés nélkül támogatást.

(13) Jogsérelmet szenvedő csoportként ezen települési önkormányzatok is értelmezhetők, így kérelmező is, ugyanis **a helyi választópolgárok közösségének önkormányzása maga az önkormányzat**. Hivatkozott önkormányzatok, így kérelmező nem kaptak működésre támogatást.

(14) A jogsérelem megvalósulása tekintetében előadjuk, hogy a kérelmező önkormányzat azzal szenvedte el a hátrányt, hogy a vele összehasonlítható helyzetben lévő és nem címkézett támogatásban részesülő önkormányzatok, amelyeknél a kormánypártok által jelölt vagy támogatott személy lett megválasztva polgármesternek, részesültek a pénzübeli támogatásban, szemben a kérelmezővel és valamennyi olyan megyeszékhelyi megyei jogú város önkormányzatával, ahol nem a kormánypártok jelöltje vagy az általuk támogatott jelölt lett a választópolgárok által megválasztott városvezető. Azzal, hogy az utóbbiak, így kérelmező nem kapták meg a Kormánytól az egyszeri támogatást, nemcsak magát az önkormányzatot, annak költségvetését, hanem általa a területén élő lakosságot is hátrány érte az Ebktv. 8. § j) pontja alapján, tehát az önkormányzat és vezetésének védett tulajdonsága, politikai meggyőződése, nézete átsugárzik a lakosságra is, amely ezáltal osztozik az önkormányzatot ért hátrányban is.

(15) Rámutatunk arra, hogy az Ebktv. 19. §-a és a töretlen joggyakorlat alapján elég csupán valószínűsíteni, hogy a jogsérelmet szenvedő csoport a jogsértéskor rendelkezik a 8. §-ban meghatározott és meghivatkozott tulajdonsággal.

(16) Mivel az ügy megítélése külön bizonyítást nem igényel, jogkérdésben kell döntenie a T. Hatóságnak, így erre figyelemmel legkésőbb hetvenöt napon belül döntenie kötelees.

(17) Rámutatunk, hogy a támogatott települések előnyben részesítésének érdemi és törvényi indoka nincsen, ilyenre a Kormányhatározat sem hivatkozik, így az Ebktv. 11. §-ban foglaltak alkalmazására sincsen jogi lehetőség. Az Ebktv. 7. § (1) és (2) bekezdései alapján a bepanaszolt az egyszeri támogatás odaítéléséről önkényesen döntött, döntésében nem adta semmilyen észszerű indokát annak, hogy a támogatott önkormányzatokat miért részesítette a juttatásban, a támogatásból kimaradtak pedig miért nem kapták azt meg. A Kormányhatározatból megállapítható, hogy a bepanaszolt mérlegelés nélkül döntötte el, hogy kizárólag a korábban kifejtettek szerinti megyei jogú városokat részesíti támogatásban, erre azonban a diszkrimináció tilalma miatt nem volt jogosult.

(15) Panaszolt: Magyarország Kormánya

Címe: 1357 Budapest, Pf. 6.

A sérelem bekövetkezésének időpontja: 2020. december 24.

Az ügyben kérelmező részéről nem indult bíróság vagy más hatóság előtti eljárás, és kifejezetten az Ebktv. rendelkezései alapján kérjük a kérelem elbírálását és érdemi döntés meghozatalát.

Kelt Szombathelyen 2021. január ..... napján

Tisztelettel

Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata  
kérelmező