|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tárgy:** | 2024. január 25-ei Közgyűlés nyilvános jegyzőkönyve | | |
| **Helyszín:** | Városháza, Nagyterem | | |
| **Időpont:** | 2024. január 25. 09.00 - | | |
| **Jegyzőkönyv-**  **vezető:** | Vasas Melinda | | |
| **Jelenléti ív** | **Név** | **Aláírás** | **Megjegyzés** |
|  | Dr. Nemény András |  |  |
|  | Dr. Horváth Attila |  |  |
|  | Horváth Soma Ádám |  |  |
|  | Dr. László Győző |  |  |
|  | Ágh Ernő Péter |  |  |
|  | Bokányi Adrienn |  |  |
|  | Dr. Czeglédy Csaba Adrián |  |  |
|  | Horváth Gábor |  |  |
|  | Illés Károly Roland |  |  |
|  | Dr. Kecskés László István |  |  |
|  | Kelemen Krisztián |  |  |
|  | Koczka Tibor |  |  |
|  | Kopcsándi József |  |  |
|  | Lendvai Ferenc |  |  |
|  | Dr. Melega Miklós |  |  |
|  | Németh Ákos |  |  |
|  | Putz Attila András |  |  |
|  | Sátory Károly |  |  |
|  | Szuhai Viktor Zsolt |  |  |
|  | Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária Magdolna |  |  |
|  | Tóth Kálmán |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Jelenléti ív** | **Név** | **Aláírás** | **Megjegyzés** |
|  | Dr. Károlyi Ákos  (jegyző) |  |  |
|  | Babicsné Dr. Tőke Erzsébet  (aljegyző) |  |  |
|  | Dr. Hende Csaba  (Ogy.képv.) |  |  |
|  | Majthényi László  Vármegyei Kgy. elnöke |  |  |
|  | Marton Ferenc  Vármegyei Kgy. alelnöke |  |  |
|  | Dr. Kondora Bálint  Vármegyei Kgy. alelnöke |  |  |
|  | Vámos Zoltán  (Főispán) |  |  |
|  | Dr. Orbán István  Kormányhivatal-főigazgató |  |  |
|  | Dr. Kovács Györgyi  (Kormányhivatal Járáshiv.vez.) |  |  |
|  | Dr. Balázsy Péter  vármegyei jegyző |  |  |
|  | Dr. Stankovits György  vármegyei aljegyző |  |  |
|  | Dr. Pilisi Gábor  (r. ezredes, Vas Vármegyei Rendőr-főkapitányság vezetője) |  |  |
|  | Dr. Koncz Gabriella  (r. ezredes, Szombathelyi Rendőrkapitányság vezetője) |  |  |
|  | Dr. Bognár Balázs (tü.dandártáb. VVM. Kat.VI.) |  |  |
|  | Dr. Sámson Ferenc |  |  |
|  | Dr. Róka György |  |  |
|  | Dr. Wächter Walter László |  |  |
|  | Dr. Király Ildikó Mónika |  |  |
|  | Kovács Vince |  |  |
|  | Mukicsné Kozár Mária |  |  |
|  | Szirmai Róbert |  |  |
|  | Friedl Tamás |  |  |
|  | Jurasits Ferenc |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  | Demokratikus Koalíció |  |  |
|  | Éljen Szombathely! Egyesület |  |  |
|  | FIDESZ-KDNP |  |  |
|  | Lehet Más a Politika |  |  |
|  | Magyar Kétfarkú Kutya Párt |  |  |
|  | Magyar Szocialista Párt |  |  |
|  | Magyar Szolidaritás Mozgalom |  |  |
|  | Mindenki Magyarországa Mozgalom |  |  |
|  | Momentum Mozgalom |  |  |
|  | Párbeszéd Magyarországért Párt |  |  |
|  | Pro Savaria |  |  |
|  | JOBBIK |  |  |
|  | Dr. Kunhegyi József (FKGP) |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| **Osztály/Irodavezetők (Polgármesteri Hivatal)** | | | |
| **Jelenléti ív** | **Név** | **Aláírás** | **Megjegyzés** |
|  | Dr. Andorné Fodor Ágnes |  |  |
|  | Ágoston Sándor |  |  |
|  | Bonti Tamás |  |  |
|  | Desits Zoltán |  |  |
|  | Demes Edit |  |  |
|  | Dr. Gyuráczné dr. Speier Anikó |  |  |
|  | Füzi Judit dr. |  |  |
|  | Holler Péter dr. |  |  |
|  | Horváth Eszter |  |  |
|  | Horváth Ildikó dr. |  |  |
|  | Kalmár Ervin |  |  |
|  | Kopcsándi Katalin |  |  |
|  | Kovács Balázs |  |  |
|  | Kovács Előd dr. |  |  |
|  | Lajos Tibor |  |  |
|  | Mester Ágnes |  |  |
|  | Molnár Hajnalka dr. |  |  |
|  | Nagyné dr. Gats Andrea |  |  |
|  | Németh Klaudia |  |  |
|  | Németh Tünde |  |  |
|  | Pál-Vaidlinger Mónika |  |  |
|  | Stéger Gábor |  |  |
|  | Sütő Gabriella |  |  |
|  | Szabó Ilona |  |  |
|  | Szakács Eszter |  |  |
|  | Szentkirályi Bernadett |  |  |
|  | Vigh Péterné |  |  |
|  | Vinczéné dr. Menyhárt Mária |  |  |
| **Cégvezetők, Intézményvezetők, Meghívottak** | | | |
| **Jelenléti ív** | **Név** | **Aláírás** | **Megjegyzés** |
|  | Dr. Baráthné Molnár Mónika |  |  |
|  | Csapláros Andrea |  |  |
|  | Gráczer György |  |  |
|  | Grünwald Stefánia |  |  |
|  | Horváth Zoltán |  |  |
|  | Izer Gábor |  |  |
|  | Jancsóné Sárdi Katalin |  |  |
|  | Kiss Barna |  |  |
|  | Kovács Cecília |  |  |
|  | Kovács Géza |  |  |
|  | Dr. Kovácsné Takács Klaudia |  |  |
|  | Krenner Róbert |  |  |
|  | Kulcsár Lászlóné |  |  |
|  | Molnár Miklós |  |  |
|  | Németh Klára |  |  |
|  | Polákovics Marietta |  |  |
|  | Sebestyén Bianka |  |  |
|  | Szabó Tibor András |  |  |
|  | Vigné Horváth Ilona |  |  |
|  | Csató Kata |  | 4. napirend meghívottja |
|  | Gáspárné Farkas Ágota |  | 6. napirend meghívottja |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| **SAJTÓ** | | | |
|  | Alon.hu |  |  |
|  | Credo Rádió |  |  |
|  | Echo Tv |  |  |
|  | Frisss.hu |  |  |
|  | Rádió 1 |  |  |
|  | Frisss FM |  |  |
|  | Hír Tv |  |  |
|  | Köz-Hír |  |  |
|  | Kossuth Rádió |  |  |
|  | MTI |  |  |
|  | Nyugat.hu |  |  |
|  | RTL Klub |  |  |
|  | Savaria Fórum |  |  |
|  | Szombathelyi TV |  |  |
|  | TV2 |  |  |
|  | ugytudjuk.hu |  |  |
|  | Vaol.hu |  |  |
|  | Vaskarika.hu |  |  |
|  | Vas Népe |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

*A Közgyűlés 21 fő képviselő jelenlétében 9 óra 12 perckor megkezdte munkáját.*

**Dr. Nemény András polgármester:** Kérem a képviselőket, foglalják el a helyüket. A tisztelt fideszes képviselőket is megkérem. Tudom, hogy minden percet ki kell használni képviselőként. Mindenki nyomja meg a jelenléti gombot. Ha mindenki meg is nyomja, akkor határozatképesek is leszünk egy pillanat alatt. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a testület határozatképes. Megvárom az összes képviselőt, amíg megérkezik. Megállapítom, hogy határozatképes a Közgyűlésünk, ezért a Közgyűlés ülését meg is nyitom. Kecskés képviselő úrnak mondom, hogy a jelenléti gombot, ha megnyomja, akkor még nő a létszám, Czeglédy Csabát is látom, ő is érkezik. A januári Közgyűlést megnyitottam, és mielőtt rátérnénk a napirendi pontok tárgyalására, szomorú kötelességemnek teszek eleget. Bejelentem, hogy a korábbi képviselőnk pár héttel ezelőtt vesztette életét. Dénes Rudolf, aki két cikluson keresztül volt képviselő. A rendszerváltás utáni első két ciklusban a Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottságnak volt a tagja. Azt kérem a testülettől, hogy szokás szerint egyperces felállással emlékezzünk meg.

*A teremben lévők egyperces néma felállással emlékeznek meg az egykori önkormányzati képviselőről.*

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm. Rátérünk a napirendi pontok tárgyalására. Kérdezem, hogy a kiküldött napirendhez képest bármilyen javaslat van- e? Nekem most nincsen se napirend cserére, se új napirend felvételére. Jelentkezőt nem látok, a vitát le is zárom, és akkor a kiküldött napirendről szavazunk is.

*Megállapítom, hogy a testület 13 igen, 0 nem, 8 tartózkodással elfogadta a kiküldött napirendi pontokat. A Közgyűlés az alábbi határozatot hozta:*

**1/2024. (I.25.) Kgy. számú határozat**

A Közgyűlés a 2024. január 25-i ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

**i.**

**NYILVÁNOS ÜLÉS**

**1./ Beszámoló az előző Közgyűlés óta eltelt időszak fontosabb eseményeiről és a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**

**Előadó:**  Dr. Nemény András polgármester

**2./ Javaslat a 2024. évi útfelújítási program jóváhagyására**

**Előadók:** Dr. Nemény András polgármester

Dr. Horváth Attila alpolgármester

Horváth Soma alpolgármester

**3./ Javaslat az 1000 fa program további bővítésére, valamint az igénylés eljárásrendjének módosítására**

**Előadók:** Dr. Nemény András polgármester

Horváth Soma alpolgármester

**4./ Javaslat a Mesebolt Bábszínház igazgatói álláshelyére meghirdetett pályázat elbírálására**

**Előadók:** Dr. Nemény András polgármester

Horváth Soma alpolgármester

**5./ Javaslat a VASIVÍZ ZRt.-t érintő döntések meghozatalára**

**Előadók:** Dr. Nemény András polgármester

Dr. Horváth Attila alpolgármester

Horváth Soma alpolgármester

**Meghívott:** Krenner Róbert, a VASIVÍZ ZRt. vezérigazgatója

**6./ Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023.(II.28.) önkormányzati rendelet III. számú módosításának megalkotására**

**Előadók:** Dr. Nemény András polgármester

Dr. Horváth Attila alpolgármester

Dr. Károlyi Ákos jegyző

**Meghívott:** Gáspárné Farkas Ágota könyvvizsgáló

**7./ Javaslat a települési támogatás keretében nyújtott ellátások és a szociális szolgáltatások helyi szabályzásáról szóló 8/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Előadók:** Dr. Nemény András polgármester

Dr. László Győző alpolgármester

Dr. Károlyi Ákos jegyző

**8./ Javaslat a JustClimate projekttel kapcsolatos döntés meghozatalára**

**Előadók:** Dr. Nemény András polgármester

Dr. Horváth Attila alpolgármester

Dr. Károlyi Ákos jegyző

**9./ Javaslat a Berzsenyi Dániel Könyvtár igazgatói álláshelyére kiírandó pályázati felhívás elfogadására**

**Előadók:** Dr. Nemény András polgármester

Horváth Soma alpolgármester

**10./ Tájékoztató a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**

**Előadó:** Dr. Károlyi Ákos jegyző

**11./ Jegyzői tájékoztató a Polgármesteri Hivatal törvényességi és hatósági munkájáról, a Hivatal tevékenységéről**

**Előadó:**  Dr. Károlyi Ákos jegyző

**II.**

**ZÁRT ÜLÉS**

**12./ Javaslat lakbértámogatás iránti kérelem elutasítás elleni fellebbezés elbírálására**

**Előadók:** Dr. Nemény András polgármester

Dr. László Győző alpolgármester

**Felelős:**  Dr. Nemény András polgármester

**Határidő:** azonnal

**1./ Beszámoló az előző Közgyűlés óta eltelt időszak fontosabb eseményeiről és a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**

**Előadó:** Dr. Nemény András polgármester

**Dr. Nemény András polgármester:** Nagyon rövid bevezetővel kezdeném. Kezdődött az új év, remélem, hogy ez több jót hoz, mint az előző meg az előzőek összességében. Ha kicsit kitekintünk a városon kívül, akkor a gazdasági helyzete Magyarországnak még mindig nem túl jó, ami javarészt adódik abból, hogy a világgazdasági környezet sem túl jó, úgyhogy sok olyan tényező van, amit nem tudunk befolyásolni, amihez alkalmazkodnunk kell. Én továbbra is abban hiszek, hogy az önkormányzatok azok, akik a legnagyobb segítséget tudják nyújtani a rábízott emberek életében, ezért az lenne a legfontosabb, hogy az önkormányzatokhoz minél több forrás jusson, és nemcsak Szombathelyről beszélek, hanem úgy általánosságban, hogy minél több saját feladatot tudjanak vállalni. Olyan feladatokat, amit a lakosság elvár tőlünk, mi igyekszünk ennek megfelelni, és valamennyi olyan forrásunkat, amit többletként tudunk a megtakarításaink után realizálni, megpróbálunk a lehető legjobb célokra fordítani, erről is fog szólni az első januári Közgyűlés. A februári Közgyűlésen, ami talán a legfontosabb Közgyűlésünk, ami a költségvetést tartalmazza, fogjuk teljes egészében látni azt a képet, amit februárig összességében lehet látni, hogy hogyan tudjuk tervezni ezt a 2024-es évet, de ennek egy részét már most meg kell alapozni, hiszen vannak olyan feladataink, amit januárban el kell indítani ahhoz, hogy megfelelő időben el tudják végezni. Ilyen például az útfelújítási program, és ezért is szerepel a Közgyűlésnek az egyik napirendi pontjaként az a nagyon komoly útfelújítási program, amit - azt gondolom - a szombathelyiek leginkább elvárnak tőlünk. A szombathelyi önkormányzat életében saját erőből ekkora összegű útfelújítási program nem volt még, és ha megnézem más városoknak a lehetőségeit, ott is bátran mondhatom, hogy az élen járunk ezzel a típusú útfelújítási programmal. Hát ennek az elindításáról szól a mostani egyik napirendi pontunk, ez 800 millió forintot jelent. Ezen felül - azt fontos tudni a szombathelyieknek- a következő ciklus a szombathelyi Közgyűlés által kidolgozott és a megyei Közgyűlés által elfogadott TOP Plusz, azaz az európai uniós forrásokról fog szólni, ahol mi kimaximalizáltuk azt a részt, amit az útfelújításokra lehet költeni. 8,5 milliárd forintot fogunk Szombathelyen útfelújításra költeni, ez egy jelentős és döntő mértékű változást fog jelenteni Szombathely útjai életében. Mi nem elégedtünk meg 13,4 milliárd forinttal, amit az általunk kidolgozott javaslat alapján elnyertünk már, és az 50 millió forintot meg is kaptuk, sajnos a továbbiakban szükség lesz arra, hogy a kormány és az Unió teljeskörűen megegyezzen, és akkor fogjuk megkapni ezeket a TOP forrásokat, és ebből mi a lehető legtöbb forrást, amit csak lehetséges, azt útfelújításra fordítunk. Ebből volt némi vita, mert másra szerették volna, hogy fordítsuk, de ebből nem engedtünk, végül ez elfogadásra került, úgyhogy a szombathelyiek számíthatnak arra, hogy a következő ciklus is az útfelújításról fog szólni. Ez a ciklus annyiban szólt arról, hogy az összes plusz pénzünket, amit tehettünk, azt útfelújításra fordítottuk az előző évben is, és így lesz ebben az évben is. Szerintem fejlesztések területén, útfelújítások területén a lehető legjobb pályán van Szombathely. Most a legrosszabb állapotú nagyforgalmú útjainkat szeretnénk megújítani, erről is fogunk ma beszélni. Aztán ami még elvárás felénk, hogy a lehető legtöbb olyan jóléti intézkedést tegyünk, ami minél több szombathelyit érint. A közgyűlési napirendjeink közül az 1000 fa program további bővítése szól erről, ez egy sikertörténet volt eddig is, ezért folytatjuk és bővítjük. Úgy látjuk, hogy óriási igény van rá. 3800 fát fogunk csak az idén szombathelyi családoknak kiosztani, és mintegy 21 ezer lágyszárú növényt is, hiszen nem minden szombathelyi családnak van kertje. Az esetek többségében nincsen kert vagy saját szombathelyi tulajdonú kert, ahova fát tudnak ültetni, amit kapnak tőlünk, ezért gondolva őrájuk is, nekik lágyszárú növényeket tudunk adni, 3500 családot tud jelenteni ez. Szerintem ez egy nagyon fontos dolog, hiszen ez szebbé teszi Szombathelyt. Szombathely amúgy is évek óta a legboldogabb város a többi városhoz viszonyítva. Azt gondolom, hogy ebben van dolgunk, hogy ez a helyzet fennálljon, és egy kicsit javuljon is - még ha lehet -, úgyhogy erről szól az 1000 fa programunknak a bővítése is. Ami szerintem szintén nagyon jelentős változás, és segíti a családok költségvetését is, és a város levegőjét is javítja, minőségét javítja, környezetbarátabbá teszi, ez pedig az a javaslat, amit most fogok előterjeszteni ennek a napirendi pontnak a keretén belül, ami arról szól, hogy 16 éves korig legyen ingyenes a tömegközlekedés Szombathelyen áprilistól. A mi elképzeléseink szerint a valóságban ez azt fogja jelenteni, hogy többen fogják használni a buszokat, kevesebben kell, hogy autóval menjenek, vagy vigyék be a gyerekeket az iskolába, ami reményeink szerint csökkenti azt a torlódást, ami az iskolakezdés időpontjában az iskolák előtt szokott lenni. Összességében tisztább lesz a város levegője és a tömegközlekedésünk is, ha már nagyon komoly minőségi tömegközlekedést csináltunk ebben a ciklusban. Két évvel ezelőtt januárban indult el a Blaguss, mint új szolgáltató, és láthatóan beváltotta a hozzáfűzött reményeket a szombathelyiek visszajelzései alapján is, azt szeretnék, ha ezt minél többen kihasználnák. Én büszke vagyok arra, hogy ezeket a döntéseket annak idején közösen hoztuk meg mind, a szolgáltató váltást, azt, hogy az állami Volánbuszt leváltottuk, azt is közösen döntöttük el, és a menetrend módosítást is, ami ehhez kapcsolódik. Én azt remélem és kérem a Tisztelt Közgyűléstől, hogy ezt a javaslatunkat is közösen hozzuk meg. Remélem, hogy így lesz, mert látom, hogy más városokban is van hasonló javaslat, 16 éves korig ugyan még nem volt, 14 éves korig van a legtöbb városban, éppen tegnap Szeged jelentette be, előtte talán Kecskemét és talán Debrecen. Mi már régóta dolgozunk ezen a javaslaton, hiszen ezt nem lehet csak úgy a levegőből bemondani, vannak számításaink, gondoljuk, hogy milyen módszerrel lehet ezt megtenni. A hivatalos forma az, hogy erről közgyűlési döntésben döntünk, hogy végig visszük a Hivatalon ezt a folyamatot, és a februári Közgyűlésen, amikor a költségvetési forrást is hozzá kell rendelni, akkor hozzuk meg a végleges döntést. De már az, hogy a szándékot közösen tegyük meg, ezt szeretnénk ezen a Közgyűlésen elérni. Azt gondolom, hogy ez a Közgyűlés sok pozitív dologról fog szólni, nyilván én tudom és értem, hogy választás lesz ebben az évben júniusban, addig már nincs sok Közgyűlésünk, minden lehetőséget ki kell használni ellenzékként, én sem tennék másképp, de városvezetői oldalról is mindenki itt tudja megmutatni magát a választói felé. Itt is meg tudja mutatni magát, úgyhogy éljenek is ezzel a lehetőséggel, csak mindenki ezt kulturáltan tegye, méltósággal, hiszen utána is együtt fogunk dolgozni, ráadásul. Mint tudjuk ennek a választásnak az lesz a sajátossága, hogy másnap is fel fog kelni a nap, és ugyanez a testület lesz még októberig, tehát egymást még itt októberig kell szeretnünk utána is. Akárhogy is lesz, azt tudom ígérni, hogy rajtam mindez nem fog múlni. Szerintem az a jó kampány, hogyha mindenki a saját teljesítményével, munkájával, ötleteivel kampányol, ha így teszünk, az csak jó lesz Szombathelynek. Ezek után megadom a szót Illés Károly frakcióvezető úrnak.

**Illés Károly városi képviselő, frakcióvezető:** Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Ahogy az Advent jegyében búcsúztunk el egymástól az év végén, úgy látszik az új év is ugyanilyen béke jegyében indul, és egyetértek a polgármester úrral, én is úgy gondolom, hogy higgadtan és kímélettel kellene majd az előttünk lévő időszakot itt a Közgyűlés színe előtt is megélnünk. Nem mehetünk el azonban egy-két olyan történés mellett, ami itt az adventi időszakban, illetve azt követően történt, meg akár a karácsony kapcsán. Az egyik ilyen dolog a karácsonyfának a kidőlése. Úgy gondoljuk, hogy isteni csoda, hogy nem történt nagyobb tragédia, és nem az éppen arra sétáló, gyermekét tologató hölgyre esett éppen az a fa. Úgy gondolom, hogy nem lehet ezt az egész ügyet elbagatellizálni azzal, hogy másnap úgyis le lett volna szedve a fa. Ennél sokkal súlyosabb dologról van szó véleményünk szerint. Kérdezem, illetve javasoljuk is határozati javaslatban, hogy történt-e ez ügyben megfelelő vizsgálat akár feljelentés? A mi javaslatunk az lenne, hogy foglalkozás körében elkövetett gondatlan veszélyeztetés ügyében ismeretlen tettes ellen polgármester úr tegyen feljelentést, hiszen ez többet nem fordulhat elő. Másik ügy, a napokban értesültünk róla, azóta már a sajtóban is megjelent a téma, hogy azóta már több baloldali képviselő az önkormányzat címerével ellátott szórólappal házal, és mint képviselőjelölt – kvázi - hirdeti saját magát. Aggályosnak tartjuk ezt a tevékenységet, és úgy gondoljuk, hogy mindenképp megtévesztő. Ez a választópolgárok megtévesztése, hiszen azt a látszatot kelti, mintha egy hivatalos irat kerülne a postaládákba, illetve kerülne továbbításra a választópolgárok felé, hiszen a város címere az, ami rajta van. Nem volt ez szokás eddig, hogy szórólapokon a város címerével kampányolunk, hiszen mindenki a saját pártlogóját használta ezt a múltban is. Úgy gondoljuk, hogy ez mindenképp a lakosság félrevezetése, egyébként véleményünk szerint a választójogi törvénynek a megsértése is, hiszen a választójogi törvény kimondja, hogy a lakosságot megtéveszteni nem lehet, és ez mindenképp megtévesztésre ad okot. Mi azt kérjük, illetve szólítjuk föl a baloldali képviselőket, hogy ezt tevékenységet fejezzék be, és a már így kiszórt szórólapot pedig szerintem szedjék vissza. A harmadik dolog, amit szerettem volna a két ülés köztiben megemlíteni, ami a két ülés közti kiküldött anyagban is szerepel határozati javaslatként, ez a 16 éves korig történő ingyenes tömegközlekedés. Amit egy jó javaslatnak tartunk, és mindenképp támogatjuk azt, hogy minél nagyobb körben támogassuk a családokat önkormányzatként is, ne csak a kormányzati támogatásokkal. Lenne egy módosító javaslatunk az előterjesztéshez, és miután nem ma döntünk magáról az ingyenes használatról, ezért a módosító javaslatunk az lenne, ahogy polgármester úr javaslata is az, hogy dolgozzuk ki a következő Közgyűlésre 16 éves korig ennek feltételeit. Mi ezt kiegészítenénk azzal, hogy 16 és 18 éves korig, hogy tényleg érdemi döntést tudjunk hozni a következő Közgyűlésen, hogy lássuk ezeknek a költségvetési vonzatát. Hogy lássuk, hogy mibe kerül ez 16 éves korig, illetve mibe kerül ez 18 éves korig. Úgy gondoljuk, hogy a diákok szempontjából jobb lenne, hogy 18 éves korig vagy a középiskola befejeztéig, hiszen lehet olyan, aki betöltötte a 18. évét, de még nem fejezte be a középiskolát. Mi ezt így tartjuk igazságosnak, hiszen itt azért egy korosztályról van szó, egy középiskolás korosztályról, úgy gondolom, hogy nem lenne diszkriminatív, hogyha egységesen kezelnék őket. Tudjuk azt, hogy más városokban más példák vannak erre. Nemsokára tárgyaljuk a költségvetésnek a harmadik számú módosítását is a mai napirendek közt, a költségvetési helyzetünk megengedi akár azt is, hogy 18 éves korig terjesszük ezt ki, de miután ma erről döntést nem hozunk, a javaslatunk a határozathoz az -és remélem, hogy konszenzusos döntést tudnánk hozni a mai napon -, hogy a 16 és 18 éves korig is dolgozzuk ki ennek a feltételeit a következő Közgyűlésre. Az útfelújítási programmal kapcsolatban csak annyit így elöljáróban, hiszen majd külön napirendben tárgyaljuk, hogy frakciónk mindig támogatta minden formában az útfelújításokat, és ezt a jövőben is meg fogja tenni, örülünk annak, hogy így a ciklus végére a városvezetés is egy jelentősebb útfelújításban gondolkodik. Ezt mindenképp meg kell tenni, lehet, hogy ez része a kampánynak, de ettől függetlenül mindenképp örülünk neki, hiszen legalább fejlesztés történik a városban. A vitát a napirendi pontnál folytatnám. Köszönöm szépen.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen frakcióvezető úr. A karácsonyfa kérdése. Orkán erejű szél volt, amivel nem nagyon lehetett számolni, más városokban is kidőlt a karácsonyfa, Székesfehérváron ugyanígy dőlt ki ugyanabban a pillanatban, mint nálunk. Én azt gondolom, hogyha ezt aggályosnak tartja abból a szempontból, hogy mondjuk foglalkozás körében elkövetett bármilyen szabályszegést jelent, akkor tegyen feljelentést a frakcióvezető úr, megteheti saját maga is. Én ezt egy vis maior helyzetnek látom, de nem biztos, hogy ebben igazam van. Az biztos, hogy senki nem volt abban a pillanatban a Fő téren és sehol se az utcán, mert azt is hozta magával, hogy emberek sem voltak ott, és mondom sorban dőltek ki a városokban a fák. Az első hír Székesfehérvárról érkezett. Ahol nagyobb tér van, sajnos ez a lehetőség fennáll. Címer. Az első mondatom az, hogy mi nagyon büszkék vagyunk az Éljen Szombathely! frakció nevében Szombathely város címerére, és azért is használják az egyéni képviselők is, mert azt gondolják, hogy ez az identitásuknak a része. Az Éljen Szombathely! Egyesület megkérte a címer használat jogát, amit én meg is adtam, tehát jogszerűen használják a címert. Harmadrészt pedig a tisztelt fideszes képviselők már régóta használják a címert a különböző anyagaikban, számtalan példa van, Horváth Gábor maga is használta. Én nagyon furcsának tartom, hogy kiállnak és sajtótájékoztatót tartanak, mint a város legnagyobb problémája, hogy az egyébként képviselő alpolgármester a város címerét a saját anyagaiban használja, ahol az a célja, hogy minél több emberrel találkozzon, ami szerintem egy fontos és jó cél, hiszen az alapján tudja ő is végezni legjobban a munkáját. Ezzel csak bíztatom Önöket, hogy tegyék meg. Ezt nehezményezik, miközben Önök ugyanezt csinálják évek óta. Nem csak az önkormányzati esetekben, hanem fideszes propaganda videókban, amit feltesznek. Lementettünk jópárat, vannak róla képeink, meg tudom mutatni: a címer úszik előtte és utána is. Horváth Gábor képviselőnek mondom, hogyan gondolja ezt, hogy kiáll és az a legnagyobb problémája a saját választókörzetében, hogy László Győző tisztességgel végig járja az összes lakást, mindenkivel beszél, nagyon pozitív tapasztalatai vannak. Mindez a városvezetéshez kapcsolódik, és nem feltétlenül a képviselői munkájához. Ez az Ön problémája. Csinálja Ön is ezt, és dolgozzon! Elképesztő. Szerintem a választók ezt elég jól értik és értelmezik, ennél nagyobb öngólt én nem tudok elképzelni, mint amit múltkor lőttek Önök. Mondom pluszban azért, amiért mi nem szóltunk, hogy a Fidesz logó mellett ott van a városi címer, az országgyűlési kampányban is, és egyéb eseménynél is, sajátjaiknál is, és Horváth Gábornál is. Szóval mi ez a kettős mérce képviselő úr? Frakcióvezető úr? Hozzám nem futott be olyan kérés a Fidesz frakciója részéről, vagy akár a szombathelyi szervezet részéről, hogy a címer használatot kérik. Ha bejön, meg fogom adni gondolkodás nélkül, mert azt gondolom, hogy ez a mi dolgunk. Várom kérelmüket, meg az elnézéskérésüket is, nézek itt Horváth Gáborra elsősorban. Nézzük a 16 vagy 18 kérdést! A 16 is több, mint a 14, az összes városban 14 van, és az én javaslatom volt az, hogy a tanköteles korig, azaz 16 éves korig írjuk ki. Ez egy jelentős változás, a 18 már még nagyobb változást jelentene, és sok tényezőt kell egyszerre figyelembe venni, ezer és kétezer fő különbség van. Azt gondolom, hogy valahol kell ebben egy határt húzni, ez költségvetési kérdés is, meg forgalom kérdése is, hogy mennyi buszt kell beállítani, és nem mindent bír a rendszer. Horváth Gábor ilyen kérdéseket tesz fel most, hogy hogyan fogja kibírni a rendszer, hogyha ennyivel többen használják. Ez Horváth Gábor kérdése volt nem tudom, beszélnek-e így egymással, mert valójában az is egy válasz arra, hogyha túlterheltek a buszok, vagy mondjuk, még be kellene több buszt állítani az mekkora költség ugrást jelentene, azt már lehet, hogy a költségvetés nem bírja. Mi azt gondoljuk, hogy a 16 évre bevezetjük, és a decemberi Közgyűlésen megnézzük, hogy ez mit jelentett a gyakorlatban. Ha a gyakorlatban azt jelenti, hogy van lehetőség arra, hogy 18 éves korig is bevezessük és ez jó, akkor megtesszük. Ha az derülne ki, hogy ez túlzott és a más városoknak van igaza abban, hogy ez 14, azt is megfontolhatjuk. A mi célunk az, hogy ezt a 16-ot fenntartsuk, ez egy aranyközépút, innen tudunk számolni lefelé is, meg felfelé is. Ha így van, egy innováció a többi városhoz képest. Persze mindenre rá lehet ígérni, lehet 28 éves korig is minden, csak akkor egy idő után a város költségvetése másról sem fog szólni, minthogy a tömegközlekedést fizetjük, és nem fogja elérni a célját, mert akkor meg pont az lesz a baj, hogy túlterheltek lesznek a buszok. Én azt kérem a képviselő úrtól - természetesen fel fogjuk tenni a módosítót is, egyébként meg is vizsgálhatjuk, ennek egyáltalán nem vagyok ellene -, hogy ezeket a szempontokat már most értse és értékelje, a 16-ból kiindulva tudunk számolni. Van még egy nagyon fontos szempont, amit néztünk, hogy 16 éves korig van állami finanszírozás, 16 év felett nincs, tehát nagy valószínűséggel nincsen, ami meg nagyságrendi változást jelentene, ami a mi szempontunkból nem lehet cél. Mi ezt hosszútávon szeretnénk fenntartani, ez nem erre az évre szól, ez nem egy kampányesemény, amit akár lehetne mondani. Akkor minden más városban és köztük a Lázár miniszter által beterjesztett javaslatra is lehet ezt mondani, de mi hosszú távra gondolkozunk, ezt pedig kellően megalapozottsággal kell tenni. Szerintem először a tapasztalati számot kell tudnunk, ne csak a papíron számoljuk ki, hogy mennyi ember, aki feltételezhetően ezt igénybe veszi, és ez mit jelent a forgalom terhelésénél, hanem a gyakorlatban kell látnunk, hogy ez mit jelent, és akkor ahhoz képest feltenni a következő évben. Emelni még mindig könnyebb, mintha az derül ki, hogy ez nem működik, sokba kerül és vissza kell venni valamit a többiektől, ez az én véleményem ezzel kapcsolatban. Természetesen megvizsgálni meg fogjuk. Az utakkal kapcsolatban hangzott el az a mondat, hogy mindent támogattak. Hát nem mindent, mert nem szavazták meg például a Paragvári, Nádasdy utcáknak a felújítását, mert más utcákat szerettek volna felújítani. Ezt szerintem magyarázzák meg a Paragvári utcában lakóknak, meg a Nádasdy utcában lakóknak meg a többieknek, hogy ezt miért tették. A mi elképzeléseink akkor is azok voltak, hogy a legnagyobb forgalmú és legrosszabb állapotban lévő utakat kell felújítani, és nem annak megfelelően, hogy éppen melyik egyéni képviselő mit mond. Nem foglalkoztunk az egyéni képviselőkkel, hanem ténylegesen a legfontosabbakat javasoltuk csomagban. Ez az, amit végül önök nem támogattak. El lehet mondani, hogy ez kormányzati forrás volt, ugyanakkor azt is el lehet mondani egyértelműen, hogy a gépjárműadóból elvont az önkormányzatoktól, így tőlünk is forrást, Szombathelyen ebben a ciklusban ez 1,5 milliárd forint mínuszt jelentett. Amit összeségében kaptunk ebben a ciklusban kormányzati forrást ugyanerre a célra, útfejlesztésre, az meg 1,2 milliárd volt. Ebben a ciklusban 300 millió forint mínusz a szaldója csak az útfejlesztésre adott pénznek és az elvont gépjárműadónak, amit az állam magához vett. Nem beszélve a szolidaritási adóról, ami önöknél 800 millió, nálunk 3,8 milliárd, ez az igazság. Nézek Ágh Ernőre, cáfoljon meg, ha ez nem így van, de nem tud, mert minden önkormányzatnál sajnos így van.

*Mikrofon nélkül többen beszélnek.*

**Dr. Nemény András polgármester:** Egy percet lehet beszélni szembe-keresztbe, de többet nem. A lényeg az, hogy valóban ezt mondtam, minden önkormányzatnál ez a helyzet, mert a kormány az önkormányzatoktól vonta el ezt a forrást, és ehhez képest a mi önkormányzatunk saját erőből 800 millió forintot fog ebben az évben útfejlesztésre költeni. Nézzenek körbe, hogy ki az, aki még ezt meg tudja csinálni. Nem fognak találni ilyen önkormányzatokat. Lehet mondani egyik oldalról, hogy volt kormányzati támogatás, a másik oldalon meg kiderül, hogy valójában nem osztogatnak, hanem pont az ellenkezője történt, 300 millió mínuszt jelent. Nem is beszéltünk azokról a tételekről, ami a működésben sokkal többe kerül az infláció hatása miatt, pl. ha csak a közétkeztetést nézzük. A gyermekeinknek az étkeztetésénél olyan nagyságrendi különbség van most, olyan 1,4 milliárd forint körül fogunk nagyságrendileg fizetni, és korábban 600 millió forint körül volt - ebben nem vagyok biztos -, de milliárd nagyságrendi különbséggel kell többet fizetnünk, és az állami támogatás minimálisan nőtt ehhez képest. Sokkal nehezebb helyzetben vagyunk mi is és az összes többi önkormányzat, tehát nem akarom azt mondani, hogy ez személyre szabott. Azt is elmondtam, hogy amikor a megtakarítási programokat csináltuk, ami egy komoly, szigorú program volt, akkor azt értékelte a kormányzat és Szombathely kapta a legtöbb többlettámogatást az egész régióban. Amikor a munkánk alapján mértek meg minket, akkor több állami támogatást kaptunk, mint a többiek. Ez is persze nyilván kevés volt, de ez támogatás pont jó volt, hogy a közétkeztetésnek és az összes többi normaemelésnek az ellentételezéseként be tudjuk tenni. Amikor ezekről beszélünk - persze a kampányban mindig ki lehet emelni egy-egy elemet - azt szeretném, hogyha szombathelyiek értenék az egész rendszert, és azt látnák, hogy mi azokat a forrásokat, amiket tudunk szerezni az önkormányzat számára, akár uniós forrásból, akár máshonnan, azt a lehető legjobb célra tudjuk költeni és költjük is. Erről szól a mai napunk. Megadom a szót Czeglédy Csaba elnök úrnak.

**Dr. Czeglédy Csaba, a Szociális és Lakás Bizottság elnöke:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A sunyi adóztatásnak egy nagyon jó példája a szolidaritási adó, mert a hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok sokkal kevesebb forrást kapnak ebből az összegből, mint amennyit számos település befizet, így például Szombathely is. Ha már a sunyi adóztatásnál tartunk, akkor ott a turizmusfejlesztési hozzájárulás, mint a sunyi adóztatásnak egy jó példája. Ennek kapcsán kérem a polgármester urat, mivel a szombathelyi vendéglátósok panaszkodnak arra, hogy éves szinten 2-3 millió forintot - ezek a kisebbek - fizetnek, de tavaly tavasz óta újra fizetni kell ezt a turizmusfejlesztési hozzájárulást. A Magyar Turisztikai Ügynökség mindig figyelmezteti a vendéglátósokat, hogy el ne felejtsék befizetni, havonta vagy negyedévente kell ezt befizetni. Azt írja a Magyar Turisztikai Ügynökség, hogy közös érdek ennek a hozzájárulásnak a fizetése, hiszen ez a turizmus fejlesztését szolgálja. A szombathelyi vendéglátósok azt kérdezték tőlem, városi képviselőtől - gondolták, kit kérdezzenek -, hogy vajon milyen turisztikai fejlesztések érkeztek a Magyar Turisztikai Ügynökség jóvoltából Szombathelyre az elmúlt időszakban. Kérem a polgármester urat, hogy a Magyar Turisztikai Ügynökséget keressük meg a szombathelyiek tisztánlátása érdekében, hogy milyen turisztikai fejlesztések érkeztek, illetve mik várhatóak mondjuk ebben az évben a Magyar Turisztikai Ügynökség jóvoltából, és akkor már azt is kérdezzük meg, hogy a 2023-as év vonatkozásában a szombathelyi székhelyű vagy telephelyű vendéglátóegységek, akik ennek a hozzájárulásnak a fizetésére kötelezettek, hogy mennyit fizettek be a közös kalapba. Mennyit fizettek be a szombathelyiek, és mennyit kapott ebből vissza Szombathely. Azt hozzáteszem, hogy magyar családoktól veszi el a kormány ezt a pénzt, és magyar családok fizetik meg, hiszen a vendéglátósok, akik emiatt kevésbé tudnak fejleszteni, kevesebb embert tudnak foglalkoztatni, ezért részben kénytelenek ezt áthárítani a szombathelyi vendégekre. Ez nem kevés - 2-3 millió forintot kell egy kisebb egységnek fizetnie -, úgyhogy ne csak a szolidaritási adót emeljük ki, hanem ezen turizmusfejlesztési hozzájárulást is, amit - azt hiszem - 2018 óta kell fizetni. Az adócsökkentés és az adóegyszerűsítés kormánya többek között ezt az adófajtát is bevezette ilyen sunyin elbújtatva. Illés Károly frakcióvezető úrnak a figyelmét felhívnám, hogy van nagyszerű jogász az ön csapatában, képviselő asszony személyében. Ön hivatalos személynek minősül önkormányzati képviselői státuszánál fogva, ha önnek bűncselekmény elkövetéséről van gyanúja, akkor a büntetőeljárásról szóló törvény szerint - azt hiszem a 376.§ - kötelezettsége feljelentést tenni. Én azt gondolom polgármester úrhoz csatlakozva, hogyha önnek ilyen bűncselekmény gyanúja merül fel, akkor ezt önnek meg kell tennie, nem kell ezt polgármester úrral delegálni. Én magam is átgondoltam a helyzetet, de az a viharos erejű szél a város legtöbb helyén nem kis faágakat is tört le. Remélem nem az a következő lépés, hogy a SZOMPARK ellen is önök büntetőfeljelentést akarnak tenni, mert azt is lehetne mondani, hogy a SZOMPARK nem vágta le azokat az erős szélben kitörésre esélyes ágakat, amik lehullottak a közterületre, hiszen ott járhatott volna babakocsit toló szombathelyi. Én azt gondolom, hogy azért a politikai haszonszerzésben a határokat nem kéne átlépni, de, hogyha bűncselekmény elkövetésének a gyanúja merül fel, akkor - képviselő úr - ön is megteheti a feljelentést. A másik pedig olyan, hogy választási törvény nincs, ezt is képviselő asszony el tudja mondani, ha megkérdezik, hanem választási eljárásról szóló törvény van, amit a választási kampány időszakban lehet megsérteni, ami április 20-tól indul, úgyhogy a választási alapelveknek a betartása felett fog a Szombathelyi Választási Bizottság őrködni, de csak április 20-tól fogja tudni azt megtenni. Én meg azt kérem, hogy ezzel senki ne éljen vissza, és ezért is örülök, hogy az Éljen Szombathely! Egyesület - ha jól értettem polgármester urat - megkérte a címerhasználathoz az engedélyt, ez nyilván így illik, és így helyes. Viszont, mind a Szombathely névhasználatot, mind a címerhasználatot azért szigorúan vesszük. Egyrészt engem ez megnyugtat független képviselőként. Frakcióvezető úr figyelmét felhívom, hogy nem lehet megsérteni a választási eljárásról szóló törvényt januárban. Még kitérnék ezen hozzászólásom részeként nagyon röviden - de, ha kell, hosszabban -, hogy a felsőcsatári gyermektábor kapcsán engem is megkeresett a Kerekerdő Alapítvány - gondolom több képviselőt is -, és azt a teljesen jogos problémát mondták, hogy azzal, hogy bezártuk a gyermektábort, lehet, hogy azt fogjuk elérni, hogy éveken keresztül be lesz zárva, jobban leromlik az állapota, és azok a pedagógusok, azok a környezetvédők, azok az egyesületi vezetők, akik ott rendszeresen táboroztatnak, elszoknak attól, hogy ott táboroztassanak. Évek múlva lehet, hogy már nem is lesz senki, akinek ebben bármi fajta affinitása lenne. Felvetette az Alapítvány vezetője, hogy ilyen félnomád jelleggel is szerveznének oda sátorozást, részben használva a földszinti részt. Azt kérem a városvezetéstől, hogy most a költségvetési tervezés időszakában vizsgálja meg a városvezetés, hogy mi az a legminimálisabban szükséges forrás ahhoz, hogy akár ilyen félnomád jelleggel, a tábor körüli sátrazással, de egyébként a mellékhelyiségek használatával, vízvételi lehetőséggel működhessen. Hiszen víz is van az épületben, hogy egészséges vagy nem egészséges, azt is meg kellene vizsgálni. Sokat reklamáltunk, polgármester úr is, a balatonberényi gyermektábor ellopása miatt. A városvezetés bölcsen döntött, hogyha jól mondom, hogy Fonyódon az üdülőt megnyitottuk a gyermektáborozásra. A kevés gyermektáborunk egyikét meg ne hagyjuk veszni. Ha be van zárva, akkor sajnos lehet, hogy sok évre zárva marad, ha sok évre zárva marad, akkor meg lehet, hogy örökre zárva marad, ennek az elkerülését kérem, támogatva az Alapítvány ezen kezdeményezését.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen elnök úr. Meg fogjuk vizsgálni a lehetőségét, ha csak egy mód van rá, akkor természetesen, hogy ilyen körülmények között folytassuk. A fonyódi tábort szintén folytatni fogjuk, és a következő ciklusban szeretnénk ezt úgy megújítani, hogy megint normálisan lehessen használni. Én a saját fizetésemből ajánlottam fel erre pénzt, ezt januárban el is fogom utalni. Tartanak egy gyűjtést, ez arra alkalmas lesz, hogy olyan körülményeket teremtsenek, hogyha ez lehetséges, hogy ilyen módon sátortáborban lehessenek a gyerekek. Megadom a szót Illés Károly frakcióvezető úrnak.

**Illés Károly városi képviselő, frakcióvezető:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A karácsonyfakidőlés ez jócskán el lett bagatellizálva, úgy érzem. Valami biztos nem volt jól, ez a fa kidőlt, és önök azt mondják, hogy ez így rendben van. Jövőre is lehet orkán erejű szél, jövőre is kidőlhet, csak ne dőljön rá senkire. Én úgy gondolom, ez így nincs rendben, ezzel valamit kezdeni kell, minimum ki kellene vizsgálni, hogy volt-e valamilyen hiba akár a rögzítés, akár egyéb tekintetben. Megszokott, hiszen Szombathely egy szélcsatornában helyezkedik el, gyakoriak az erős szelek, szinte minden egyes tél alkalmával vannak hasonló, orkán erejű szelek, ez a fa eddig kétszer dőlt ki. Én mindenképp kivizsgálnám ezt, és javaslom a városvezetésnek is, hogy ezt tegye meg. Adók kerültek itt szóba, többféle adónem. Az adók mértékét jogszabályok határozzák meg. Önök most az ellen ágálnak - jogszabályok ellen ágálnak -, hogy miért is nem kéne ezeket megfizetni, vagy miért is terhelik az önkormányzatokat. Ezek általánosan terhelnek minden önkormányzatot, mindenhol meg kell ezeket fizetni. Én nem gondolom, hogy most a személyi jövedelemadó ellen kéne ágálni bármelyikünknek is, ezek jogszabály alapján meghatározottak, be kell őket fizetni. Visszatérve az ominózus címer ügyre. Amennyiben megkérte az Éljen Szombathely! polgármester úrtól az engedélyt, és polgármester úr engedélyezte, akkor legalább a helyi rendeleteinket betartották ezáltal. Ettől függetlenül továbbra is úgy gondolom, hogy maga a nyomtatott szórólap egy hivatalos irat látszatát kelti a címerrel ellátva. Amire önök hivatkoznak, hogy egyéb más médiumokban megjelenik a mi képviselőink által Szombathely Megyei Jogú Város címere, az nem szórólap formájában jelenik meg, így kvázi nem hivatalos irat látszatát kelti, tehát nem tévesztjük meg vele a választókat. Önök azzal, hogy ez egy iraton van, hivatalos irat látszatát keltik, mi ez ellen emeltük fel a szavunkat. Köszönöm szépen.

**Dr. Nemény András polgármester:** Frakcióvezető úr nem gondolkozott azon, hogy ügyvédi pályára lép? Ez egy nagyon érdekes és jó érvelés volt.

**Mikrofon nélkül Illés Károly városi képviselő, frakcióvezető:** Nem.

**Dr. Nemény András polgármester:** Mondjuk a mai fiatalok azt már nehezen értenék, mert igazából szinte minden sokkal nagyobb eléréssel megy a közösségi médián keresztül is. Ha ott az arcukba megy a városi címer meg utána valamelyik fideszes képviselő mosolyog, és minden narancssárga, akkor az ugye semmi megtévesztésnek a látszatát sem kelti. Hivatalos iratnak mondani egy szórólapot? Amikor valamelyik kereskedelmi lánc bedobja a szórólapot, szerintem senki nem gondolja, hogy ez valamilyen hivatalos irat. Nem tudom frakcióvezető úr, amikor 50%-kal olcsóbb a láncfűrész, az hivatalos iratnak minősül-e mikor így nézi. Hát szerintem a választók ebben azért bölcsebbek, meg láttak egypár képviselői tájékoztatót, vagy akár bármilyen más kampányiratot. Most nem vagyunk még kampányban, valójában a városvezetés akármikor küldhet ilyen anyagot, amin rajta van a címer. Például a karácsonyi üdvözlőlapon is rajta volt a címer, és szerintem senki nem gondolta, hogy ez egy megtévesztő hivatalos irat, pedig én magam voltam rajta, talán az alpolgármesterek is aláírták. Nem is emlékszem, hogy az idei milyen volt, de ilyen volt minden évben. Emlékszem rá, hogy mindig kaptam, és ebből tudtam levonni a következtetést a ciklusokban, hogy milyen viszonyban van a városvezetés, hogy együtt küldték, meg volt, aki külön is küldött, aztán már mindenki külön küldött. Lazáry Viktor mindig külön küldött emlékszem, meg küldött csoportban is, meg kisebb csoportban, mindez a város pénzén ment ki annak idején. Azért egészen más a helyzet ebben a mostani ciklusban. Értem, valamit kell mondani, és örülök is, hogy ez a legnagyobb probléma, amit találtak a mi működésünkben. Beszélhetünk az utakról is, meg a buszról, meg minden másról is, de hát most erről beszélünk, akkor erről beszélünk. Karácsonyfa kapcsán tényleg nézze meg annak a napnak a híradásait a frakcióvezető úr! Az egész országban mindenhol kidőltek, meg lebontotta a szél a tetőket stb. Erre nem lehetett ilyen módon felkészülni. A karácsonyfa rögzítése pont ugyanúgy történik, mint amikor alpolgármester úr volt a frakcióvezető úr, ugyanazon módon, ugyanúgy történik. Felkészülni ilyen módon nem lehetett rá. Értelemszerűen megvizsgálásra került, hogy hogyan lehetne még jobban rögzíteni ezt, hogy a még nagyobb vihart is, még nagyobb szelet is ki tudjon állni. Ez egy helyes dolog, hogy ilyenkor megnézik, átvizsgálják és tesznek további intézkedéseket, de ez nem egy büntetőeljárás keretein belül, amikor egy országos szélvihar van. Ne csak Fehérvárt nézze, tényleg a képen is látszik, hogy ott egy padra is rádőlt a fa. Életszerűen ilyenkor az utcán nem mennek az emberek, pláne nem babakocsival, ahogyan mondta, hogy tolják a gyerekeket. Aki ezt megteszi egy orkán erejű szélben, az felelőtlen. Ebben az esetben a lakosság is tudja, hogy mi a helyzet és otthon marad. Nem jelenti azt, hogy nem vizsgáljuk ki, vagy nem is vizsgáltuk ki. Amennyiben van erre lehetőség, fogunk rajta változtatni, hogy még biztonságosabb legyen. Az önkormányzati forrásokkal kapcsolatban azt mondtam én is, hogy nem Szombathely-specifikus, hanem az összes önkormányzatot érintő elvonások vannak, csak akkor ne mondják azt, hogy a kormányzat több támogatást adott, hogy abból épült meg valami, mert, hogyha ugyanarra adott forrást, ahol többet elvonnak, és mondjuk egyszeri döntéssel kapunk kevesebbet a ciklusban, mint amennyit elvontak, akkor ez mínusz, és akkor nekünk ezt a mínuszt is ki gazdálkodnunk.

**Mikrofon nélkül Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária városi képviselő:** Ez egy gyerekes politika.

**Dr. Nemény András polgármester:** Képviselő asszony! Nyomjon gombot.

**Mikrofon nélkül Dr. Horváth Attila alpolgármester:** A címer probléma, a szolidaritási adó nem?

**Dr. Nemény András polgármester:** Képviselő asszony! Van lehetősége gombot nyomni, és elmondani mindezt, nem fogom megismételni a szavait. A mikrofonba elmondja és akkor elmondom, hogy miért nem gondolom úgy, ahogyan ön mondja.

**Mikrofon nélkül Bokányi Adrienn, a Gazdasági és Jogi Bizottság elnöke, tanácsnok:** Miért nem tetszett gombot nyomni?

**Dr. Nemény András polgármester:** Pontosan, ha megnyomja a gombot és elmondja, akkor tudunk ebben érdemben vitatkozni. Így viszont Koczka Tibor képviselőnek adom meg a szót. Képviselő asszony, egy kis figyelmet kérünk!

**Koczka Tibor városi képviselő:** Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Máris elment 5 másodpercem, képviselő asszony. „Hagyomány, hagyomány” - éneklik a Hegedűs a háztetőn című darabban, amelyet legutóbb a Weöres Sándor Színház is bemutatott. Szenzációs a darab, javaslom, nézze meg mindenki. Szóval „hagyomány, hagyomány”, az elmúlt 3 évtizedben hagyomány volt, hogy a városi képviselők pártállástól függetlenül részt vesznek a városi ünnepségeken, megemlékezéseken, rendezvényeken, és sajnos az utóbbi időben azt kellett látni, hogy ez már nem így van. Először a Karnevál utáni szeptemberi Közgyűlésen tettem szóvá, hogy a Fidesz frakció látványosan nem vett részt a Karneválon. Aztán októberben is szóvá tettem másik rendezvény kapcsán, és most a Magyar Kultúra Napját ünnepeltük hétfőn, január 22-én, és azt kellett megint látni, hogy egyetlen fideszes képviselő nem vett részt a rendezvényen. Úgy gondolom, hogy aki városi képviselőséget választ, városi képviselő lesz, az egy szolgálat, és a szolgálathoz az is hozzátartozik, hogy egyrészt tartja a kapcsolatot a választóival, másrészt az ilyen rendezvényeken megjelenik, és találkozik a szavazóival, választóival. Különösen így lehet egyébként és hasznos lehet kampányidőszak kezdete előtt. Úgy gondolom, hogy azt a tiszteletet a kitüntetetteknek meg kell adni, hogy aki csak tud, ott van a Közgyűlés tagjai közül. M87-es út többször volt itt napirenden a Közgyűlésben, megint nincs itt Hende Csaba képviselő úr, aki naprakészebb információkkal rendelkezhet, ezért polgármester urat kérdezem, hogy van-e új információja, hiszen a kiviteli tervekre a közbeszerzés októberben lezárult, és nem tudni még semmit arról, hogy nyert-e valaki, vagy tervezi-e valaki. Már két év eltelt Hende Csaba választási ciklusából, amikor már munkagépek is megjelentek a háta mögött, hogy épülne a 87-es. Azt szeretném kérdezni, hogyha most még kiviteli tervekre érvényes közbeszerzés és nyertes sincs, akkor abból kiviteli tervek sem lesznek két év múlva. Jó esetben esetleg a kiviteli tervekkel tud fotózkodni a képviselő úr, és nem azzal, hogy készen van a 87-es út, akár Kőszegig, akár a szombathelyi északi elkerülő része. Decemberben nagy reményeket fűztem ahhoz, hogy a Belügyminisztériumtól önálló minisztériumba kerülnek az önkormányzatok, ráadásul Navracsics Tibor irányítása alá. Miniszter úr megkezdte a munkát, országjárásra indult és elsőként Szegedre és Hódmezővásárhelyre érkezett, ahol azt nyilatkozta a hirado.hu-nak, hogy a településfejlesztés nem lehet pártpolitikai kérdés. Ennek - megmondom őszintén - nagyon örülök, saját példát is hozott választókerületéből, ahol azt mondta, az elmúlt 1,5 évben az évtizedek óta baloldali városvezetésű Ajka 7 milliárd forintot kapott. Remélem ez lesz az irány a jövőben is, és akkor Szombathely is tovább fejlődhet. Reklámtörvény, röviden így nevezem, mert ennél bonyolultabb a történet, de itt van az előterjesztésben, a két Közgyűlés közötti anyagok között. Úgy látom, hogy tovább csorbítják az önkormányzatok hatáskörét, önállóságát, és nem csak az elmúlt fél évben, amikor megtörtént a védőnői szolgálat és a háziorvosi szolgálat elvitele. Most még azt is megköti majd a kormány, hogysmint szabályozhatjuk itt helyben mi a reklámügyeinket. Bár a jelenlegi határozatban csak felkéri polgármester urat arra, hogy a következő ülésre hozza be ezt az anyagot. Kérdezem. Van-e ebben szabad kezünk? Vannak-e lehetőségeink? Vagy az országos rendeletet CtrlC - CtrlV-vel be kell rakni a mi korábbi városi reklámrendeletünk helyére? Ez ki fog derülni februárra, de én azt szeretném kérni polgármester úrtól, hogy a lehetőségekhez képest a város számára legjobb előterjesztést készíttesse elő. A 16 év alattiak ingyenes buszozásáról már sok minden elhangzott, csak annyit tennék hozzá, hogy természetesen üdvözlöm, meg úgy gondolom, hogy ez Szombathely város zöldítésében is nagy szerepet játszhat, hiszen remélem, hogy látni fogjuk, hogy kevesebben fognak autóba ülni, és ahogy már elhangzott, például reggel és késő délután az iskolák, oktatási intézmények körül kisebb lesz az autós forgalom. Köszönöm szépen.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen képviselő úr. Igen, én is szomorú vagyok, hogy a Magyar Kultúra Napja sem volt az az esemény, amelyik alkalmas lett volna, hogy a tisztelt fideszes képviselők eljöjjenek. Nem is miattunk, mert sosem a városvezetés miatt jön el senki, a másik oldal sem azért jön el értelemszerűen, hanem azért jön el, hogy a Magyar Kultúra Napján kitüntetéseket adjunk azoknak, akikre úgy gondoljuk - együtt szavaztuk meg -, hogy megérdemlik ezt a megtiszteltetést, és akkor azt is megérdemlik, hogy gratuláljunk nekik, hogy megtapsoljuk őket, hogy érezzék, hogy az egész városnak fontos az ő munkájuk. Ha csak egy képviselő lett volna ott a másik oldalon, akkor már azt mondom, hogy volt, aki képviselte önöket. De nem volt. Volt olyan, aki kimentette magát, és szólt, hogy nem tud jönni - nézek Ágh Ernőre -, de sajnos más ilyen képviselő nem volt. Én ezt nem tettem volna szóvá, mert azt gondolom, hogy ez a közös dolgainkat nem segíti, de ha már előkerült, akkor annyit hozzáfűznék, hogy sajnálom és remélem, hogy a következő alkalommal az nem így lesz. Hende képviselő úrral kapcsolatban nem tudok több információval szolgálni. Én azt reméltem, hogy a mai Közgyűlésre el fog jönni, azért, mert ma nincs Parlament. Nem is indult el a tavaszi ülésszak, tehát ez az időszak, amikor a képviselők csak úgy vannak a világban, és ilyenkor szokták a szorgalmasabb képviselők járni a településeiket. A legnagyobb település képviselő úr körzetében Szombathely, a Közgyűlésen remek alkalom lett volna, hogy válaszoljon akár erre a kérdésre, vagy együtt rendezzük a jövőt, de valami oknál fogva most sincs itt Hende képviselő úr. Én ezt már nem firtatom, meg nem akarom rosszabbá tenni a helyzetet. Navracsics miniszter úr. Én magam is mondtam, hogy örülök neki, hogy ő lett a miniszter, hogy egyáltalán van a területért felelős külön miniszter, hiszen őnála voltam is ebben a ciklusban, meg más alkalommal is találkoztunk már, ha minden igaz, akkor a következő három héten belül kétszer is fogunk találkozni, legközelebb a jövő héten, én bízom benne. Azért is vagyok optimista, mert valójában mi ezt a 13,4 milliárd forintot elnyertük. Amikor a tisztelt Fidesz frakció mindig arról beszél, hogy az előző ciklusban elnyert uniós források, akkor már vannak ebben a ciklusban is elnyert uniós források. Ebből fogunk 8,5 milliárd forintot útfejlesztésre költeni, ha így tetszik - az önök logikája alapján - 13,4 milliárd forintot ez a városvezetés nyert el az Európai Uniótól, amit a megyei TOP-ba beillesztettünk, és amit érdemes tudni, hogy Szombathely volt, aki először leadta a különböző névre hallgató TVP és FVS dolgokat, amiket be kellett adni, el kellett készíteni, ezek a kötelező elemek voltak. Először Szombathely adta le a megyei jogú városok közül, mi kimondottan előre vagyunk, hogyha meglenne a forrás, akkor valójában ezek az utak már épülnének, de ez a forrás meglesz, és épülni is fognak. Ehhez kapcsolódik az, amit sokszor hangoztatok - a jobboldali médiumok ezt nem szeretik megírni, de ez a valóság -, hogy erős hatásom volt arra, hogy az összes megyei jogú város elfogadja azt, hogy Brüsszeltől ezt a pénzt kérjük, mert ez fontos a városainknak, ugyanúgy a pedagógusainknak, ugyanúgy az egészségügyi dolgozóknak. A kormány által ide dedikált forrást, ha már a kormány ezt a döntést hozta, mi azt kértük egy határozott közös döntésben, hogy ezeket a forrásokat kapjuk meg, amit én magam kezdeményeztem. Igazán azzal nem lehet vádolni, hogy mi nem tettünk meg mindent ellenzéki városként, hogy ezek a források ide érkezzenek. Az egyik legfontosabb szempont az én oldalamról az volt, hogy a már elnyert, papíron már ide dedikált források minél gyorsabban érkezzenek meg a városba. Itt lesz azért egyfajta verseny is, ezt látni kell, hogyha bejönnek ezek a források, azért akkor hirtelen meg fognak emelkedni az építőipari árak, mert ez volt az eddigi tapasztalat, hogy amikor hirtelen kapacitáshiány jelentkezik, akkor felmennek az árak. Ezért próbáltunk előbb lépni, mint a többiek, de jött egy ilyen közbeszerzési törvény is, amit Lázár miniszter hozott, ami ezt nem fogja lehetővé tenni. A másik oldal az, hogy aki saját forrásból tud utat építeni ebben az időszakban, az kevesebb pénzből többet tud megvalósítani. Amikor most ezt a 800 millió forintos csomagot be fogjuk nyújtani és megszavazzuk, akkor abban a reményben is tesszük, hogy a piac jelenlegi állása szerint kevesebb pénzből meg lehet csinálni ezeket az utakat, tehát így tudunk egy nagyobb csomagot összeállítani. Biztos vagyok benne, hogy ez a csomag két év múlva sokkal többe kerül, legalább másfélszeresébe, de lehet, hogy kétszeresébe is, nekünk az a felelősségünk ebben, hogy menjünk előre minél gyorsabban. A reklámrendelet felülvizsgálatával kapcsolatban bízhat bennünk a képviselő úr, a legjobbat fogjuk tenni ezzel kapcsolatban. Még nem foglalkoztam ezzel a kérdéssel, de ez fog jönni a februári Közgyűlésre, szerintem rendben vagyunk ezzel, és úgy fogjuk beterjeszteni a városnak, hogy a lehető legjobb legyen. Megadom szót Tóth Kálmán frakcióvezető úrnak.

**Tóth Kálmán a Városstratégiai, Idegenforgalmi és Sport Bizottság elnöke, frakcióvezető:** Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Hát anélkül, hogy itt a velem egyszínű városvezetést, polgármester urat szembe dicsérném, azért el kell mondanom, hogy a felszólalások között szerintem zongorázni lehetett a különbséget. Amikor egy ellenzéki polgármester lobbizik azért, hogy a brüsszeli pénzek odaérkezzenek az önkormányzatokhoz, az én olvasatomban az egy önkormányzat-párti politikai innováció, egy cselekvés. Amikor meg önök azt mondják, hogy más városokat is terhel a szolidaritási adó, és ez Szombathelyen is rendben van, az meg egy önkormányzatiság-ellenes tevékenység. Én azt gondolom, hogyha más nem, ez a mai Közgyűlésen teljesen világossá vált, ha eddig valaki ezt nem látta volna, most már biztos. Én nem is értem. Mindig megkérdezem, hogy nézegetik-e időnként a lakcímkártyájukat, hogy azon milyen város szerepel. Most újra megkérem, hogy vegyék elő, aztán nézzék meg legyenek kedvesek, hogy valóban Szombathely áll-e rajta, vagy Kiskundorozsma, mert az is lehet egy szép település, biztos azért is sokat lehet tenni, csak önök itt laknak egyelőre még. Azt látjuk, hogy nincs mondanivalójuk. Nem tudnak mit mondani a szombathelyieknek, lehet azért, mert a mi politikai termékeink erősek, és önök sem tudnak mást mondani és nem akarnak mögénk beállni, pedig egy városban lakunk itt 74 ezer pár százan, és látják, hogy jó, amit csinálunk. Önök velünk szemben nem tudják meghatározni magukat semmilyen módon. Ha önöknek január végén a legfontosabb problémájuk az, hogy felborult egy viharban a karácsonyfa, meg az, hogy milyen papírokon van címer, ezeket - ne haragudjanak - másnak nem tudom mondani, mint pótcselekvésnek. Valódi tevékenységet, valódi elvárást önmagukkal szemben sem fogalmaznak meg, és számomra ez furcsa. Öt hónap van a választásokig, és papíron hivatalosan azt sem tudjuk még, hogy önök kit fognak indítani. Itt állnak, lógnak a levegőben, nem tudnak a választóknak mondani semmit, és minket támadnak azzal, hogy már elindultunk, és személyesen szeretnénk minden egyes választópolgárt megtalálni. Ez a problémájuk. Nem az a problémájuk, hogy a címer van a papíron, hanem az, hogy nem tudnak ezzel mit kezdeni. Vitatkoznak maguk között. Látható a sajtó megjelent híre szerint, hogy kivégzik a legrégebben hivatalban levő, tapasztalt képviselőjüket. Meg lehet ezt is tenni természetesen, de nem látjuk azt, hogy mennyivel lesz jobb a belvárosnak, ha Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária helyett Illés Károly lenne ott a képviselő. Képviselő asszony - mi tagadás - időnként okozott nekünk is kellemetlen perceket, meg voltak olyan igen is jó meglátásai és jó felvetései, amiket nyilván a másik politikai oldal nem szívesen hallgat néha, de hát ez volt. Azt írja a sajtó, hogy őrá sincsen szükségük, biztos igazuk van, én nem tudom. Hivatkoznak arra, hogy a Czeglédy Csaba által felhozott turizmusfejlesztési hozzájárulás az egy jogszabály. Ki hozza a jogszabályokat? Az nem olyan, hogy az ég kék, a fű zöld, a jogszabályok meg vannak. Van ott 133 bátor ember, aki ezeket a jogszabályokat hozza. Hogy van az, hogy önöktől semmilyen ilyen információ nem megy el a 133 emberből legalább ahhoz az egyhez, amelyik Szombathelyre dedikálta a tevékenységét, és a törvényalkotási bizottságnak az elnöke. Érti? Van itt egy ilyen probléma. Nem kőbe vésett dolog. Ha a szombathelyi vállalkozók kimondottan kérnék, hogy ezt csökkentsük, vagy töröljék, akkor önöknek lenne módja arra, hogy ezt a csatornát kihasználva, lehetőséget biztosítsanak ezeknek a jogszabályoknak a megváltoztatására. Konkrétabb dolgokra váltva. Választókerületemben az elmúlt időszakban volt néhány fejlesztés, és itt a mellettem ülő Németh Ákos tanácsnok úrral együtt a múlt héten volt garanciális bejárás a Károly Róbert, Szőlős utcáknak, illetve a Kodály Zoltán utcáknak. Szeretném elmondani, hogy nem sikerült teljesen tökéletesen ez a beruházás, azzal együtt, hogy boldogok vagyunk, hogy megvalósult, de rajta vagyunk képviselőként azon, hogy azok a hibák - csatornafedelek szintbe emelése, vendégjárdák rendberakása - rendben legyenek. Azt látjuk, hogy az ott élők örülnek annak, hogy nem kell egyesével keresni a hivatalt, a kivitelezőt, a műszaki ellenőrt, hanem a képviselő ott van, és segít abban, hogy ezek az üzenetek eljussanak az illetékesekhez, mi magunk is látjuk, és nincs arra szükségünk, hogy mások jelezzék ezt nekünk. Járdafelújításokban is benne vagyunk vastagon, az időjárás egy kicsit megtréfált bennünket januárban, de azt látjuk, hogy amit lehet, meg fogunk tenni és ezúton köszönöm minden munkatársának a SZOVA-nak, hogy rész vesz ebben a munkában, és tényleg abban - összevonnám polgármester úr - a kemény hidegekben is kinn voltak, amikor nagyon nehéz feladatuk volt. Ugyanígy haladunk előre csapadékvíz-elvezetési ügyekben is, nagyon sok olyan hely van Szombathelyen hosszú évek óta, ahol „trombózisok” alakultak ki, és ebben is úgy tűnik, hogy fogunk tudni előre lépni a közeljövőben. Én nagyon büszke vagyok arra, hogy olyan csapatban tudunk dolgozni a Városházán a cégekkel, akik ezeket a dolgokat ügyesen összefogva határozott lépéseket tesznek abba az irányba, hogy régi problémákat is meg tudjunk oldani. Egy egyeztetésről szeretnék beszámolni a Közgyűlés nyilvánossága előtt. A Vízügyi Igazgatósággal kapcsolatban vagyunk a hódállománnyal kapcsolatos problémáknak a kezelése ügyében. Haladunk, erről tudok beszámolni. Mindenképpen valamiféle megoldást kell találnunk, olyan viszonyok alakultak ki a Gyöngyösnek a Szombathely déli folyásánál, amit kezelni kell. Termőfákban kárt okoznak, egyszerűen a kidöntött fák már bedőlnek kertekbe, elképesztő, hogy milyen viszonyok vannak. Nem egyszerű a helyzet, hiszen a nem lakott, tőlünk délebbre lévő területek telítve vannak állományilag, még az áttelepítés is nagyon nehézkes. Még folyamatban vannak ezek az egyeztetések. Zárásképpen 30 másodpercben: a nyakkendőm elárulja, hogy tegnap azért a FALCO csapata megtette a kötelezőt, amennyiben kötelező a második legjobb csapatnak a legyőzése, bejutott a legjobb négy közé a Magyar Kupában. Nyilván felügyelőbizottsági elnökként meg szurkolóként is gratulálok ezen a szinten is. Köszönöm szépen.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen frakcióvezető úr. Ez egy érdekes problémát vet fel, amit mondott képviselő úr, azzal kapcsolatban jutott eszembe itt a Szőlős utca, Károly Róbert utca kapcsán, ezt is többször hallom, hogy ezt is a fideszes képviselők intézték. Eszükbe sem jutott, mert a terveket is már mi csináltattuk, és az európai uniós forrásnak a kiterjesztését is le kellett tárgyalni, tehát hogy egy másik utcából fennmaradt forrást, ami a legtöbb városban ment a közös kalapba vissza, mi el tudtuk érni, hogy le tudtuk kötni ide. Ez nagyon sok munkával járt, meg azzal is, hogy megterveztettük, ez nem ez előző ciklusban volt megterveztetve, a terveket is mi csináltattuk, és így tudott ez megvalósulni. Igen, vannak olyan problémák, amiket meg kell még oldani, de ez olyan dolog, ami vele jár, hogy először van a munka. Ha munka van, ott simán lehet hiba, főleg az építőipari munkáknál, és akkor azon dolgozunk, hogy az legyen utána tökéletes. A lakosságnak a visszajelzése meg a saját tapasztalataink alapján ezt hívják munkának, ez a mi dolgunk. A hódokkal kapcsolatban csak annyit, hogy erről nem beszélni kell, hanem csinálni. Megadom a szót Horváth Gábor képviselő úrnak.

**Horváth Gábor városi képviselő:** Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Közgyűlés! Először is arra szeretném kérni, hogy ne hiteltelenítsen engem, ne próbáljon hitelteleníteni azzal, hogy az alpolgármesterét emeli, hogy ő járja a körzetet és kopogtat, és ezt úgy állítja be, mintha én nem járnám. Azt hiszem, hogy jegyző úr nagyon jól tudja, hiszen tavalyi évben is adtam le aláírásgyűjtő íveket, meg az idén a Farkas Károly utcai egyeztetéssel kapcsolatban is adtam le aláírásgyűjtés íveket, és ez alapján készültek ezek az előterjesztések. Már a közmeghallgatás előtt jegyző úr megküldte nekem a levelet, amiben leírja, hogy a sebességkorlátozás és a súlykorlátozás az én kérésemre fog bekerülni a januári bizottsági ülésre. Alpolgármester úr 23-án kiszóratta ezeket a szórólapokat a Farkas Károly utcában és a Szabadnép utcában, és úgy írja le, hogy „a képviselő jelenlétében”, mintha ő intézett volna mindent. Azt gondolom, hogy a Városüzemeltetési Osztály vezetője, meg a jegyző ott volt ezen az egyeztetésen - nem egyszerű egyeztetés volt -, és azt hiszem, hogy a javaslatoknak a 99,9%-a az én számból hangzott el. Legyen korrekt alpolgármester úr, hiszen én mondtam meg, hogy a Pipacs utca sarkánál hova kell tenni a „Megállni tilos!” táblát, és hogy ne „Várakozni tilos!” legyen, hanem „Megállni tilos!” Azt is el akarom mondani, hogy fakivágás is fog történni ott, a lakó új kérelemmel fog élni. Pénteken megkértem az irodavezetőt, nem jött be a kérelem. Szombaton este 6 órakor mentem ki a lakókhoz beszélni - közben a feleségem felhívott, hogy ideje lenne haza mennem fürdetni -, és azt állítja polgármester úr, hogy én nem végzem a dolgomat? Hát még hétvégén is kijárok. Bocsánatot kérek azért, hogyha ez tényleg így történt, hogy az Éljen Szombathely! megkérte a címer használatot. Tudom, ezt így lehet mondani, de szeretném, ha az iktatószámos levelet megkapnám, hogy lássam ezt tényszerűen, hogy ez így történt-e. A sajtótájékoztató nem csak a címer használatáról szólt, hanem a Rumi Rajki István utcáról, meg a „B” telep utcáiról, amivel kapcsolatban én 900 napja kerestem polgármester urat, és nem kaptam választ. Minden évben a költségvetéskor beterjesztettem a lakók kéréseit, és arra sem kaptam érdemi választ, hiszen a levelek elmentek a hivatalba és az asszisztens visszaküldte, hogy köszönöm, megkaptam észrevételét, továbbítom polgármester úrnak. Amikor a lakók azt mondták, hogy petíció legyen, és tavaly 260 aláírás gyűlt össze, akkor már látták, hogy ég a ház, kinevezte az alpolgármestert, hogy járjon el a dologban. Úgy volt a mesterterv, hogy 15 centivel lejjebb kerül az út az akkori úthoz képest, hát nem került lejjebb, és ezért lett egy 25 centiméteres padka, amit meg kell támasztani, hiszen ez egy műszaki probléma, és több millió forintot kell erre is elkölteni, hiszen a mesterterv a csapadékvíz-elvezetésre és a járdára nem terjedt ki. Ahogy Tóth Kálmán frakcióvezető úr mondta, ezeknél az útfelújításoknál vannak hiányosságok, nem akarom ezt a városvezetés nyakába egyedül tenni, de jobban meg kell gondolni, hogy egy ilyen útfelújításnál, mint a Rumi Rajki István utca, ami rendkívül magasan van a járdához képest, ott bizony a csapadékvíz-átkötéseket is kell cserélni. Amivel folytatnám: Blaguss. Nagyon jó. Lehet, ha nem a választás évében vagyunk, akkor ez nem jön be így, illetve, ha az állam a Volánnál és a MÁV-nál nem vezeti be ezt a kedvezményt…

**Dr. Nemény András polgármester:** A választás évében.

**Horváth Gábor városi képviselő:** Igen. Akkor ugye kompenzál. Én azért utána járok ezeknek a dolgoknak. A videóban az volt a sajtótájékoztatóban, hogy 100 millió forintot szánnak erre.

**Dr. Nemény András polgármester:** Nagyságrendileg, nem volt konkrét.

**Horváth Gábor városi képviselő:** Én, mint dolgozó képviselő írtam a Blaguss-nak, megkérdeztem, hogy mi a helyzet. 2023-ban átlagosan 3000 diákbérletet, illetve 3700 gyermekvonaljegyet értékesítettek havonta. Úgy gondolja a Blaguss-nak a vezetője, hogy fontos a fiatalokat megszólítani, és behozni a közlekedésbe. Ugyanakkor nem hiszi, hogy hirtelen nagyságrendben változna az igénybevétel, van még kapacitási tartalék a buszokban, a reggeli csúcsidőben azonban már nincs. Azonkívül rendszeresen előfordul az, hogy a kapacitás adott. Pontosan, a diákok mikor használják a buszokat? Reggel. Azt írja le nekem, hogy kapacitásprobléma van, tehát akkor lehet, hogy újabb buszokat kell beállítani. Ettől kezdve én tudom támogatni ezt. Az is látszik, hogy 3000-es diákbérlet az 71 millió forintra jön ki, ha a diákjegyek eladásához a 3700 is bejön ebbe a képbe, akkor valóban az a 100 milliós kalkuláció az jó lehet. Kérem én is azt, hogy nézzék meg azt a plusz két évet, amit frakcióvezető úr mondott. Tehát van egy szülőnek 15 éves gyermeke, meg egy 16 éves elmúlott, akkor ott azért jelentkeznek ezek a problémák, hogy az egyik kapja a kedvezményt, a másik nem. Ezt vizsgáljuk meg. Köszönöm szépen.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen képviselő úr. Annak idején a parlamentben Torgyán József volt az a képviselő, aki elindult valahonnan, valamit mondott, azt gondoltuk, hogy azt szeretné és aztán kiderült, hogy az ellenkezőjét. Most is valahogy egy kicsit így vagyok a képviselő úrral, aki most elmondja, hogy a Blaguss-nál saját utána járása alapján nem lesz elég a kapacitás, tehát ez a probléma, hogy ha ezt 16-tól bevezetjük, akkor tömeg lesz a buszokon, de azért 18-től vezessük be, mert akkor lehet, hogy mégiscsak jobb lesz. Szerintem én értem, hogy Horváth Gábor képviselő mindenhez is ért, de higgye el, hogy itt egy komoly munka folyik november óta, tehát nem most találtuk ezt ki, és nem az állami kampány kapcsán. Ezt el tudom mondani. Az ötlet az valójában még jóval korábbi, mert az előző költségvetésnél is gondolkoztunk rajta, hogy ilyet meg lehet-e csinálni, vagy nem. Akkor nem volt meg erre a lehetőség, de ez benne volt a fejünkben, és végig számoltuk, és dolgoztunk ezzel. Bízzon bennünk képviselő úr, mert látja nagyon jól a javaslatokat, amit meg fog szavazni! Egy kis bizalmat is szeretnék. Címerrel kapcsolatban. Fontos mondat, még mindig alpolgármester úrra hegyezi ki. Alpolgármester úr a város alpolgármestereként bármikor használhatja a címert. Tudom, hogy ez szomorú dolog Önnek, de így van. Amikor én polgármesterként bárkit bármire felkérhetek, ahogy Melega képviselő felkértem egy konkrét ügyben, tehát még az ellenzék részéről is van ilyen. Vagy amikor mondjuk diákbizottságba teszünk valakit, az is egyfajta felkérés tud lenni, ha nem a Közgyűlés, hanem én magam teszem. Alpolgármester urat abban a körzetben lévő munkára, konkrét munkákra kértem föl, az ő dolga pedig az, hogy amit én kérek polgármesterként, azt teljesítse maximálisan. Teszi ezt. Én értem, hogy Önnek ez probléma, meg fáj, meg rosszul esik, látom, hogy nagyon feszült is emiatt.

**Mikrofon nélkül Horváth Gábor városi képviselő:** Nem.

**Dr. Nemény András polgármester:** Pedig így tűnik. Ilyenkor egy képviselő nem sajtótájékoztatót tart, hanem megkérdezi ezt, hogy szabad-e az alpolgármesternek a címert használni, és az a válasz, hogy igen. Akkor nem kiáll és kétségbeesve panaszkodik, mert ebből csak azt látják a lakók, mintha ön kicsit túl feszült lenne, meg ideges. Én legalábbis ezt látom mindebből. Válaszolni fognak - több mindent is felvetett - alpolgármester urak. Én csak hitelesíteni szeretném László Győző alpolgármester urat, hogy amit én láttam ebből a csomagból, amit magának vindikál, az volt, hogy volt egy közmeghallgatás, amikor elégé kétségbe volt esve a képviselő úr. Odajött hozzám, hogy védjem meg a saját választóitól. Az történt konkrétan, hogy amikor majd felvetik a különböző problémákat, akkor álljak mellé. Azzal a problémával kapcsolatban tett egy bejelentést még így előre, mert látta, hogy mi fog történni, és ehhez képest egy komplett, sokkal bővebb csomag valósult meg a január 11-i tárgyaláson - amire hivatkozott - jegyző úrral, amit alpolgármester úr vitt végig. Én így látom ezt a helyzetet, persze ön magyarázhatja ezt másképp, de nézzen a szemembe. Oda jött a közmeghallgatás előtt és kérte segítségemet, hogy védjem meg a saját választóitól, vagy sem? Én segítettem önnek, de akkor az igazat mondja a másik részében is. Én ezt nem tettem nyilvánosság elé, csak, ha ön a valóságnak nem megfelelő dolgot állít, akkor sajnos az egészet ki kell bontanunk így a csomag elejétől kezdve, ez volt ezzel kapcsolatban az igazság. Ott az ajtó előtt kérlelt engem, hogy segítsek önnek ebben, a saját választóival szemben. Én mivel nem voltam tisztában azzal, hogy pontosan mi történt, azt kértem, hogy nézzük meg, mit lehet tenni. Kértem alpolgármester urat is, mert ott is mondtam, hogy az ön bevonásával együtt le fogunk ülni, és a hivatallal megnézzük, hogy mit lehet tenni. Ez történt. Most erre is azt mondja, hogy ez mind az ön dicsősége, mondhatja, csak a valóságnak a menete az nem igaz. Részt vett az kétségtelen, ott volt, részt vett benne, ahogy alpolgármester úr is, csak itt a felelősség a hivatalé, meg a városvezetésé, az előterjesztés is ide tartozik. Egy ellenzéki képviselő tehet benne javaslatokat, de ne mondja azt, hogy ezt ön csinálta, mert ez nem igaz egész egyszerűen. Ezen a ponton megadom a szót László Győző alpolgármester úrnak.

**Dr. László Győző alpolgármester:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Ha korrektségről beszélünk, akkor azt hiszem, hogy joggal várok el öntől én is hasonlót. Itt felírtam néhány kifejezést, azt mondja, hogy kiszórattam ezt a szórólapot, nem. Személyesen vittem el valamennyi háztartásba, 180-ba, de biztos vagyok, hogy ezt ön is tudja pontosan, hiszen ebben alapos embernek ismertem meg. Több választóval is találkoztam, beszélgettem. Én hiszek ezekben a személyes dolgokban, és nem hagynék ki egy alkalmat sem, hogy találkozzak a választókkal, voltak kérdések, lesz újabb fakivágási kérelem is, más lakóval, akivel találkoztam, de ne mondja azt, hogy én kiszórattam, mert nem így volt. Most ezt kibonthatnánk a továbbiakra is, hogy milyen vádakkal illetett néha embereket, én személyesen szórtam ki. Ezt azért rögzítsük. A karácsonyi képeslapokat és szórólapokat is, amiről itt beszéltek, azt szintén személyesen adom kézbe. Ennek az a lényege, hogy találkozunk a választókkal. Ami különbséget érzek, és ez felmerült a lakókkal való beszélgetésben is, hogy rengetegszer hallom öntől azt a kifejezést, hogy „én, én”. Nem ez a lényeg, a problémák a lényeg, amit a lakosság elvár, hogy megoldjuk, nem mi vagyunk a lényeg, nem ön a lényeg, nem én vagyok a lényeg, hanem a lakók és a körzet ügyei a lényeg. Azt gondolom, hogy erre kéne fokuszálni. Azt mondja, hogy a javaslatok 99%-a az ön szájából hangzott el, ne haragudjon, de meg kell, hogy cáfoljam. Ugyanis arról volt szó, és eleve úgy kezdődött az egész megbeszélés, hogy ön kétségbe vonta, hogy én ott mit keresek. Van-e erre is meghatalmazásom? Lakók javították ki, hogy mi kértük a közmeghallgatáson. Akkor azt mondta, hogy a Koczka Tibort kérték, erre megint kijavították a lakók, hogy nem, engem kértek személy szerint. Mondom, nem ez a fontos, hanem az, hogy megoldjuk a problémákat. A lakók által felvetett panaszok, végig mentünk rajta, és találtunk rá megoldást, de ha a korrektségről beszélünk, volt olyan felvetés, amiben nem volt egyértelmű a szakmai álláspont. Ön javasolt valamit, még én álltam ön mellé, azt mondtam legyen így, akkor legyen egy konszenzuális javaslat, ez fontos a lakók miatt, nem miattam, nem ön miatt. Ha korrektségről beszélünk, az az anyag, amit így mutogat, hogy tájékoztattam a lakókat, persze, hogy tájékoztattam. De ha korrektségről beszélünk, nézze csak meg az előterjesztést! Nézze meg azt az anyagot, amit én írtam! Az a jelenről szól. Abban nincs benne az a valóság, ami az előterjesztésben is szerepel, hogy a 2022-es közmeghallgatás óta volt több egyeztetés is, azonban konkrét javaslat nem érkezett, amiben meg tudtak volna egyezni. Mert valóban én kezdeményeztem, ahova ön valóban eljött, ahol engem látványosan negligált, de ez engem már nagyon régen nem zavar, hiszen nem a személyemről szól az egész, hanem a munkáról, amit a körzetért végzünk. Ott érdekes mód megszületett az a javaslat, amelynek a nyomán egy hónapon belül döntés lett. Amikor az útfelújításokat kritizálja, egy mondaton belül képviselő úr ellentmond saját magának. Mondata végén azt mondja, hogy nem akarja a városvezetés nyakába varrni a hibákat, majd László Győző mestertervére hivatkozik, és ön, mint nagy nyomozó ezt leleplezte. Képviselő úr! Mi fel akartuk újítani azt az utat, felújítottuk. Közben kiderültek problémák? Kiderültek. Jelezte őket? Valóban jelezte. Ne gondolja, hogy mi ezt nem láttuk, hát úgy adja elő, mint amikor a műszaki bejáráson közösen ott voltunk Horváth alpolgármester úrral, önnel, mintha ön feltárt volna valamit. Mindannyian tudtuk, megállapítottuk, hogy valóban az ott el lett rontva, és ilyenkor ahogy kell, azt kijavítottuk. Egyet elárulhatok önnek, ha volt is szerepem az előkészítésben, nem én terveztem azt az utat, nem is én csináltam meg, de maga se. Nem ez a dolgunk, de amikor feltárjuk a hibát, akkor azt következetesen végigvisszük, hogy kijavítsuk. Ott érdekes mód megint csak megegyeztünk, megállapodtunk, kezet fogtunk, elköszöntünk, meg lesz csinálva az út. Ilyen egyszerű. Hát hibák néha vannak, az a lényeg, hogy annak utánamegyünk-e. Mi utánamegyünk, ahogy önök nem mentek utána az előző ciklusban a beruházásoknak, és egy csomó hibát nekünk kellett helyrehozni, képviselő úr. Ha korrektségről beszél, ennek nagyon örülök, csak gyakorolja, mert azt tudja elvárni, amit maga is nyújt. Köszönöm az ingyen reklámot, ez mindig jól jön. Bíztatom önöket, van azért ennek egy diszkrét bája, hogy a közreműködésemmel a felújított utcában tartanak egy sajtótájékoztatót, a következőt remélem már a Nefelejcs utcában fogják tartani május végén, amire el fog készülni. Képviselő úr, beszéljenek csak sokat, sokszor, én meg addig dolgozom! Köszönöm szépen.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm alpolgármester úr. Nagyon örülök, hogyha a Nefelejcs utca elkészül. A lakóknak mondom, hogy készüljenek, mert ebben előrehaladott egyeztetések zajlanak. Amit alpolgármester úr mondott képviselő úrral kapcsolatban, azzal kapcsolatban eszembe jutott egy mese, az a „Csipike, az óriás törpe”. Nem tudom, kinek van meg ez a mese. Az óriás törpe volt az a mesefigura, aki nagyon fontosnak tartotta mindig a saját tevékenységét, nélküle nem megy semmi sem. Kiment mindig a házából reggel és mondta, hogy kelj fel nap, a nap felkelt, mondta, hogy nőjetek fák, a fák is nőttek, folyjál folyó, mikor odaért a folyóhoz, hogy ússzatok halacskák, folyt a folyó, úsztak a halacskák. Az egyik nap megbetegedett és pár napig nem tudott kimenni és amikor kiment, akkor teljes megdöbbenésével látta, hogy a nap megint felkelt nélküle is, folyt a folyó és nőttek a fák. Szóval kicsit ez jutott eszembe erről a történetről Horváth Gábor képviselő úrral kapcsolatban. Megadom a szót Horváth Attila alpolgármester úrnak.

**Dr. Horváth Attila alpolgármester:** Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Csak nagyon röviden, mert László Győző alpolgármester társam, barátom, már nagyjából elmondta. Horváth Gábor képviselő úrnak egyetlen egy mondatot szeretnék csak mondani, az pedig az, hogy amikor arról beszélt ezen az említett sajtótájékoztatón, próbálom szó szerint idézni, hogy ön jelezte a műszaki átadáson ezt a problémát, és én egyetértettem vele, én erre csak egyet mosolyogtam. Tényleg ennyi. Nyilván ön ezt mondja. Ön is tudja, hogy ez úgy történt, hogy mivel a műszaki átadáson részt vett egy alpolgármester, ő kezdett el beszélni. Ön is tudja, hogy én mit mondtam. Azzal kezdtem, hogy tudjuk, hogy 15 centimétert kellett volna lejjebb vinni az utat, de valamilyen cső - azt már nem tudom, hogy víz, vagy szennyvíz, ezt ön valószínűleg tudja - miatt nem tudták lejjebb vinni, emiatt magasabban van ott, és emiatt meg kell oldanunk oldalt. Még azt elmondtam, hogy előző napon egyeztettem az osztályvezetővel, a műszaki ellenőrrel, mindenkivel, lerajzoltuk, nagyjából ennyibe fog kerülni, ez volt az első mondat. Ön is tudja, így volt. Majd ön azt nyilatkozza, hogy ön jelezte ezt nekem, és én elismertem. Képviselő úr, ezzel nekem nincsen bajom, ez a szólásszabadságnak a része, de az, hogy ön így áll ezekhez a dolgokhoz, az számomra egy icipicit érdekes, hogyha önnel szemben akár egy milliméterig nem úgy hangzik el, ahogy ön egyébként emlékszik. Csak ennyi. Egyetlenegy dologban mérhetetlenül igaza van képviselő úr, az pedig - felírtam magamnak - ön azt mondta, hogy egy útfelújítást jól át kell gondolni. Azt gondolom, hogy valószínűleg ez a mentalítás jellemezheti a Fidesz frakciót, hogy jól átgondolják az útfelújításokat, és körülbelül ezért nem újítottak föl egyetlenegy utcát sem Kámonban 30 év alatt. Köszönöm.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm alpolgármester úr. Horváth Gábor képviselő úr próbálja meg itt egy ügyrendiben belezsúfolni a válaszát.

**Horváth Gábor városi képviselő (ügyrendi hozzászólás):** Nem igaz, 2014. Saághy utca, 2016. Vízöntő utca. Tudnám még sorolni, hogy milyen utcák lettek felújítva, 2000-es években a Benczúr utca, Kaposi János utca az Koller László képviselősége alatt (Fidesz), bocsánat Öntő utca 2006-ban. Mindez az elmúlt 15-20 évben, nem 30 éve nem volt felújítva Kámonban egy utca sem.

**Mikrofon nélkül Dr. Horváth Attila alpolgármester:** A „B” telepre gondoltam.

**Horváth Gábor városi képviselő (ügyrendi hozzászólás):** Ja, oké. A „B” telepen is volt felújítva utca a Benczúr meg a Kaposi János meg a Vízöntő 2016-ban. Valóban kértem polgármester urat, ez tény, de elmondtam azt is, hogy azért nem megyünk tovább, mert a két lakó azt állítja, hogy mind a két oldalon teljes hosszában „Várakozni tilos!” táblát kell bevezetni, és amit behoztak közmeghallgatásra, azt írták, hogy egy család kivételével mindenki támogatja. Csináltam egy új aláírásgyűjtést, és kiderült, hogy nem támogatja a többség. Csak olyan jön be, amit a lakosság támogat. A szakmai osztály sem támogatja azt, hogy mind a két oldalon „Várakozni tilos!” tábla kerüljön bevezetésre. Az egyeztetésen egyébként minden javaslatot én vázoltam fel, és alpolgármester úr teljesen igaz, hogy mögém állt, mert a szakma ott is azt mondta, hogy a Szabadnép utcában ne legyen kirakva a busz tábla és alpolgármester úr ebben mögém áll. De tudja ön is, hogy átmentünk tételesen mindenhol és hova kell kirakni táblákat, hova nem és én kiálltam e mellett a végletekig. Ezt elfogadtam, mert ehhez nem fűzött hozzá, egyet támogatott a legvégén, a busz táblát, a Szabadnép utcában való kihelyezéshez. Ennyi. Köszönöm.

**Dr. Nemény András polgármester:** Én azt látom kívülről az én székemből, hogy alpolgármester úr oda került, addig káosz volt, utána pedig rendezett lett ez a probléma. Nekem ez szempontrendszerem, és ez így működött is. Nem elvitatva képviselő úrnak a munkáját sem. Megadom a szót. Horváth Soma alpolgármester úr akart szólni?

**Horváth Soma alpolgármester:** Egy mondatot. Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Mondta, hogy biztos azért vezettük be, mert az állam hozta ezt, novemberben volt az én irodámban az első megbeszélés. Tudom, hogy nem hiszik el, majd erről is papírt kérnek, azt nem tudok adni, de hívják fel a helyi vezetőt, Tóth Gergely urat, aki ezt meg tudja erősíteni, de jegyző úr is ott ült az irodámban, és tavaly is, ahogy polgármester úr mondta, költségvetés után beszélgettünk erről a kérdésről. Sok tényezőt meg kell nézni. Két éve Egerben teljesen ingyenes tömegközlekedést vezettek be, az egy jó példa. Ott egyébként nem lett kisebb az autós forgalom, ott komoly probléma alakult ki, ott a Volánbusz szolgáltat és úgy akarták megoldani azt az esetet, ha túlzsúfoltság alakul ki, hogy a helyközi buszokból is bevonnak. Nem volt sikeres ez a projekt. Én azt tudom mondani, hogy a szolgáltató, mind az önkormányzat azt látja első körben célszerűen, hogy a 16 év az a kor, ahol nem alakulhat ki túlzsúfoltság akkor sem, ha maximális kihasználtság lesz és mindenki, az a több, mint 7410, mindenki kiváltaná ezt a tanúsítványt, mert elmondtuk, hogy egy tanúsítvánnyal lehet majd igénybe venni a Blaguss-nál az első bérletet, amennyiben azt támogatja és remélem, támogatni fogja a Közgyűlés ezt az elképzelést. Utána már diákigazolvánnyal ezt a bérletet a következő hónapokban - már megvan ez a tanúsítvány - akkor könnyedén ki lehet váltani a Blaguss-nál. Minden lehetőséget meg kell vizsgálni, a reális az tényleg a 16 éves kor, amivel biztos, hogy a szolgáltató ésszerű megerősítésre került, még egyszer elmondom, ha maximálisan mindenki kiváltja ezt a lehetőséget, amennyiben zsúfoltság alakulna ki, úgy esetlegesen be tudnak állítani plusz buszt. Köszönöm szépen.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen alpolgármester úrnak. Melega Miklós Képviselő úr.

**Dr. Melega Miklós városi képviselő:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Először is szeretném megnyugtatni Koczka Tibor képviselőtársamat, hogy szó sincs arról, hogy a frakciónk bojkottálta volna a Magyar Kultúra napi rendezvényt. Ha jól emlékszik, pár hónappal ezelőtt a Szent Márton Gálán - nem tudom ott volt-e - a mi részünkről több képviselő is ott volt, legalább hárman, ha jól emlékszem, ott is díjátadásra került sor, tehát egyáltalán nem erről van szó és ahogy meg is szavaztuk a Közgyűlésen személyesen is, én is több kitüntettetnek a munkásságát ismerem és elismerem, illetve ismerem őket személyesen. Nyugodtan kijelenthetem frakciónk nevében, hogy gratulálunk a kitűntetéshez, sőt, ha már visszatekintünk az elmúlt időszakra, akkor gratulálunk a Berzsenyi Dániel Könyvtár kollektívájának is a minisztériumi elismeréshez a Minősített Könyvtári Címhez, és az AGORA-án belül a közművelődési területen dolgozó kollégáknak pedig a Minősített Közművelődési Intézmény Címhez. Ami miatt még szót kértem, már polgármester úr utalt rá, hogy kaptam annak idején több ügyben is, de a Brenner-villa ügyében is kaptam felkérést. Továbbra is figyelemmel kísérem a Brenner-villa ügyét és mivel a képviselő-testületet is, meg gondolom, hogy a város lakosságának közvéleményét, vagy egy jelentős részt érdekel az, hogy milyen fejlemények várhatók, röviden erről szeretnék tájékoztatást adni. A közelmúltban konzultáltam a műszaki munkálatokat előkészítő Egyházmegye illetékeseivel. Február végén, márciusra várható, hogy nekiállnak az épület felújításának, annak függvényében is, hogy mikor lesz kapacitása a kivitelezőnek. Első lépésben, mint ahogy egy lakásfelújításnak is neki áll az ember, először rombolás, vagy a bontás az, ami először látszani fog és utána jön az, amikor látványosabban kezd kibontakozni a helyreállításnak az eredménye. Először is az elsődleges munkálatok arra irányulnak majd, hogy a sok év alatt a folyamatos beázás és a kifagyás miatt fellazult párkányzatot, illetve a falazatnak a fölső meglazult téglasorait vissza kell bontani addig, amíg ez indokolt. Ezeket újra visszafalazzák, körbe állványozzák az épületet és visszafalazzák a falakat, azért, hogy stabil fogadószintet tudjanak képezni a majdani tetőnek. Lesz még egy fontos beavatkozás, ami abba az irányba tereli a felújítást, én úgy gondolom, hogy üdvözlendő, hogy az eredeti állapothoz közelebb álló állapotot szeretnék helyreállítani, ugyanis amikor itt a 80-as évek végén felújították a villát, akkor egy vasbetonfödémet építettek be, de egy alacsonyabb szinten, mint ami eredetileg az épületnek a belmagassága indokolt volna, amiatt, hogy a tetőteret is be tudják építeni, és a tetőket így magasabb szögben felmagasították. Ha most valaki ránéz az épületre, vagy egykor ránézett, akkor valójában az eredeti épület arányai felborultak, most a korhű és az eredeti állapotot megközelítő visszaállítás érdekében ezt az alacsonyan beépített és egyébként a belső tereket agyon nyomó nem kellemes hatást keltő födémet, ezt ki fogják venni, hogy visszaállíthassák az eredeti, közel 4 méteres belmagasságot. Ezután az következik majd, ha ezek tavasszal zajlanak le, tavasszal odáig jutnak, hogy helyreállítják a falazatot, hogy képes legyen a majdani tetőzet fogadására és a tetőzetet is az idei évben, az év második felében szeretnék felépíteni, de ez a tetőzet sem olyan lesz már, mint a mostani. Nem ennyire meredek szögben áll majd, hanem egy az eredeti állapothoz közelítő kisebb dőlésszögben, és ez által az épületnek az arányai helyreállnak, tehát sokkal harmonikusabb lesz. A parkból is a növényzetből is kevesebbet takar ki, ezek a célok, ebbe az irányba mennek most a folyamatok. Jelenleg itt áll a dolog, a lényeg, hogy az idei évben várhatóan már tavasszal érdemi előre lépések történnek. Ennyit szerettem volna elmondani a képviselőtestület és a közvélemény tájékoztatására. Köszönöm.

**Dr. Nemény András polgármester:** Képviselő úr köszönöm a tájékoztatást ilyen részletességgel. Ezt a födémet gyermekkoromból ismerem, mert nekünk ott a padlástéren - a Brenner-villa akkor éppen rossz állapotban volt és senkié sem volt - az őrsi búvóhelyünk volt. Őrsi búvóhelyünk ott a padlástéren volt, úgyhogy mindig ott voltak a kis őrsi gyűlések, jó kis csapatunk volt akkor és be tudtunk mászni annak idején, nem tudom, hogy akkor valamit elkövettünk-e ezzel, de ez jó hely volt. Ha sikerül elvégezni az összes munkát, akkor az még jobb hely lesz. Még egy dolgot tennék hozzá, hogy igen, nem tettük most még szóvá, később akartuk, de bármikor mondhatjuk, a beszédben el is mondtam, hogyha ott lettek volna, hallották volna, hogy szívből gratulálok mindkét intézménynek a megtisztelő címhez, amit kaptunk, amit csak a kiváló szakmai munka alapján kaphatnak meg ezek az intézmények: a Minősített Közművelődési Intézmény cím, meg a Minősített Könyvtár cím. Valamennyi dolgozónak gratuláltam és nem emeltem ki a vezetőket, de valójában ki kell emelni a vezetőket is, mert egy ilyen cím eléréséért rengeteg munka, és rengeteg motiváció is kell, és Horváth Zoltán és Baráthné Molnár Mónika mind a ketten kiválóan végzik a munkájukat. Én tudom, hogy soha nem szavazzák meg az AGORA-nak semmilyen előterjesztését vagy javaslatát, de most, amikor megdicsérte a dolgozókat, akkor Horváth Zoltán is az egyik dolgozó és ilyenkor mindig a vezető, aki mindezért felelős, most csóválhatja a fejét, de tényleg így van és a vezető munkáját dicsérjük elsősorban és rajta keresztül az összes dolgozó munkáját, amikor egy ilyen címet el tud érni az intézményünk. Szerintem kiváló választás volt Horváth Zoltán, Baráthné Molnár Mónikát sosem kritizálták és talán még a Könyvtárnak rendezvényén is néha-néha részt vesznek. Számomra üdítő az a változatosság, amit a Könyvtárban is tapasztalok, meg amit az AGORA-nak a különböző rendezvényein is tapasztalok és ezt nem polgármesterként nézem csak, hanem egyszerű szombathelyi polgárként, aki a kultúrát szereti. Szombathely élen jár ebben. Ha az önök minisztériuma elismeri az ő munkájukat, akkor talán még lehetne is így visszamenőlegesen elnézést kérni, és mégiscsak jó választás volt Horváth Zoltán is és kiválóan végzi a munkáját és megköszönve az ő munkáját is önöknek. Mert valahogy mindig úgy van, hogy itt helyben nem sikerül, de országosan mindig kiderül, már oly sok esetben itt a városnak a munkája kapcsán, mikor kitüntetést kapunk több minisztériumtól is már, hogy valahol látják ezt a munkát, attól függetlenül, hogy politikai pártcsaládba máshova tartozunk, mint a miniszterek mégis elismerik a munkánkat. Ezt úgy veszem, hogy akkor Horváth Zoltánt is megdicsérte. Köszönöm szépen. Megadom a szót Kelemen Krisztián elnök úrnak.

**Kelemen Krisztián, a Bűnmegelőzési, Közbiztonsági és Közrendvédelmi Bizottság elnöke:** Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Én is szeretnék gratulálni a kitüntető címet kapott intézmények vezetőinek, és az intézmények minden dolgozójának, és szeretnék gratulálni a FALCO kosárlabda csapatunk tegnapi teljesítményéhez is, csak így tovább és legyünk kupagyőztesek. Több jó hírről is szeretnék beszámolni a tisztelt Közgyűlésnek. Az első és legfontosabb az gondolom, hogy az adventi időszak rendvédelmi szempontból zökkenő mentesen és nyugalomban lezajlott. Köszönhető ez a rendőrég, a Közterület-felügyelet, és a Polgárőrség folyamatos munkájának. December 23-án folyó vizeink áradása ejtette ámulatba és pánikba is Szombathely lakosságát, december 23-án kora reggeltől polgármester úrral, alpolgármester urakkal, képviselőtársaimmal folyamatosan kint voltunk a patakoknál, folyamatosan tartottuk a kapcsolatot a katasztrófavédelemmel, a Vízügyi Igazgatóság munkatársaival. Itt szeretném megköszönni a SZOVA Zrt, a Városüzemeltetési Osztály és Polgárőrségeknek a munkáját is, hiszen a szenteste előtti napon ők is folyamatosan ott voltak velünk és minden tőlünk telhetőt megtettünk annak érdekében, hogy ne legyen nagyobb probléma. A múlt héten pénteken 13 darab Honeywell R200-as szén- monoxid-érzékelőt adtunk át a Katasztrófavédelem Szombathelyi Kirendeltségének vezetőivel, képviselőivel. Ennek előzményeiről annyit, hogy itt Szombathelyen ez már hagyománynak tekinthető, hiszen a tavalyi évben is a Katasztrófavédelem Szombathelyi Kirendeltsége egy pályázatot nyújtott be a Bűnmegelőzési, Közbiztonsági és Közrendvédelmi Bizottsághoz tűzmegelőzési céllal, és a bizottság meg is szavazott számukra 500 ezer forint támogatást. Ennek egy részéből szén-monoxid érzékelőket vásároltak, amelyeket múlt héten pénteken átadtunk a FÉHE Kft. és a Pálos Károly Családsegítő részére, hiszen az ő látókörükben vannak olyan rászoruló családok, akik nem tudnak élni az önkormányzatunk által nyújtott és a szén-monoxid-érzékelők lakossági beszerzését ösztönző támogatási programmal, mert nem tudják előre megvásárolni ezeket a készülékeket, nincs erre anyagi lehetőségük, és ezek a családok sem maradhatnak ki abból, hogy adott esetben ezek a készülékek náluk is életet mentsenek. Ezeket a készülékeket ezeken az intézményeken keresztül ők ingyenesen kapják. Még egy jó hír. A Szombathelyi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2021-ben a Vas Megyei Önkormányzaton keresztül beadott egy KAB-KEF pályázatot a minisztériumhoz, és 2022-ben a választás évében áprilisban kaptuk is a jó hírt, hogy nyertünk ezen a pályázaton. Pár héttel később értesítettek bennünket, hogy bár nyertünk a pályázaton 1 610 000 forintot, de pénz az nincsen, mert visszavonták erről a költségvetési sorról. Múlt héten beszéltem a Vas Megyei Önkormányzat osztályvezetőjével, Dr. Palotai Péterrel, arról tájékozatott, hogy ők most megkapták ezt a támogatási összeget, úgyhogy megint nyertünk ezen a pályázaton 1 610 000 forintot, és valószínűleg most el is fogjuk tudni költeni. A pályázat keretében három drogprevenciós programot nyújtottunk be, ezek közül az egyik pilot jellegű lett itt Magyarországon az úgynevezett munkáltatói drogprevenció, ugyanis nagyon nehezen érjük el azokat a kábítószerrel, szerhasználattal élőket, akik 25-30-40 év közötti korosztályban tartoznak. Úgy gondoljuk, hogy a munkáltatókon keresztül fogjuk tudni megközelíteni őket. Néhány szó a választókörzetemről. Január 1. óta folyamatosan tartom a kapcsolatot a SZOVA Zrt munkatársaival, FÉHE Kft. ügyvezető igazgató asszonnyal és a SZOMPARK-al. Nagyon szépen köszönöm a munkájukat, a SZOVA Zrt. folyamatosan végzi a kátyúzást Szombathely területén, de azt tudni kell, hogy extrém időjárás esetén, amikor fagyok vannak, esik az eső, ónos eső esik, akkor több ezer kátyú keletkezhet Szombathely útjain, ezeket folyamatosan javítja a SZOVA Zrt. Azt gondolom, hogy lehet mérőszalaggal mérni az összes kátyút, de egy dologban biztosak lehetnek a szombathelyiek, hogy ezek a kátyúk pár napon belül befoltozásra kerülnek. Nyilván nem tudnak pár órán, vagy egy napon belül minden kátyút megjavítani, de folyamatosan dolgoznak a SZOVA munkatársai, és nagyon szépen köszönöm a munkájukat. Csak úgy, mint a FÉHE Kft hajléktalan foglalkoztatottjainak, akik folyamatosan szedik a szemetet a Joskar-Ola lakótelepen, illetve a SZOMPARK-nak is - egy mondat és befejezem -, akik az idei évben is különböző fejlesztéseket fognak végrehajtani a Joskar-Ola lakótelepen. Egyet emelnék ki ezek közül. Nagyon tönkrement a teniszpályának a kerítése, balesetveszélyes állapotban van, ezt hamarosan cserélni fogják. Köszönöm szépen.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen elnök úrnak. A szén-monoxid- érzékelőkkel kapcsolatban: igen, ez is egy fontos dolog volt, ezt nem is mondtam a fölsorolásban, hogy a szombathelyiek biztonsága is milyen fontos. Ha ezekkel a szén-monoxid-érzékelőkkel csak egy ember egészségét meg tudjuk menteni, pláne az életét, akkor már megérte, ez nem is kérdés valamennyiünk számára, ezért reklámozzuk is minél jobban és jobban. A költségvetésben értelemszerűen kiadásként jelentkezik, de sokkal jobban megtérül az eredménye, úgyhogy a jövőben is reklámozni fogjuk, és ezért juttatjuk el minden intézményünkhöz, az önkormányzati bérlakásokban élőkhöz. Mindenkinek el is kell magyarázni, hogy miért fontos ez, mert a köztudatban annyira ez nincsen meg mindenhol, akik tudják, hogy milyen veszélyes, egy jó részük már vásárolt korábban szén-monoxid-érzékelőt, de sorban kapom az üzeneteket, hogy köszönik, amit kaptak. Szerintem ez egy jó dolog, nem az, hogy üzenetet kapok, hanem az, hogy ez eljut a családokhoz. A KEF, a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum, hát én tudom, hogy ez ebben a ciklusban, amióta elnök úr a vezetője, azóta van ebben élet és igazi tartalom, és még pályáznak és nyernek is, az szerintem egy nagyon dicséretes dolog, én gratulálok ehhez és szeretném meg is köszönni. Az pedig, amit mondott, aki mérőszalaggal mászkál az utcán, az nekem mindig gyanús, másra is képes, nem tudom, de én azt hiszem, hogy úgy van, ahogy elnök úr mondta. Amit szerintem pontosan tudnak a Fidesz frakció tagja közül, akik az előző városvezetésben részt vettek, hogy bizony sajnos az utak állapota az nagyon rossz, amikor van egy olyan időszak, hogy egyszerre jelentkezik ez az egész városban. Nem lehet egyszerre az egész városban ezt ellátni, ez kapacitás kérdése, nem tudunk annyi kapacitást hozni, sehol semelyik városban, mert az országban az utak állapota szinte mindenhol rossz és mindig lehet találni a városban olyan helyet, ahol még nem csinálták meg a kátyút. Mi is ebben a városban élünk, itt járunk, én magam is teszek bejelentést, mindenki tesz bejelentést, csak a sorrendet kell tudni meghatározni és a lehető leggyorsabban megcsinálni az időjárási viszonyoknak megfelelően. Mikor van hozzá anyag, mert az sincsen mindig, ez egy logisztikai kérdés is. Mindenhova el fogunk jutni előbb utóbb, sajnos ez ténylegesen nehézség és bizony van ebben mit tenni, ez nem kérdés, de azzal, hogy valaki ott egy centiméterrel rohangászik föl-alá, saját magát fényképezgeti, azzal nem vagyunk beljebb. Megadom a szót Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária képviselő asszonynak.

**Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária városi képviselő:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Valóban ezt a kátyút nem sikerült kellő akció dúsan megcsinálni, és az anyag is nagyon hiányzik belőle, mert amit elvégeznek, abba is kevés anyag kerül és hamarosan megint kátyúként jelentkezik a probléma. Én kérem azt, hogy egy nagyon ütős csapatot állítson össze a városvezetés, kérje fel a SZOVA-át erre és ellenőrizzék is azt, hogyha már elvégzik, akkor valamelyest minőséget produkáljanak és egy bizonyos ideig a funkciót teljesítse. Köszönöm, hogy a Wesselényi utcában a - SZOMPARK felé mondom - elkészült a fáknak a pótlása. Nagyon szükséges volt, nagyon sok kiszáradt, és remélhetőleg a tavasztól ezeknek a zöld lombját is tudjuk élvezni. Társadalmi igényt jeleztem egy nagyon fontos kérdésben. A társadalmi igény abban jelentkezett, a képviselői munkám során jeleztek családok és az intézményekben működő szakemberekkel és beszélgetéseket folytattam, hogy a csecsemő- és kisgyermeknevelő, valamint az óvodapedagógus szakemberek felsőfokú képzése megállt a városunkban. Több éve már nincs képzés a városunkban, csak Sopronban tud ez a képzés megvalósulni a mi szakembereink számára is. Ezt a társadalmi igényt a családok is jelezték, szakemberek is jelezték. Én több, mint egy éve továbbítottam ezt az igényt az ELTE Savaria Egyetemi Központ felé. Sikerült ez a munka az ő részükről, hogy újra a városunkban van felsőfokú képzés ebben a két szakban. Kérem polgármester urat, működjünk együtt abban, hogy az országosan kiváló és nagyon előkelő helyen lévő bölcsődei gyakorlóhely megvalósuljon ezeknek a szakképzéseknek a helyeként és az óvodáink is, amelyek nagyon kiváló munkát végeznek, szintén gyakorló helyül szolgálhassanak. Én úgy vélem, hogy ezzel Szombathely nagy lépést lépett a szakember utánpótlásban és a családok kellő örömére, és az intézményeinknek a minőségi színvonalára sokat tett az Egyetem ebben, és mi is, az önkormányzat ebben tegyen. A püspökség is, majd az Egyházmegye is tenni fog, gyakorló helyet biztosít, hiszen a Salkaházi Sára Középfokú Oktatási Intézményük is elindult éppen ilyen szakot érintően, és az új bölcsődei, óvodai intézményük is az együttműködésnek a helyszínei lesznek. Fontosnak tartottam ezt a mai Közgyűlésen elmondani, hiszen most derült ki az, hogy sikeres lesz a két szak indulása és szeptembertől ez a helyi ELTE Egyetemen indulni fog ez a két szak, és nagy az érdeklődés is. Kérem polgármester úr, működjünk együtt, hogy ez tényleg sikeressé is váljon. A takarítógépekről szeretnék egy tájékoztatást kapni, az utaknak a takarítása a belvárosban nagyon leállt. Tudom, hogy megy gép valahol a városban, mert képviselőtársam is jelezte, hogy a Kálvária utcában látott gépet, én is szoktam a Jókai utcában látni, de a belvárosban sajnos nem látom azt a gépet. Nyilván valami probléma van megint, műszakilag jó volna, ha a takarítógépeknek, az utak takarítógépeinek a műszaki állapotáról tájékoztatást kaphatnánk., és az üzemóráiról, hogy mennyit tudtunk ebben hónapban teljesíteni, mert nincs hó. Egyre jobban szennyeződik az utaknak a széle és jó volna, he ebben előrelépés lenne. Az útvonalak is érdekesek, a belvárost kiemelten kell, hogy kezeljék. A síkosság: egy rendkívüli időjárás ütött be, a belvárosban a teljes Fő téri útjaink járhatatlanok lettek gyalogosan egypár órára. Szerencsére, hogy csak egypár órára, mert mondták, hogy tíz óra körül - összevonom polgármester úr - olyan jellegű tevékenységek, amelyek ezt a síkosság-mentesítést enyhítették volna, de a napsütés és a Celsius fokok emelkedése hál’ Istennek 11 óra körüli időre már enyhítette ezt a helyzetet szerencsére. Hát nagyobb akció készséget várnánk ebben is a SZOVA részéről, kérjük, hogy a városvezetés jelezze a SZOVA számára ezt. A polgármester úr által említett eszmefuttatása, amely összefügg azzal, hogy a kormány milyen módon támogatja az önkormányzatokat. Én azért hadd mondjam azt és azért is háborodtam föl, hogy egy nagyon fontos dolgot kihagy mindig, kihagyja azt, hogy ezt a 800 millió forintot is csak azért tudja beállítani polgármester úr az utaknak a fejlesztésére, mert alul tervezte az iparűzési adót és bizony ez az iparűzési adó, ami kiemelkedően nagyon magas összeggel teljesült most és teljesül, abból tudunk utat fejleszteni. Ez az iparűzési adó abból folyik be, hogy a kormány több milliárd forinttal támogatja a cégeknek a fejlesztését Szombathelyen. Ha Ön ezt kihagyja politikai eszmefuttatásából, nagyon nagy hibát követ el, és nagyon lebutítja a városvezetés politikai álláspontját a választók felé. Köszönöm szépen.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm képviselő asszony. Kezdem a végével. Értelemszerűen, amikor azt mondja, alul terveztük az iparűzési adót, én úgy látom, hogy a kormánynak azokkal a városokkal van problémája, akik túl tervezték az iparűzési adót. Mert azzal igazolták vissza, hogy egyébként működőképes még az önkormányzat, mondja a kormány. Még egy szigorú rendeletet is hoztak, hogy belenyúlhatnak innentől kezdve, ha úgy érzik, hogy nem reális a költségvetés és nem reális, ha valaki milyen adóbevételt vagy bármilyen bevételt tervezett be. Azokat az önkormányzatokat értékelik, akik óvatosan becsülnek, - persze a gazdasági helyzet bármikor változhat - saját magukat nézve egy szigorú költségvetést visznek, nem költenek el mindent az adott évben, hanem megpróbálnak a legrosszabb forgatókönyvre is felkészülni, ha abból marad többlet forrás, akkor azt olyan célokra fordítják, amit elvárnak tőlük az ott élők. Jelen esetben az útfelújításra. Nálunk valójában ez történt, egy szigorú költségvetést vittünk, elsősorban saját magunkon spóroltunk meg hőmérséklettől elkezdve minden más módon. A cégeknek nem látszik év elején, meg még februárban, hogy milyen lesz az adott év, mert lehet ez teljesen más is. Ez látható most éppen Németországban, elég komoly gazdasági nehézségek vannak és elsősorban az autóipar a kárvallottja, építkezések jövőre alig lesznek, mert leáll ez a szektor is. Nagyon nehéz úgy tervezni iparűzési adót, hogy a végén pontosan eltaláljuk, hogyha több, akkor örülünk neki és azt a többletpénzt, ahogyan ígértük, mi útfejlesztésre és olyan jóléti intézkedésekre fordítunk, ami nem az önkormányzat öncélú dolga, hanem a szombathelyieknek a jó. Ez történt valójában. Ez nem kérhető számon rajtunk, szerintem ez a helyes elvárás és a kormány ezt várja el tőlünk. Szerintem ez a működés a jó működés. Szerintem Budapestet éppen ezért támadják, mert az ellenkezője az, ami ott a költségvetésnél kinéz és látszik. A kormány támogatja a szombathelyi cégeket, ez igaz. Ez egy nagyon helyes dolog, ez nemzetgazdasági érdek, hiszen az onnan való bevétel egyébként befolyik az állami költségvetésbe is és valóban ennek van egy iparűzési adó ága is. Éppen ezért szerettük volna elérni, hogy az egyik legnagyobb cégünk, aki a legnagyobb adófizetőnk volt, ide fizesse az adóját az meg megszűnt ezzel egyidejűleg, mert azt meg nem tudtuk elérni, hogy szigorú rendelkezéseket hozzanak, hogy ne lehessen megtenni, hogy valójában itt működik egy cég, de könyvelését elviszi máshova. Ez nem csak nekünk probléma, az országban máshol is probléma, és valószínűleg nem a kormány az, aki ezen tudna változtatni, ez lehet, hogy Uniós kérdés, így megvan kötve a kormány keze is, de ettől még azt gondoljuk, hogy a nemzetgazdasági érdek és a város érdek ilyen módon összefügg. Mi is megteszünk mindent, hogy a cégeink itt maradjanak, és jól érezzék magukat. Higgye el képviselő asszony, rengeteg megkeresést kapunk, van, amikor operatív szinten e legnagyobb cég vezérigazgatójával vasárnap négyszer beszélek, hogyan tudunk segíteni egy áram problémát megoldani és menedzselni, és nem kevés pénzt költöttünk az ő általuk kért utakra is, és minden más módon próbálunk segíteni. Szerintem ezek a dolgok így összefüggenek. A mi elvárásunk - mert elvárásunk is van - az, hogy minőségi munkára szombathelyi munkaerőt alkalmazzanak. Ez a mi elvárásunk és ezért azt szeretnénk, ha a szakszervezetek erősek lennének, hogyha nem tengerentúlról hoznának be munkaerőt, hogy nem fordulhatna elő az, ami sajnálatos módon Salgótarjánban előfordult, hogy a magyar munkavállalókat elküldték és helyette - nem is tudom melyik náció, nem is az az érdekes - országnak a munkavállalói, akiket több évre leszerződtek, azok maradtak, mert ők olcsóbbak voltak, mert velük már leszerződtek. Már sok alkalommal elmondtam ezt a helyzetet, ami fennáll. Igazából ezek az elvárásaink jogosak a cégeink felé és azt szeretnénk, ha a magyar kormánynak is ezek az elvárásai meglennének. Ettől még fontos és jó, hogy a kormány támogat cégeket, mi megteszünk mindent, ez egy együttműködés ilyen szempontból. Az országban mindenhol ezt megteszik, ami nemzetgazdaságilag fontos cél, nagyon furcsa lenne, he ezt éppen Szombathelyen nem tennék meg, ennek természetesen tudunk örülni, de kell látni, amikor az ipari parkunkat fejlesztjük, akkor itt tárgyaljuk le főleg a szombathelyi befektetőkkel, hogy milyen módon tudjuk az ipari parkunkat bővíteni, mi a jó az egész közösségnek. Ha kapunk hozzá pluszban kormányzati támogatást, annak pedig örülünk és értékeljük, lesz ilyen a közeljövőben is egyébként. Talán még egy mondat, ami eszembe jutott minderről és fontos kérdés, az akkumulátorgyáraknak kérdése. Azt mi mondjuk meg, a Közgyűlésünk, hogy milyen cégeknek a letelepedését szeretnénk itt és mi az, amit nem szeretnénk. Mi egyértelműen fogalmaztunk, hogy akkumulátorgyárakat nem szeretnénk ide hozni. Önök azt mondták, hogy ez hiba, mert Szijjártó miniszter úr is, meg a kormány álláspontja is, hogy az akkumulátorgyárak jók. Vannak olyan városok, ahol a Fidesz frakció nem így gondolkozik. Tatabányán a Fidesz frakció javaslatára megszavazta a Közgyűlés, hogy nem jöhet Tatabányára akkumulátorgyár. Akkor mégiscsak van kivétel? Az adott településnél mégiscsak másképpen van? Azt látom, most például egy nagy vita van Érd mellett, egy kistelepülésen épül akkumulátorgyár, ilyenbe nem tud beleszólni, mert nem az ő igazgatási területén belül van. Na ez a gond, amikor ilyen helyzet áll fenn. Ez az, amikor egységesen kéne kiállnunk, de azt látom, hogy itt a politikai akarat csak a mi részünkről van meg és éppen ezért kérjük a szombathelyieket, hogy támogassanak minket. Tudja mi a tapasztalat? Tízből kilencen támogatják. Egyértelmű. Az önök választói is, tehát aki alapvetően egy országgyűlési választáson a Fideszre szavazott, nem akarnak akkumulátorgyárat Szombathelyen. Mondhat bármit akármelyik miniszter, vagy az önök frakciója, a szombathelyiek nem akarnak, ez is felelősség, hogy ezekkel a saját területeinkkel hogyan gazdálkodunk és mit hozunk ide, hogy mit mondunk a szombathelyieknek 5-10 év múlva, vagy mi lesz itt, és mi az, amit nem szeretnénk, hogy itt lenne. Mert egyelőre mi azt látjuk, hogy környezetvédelmi szempontból erősen aggályosak az akkumulátorgyárak. A takarítógéppel kapcsolatban Horváth Soma alpolgármester úr fog válaszolni, a síkosság-mentesítéssel kapcsolatban szintén, de teljesen képben vagyok vele, tehát valójában mindenki elvégezte a dolgát időben. Az Egyetemmel kapcsolatban: amikor volt ezelőtt az ELTE-nek a beszámolója, akkor semmilyen ilyen javaslat meg kérés nem hangzott el, itt volt a titkárságvezető asszony, ön nem mondott semmit sem.

**Mikrofon nélkül Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária városi képviselő:** Most dőlt el, hogy lehet.

**Dr. Nemény András polgármester:** Igen. Borhy rektor úrral mi jó személyes viszonyban vagyunk, szoktunk konzultálni, tehát abban a pillanatban természetesen fogunk egyeztetni, ha van ezzel kapcsolatban kérés, akkor azt értelemszerűen segíteni fogjuk. Én azt gondolom, hogy eddig is így volt ez, a gépészmérnök képzés is így indult el még, ha voltak Szombathelyen olyanok, aki nem támogatták az Egyetemen belül is, rektor úrral fölé léptünk ennek és megoldottuk ezt a problémát így magunk is. Megadom a szót Horváth Soma alpolgármester úrnak.

**Horváth Soma alpolgármester:** Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Közben itt egyeztettem a köztisztasági igazgatóval a SZOVA-nál, hát tegnap is ment a gép és ma is fog, de mikor mínusz fokok vannak, akkor nem tud menni, mert elfagy benne a víz. Ezt tessék önnek is elfogadni. Mindennap van köztisztasági kézi erős munkatárs a belvárosban, a Rákóczi Ferenc utcát, a környező területeket végig járja. Én nagyon büszke vagyok arra, hogy amióta mi vezetjük a várost, nem csak szombat délelőtt, hanem délután és vasárnap is van már köztisztasági munkatárs, ez az önök idejében nem volt, pedig kellett volna, ugye a turisták is erre a területre érkeznek a legtöbben. Én azt gondolom, hogy ez a legfőbb szempont, hogy tiszta legyen a belváros. Általában a reggeli órákban szokott a Fő téren és a környező utcákban végig haladni a gép, illetve én kora délután is, amikor ebédelni megyek, szoktam találkozni a géppel, ugyanis akkor rakja le itt a Rákóczi Ferenc utcai parkolóba egy kisteherautóra azt az anyagmennyiséget, amit begyűjtött. Ennyit tudok elöljáróban elmondani, de képviselő asszonynak, hogyha konkrét időpontok kellenek, akkor szerintem, ha SZOVA-nak a megkeresi a köztisztasági igazgatóját, ő azt biztos, hogy meg fogja írni. Két olyan méretű gépünk van, amivel járdát, utat, kerékpárutat is lehet takarítani, ezeket az elmúlt években szerezte be a város. Köszönöm polgármester úrnak, a városvezetésnek és az Éljen Szombathely! frakciónak, hogy anno javaslatra tudtuk ezt biztosítani, és köszönöm a Közgyűlésnek, hogy elfogadta az üzleti tervét a SZOVA-nak - aki elfogadta -, hogy ezek bekerültek, mert szükségesek voltak. Korábban csak egy pici gép volt, ami ezeket nem tudta elvégezni és két nagyobb méretű, egy régi típusú Man nagy utcaseprő meg egy Mercedes, ezek is működnek, de így plusz két géppel tudjuk az elmúlt három évben, tehát ebben a ciklusban takarítani az utakat. Képviselő asszony nálam van megint egy összefoglaló időpontokkal. Január 23-án éjjel fél kettőtől fél háromig itt van, hogy a Thököly és milyen utcák, de nagyon szívesen odaadom önnek ezt a térképet. Benne van időre lebontva, hogy kint voltak a SZOVA munkatársai. Reggel már kaptam a SZOVA-tól az üzenetet, hogy 12 gép dolgozott kinn és egy traktor, éjjel egy órától a síkosság-mentesítésen. Ha ott lettek volna a Kultúra Napján, akkor látták volna, mert én, amikor kijöttem az ünnepségről láttam, hogy már mentek SZOVA-ás autók ott a Sportház környékén este kilenc órakor, tehát elkezdték a síkosság-mentesítést. Én nem mondom, hogy tökéletes, biztos nem lehet ezt mondani, de én köszönöm ezeknek a munkatársaknak, akik ezt a feladatot elvégezték. A fő útvonalak, a másodrendű utak a kerékpárutak biztos le voltak sózva, én úgy láttam, délelőtt - akkor már plusz volt, - de akkor már járdákat is sóztak, harmadrendű utcában is találkoztam géppel. Én azt gondolom, amit lehetett, azt megtettek. A Fő tér én is éreztem, síkos volt, ettől függetlenül kint voltak éjszaka. Direkt megkérdeztem, hogy kell-e visszamenni, azt mondták, hogy raktak bőven elég anyagot, ez ilyen. A kátyúzással kapcsolatban azt tudom elmondani, hogy például január 23-án is járt a Wesselényi utcában, de ha csak kifejezetten a belvárost nézem, itt van összefoglaló: január 2-án a komplett belvárost végig járták például kátyúzni, és azt tudom, hogy a holnapi nap folyamán, vagy hétfőn újra elindulnak és a teljes várost végig kátyúzzák. Nem tudom, hogy mire alapozza, hogy kevés, valami ilyet tetszett mondani, nem tudom, hogy milyen anyag hiányzik a kátyúból. Azt tetszett mondani, hogy kevesebb anyag van ebben az anyagban, amit kátyúznak, mint útépítő anyag. Ugyanazzal a technológiával csinálják, mint az önök idejében, lehet, hogy az ön fantáziája, hogy valami kis manó kilopta belőle az építkezési anyagot. Nem tudom, ezt mire alapozza? Van róla fényképe, látta a kis manót, nem tudom. Ugyanaz az anyag, ugyanaz az építési vezető van, aki az önök idejében. Én úgy tudom, hogy nem változott az anyagnak a minősége. Amennyiben erről tetszik bizonyítékot hozni, akkor beszéljünk erről, de valótlanságokat - én nagyon tisztelem önt, mint jogász is, - de útépítésben ne tessék ilyen fals dolgokat megfogalmazni. Köszönöm szépen.

**Mikrofon nélkül Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária városi képviselő:** Nincs kitöltve a lyuk. Látom, nem telíti ki a lyukat.

**Mikrofon nélkül Dr. Horváth Attila alpolgármester:** Pont ugyanazok csinálják, pont ugyanúgy, amikor ön vezette a bizottságot. Akkor nem reklamált.

**Dr. Nemény András polgármester:** Oké. Tartsunk 5 percet az út problémára? Én is azt gondolom, hogy jól kell csinálni, hogy lyukak ne legyenek. Megadom Ágh Ernő képviselő úrnak.

**Ágh Ernő városi képviselő:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Mai nap Pál napja van, pálfordulás, ezt azért is mondom, hiszen jön a tavasz, érezzük a tavasznak a szellőjét. A tél egy kicsit már lecsengett. Itt beszéltünk a hó eltakarításról. Az előző Közgyűlésen elég részletesen ki lett tárgyalva, bár azon személyesen nem tudtam részt venni. Azt megkérdezném, hogy korábban volt ez a hóágyúzás az Emlékmű alatt és a gyerekeknek nagy örömére tudtuk ezt a havat biztosítani hóágyúval. Szerencsés volt az éghajlat olyan szempontból, hogy hosszú ideig mínusz volt, tehát kifejezetten lehetett volna hóágyúzni, és hosszú ideig szánkózni. Ennek nem tudom, hogy mi az oka, erre várok választ. Köszönöm szépen. Hát frakcióvezető úr mondta, hogy nem igazán tudunk mit mondani. Hát azért tudunk mit mondani a kisebb dolgokon kívül is. A kedvezménnyel kapcsolatban frakcióvezető úr tett egy javaslatot, amivel egyet is értek. Ez a javaslat azon túl, hogy a családokat segítsük, hiszen nem kell nekik bérletet vásárolniuk, ezért olyan szempontból is, én a tömegközlekedést pártoló ember vagyok, hiszen az autóbusz közlekedést is támogatom, így valószínű azért a helyi járatos autóbuszoknak a kihasználtsága növekedni fog, amellett, hogy a családokat segítsük. Jó ez az előterjesztés. A fejlesztésről a választókerületemben sok mindent nem tudok elmondani, annyit, hogy egy önkiszolgáló gyorsétterem nyílt a Körmendi úton, de nem a város jóvoltából, ez is valami. Várjuk továbbra is a fejlesztéseket az utak vonatkozásában. Szívesen részt vennék én is, mint frakcióvezető úr is mondta, hogy a garanciális építkezések után a javításokban, akkor ott kifogásolni a hibát, sajnos ilyen nem volt, szívesen részt vennék, ha ilyen történne a választókerületben. Egy legtöbb utcával és legnagyobb kiterjedéssel rendelkező választókerületről van szó. Kátyúzás vonatkozásában. Képviselő asszony mondta, vagyis kifogásolta kátyúzást, igen polgármester úr is elismerte, hogy ezen van mit javítani. Most nem tudom, hogy tudják-e, hogy mit jelent egy turbózásos kátyúzás? Az egy jó módszer volt, csinálták is két évvel ezelőtt és teljesen leállt. A tavalyi időszakban semmi sem volt ezzel módszerrel. Ez egy fejlettebb dolog volt és viszonylag jó felületet képezett, ez meg lett csinálva az én utcámban a Külső Nárai úton, ott a Bagolyvárig és viszonylag egy egyenes felületet biztosított. A kátyúzásra mennyi pénzt teszünk bele a költségvetésbe, azért ehhez hozzászóltam, hogy többet tegyünk. Most azt látom a költségvetési sorokon, hogy azokat szépen kivették. A foltos bevonatról mínusz 26 millió forintot, járdafenntartásról 7 millió forintot, kerékpárfenntartásról mínusz 30 millió forintot kivettek. Számtalanszor jeleztem, hogy van egy kerékpárútszakasz a választókerületemben, ami rettenetes rossz állapotban van, és akkor azt mondta Horváth Attila alpolgármester úr, hogy majd együtt kezelik, és együtt megcsinálják a város kerékpárútját, majd várjuk azt meg. Itt elvontunk a kerékpárút fenntartásáról 30 millió forintot. Meg lehetett volna csinálni ezt a kerékpárutat. Ez ott van, tetszik tudni a Volán és ott a Pityer közötti szakaszon. Nem egy nagy területről van szó, ezt tegyük be és ne vonjuk el onnét a pénzeket. Nem voltak nagy összegek, meg lehetett volna csinálni. Kátyúzás vonatkozásban igaz, a SZOVA-ra bízzuk a kátyúzást, de ő nem rendelkezik ilyen nagy kapacitással, hogy mindent meg tudjon csinálni. A SZOVA-át bevontuk a parkolók építésébe, járdákat csinált, és nem volt kapacitása abba az időszakban elvégezni a – összevonom - a kátyúzást, amikor kellett volna. Ha nem tömjük be a kátyúkat, a kicsi kátyúból nagy kátyú lesz. Én nem járom mérőszalaggal a várost, de én is tapasztalom azt, hogy bizony vannak kátyúk. Ez tagadhatatlan, csak az igazság az, hogy ezt időben kell kezelni. Amikor még pici, akkor kevés anyagot kell beletenni és akkor megtudjuk előzni, mint a fognál, ha ki van lyukadva, az tovább terjed. Tényleg ebben igaza van a képviselő asszonynak. Utcaseprésre vonatkozóan igaza van alpolgármester úrnak, járt ez a gépük, én is tegnap láttam a Brenner körúton. Háromszor, négyszer is végigment, felesleges annyiszor végig menni. Jobb lenne, ha a peremkerületre is kicsit ki járna, javaslom, ne ott strázsáljon a Brenner körúton, hanem picit menjen más fele is, vagy csak oda van vonal ismerete. Vannak olyan úthibák is, ugye engedélyezzük az utak felbontását ilyen-olyan közmű javításokra vonatkozóan. Arra figyeljünk, hogy hogyan állítják helyre ezeket a közmű utáni felületeket, hiszen számtalan helyen én is látom azt, hogy nincsenek helyreállítva. Nap mint nap ott közlekedek, igaz, nem az én választókerületem, de tudnék az én választókerületemben is mondani példákat. Van egy forgalmas útszakasz ott a Körmendi útról, egy kis híd összeköttetés a városról a Szabadságharcos utcának már talán 5 éve is fel van bontva egy bizonyos szakasza, és ott nem állították helyre a közmű után az útszakaszt. Pedig az az utca meg lett csinálva hát egy 20 éve, de tényleg tökéletesen jól is sikeredett, csak a cipőgyárnál voltak ezek az építkezések, a fejlesztések és felbontották. Ezt helyre kellene állítani.

**Dr. Nemény András polgármester:** Már ez az idő is lejárt. Egy mondat belefér.

**Ágh Ernő városi képviselő:** Köszönöm szépen. Bízzunk abban a pálfordulásban, hogy az én választókerületemben is valami útfelújítás fog történni olyan módon, hogy volt a megnevezettek között, most egy sincsen. Tudom, a TOP-ba előbb-utóbb majd bekerül pár utca, de addig is csináljuk meg, mert nagyon fontosak ezeknek a helyreállítása. Már kátyúk érnek egybe, annyira pocsékok az utak. Köszönöm szépen.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen képviselő úrnak. Az a pálfordulás, pontosan mire gondolt a képviselő úr, hogy június 9-e előtt vagy június 9-re gondolt, de a körzet fontos. Most már új körzethatárok vannak és amennyire én ezt kikövetkeztettem, a képviselő úr reménybeli következő körzetébe pont beletartozik az egyik útfelújítás, ez a Brenner úttal kapcsolatos ugye a körútnál, az nagyon rossz állapotban van. Én magam is külön kértem itt az alpolgármester úrtól, hogy ez mindenképpen szerepeljen benne a felújítás részeként. Ha ilyen értelemben nézzük, egy kicsit tágabb értelemben, akkor érintett a képviselő úr is, mint ahogy érintett a tömegközlekedésben, az egész város érintett. Értem, hogy frakcióvezető úr javaslataként mondta, de ez a mi javaslatunk, a városvezetés javaslata, ez a 16 év, a frakcióvezető úr javaslata az, hogy vizsgáljuk meg a 18-at is. Meg fogjuk vizsgálni, bár már megvizsgáltuk, az az igazság, mert én magam kértem a 14,16,18 -at is, így is az országban a legnagyobb arányban fogjuk a fiatalokat segíteni ezzel, ha a 16-ot fogadjuk el, ez a helyzet. Tudom, hogy ilyenkor kampány van, más a tájékoztatás ezt láttam, hogy a jobboldali portálok nem lelkesedtek ezért a javaslatért, pedig ez tényleg a szombathelyieket érinti és minden pártól független, de nem bízzuk a véletlenre, hogy tudjanak róla, mert az a cél, hogy minél többen használják. Még akkor is, ha ez okozhat némi gondot, akkor meg azt fogjuk orvosolni és decemberben meglátjuk, hogy mi a kassza és kell-e rajta változtatni. Én ezt látom most így előre. A kátyúzással kapcsolatban, most is kátyúznak, tehát nem várunk a tavaszra. Alpolgármester úrnál a lista, mindennap január 2. óta folyamatosan mennek, más a lehetőség most kétségtelen, mint később lesz, de nem jelenti azt, hogy nem végzik a dolgukat. Mi látjuk naprakészen, hogy a rengeteg kátyú, amit egyszerre kell megoldani, az milyen ütemben és milyen módon történik. Sajnos ilyen rossz Szombathely úthálózata, ezt örököltük mi, valószínűleg ezt örökölték már önök is előtte, nem lehet minden utat egyszerre felújítani, de mi abban hiszünk, hogy a felújítás oldja meg ezt is. Ezért mondtam, hogy most 800 millió forint, a következő ciklusban azt a 8,5 milliárdot fogjuk, amit az Uniós forrásból erre megszerzünk mind utakra költeni és akkor már annak a ciklusnak a végén sokkal jobb lesz a helyzet. A kátyúzásnál valóban a turbós megoldás a legjobb, amit mondott képviselő úr is, csak ön is tudja, van egy olyan szűk paraméter, amit minden hirdetés és keresés ellenére nem tudunk teljesíteni, a cég nem tud teljesíteni, az, hogy 185 centinél magasabb ember kell, akinek engedélye is van, aki kezeli ezt a gépet. Nem tudom, csak a testületben körbe nézek azért kevesen tudnánk ezt. Ágh Ernő határon mozog ugye? Valamikor volt 185 centi.

**Mikrofon nélkül Ágh Ernő:** Igen. Jelentkezzek?

**Dr. Nemény András polgármester:** Ez egy enyhe célzás volt, hogy akár ez is lehetne. Ha erre nézek is, alpolgármester úr mellettem és én mehetnék, tehát, ha rosszul alakulnak a dolgok, akkor még ebbe az irányba is el tudunk menni. Itt közöttünk is kevés olyan van, aki ezt a feltételt tudná teljesíteni. Sajnos külső körön sincsen sokkal több. Mosolyoghatunk rajta, a kosárlabdacsapatunkat én a pályán hagynám inkább, de sajnos ez így van. Ez egy olyan hiány, amit legjobb szándék mellet sem tudunk pótolni. Talán most ennyit akartam mondani. Megadom a szót Horváth Somának, aki még akar mondani valamit ezzel kapcsolatban.

**Horváth Soma alpolgármester (ügyrendi hozzászólás):** Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tényleg ügyrendi, technikai. Közben követte a Közgyűlést egy köztisztasági munkatárs, aki ma éppen nem dolgozik és azt írja, hogy a Brenner körúton azért ment el, meg megy el ennyiszer, mert a Claudiusnál van az a hely, ahol folyamatosan vizet vesznek fel ezek a nagyobb méretű köztisztasági gépek, és azon az helyen szokott elhaladni, illetve az Erdei úti lerakót is itt közelíti meg. Amikor ezt látja, hogy sokszor elmegy, akkor ennek ez az oka. Köszönöm.

**Dr. Nemény András polgármester:** Kiderül képviselő úr, hogy semmi sem véletlenül történt, de számomra meg az derül ki, hogy nagyon figyel képviselő úr. Megadom a szót Putz Attila elnök úrnak.

**Putz Attila, a Kulturális Oktatási és Civil Bizottság elnöke:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Kicsit visszatérnék erre, hogy támogatjuk a multicégeket és nagyon jó ez mindenkinek. Valóban nagyon jó, csak a KKV-t is ilyen mértékben kellene támogatni. Az, hogy 1,3 milliárd forintot kap támogatásként egy szombathelyi cég, hogy száz munkahelyet létrehozzon, magasan kvalifikáltat, azt jelenti, hogy egy emberre 13 millió forint, annak a száz embernek az egy éves fizetését fizeti az állam. A KKV-nak ilyen támogatási lehetőség nincsen sehol se, ezt tapasztalatból tudom mondani önöknek. Én úgy gondolom, hogy persze jó minden, meg jó, hogy támogatják a multicégeket nagy cégeket, de jó lenne, ha a KKV-ra is gondolna a kormány legalább ugyanilyen arányban, ahogy a multicégeket támogatja. Nem ezzel szoktam kezdeni, de akkor a második pontnál ismételten szeretném megjegyezni, hogy február 15-én kétéves szülinapját fogja tartani Hende Csaba ígérete a zanati utcákkal kapcsolatosan. Tavalyi évben vettem Ausztriában egy leértékelt - 2 euróért - egy kuglófot és azt megettük közösen, de az idei évben nem voltam hajlandó ennyit áldozni erre a témára. Sajnálom, hogy még mindig erről kell beszélnünk. Megkapom azt, hogy miért beszélek én erről még mindig, erről a témáról. Ezt a pénzt, azt a 35 millió forintot polgármester úr megelőlegezte a szombathelyi költségvetésből, a szombathelyiek pénzéből, a másik az, hogy ezt a pénzt a Kétrózsa közre ígértük oda. Azt mondtuk, hogy amennyiben ez a pénz megérkezik a város számlájára, akkor a Kétrózsa köz lakói örülhetnek, mert akkor az utcájuk föl lesz újítva. Én nagyon szépen kérem inkább a képviselőtársamat is, hogy Hende Csabánál igenis próbáljuk meg elintézni, hogy ez a pénz visszakerüljön a költségvetésébe Szombathelynek és akkor a Kétrózsa köz utcája is rendbe lesz téve. Amiről még szeretnék beszélni. Kijöttek az eredményei a Városi Civil Alap pályázatnak, az országos Városi Civil Alap pályázatnak, aminek az eredménye nem meglepő. Ugyanaz a szokásos eredmény jött ki, mint korábban. Nagyrészt kormánypárti egyesületek között osztották el ezt a pénzt. Egyes szakportálok, akik ezekkel foglalkoznak azt mondják, hogy 80%-át kapták kormánypárthoz közeli egyesületek, szervezetek ebből az alapból. Hát Szombathely az rosszabbul áll, itt közel 100% olyan egyesület kapta, akik a kormánypárhoz közel állnak, illetve ott ténykednek kormánypárti személyek. Egy dolgot kiemelnék még ezek közül is, van egy Női Erőforrás Társaság Egyesület, csak rövid történetét az egyesületnek. 2016-ban alapították az egyesületet, 2017-ben 200 millió forintos pályázatot nyert el, 2021-ben a Városi Civil Alapból 8 millió forintot kapott, 2022-ben 11 millió forintot, illetve idén ismét 11 millió forintot. Összesen ez 30 millió forint. Közben volt egy kis 3,5 milliós értéktáros pályázat is, amiből csináltak egy nagyon szép kiállítást ott a Sátory képviselőtársam iskolájában. Ezek, amiről tudunk, ezek a nyilvános adatok. Utánanéztem, hogy mire költötték ezeket a pénzeket, vagy megpróbáltam pontosabban utána nézni. 2019 óta nem működik a web lapjuk, Facebookon semmi elérhetőségük nincsen, rákerestem különböző keresőkön, semmiféle információ nem jött föl, hogy ez a Női Erőforrás Társaság Egyesület, ez bármit tett volna Szombathelyért, a környékért vagy bárkiért. Így nem tudjuk, hogy mire költötték ezt a pénzt. Annyit még azért elmondanék, hogy Gál-Binger Lívia Erzsébet ennek az egyesületnek az elnöke a Fidesz alelnökének a felesége. Ennek semmi köze nincs ehhez. A másik ami érdekes dolog, hogy annak örülnöm is kellene igazából, de őszintén nem tudok örülni, mert kicsit sajnálom is a Szombathely Keleti Városrész Polgári Érdekvédő Egyesület elnökét, hogy hogyan tud szembe nézni azzal a 700 szombathelyi egyesülettel, sportegyesülettel, civil egyesülettel, alapítvánnyal és azoknak a vezetőivel, akik dolgoznak éjt nappalá téve és 50-100 ezer forintos pályázatokat adnak be a városhoz és nagyon örülnek neki, ha ezeket meg tudjuk adni nekik, mert mi is örülünk neki, hogy tudunk ilyen támogatást adni, és akkor egy egyesület, aki 2020-ban 18 ezer forint bevételük volt összesen tagdíjakból, 2021-ben 18 ezer forint volt, 2022-ben 584 ezer Forint amiből 200 ezer forint önkormányzati támogatás – összevonnám - a többit pedig nagyrészt az a gyár adta nekik ott a környéken szinte az összes támogatást ő adta nekik. Érdekeség, hogy a 2022-es beszámolójuk szerint 0 forint tagdíjat fizettek be. Az egyesületnek ezek szerint nem voltak tagjai, vagy nem tudom, vannak-e tagjai neki. 2023-as adatokat nem ismerjük, viszont azt tudom, hogy a 2024-ben az egyesület most 11 millió 200 ezer forinttal fog gazdálkodni, minimálisan 200 ezer forintot a szombathelyi Civil Alapból kapott, 100 ezret működésre, 100 ezret rendezvényre, és 11 millió forintot pedig a kormányzati Városi Civil Alapból. Alapvetően ezzel nem is lenne semmi probléma, sőt örüljünk neki, hogy a keleti városrészen lesznek programok remélhetőleg, én biztos, hogy minden programot személyesen meg fogok nézni, minden programról fogok információkat kérni, hogy mi hogyan történik. Próbálom a 11 millió forintnak az útját követni, mert ez egy olyan pénz, csak úgy mellékesen Szombathelyen a szombathelyi Kulturális és Civil Alap pályázatán 12 millió forintot tudtunk szétosztani, közel 100 Egyesületnek. Egy egyesület, tudja mindenki, hogy miért kapták ezt a pénzt, de én nagyon bízok benne, hogy nem a kampányra tudják költeni, hanem valóban az ott lakó emberek érdekeit a keleti városrész lakó embereknek az érdekeit fogja szolgálni ez a pénz. Még egy érdekeltséget elmondanék, talán a fél percbe belefér. Született 2023. 07.31-én egy kormányrendelet a 359/2023 a nemzeti együttműködési alap terhére nyújtott támogatásokra vonatkozólag, amelyeket a Bethlen Gábor Nonprofit Zrt. kezel. Ez azt tartalmazza, hogy egyszerűsített elszámolást tesz lehetővé, ami azt jelenti, hogy 5 millió forintig egyoldalas nyomtatvány, alá kell írni, kitölteni azzal, hogy milyen pályázathoz tartozik, szakmai beszámoló helyett ezt be kell adni és el van rendezve az 5 millió forintos pályázat. Még egy számla összesítőt kérnek hozzá, de hozzátették, hogy nem kell számlát beadni, nem kell vele semmit sem csinálni, egyszer véletlenszerűen talán ellenőrzi valaki, de biztos vagyok benne, hogy nem fogja, mert ezek a pályázatok mind a Fidesz közeli egyesületekhez mennek be. Úgyhogy mindenki nyugodtan aludjon emiatt. Nagyon szépen köszönöm.

**Dr. Nemény András polgármester**: Köszönöm elnök úr. Próbálta ilyen szépen óvatosan fogalmazni, de ilyenkor ez nyilvánvaló, ez kampányra fog menni. Azt látjuk, hogy milyen az az egyesület, ami ténylegesen működik. Hasonló nagyságrendű pénzből működik a Herényi Kulturális Egyesület is és látjuk milyen munkát végez, virágutat szervez, rengeteg rendezvénye van, sok programmal jól szervezetten és igazából életet adnak annak a városrésznek. Most ehhez képest a Női Erőforrásról nem is hallottam sosem. Én is tudom, hogy a Fidesz alelnökének a felesége nyilván bért kap belőle, a többiről meg nem tudunk, hogy mi történik ebben. Szerintem ez probléma az összes civillel szemben, valóban az összes többi civil szervezet, akik ezt kell, hogy tudják, hogyan működik a rendszer. Nálunk, amikor tisztességesen bejönnek a pályázatok, elbíráljuk, soha nincsen semmi probléma, Civil Fórumot tartunk szűkebb és tágabb értelemben mindenkinek minden problémáját próbáljuk kezelni, hogy kormányzati támogatásban a kampány előtt programok nélkül kap egy szervezet egy ekkora összegű támogatást, ami nem lelhető a Facebookon, nem tudjuk, milyen tevékenységet végez, hol jelenik meg az a program. Szerintem ez komoly látlelete ennek a helyzetnek és nincs kétségem afelől, hogy a szervezet is így fogja felhasználni azt a pénzt. Vannak egyenlők és egyenlőbbek, míg nálunk itt az önkormányzatnál egyenlők vannak minden szempontból, akik nem fogják ezt elfelejteni, ebben egészen biztos vagyok. Megadom a szót Bokányi Adrienn tanácsnok asszonynak.

**Bokányi Adrienn, a Gazdasági és Jogi Bizottság elnöke, tanácsnok:** Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Először is Takátsné Dr. Tenki Mária képviselő asszonyt szeretném én is megnyugtatni. Tegnapi nap folyamán, amikor a Berzsenyi Könyvtárnál jártam, akkor jómagam is találkoztam azzal, hogy ott éppen kátyúzás folyt az ön választókerületében, még talán segítettem is a kátyúzást azzal - persze csak viccelek -, hogy átmentem autóval a frissen tömött kátyúkon. Visszatérve a komolyabb témákhoz. A Közgyűlés nyilvánosságát kihasználva szeretnék kettő tájékoztatást megtenni. Az egyik az, hogy a Városstratégiai, Idegenforgalmi és Sport Bizottság keddi ülésén - ezúton is köszönöm elnök úrnak, illetve a bizottsági tagoknak - a bizottság elfogadta azt, hogy a Nádasdy-Szelestey utcák kereszteződésében, ahol sajnos az elmúlt időszakban is történt több baleset, ott egy olyan intézkedés csomagot valósítsunk meg az elkövetkező időszakban, ami várhatóan a baleseteknek a számát, és a balesetveszélyes helyzetet, azt minimalizálni fogja. Ennek része az sajnos, hogy kettő darab fát is ki kell vágni, amelyek a Stop táblának a láthatóságát akadályozták, de ennek a részét képezi kettő darab parkolóhelynek a megszüntetése, pollerekkel való ellátása annak érdekében, hogy a kereszteződésnek a beláthatósága javuljon. Kérésemre forgalomtechnikai tükör is kihelyezésre fog kerülni, illetve több apróbb, kisebb kitáblázási intézkedés is fog zajlani annak érdekében, hogy tényleg biztonsággal lehessen teljes egészében közlekedni ebben a kereszteződésben. Ezenkívül lakói kérésnek eleget téve a Vasút utca 41-43 szám között is lesz némi forgalmi rend változás, pontosabban a nehézkes ki- és behajtás a házak előtt a parkoló autók miatt, ennek a megszűntetése végett a jelenlegi várakozási korlátozás helyett megállási korlátozást fogunk bevezetni. Hangsúlyozom, hogy az ott élők kérésének, illetve írásos kérelmének nyomán és annak eleget téve. Ami ennél is fontosabb és akutabb, aktuálisabb kérdés, az, hogy január 17-i keltezéssel polgármester úr a Vasivíz Zrt-től kapott egy úgynevezett bejelentő e-mailt, amiből szeretnék idézni: Ezúton tájékoztatom, hogy társaságunk szakemberei 2023 novemberében szennyvízelvezetési problémát tapasztaltak Szombathelyen a Bocskai körút, és a Losonc utca kereszteződésében. Kollégáink a hiba meghatározása miatt az érintett csatornaszakasz és tisztítóaknák szemrevételezése és csatorna-kanáris vizsgálatát haladéktalanul elvégezték. A vizsgálatok eredményeként megállapítást nyert, hogy a csomópontban lévő szennyvízhálózati tisztítóakna részben összeomlott, és a csatlakozó beton anyagú csatornacső is összeroppant. A Bocskai körút és a Vörösmarty utca közti csatornaszakasz fölötti nyomvonal is megszállt, ami szintén a vezeték meghibásodását jelzi. Az ilyen jellegű csatorna meghibásodások esetében gyakran előfordul, hogy a megrongálódott szakasz közvetlen környezetében lévő talaj bemosódik, a csatorna környéke kiüregelődik. Amennyiben ez a helyzet bekövetkezik, akkor a Bocskai körúti alatti talaj nem lesz képes az utat terhelő dinamikus terhelést átvenni, ami az útburkolat és útalap megrongálásához, szélsőséges leszakadásához vezethet. Nem folytatom. A konzekvenciákat szeretném levonni és a végét felolvasni még az e-mailnek. A fentiekben ismertetett balesetveszélyes állapot mielőbbi megszűntetése érdekében a Bocskai körút, Losonc utca kereszteződésénél a csatorna rekonstrukció azonnali elindításának szükségességét tudomásul venni szíveskedjen. Ezzel kapcsolatban folyamatosan tartjuk a kapcsolatot a Vasivíz-el, illetve a Vasivíz által megbízott kivitelezővel is. Azt tudom elmondani, hogy jelenlegi tudomásunk szerint a kapcsolódó munkálatok, azok február 5-én fognak elindulni, de akkor még csak az úgynevezett Katica presszó előtti vendégjárdát, zöld területet fogják érinteni. Február 12-től a Bocskai körútnak a Losonc utca kereszteződés és a Márkus Emília kereszteződés közti szakaszát a Vasivíz-nek és a kivitelezőnek teljes pályás útlezárással kell érintenie, annak érdekében, hogy az előbb ismertetett veszélyhelyzet elhárításával kapcsolatos munkálatok lefolytathatóak legyenek. Ezek forgalmi rend változást is fognak eredményezni, - összevonnám - ami ezt jelenti, hogy a 11-es Huszár úti körforgalomnak a Bocskai út felőli kijárata le lesz zárva, célforgalom számára jobbra kis ívben be lehet kanyarodni az iskola megközelítése érdekében. A buszjáratokat, mivel ezek is érintik a Bocskai körutat, azokat a Márkus Emília utcáról fogjuk tudni elvezetni, és a Blaguss tájékoztatása alapján ott egy ideiglenes buszvárót nekik erre az időszakra ki kell alakítaniuk. A Losonc utca átmenetileg két irányú lesz, annak érdekében, hogy a Donászy Magda Óvoda is megközelíthető legyen. A laktanya területén egy átmeneti ideiglenes parkolót kezdtünk már kialakítani. Itt is köszönöm elnök is úrnak a közbenjárását, a fizikai közbenjárását is. Annak érdekében, hogy akik a Kőszeg irányból, vagy az elkerülő irányából érkeznek a Neumann János Iskolához, azok meg tudjanak állni és a gyermeküket biztonságban el tudják juttatni az iskolába. Talán a lényegesebb közlekedési változásokat elmondtam. Várhatóan március eleje környékén, de ezt az időjárási körülmények befolyásolhatják, befejezi a kivitelező ezeket a munkálatokat. Szeretném hangsúlyozni, hogy ezek teljes egészében függetlenek attól, hogy mi pedig ugye útfelújítást fogunk elvégezni a Bocskai körúton. Ezeket a munkálatokat, mint az a Vasivíz-nek a bejelentő email-e, levele is jelzi, ezeket mindenképpen el kellett volna végezni ettől függetlenül is. Az útfelújítás csak ezt követően, várhatóan március közepétől tud indulni, a kettő időszak között, ha lesz erre lehetőségünk, akkor meg fogjuk nyitni a Bocskai körutat, az útfelújítások során valószínűleg jelenlegi információink alapján úgy fognak tudni dolgozni a kollégák, ahogyan a Kodály Zoltán utcában, félpályás, illetve szakaszos útlezárásokkal. Köszönöm szépen.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen tanácsnok asszonynak. Megadom a szót Kecskés László elnök úrnak.

**Dr. Kecskés László, az Egészségügyi Szakmai Bizottság elnöke:** Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Miközben polgármester úrral, a városvezető frakció egyes tagjaival és Tóth Kálmán frakcióvezető úrral minden tekintetben egy véleményen vagyunk, ha a FALCO-t kell támogatni, vagy szurkolni, vannak dolgok, amiben más elképzeléseink vannak. Szeretnék egy picikét egy bizonyos fogalmat tisztába tenni, ez a szolidaritási adó kérdése. Az rendszeresen, mint a kormány által ránk írott büntetésként fogalmazódik meg. Szeretném felolvasni, a Wikipédiát hívtam segítségül, hogy mi a szolidaritás? A szociológiában közös, kölcsönös kötelesség- és segítségvállalás. A meglévő közösség ösztönösen vagy tudatosan korlátoz bizonyos egyéni vagy csoportérdeket, hogy kölcsönös kötelesség és segítségvállalást hozzon létre a közösségen belül vagy más közösségekkel. Engem meglep, hogy szinte teljesen baloldali indíttatású városvezető frakció tagjai, MSZP, DK, megkérdőjelezik a szolidaritásnak az elvét. Ezt többnyire a politológusok a konzervatív toposznak szokták tartani. Nem is értem ezt az egészet. Fel lehet tenni, hogy nem szeretjük az Ormánságot, Baranyát, Hernád, Sajó völgyet, Tiszántúl bizonyos területeit, maradjanak ott, ahol vannak. Pechükre nincs iparűzési adó bevételük, tehát akkor ne is fejlődjenek. Úgy gondolom, hogy ez egy nagyon fontos és kívánatos dolog, egy dolgot lehet mondani, a mértékét, az ebből következő jövedelem elosztását azt lehet politikai oldalról is vitatni, akár még a konzervatív oldalról is. Hiszen Cser-Palkovics András székesfehérvári polgármester is ezzel foglalkozott, hogy vajon ekkora kell-e, úgy kell-e elosztani. Ennek az elvét megkérdőjelezni, ezt úgy büntetésként előhozni, ez teljes mértékben hibás. Ekkor zúdult föl a mi frakciónk, hogy ez tulajdonképpen demagógia. Én nem mondom, hogy gyerekes, de ez demagóg dolog így előadni a város polgárainak. Meg kell mondani, hogy nem ez az egyetlen szolidaritási adó. amit mi fizetünk. Ilyen a TB járulék, ilyen a nyugdíjjárulék, ilyen az személyi jövedelemadó, nem szeretjük, fizetjük, és megértjük, hogy fizetni kell. Mindannyiunk érdekét szolgálja. Feltette Tóth Kálmán frakcióvezető úr, hogy nézzük már meg a lakcímkártyánkat, hogy miről szól. Én meg azt kérdezem, hogy ön meg nézze meg, hogy milyen állampolgárságú, azt nézze meg, mert itt egy országban kell gondolkozni. Szombathelynek vannak érdekei, mi sem szeretjük, ha sokat kell fizetni a szolidaritási adó címén, csak megértjük. Büszkék is lehetünk azért, mert nagyon komoly iparűzési adó bevétel húzódik meg mögötte. Ne felejtsük el, hogy mondjuk Debrecen, Székesfehérvár polgári vezetésű városok kétszeres szolidaritási adót fizetnek, mint előtte. 2019-ben volt az utolsó „békeév”, amikor az ország iparűzési adója 200 milliárd forint volt, az a COVID után lecsökkent, de 2023-ra kiheverte a magyar ipar ezt, és 272 milliárd forint értékű csúcs bevétel keletkezett ebből az iparűzési adóból. Azt szeretném csak mondani, hogy ne szeressük, de értsük meg, hogy az országnak vannak olyan részei, ahol csak ebből lehet akár a működést, akár a fejlődést támogatni. Még egy dolgot szeretnék mondani. Ismételten előkerül itt az akkumulátorgyár, hogy a balodali vezetés semmiképp nem szeretne akkumulátorgyárat. Sokszor elmondtuk, de most elmondom még egyszer, mi sem szeretnénk. Nem is látjuk a realitását, nekünk nincsenek vízbázisaink, meg nem is szeretnénk. Ezt meg is szavaztuk, ezt az előterjesztést…

**Mikrofon nélkül Dr. Horváth Attila alpolgármester:** Nem!

**Dr. Kecskés László, az Egészségügyi Szakmai Bizottság elnöke:** Akkor tartózkodtunk. Hogy szeretnénk, azt nem mondtuk. Még egy dolgot, amire Ágh Ernő képviselő úr nem kapott választ, de engem is érdekel, mert a körzetemben van a hóágyú kérdés. Miért nem volt hóágyú? A gyerekeknek nagy örömére szolgált volna, hideg volt, hosszú ideig volt hideg, a hó meg tudott volna maradni. Nem egészen értem, hogy ez most miért maradt el, miközben a város bevételei ezt fedezni tudták volna. Köszönöm szépen.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm elnök úr. Végig vittük itt a felszólalásokkal az első napirend kapcsán, de ez az illúziómat ez a szolidaritási adó elvitte. Megadom a szót Horváth Attila alpolgármester úrnak.

**Dr. Horváth Attila alpolgármester:** Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Azt hiszem, eljutottunk addig a pontig, ahol tényleg láthatóan egy nagyon komoly elvi vita van köztünk. Amiben egészen elképesztő méretű csúsztatásokkal találkozunk kormányzati szinten, amit még képviselő úr is elhisz. Ugyanis ön tényleg elhiszi, hogy a szolidaritási adóból abból az Ormánság, nem tudom, a Sajó meg az egyéb ilyen települések kapnak támogatást. Ön ezt elhiszi. Ez a legnagyobb csúsztatás az egészben, hogy ön tényleg úgy gondolja, hogy a szolidaritási adó, az nem csak nevében szolidaritási adó, hanem tényleg. Tudja, hogy mennyit kapnak az éves országos költségvetésből az önhibáján kívül bajba került települések? 5,5 milliárd forintot összesen. Tudja mennyit szed be a kormány tőlünk, és a többi várostól szolidaritási adó címen? 307 milliárd forintot. 307 milliárd forintot szed be az önkormányzatoktól, 5,5 ad a szegény helyzetben lévő önkormányzatoknak. Az előbb gyorsan kiszámoltam, az azt jelenti, hogyha valóban csak 5,5 milliárd forintot szedne be szolidaritási adóként, akkor az a mi esetünkben 69 millió forint szolidaritási adót jelentene. 69 milliót. Tudja mennyit von el a kormány? 3800 millió forintot, a 69-cel szemben, és önök ezt védik. Önök még elvi szinten is azt mondják, hogy a szombathelyiek, mikor bemennek mindennap dolgozni, elvégzik a munkájukat, ebből nekik többfajta bevételük van, nyilván van munkabevételül, nyilván van az államnak ÁFA bevétele, SZJA bevétele, és a városnak van iparűzési adója. Szerintem az a szombathelyi, aki minden nap reggel felkel, bemegy dolgozni, elvégzi a munkáját, az igenis megérdemli, hogy az általa kifejezetten címzetten az önkormányzatának, és teljesen mindegy színű vezetése van az ő önkormányzatának, igen is az ő általa megtermelt adót, azt neki kell elköltenie. Nem pedig elküldeni Baranyába vagy bárhova. Az a szombathelyi, aki reggel felkel, bemegy és dolgozik és kifizeti az adót, az megérdemli, hogy rá költsék el. Ebben van köztünk egy különbség. Ez ilyen, de legalább önök ezt felvállalják. Ezzel nekem semmilyen különösebb problémám nincs, legalább elmondják, de akkor, ha ÖNHIKI-ről beszélünk, és arról beszélünk, hogy szolidaritás, akkor 69 millió forintot kellett volna fizetnie Szombathelynek, fel se merülne, nem is beszélgetnénk róla, de 3800 millió forint, az gond. Amikor képviselő úr teljesen jogosan feláll, és azt mondja, hogy a Kárpáti Kelemen utcában gondok vannak, akkor én azt tudom neki mondani, hogy sajnos nincs rá pénz, de semmi gond, mert Baranyában, meg Szabolcs-Szatmár-Beregben biztos jól hasznosul az a pénz. Még egy dolog képviselő úr. Nem ott hasznosul. Befolyik a központi költségvetésbe és elköltik valamire. Nem akarok ilyeneket mondani, hogy Vodafone-ra, reptérre, hogy vasútra költik, lehet, hogy egészségügyre költik, nem tudom, dehogy nem az önkormányzatok kapják, az biztos. Nem szolidaritási adó van, hanem arról van szó, hogy az államnak elfogyott a pénze, és most már mindenkitől, pártállástól teljesen függetlenül, mindenkitől szipolyoz. A másik a probléma az képviselő úr, és itt Illés Károlyra feküdt rá az ön mondanivalója, arra hivatkoznak, hogy ez egy törvény. Addig a mondatig önöknek végtelenül igazuk van, hogyha ez egy törvény, a törvényt be kell tartani és ki kell fizetni. Itt nincs vége ennek a mondatnak. Én nem akarok egy olyan országban élni, meg szerintem önök sem, ahol van egy törvény, azt be kell tartani, addig megvagyunk, de, ha van egy törvény, én nem mondhatom el, hogy az szerintem rossz. Én nem mondhatom el, hogy az igazságtalan. Ez alapján van egy óriási különbség nálunk, hogy önök ezzel ezt a kérdést lezárták. Budapestről ezt mondták, akkor ennek így kell lennie. Nekünk, hála a jó Istennek, megvan az a szabadságunk, hogy saját magunk dönthetünk a saját ügyeinkben. Nálunk nem szólnak a budapestiek. Ezért sajnálom önöket. Az, hogy önök szerint - és csak megismétlem magam - önök szerint az, hogy a szolidaritási adót ilyen mértékben elvonják, és ebből más településekre költenek a szombathelyiek helyett, hát ebben nem értünk egyet. Köszönöm.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen alpolgármester úrnak. Az arányok az igazi fő baj, hogy az önök ciklusának a végénél 800 millió forintos volt ez a szolidaritási adó, ami csak a nevében szolidaritás, ez egy marketing fogás, hogy így hívják, valójában ez a mi bevételünket terhelő adó semmi más, akkor 800 millió volt most meg 3,8 milliárd. Közben eltelt 5 év és nekünk mennyivel többet kell fizetnünk csak az infláció miatt, mondjuk bérre. Amikor azt mondják, hogy többletbevételünk származik, képviselő asszonyra is nézek, hogy milyen bevétel, azt nem teszi hozzá, hogy mennyivel többet kell kifizetnünk csak bérre. Az összes intézménynek, cégnek 20%-os infláció volt. Az, hogy decemberben kimutattak az adott hónapban egy kilencet, attól az egész évben még 20%-os, és előtte évben is magas volt és rakódik rá a következő, 17 a pontos szám. Itt sem mindegy, hogy milyen termékekről beszélünk, mert amikor közétkeztetésről beszélünk, mait nekünk kell kifizetni, sokkal magasabb volt, meg 45% volt. A mi fogyasztói kosarunkban ez egy magasabb történet. Úgy csinálnak, ha egyik oldalt befognák a fülüket, hogy többe nem került semmi, a bevételünk arányosan körülbelül több az inflációval, és a kiadásunk szintén ugyanilyen magas, és egyes területeken még magasabb. Ehhez jön rá, hogy sokkal több adót kell fizetnünk a kormánynak, már nem 800 milliót, hanem 3,8 milliárdot. Igaz, nem 9 milliárd a bevételünk, hanem 9-10, nem tudom pontosan. Ezeket a számokat csak így pontosan összevetjük, egymáshoz viszonyítjuk, akkor azt látjuk, hogy sokkal nehezebb helyzetből kell gazdálkodni nekünk itt Szombathelyen, és a többi önkormányzatnak is. Ehhez képest soha nem látott mértékű útfelújítási programot hozunk. A szombathelyiekkel beszélgetünk, ami azt jelenti, hogy ez a testület, ez a városvezetés arra költi a kevés pénzt is, amire ők elvárják, és nem mindenféle teljesen fölösleges más dologra. Ezt érzékelik. Ha újra választanak minket, akkor ezért fognak minket újra választani, mert a kevesebből képesek voltunk többet csinálni, és ez képesség kérdése. Tóth Kálmán, ügyrendi.

**Tóth Kálmán a Városstratégiai, Idegenforgalmi és Sport Bizottság elnöke, frakcióvezető (ügyrendi hozzászólás):** Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Csak személyes megszólíttatás, mint a magyarságom kétségbevonása okán kértem az ügyrendiben szót. Én nagyon bízom benne, hogy a 2024-es kampányban nem veszik elő a hazaárulási kártyát, mint 2019-ben megtették. Undorító visszaszólás volt ez, és az alpolgármester úr által elmondott számok pedig messze alátámasztják a mi mondandónkat. Ha Önök így gondolják, akkor gondolják továbbra is így, de ne aggódjon, gondoskodni fogunk, hogy a választók is megtudják, hogy Önöknek ez a véleménye. Ne csak azok, akik ezt a Közgyűlést nézik. Köszönöm.

**Dr. Nemény András polgármester:** Kecskés elnök úr, ügyrendi.

**Dr. Kecskés László, az Egészségügyi Szakmai Bizottság elnöke (ügyrendi hozzászólás):** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tóth Kálmánt nem értem egész egyszerűen, csak azt kértem tőle, hogy nézze meg, melyik ország állampolgára. Miközben ön azt kérdezte tőlem, hogy nézzem meg a lakcímkártyámat, erre csak egyszerű válasz volt. Magyarázza, ahogy akarja, de úgy semmiképpen nem tudok egyetérteni, amilyen megfejtést próbált adni, ez egy súlyos, durva csúsztatás. Valóban van filozófiai különbség köztünk, mert tudni kell, hogy Magyarország nem autonóm városoknak egyfajta ilyen Velencei Köztársaság szerű szövetsége, és nem állam az államban, se Debrecen, se Szombathely, se Hódmezővásárhely, egy ország működik. Egy monopóliuma van az államnak, az az adó beszedés, az egész az egy állami monopólium. Annak egy részét átengedi a városnak iparűzési adó formájában, egy átengedett adóról van szó, és annak egy bizonyos részét mindenki számára kötelező kvóta szerint visszaveszi. Itt erről van szó. Elmondtam, Debrecen sokkal többet fizet, mert jobb az ipara. Székesfehérvár ipari város, sokkal többet is kell fizetnie. Azt is elmondtam, hogy nem szeretjük, de értjük, hogy ez miért van. Köszönöm.

**Dr. Nemény András polgármester:** A 23 városból 20 tiltakozik ez ellen, ezt jó, ha tudja. A másik három se szereti, de a 20 határozottan tiltakozik. A többsége az fideszes ezeknek a településeknek. Ugyanis a mi felelősségünk a ránk bízott emberek, a saját városunk, amikor a szolidaritásról beszélünk, azt a városon belül tesszük meg, nem fogok belemenni, hogy milyen mértékben, de az egyik legerősebb szociális rendszerünk van, és nagyon figyelünk arra, hogy ne hagyjunk az út szélén és menjen a város anélkül, hogy egyes polgárait otthagyja. Mert ebben van igazán dolgunk, ehhez meg forrás kell, ha nincsen, akkor a kevés forrást kell jól beosztani, és szerintem ebben tudunk mi nagyon hatékonyak lenni. Én nem szeretném, hogy a szombathelyi pénzeket máshova és leginkább a közös kalapba kelljen befizetni. Ahol pedig ellenőrizetlen módon épülnek belőle, most nem akarok belemenni a nagypolitikába, de nagyon sok példát tudnék mondani, hogy mi az, amiben biztos nem ért egyet a szombathelyieknek a többsége. Megadom a szót Németh Ákos tanácsnok úrnak.

**Németh Ákos városi képviselő, tanácsnok:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Kecskés képviselőtársam, ha arra céloz és arra gondol, hogy mi itt Szombathely érdekeit az ország érdekei elé helyezzük, akkor azt kell, hogy mondjam, hogy én ezt büszkén vállalom, azt lokálpatriotizmusnak hívják, ha ezzel vádol, én azt beismerem, hogy valószínűleg az én személyemben igaza van ezzel kapcsolatban. Azt gondolom, hogy szombathelyi képviselőként ez nem egy nagy bűn. Tudja, van egy mondás, ami arról szól, hogy legyen minden az, ami, egy törpe legyen kicsi. A szolidaritási adó esetében ez nem történik meg, hiszen ez csak nevében szolidaritási adó, valójában semmi köze nincsen a szolidaritáshoz. Egy egyszerű lenyúlásról van itt szó. Ezt a szavakkal való bűvészkedést alkalmazzák máshol is, most már ott tartunk az akkumulátorgyárakkal kapcsolatban, hogy nem merik akkumulátornak hívni, hanem helyette azt mondják, hogy elektromobilitást biztosító, újratölthető energia tárolóról van itt szó. nem merik leírni azt, hogy akkumulátor. Önök nem támogatták azt a javaslatot, hogy itt Szombathelyen mi mondjunk nemet az akkumulátorgyárakra. Most már úgy emlékszik, hogy megszavazták. Szeretném a pozitív dolgokra is felhívni a figyelmet. Szombathely a legboldogabb város, gondolom Debrecennel ellentétben. Ha problémáról kell kérdezni a szombathelyieket, akkor biztos vagyok benne, hogy valamilyen közlekedéssel kapcsolatos problémát mondanának. Ezért is nagyon fontosnak tartom ezt a mai Közgyűlést, hiszen két nagy lépést is szeretnénk tenni ezzel kapcsolatban. Az egyik az útfelújítási program, a másik a tömegközlekedéssel kapcsolatos javaslata a polgármester úrnak. Remekül illeszkedik az eddigi éveknek a koncepciójában, legelőször elkészítettük a városi mobilitási tervet, amiben deklaráltuk azt, hogy szeretnénk erősíteni a tömegközlekedési rendszert, illetve az alternatív közlekedési eszközöket. Ennek kapcsán, ha emlékeznek rá, akkor a Volános időszakban 7 új buszt sikerült Szombathelyre hozni, aztán tettünk egy nagy lépést két évvel ezelőtt, amikor a Blaguss idejött a városba. Azóta is sok-sok lépést tettünk annak érdekében, hogy minél többen használják a tömegközlekedési rendszert, a menetrendet újragondoltuk, felülvizsgáltuk. A Blaguss-nak van a Savaria Utas applikációja, amit javaslom, hogy mindenki próbáljon ki, mert tényleg valós időben látni, hogy merre közlekednek a buszok. Ennek van egy olyan következménye, hogy én mindig úgy futok, mert az utolsó pillanatban indulok el, de azt hiszem, ezzel együtt tudok élni. Most a legújabb a csatlakozás menedzsment, hogy ne legyen az, hogy mire beér az egyik busz, a másik pont elment, erre is történt egy fejlesztés. Én azt gondolom, hogy a következő nagy lépés az, hogy tényleg a lehető legtöbben használják, hiszen Szombathely közlekedési rendszerében mindannyian tudjuk, hogy a legneuralgikusabb pont az a reggeli csúcsidőben az iskolák környékén történek, akkor van a legnagyobb káosz. Azt gondolom, hogy ezzel a lépéssel remélhetőleg tudunk enyhíteni ezen a helyzeten, én bíztatok minden diákot és szülőt, hogy amennyiben megvalósul ez a lehetőség, akkor éljenek vele. Minden olyan utas, aki autó helyett bármilyen alternatív közlekedési eszközt választ, ez a nyereség az egész közösség számára, hiszen nem terheli tovább az amúgy is túlterhelt útjainkat. Köszönöm szépen.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen tanácsnok úrnak. Ügyrendben kért szót Kecskés László.

**Dr. Kecskés László, az Egészségügyi Szakmai Bizottság elnöke (ügyrendi hozzászólás):** Köszönöm a szót. Röviden annyit szeretnék mondani, hogy amit Németh Ákos képviselő úr mondott, az nekem olyan, mint egy bozótharcosnak az álláspontja. Én vagyok, aztán senki más. Én úgy gondolom, hogy én büszke szombathelyi polgár vagyok, és nagyon büszke vagyok arra, hogy önkormányzati képviselő-testület tagjaként tehetek valamit ezért a városért. Büszke magyar állampolgár vagyok, tehát arra is gondolok, hogy mi van azokon a területeken, amelyek bizonyára fejlesztésre szorulnak, hogy ezek mértéke az így jó vagy nem, hogy az elosztásnak a beszedett jövedelem elosztása az helyes-e ez a vita tárgya. Ezt én is elmondtam. A Megyei Jogú Városok Szövetségének legtöbb tagja ezt akarja, hogy ez valahogy változzon meg. Ez egy olyan erő, ami szerintem előbb-utóbb utoléri a politikai tetteknek a mezejét. Cser-Palkovics András, ő kifogásolja a leginkább. Nem igaz alpolgármesteri tézis, hogy itt megállunk és nem történik semmi, nem igaz az sem, hogy a törpe legyen mindig törpe. A törpe növekedjen lehetőség szerint, az adó meg csökkenjen. Köszönöm.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm elnök úrnak. Én magam, amikor hallottam ezt, akkor azt gondolom, ha mi Szombathelyért tesszük meg a legtöbbet, akkor tesszük meg a hazánkért is, mert nekünk Szombathelyen van a legtöbb dolgunk. Ez a kettő összefügg. Mi legyünk jó szombathelyiek és jó magyar állampolgárok is. Van felelősségünk a határon túl is, én magam is, amikor elmentem Erdélybe a nyáron a tusványosi egyetemre, akkor az összes erdélyi polgármesterrel is egyeztetve számomra az derült ki, hogy inkább ők tudnának nekünk segíteni, mert valamennyien elmondták, hogy nekik rengeteg forrásuk van, nincs elég kapacitásuk elkölteni, náluk az a probléma, hogy hirtelen beállt az a helyzet, hogy nincsen munkaerő. Kicsit irigykedtünk ott valamennyien magyarországi polgármesterek, több polgármester fideszes volt, én voltam, aki nem és mind összenéztünk, hogy bár így lenne itt is, de itt nem ez a helyzet. Sátory Károly képviselő úrnak adom meg a szót.

**Sátory Károly városi képviselő:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Csak egy mondatot ezzel az adóval kapcsolatosan, hogy igaza van polgármester úrnak, legyünk jó szombathelyi magyarok. Ha belegondolunk abba, hogy ma Magyarországon mindenkinek adózni kell - gondolom én - a legkisebb bérrel rendelkező honfitársunk is adózik, a cégek is adóznak a városnak. Ebből jön az a nagy pénz és nekünk is adózni kell, mint város. Bizonyára látják Önök is, hogy őrült hatalmas nagy erő, munka és pénz az a kormány részéről, hogy Magyarországra tőkeerős vállalatok jöjjenek, hogy munkát tudjunk adni az embereknek, hogy itt üzemeljenek. Nagy pénzt belerak egy beruházásba az állam, segítve, hogy idejöjjön az a beruházás, de utána mi fogjuk megkapni az iparűzési adóban - hála a jó Istennek - a hatalmas nagy pénzeket évről évre. Ha az államot segítenünk kell azzal és azért látható egy ilyen világhelyzetben, hogy össze kell fognunk és segítenünk kell, ebből egy kicsit visszakér, akkor nem feltétlen kell pánikba esnünk. Ezt polgármester úr is tudja, meg vélhetően, ha négyszemközt beszélgetnénk, egyet is értene. Engem az egészben az zavar, a kommunikációja az egésznek, hergeljük az embereket a kormány ellen azzal, hogy fú, itt aztán tőlünk mindent elvesz az állam, alpolgármester úr ezt is nyilatkozza, hogy hagyjon minket békén az állam. Közben pedig polgármester úr büszkén mondja azt, hogy amikor valami eredményt elér a kormányzati emberekkel kapcsolatosan, vagy valamiféle tárgyalásra büszke, hogy ez jól sikerült hú, de jó, mert Szombathely a kormánnyal milyen jó viszonyt ápol. Javaslom, önök beszéljék meg egymás között, hogy akkor hagyjon minket békén az állam és akkor nem kérünk tőlük soha semmit, vagy polgármester úr valóban megy és lobbizik Szombathely érdekében és akkor ne hagyjon bennünket békén az állam, mert szeretnénk, ha támogatna bennünket. Ezt önök majd megbeszélik. Nekem csak ennyi volt a hozzászólásom. Rátérnék a körzetemre. Köszönöm szépen polgármester úr levelét, amiben azt érzem, hogy a múltkori felszólalásom nem az éterbe szállt el. Az egyik gondolat itt a Felsőőri padunkkal kapcsolatos, hogy kivizsgálás alatt a dolog, hogy ez mennyire fogja terhelni a költségvetésünket ez a kettő pad. Remélem, nem olyan túl sok idő kell ehhez kivizsgálni, hogy két pad mennyire terheli a költségvetést és hamar kapok egy olyan levelet is polgármester úrtól, hogy megvalósítjuk ezt a két padot azon a kis játszótéren. Nagyon büszkék azért nem leszünk rá polgármester úr, mert szerintem ugye egy beígért játszótér helyett lesz ez a két pad, hogyha sikeredik nagy nehezen. A másik, amit szintén köszönök polgármester úrnak, hogy a Körmendi úti gyalogátkelőhellyel foglalkoznak, ez nem olyan egyszerű, én nagyon bízok a hivatalnak a pozitív válaszában, hogy ott lehet gyalogátkelőhelyet létesíteni. Utána meg bízok a városban, hogy ezt a gyalogátkelőhelyet ki is fogjuk ott jelölni. Lovarda vezetője fordult hozzám, hogy telítsük a lovardába vezető utat, ugye sokan járnak oda családok a gyerekekkel lovagolni. Teljesen járhatatlan volt valóban az út, egy földútról van szó, Ádám László utcának hívják. Kicsit furcsa volt számomra, hogy amikor teli volt vízzel a kátyú, akkor nem lehetett javítani, amikor jég volt benn, akkor igen, de az ember ne okoskodjon, a szakemberek biztos így tudják jól csinálni. Lényeg az, hogy elkészült és jelentősen jobb, mint eddig volt. Bízom ezekben, hogy tovább tudunk lépni és legközelebb olyan levelet kapok, hogy megvalósulnak a kérések. Köszönöm szépen.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen képviselő úr. Dolgozunk rajta, hogy minél több megvalósuljon belőle. A költségvetést tárgyaljuk és megbeszéljük, hogy mi legyen, mert a zebra megterveztetése egy dolog, de a kivitelezés, az már egy nagyobb tétel. Az állami dologgal kapcsolatban úgy értelmezhető mind ez, amit mondott képviselő úr, egyébként kiválóan összefoglalta, hogy általában szeretnénk azt, hogy az önkormányzatoknak adott feladatokhoz megfelelő mértékű támogatást adjanak, mert szerintem ebben a ciklusban az önkormányzatok bizonyították, hogy amikor nagyon nehéz helyzet van - COVID, energiaválság -, akkor többségében jól vizsgáznak és az emberekhez az önkormányzatok érnek el elsőként és a legjobban. Azért szerintem megérdemlik a támogatást az egész szektor összességében az államháztartási rendszeren belül az önkormányzatok nem szabad, hogy forráshiányosak legyenek, mert azt közvetlenül az emberek érzik meg. Ezért, ha vannak olyan önkormányzatok, mint a miénk, akik Nyugat-Magyarországon vannak kedvezőbb ipari környezetben, és saját erőből is képesek forrást teremteni, ha az a forrás nem kerül elvonásra, akkor rengeteg feladatot meg tudunk oldani magunktól. Gondoljon bele, ha 3,8 milliárd forint itt lenne, akkor azt mondanánk, hogy oké, többe kerül a közétkeztetés, de ebből ki tudjuk fizetni, hogy igen, ebből még plusz 1 milliárd jutna utakra stb. Így értelmezhető az, hogyha minket nem érintene semmilyen elvonás, akkor magunk meg tudnánk oldani a dolgainkat. Ettől még én azt gondolom, hogy az államnak meg az önkormányzatnak az együttműködése egy kötelező és fontos dolog és feladat. Hiszen a feladatot is onnan kapjuk, a kontrollt is onnan kapjuk, ha valami gond van, akkor nekünk vissza kell jeleznünk és azt kell mondanunk, hogy akkor ehhez még forrás kell, ezt csináljuk egy kicsit másképp, ha meg nekünk van ötletünk, hogy lehet jobban csinálni, akkor azt elküldjük, a központ megmondja, mint egy egyéni képviselő és a városvezetés és akkor megnézik más szempontok alapján, hogy ezt meg lehet csinálni vagy nem, és így adja vissza. Ez így egy együttműködő rendszer. Ebben a polgármestereknek a dolga az, hogy a mindenkori kormánnyal, a kormánynak meg, hogy a mindenkori városvezetésekkel tartson kapcsolatot, hiszen vannak még olyan külső szereplők is, mondjuk a kívülről jövő cégek, akik összekötik ezt és akiket nem érdekel, hogy éppen ki kormány, ki a városvezetés, hanem azt nézik, hogy az adott helyben milyen adottságok vannak, esetleg jönnének vagy nem. Így támogat a kormány cégeket, akik itt vannak, így támogatjuk mi is mindezeket a cégeket. Nekem dolgom az, hogy megpróbáljak minél jobb kapcsolatot teremteni a kormányzati szereplőkkel. Azt gondolom, ebben a ciklusban ez sikeres volt, mert nagyon sok szereplővel tudtam találkozni miniszteri és államtitkári szinten, és sok eredményt tudtunk elérni. Ki volt az, aki kétszer volt a belügyminiszternél egy cikluson belül bármikor korábban is? Aki akkor még az önkormányzatokért is felelős volt, mert ennek ez a jelentősége. Ilyen nem volt, hogy valaki kétszer oda ment volna. Már a mostani területért felelős miniszterrel is találkoztam és jó pár ilyen találkozás volt. Amik még ennél fontosabbak, az egy szinttel lejjebb lévő államtitkár, helyettes államtitkári találkozások, aminek a konkrét megjelenése például a Szőlős utca, Károly Róbert utca, a megfelelő időben sikerült olyan előterjesztéseket készíttetni, amik a kormányzathoz mentek be támogató kéréssel, amiket az államtitkárságok csináltak a mi kérésünkre, amit leokéztak és onnantól kezdve ezek a dolgok megvalósultak. Én igenis azt gondolom, hogy rengeteg esetben tudtunk együttműködni és mindig meg is köszöntem, nagyon sokszor mondtam köszönetet itt, ha visszanézik a Facebookon nagyon sokszor mondtam köszönetet. Azt is gondolom, hogyha valami nem jó a rendszerrel kapcsolatban, hát ki mondja meg más, ezt csinálja Cser-Palkovics András is a maga lehetőségeihez képest. Nyilván azonos politikai pártcsaládban lévő kormánnyal szemben nem fog olyan erős kritikai megnyilvánulást tenni, ami miatt a városát sújtaná. Addig a határig elmegy, amíg azt gondolja, hogy ezt ő megteheti. Én ellenzékként fogalmazhatok erősebb mondatokkal is, mert nekem meg ez a dolgom, de én sem fogalmaztam soha túl erős mondatokkal és ezért fogadtak és fogadnak mindig és most is így van ez. Jövő héten fogok találkozni Navracsics miniszter úrral példának okáért. Egész egyszerűen ez a dolog ez így működik. Nem mondhatják azt, hogy ez nem így van. Ha megnézik, az ellenzéki városok közül is talán én találkoztam a legtöbbet kormányzati szervekkel, néha már azzal is vádoltak, hogy túl jóban vagyok velük. Nem kell ezzel vádolni, én teszem a dolgomat, ami a város érdekében van. Ezért is mentem el és hívtak meg, mert nem magam jelentkeztem a Bálványosi Szabadegyetemre, oda meghívtak előadást tartani önkormányzati kérdésben. Amikor elmondtam, a végén azt mondták, hogy teljesen egyetértenek velem. Lehet itt mást mondani, de a valóság meg a 4-5 éves munka ennek az ellenkezőjét bizonyítja és ezt elég jól tudják az önök központjában és azt gondolom, hogy értékelik is. Ettől még nyilván lesz ellenfelem, önök kampányolni fognak, lesz egy választás, ami teljesen helyes és rendben is van így, mert ez a dolgoknak a rendje, de azzal nem vádolhatnak, hogy én gyűlöletkeltő lettem volna ebben az időszakban és szembe mentem volna. A dolog úgy igaz, hogy megkapjuk a lehetőséget, hogy a saját rendelkezésre álló eszközökből gazdálkodjunk, akkor ma a város anyagi helyzetében ez azt jelentené, hogy magunk el tudjuk látni a feladatainknak a jelentős részét, de ha van egy komoly változás és bármikor történhet akár a német autóiparban, ami minket is érint, akkor, ha választani tudnánk, egy másik helyzet lenne és akkor más mondatokat mondanánk. Ha csak számokat néznénk, akkor meg tudnánk oldani saját magunk, de akarjuk, mert én azt gondolom, hogy egy szoros és jó együttműködés az a város érdeke, én erre fogok törekedni a jövőben is. Koczka Tibornak adom meg a szót.

**Koczka Tibor városi képviselő:** Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Annyiban pontosítanám polgármester urat, hogy Cser-Palkovics András polgármester úr annak ellenére, hogy kormánypárti, elég határozott véleményt fogalmazott meg és elég határozott az álláspontja a szolidaritási adóval kapcsolatban, mindjárt idézem. Csak elöljáróban annyit, hogy az elmúlt 30 évet, vagy több, mint 30 évet újságíróként végig követtem a közéletben és 90-től jöhetett bármilyen színű kormányzat, mindegyik Nyugat-Magyarországról vitte el a forrásokat Kelet- Magyarországra és ennyi eredménye lett, de igazából meg az aranytojást tojó tyúkot, ami Nyugat-Magyarország, igazából elég rendesen ellehetetlenítette. Így fordulhat elő, hogy az Európai Unión belül nincs két olyan ország, nincs olyan országhatár, ahol a két szomszédos régió közötti GDP különbség akkora óriási lenne, mint Burgenland és Nyugat- Magyarország között. Ilyen nincs az Európai Unióban, a német-cseh határon nincs ilyen, a német-lengyel határon nincs ilyen. Most jöjjön a Cser-Palkovics András idézetem, amit 2023 május 31-én nyilatkozott, illetve tett közzé a Facebook oldalán. A szolidaritás elvével egyetértek, a hozzájárulás mértékét azonban túlzónak tartom. Az elkötésének logikáját pedig nem hatékonynak - írja a polgármester. Aki azt javasolja, hogy legyen szolidaritási adó, de a városok agglomerációjában legyen elköltve, tehát ne az ország másik felébe és teljesen ellenőrizhetetlenül legyen elköltve. Úgy gondolom, hogyha akár ez a szinte 4 milliárd forint itt lenne elköltve Szombathely fejlődésére és jótékony hatással lenne. Én a szórólapos és címeres történetbe nem akartam belemenni, aztán az első felszólalásom után láttam, hogy ez így sokakat foglalkoztatott. Szerintem, ha ez a legnagyobb baj a városban, hogy ki milyen címert és szórólapot szór, akkor jó úton halad a város. Annyit még megjegyeznék, hogy politikai kommunikációban valószínűleg tanítani fogják ellenpéldaként, hogy politikai ellenfelem arcképével címeres szórólapjával nem állok ki a sajtó elé, hiszen aki eddig nem tudta, most már biztos tudja, hogy László Győző ott fog indulni. Köszönöm szépen.

**Dr. Nemény András polgármester:** Nem csak indul, hanem személyesen végig járja az egész körzetet. Horváth Gábor képviselő úr.

**Horváth Gábor városi képviselő:** Köszönöm polgármester úr. Tisztelt Képviselőtársaim! A kátyúzáshoz még nekem is lenne egy-két mondatom a vita lezárásaként. Alpolgármester úr mondta november, december és januárban is - ugye foglalkozok ezzel a témával -, hogy többet kell dolgozni, többet kell mondani. Egyrészt használjuk a képviselői bejelentőt. Tavaly januárban a Farkas Károly utca 65 előtt bejelentett padka problémát a mai napig nem tudták megcsinálni, tehát ez egyéves jubileum. Az egy dolog, hogy kimennek a SZOVA szakemberei és egy-két lapát antigoritot ledobnak a padkára, amit egyébként az autók kipörgetnek és semmit nem ér. Minden évben több teherautónyi antigoritot kihoznak a Farkas Károlyba, de ennek nincs értelme, padkát kell nyesni és újra kell építeni a padkát, ezt szorgalmazom. A másik a kátyúzással kapcsolatban, amikor december 5-én a Mikulás napján a hóesésben kátyúznak, nem jó a munkaszervezés az biztos. Jól mondta alpolgármester úr, hogy annak idején Puskás Tivadar 2013-ban kátyúzott és erre emlékszem a Vas Népe hasábjain, és mondta, hogy azóta nem változott a technológia. Jó lenne ezt megváltoztatni, ezt a technológiát. Horváth Soma alpolgármester úr mondta. Technológia váltásra lenne itt is szükség, mint ahogy a csatornafedeleknél, de az sem sikerült. Szeretném megkérdezni azt, hogy lesz-e az idén is ilyen jó csatornafedél program, ez az 50 milliós. Be lesz-e állítva a költségvetésbe? Nekem a Vadász Vendéglőnél lévő zebránál tényleg jól megcsinálták, az lenne a minta, azt kéne lemásolni, lekopírozni mindenhol, meg a Maros Óvoda parkolójában, az a kettő jó lett, de nagyon sok helyen, sajnos a Széll Kálmán utcában több helyen nem lett jó ez a dolog. Amit Ágh Ernő képviselőtársam hiányolt, azt én is hiányolom az a turbós gép, ez nem a kátyúra van, hanem nyáron az útburkolat megerősítésére. Amikor nekem polgármester úr azt mondta az egyik Közgyűlésen, hogy nála, ön az év képviselője, azaz én, ezt a jegyzőkönyvben vissza tudja nézni, de abban az évben működött ez turbós gép. Akkor nekem több utcát, a Várkonyi Istvánt, a Búzavirágot, Szent Imre herceg utcánál egy buszmegállót a Vadász Vendéglő mellett ezzel a turbós géppel megcsináltak és azóta is viszonylag egy jó állapotban van. Ez nem lehet kifogás azt mondani, hogy nincs rá ember, meg kell szerezni az embert, hogy az a gép ne álljon ott üresen. Szeretném megköszönni irodavezető úrnak és Pap Jánosnak a SZOVA építésrészlegénél, hogy egy nap alatt pótolták a közlekedési tükröt a Szent Imre tulipán utcai kereszteződésnél, amit a szélvihar levert és tükör nem tört össze, de a műanyag rögzítő elem igen és egy új tükröt raktak fel ebbe a kereszteződésbe. Azt gondolom, hogy szenzációs, hogy egy nap alatt meg tudták csinálni ez is egy öröm. Köszönöm szépen.

**Dr. Nemény András polgármester:** Arra a kérdésre, hogy mi lesz a csatornafedelekkel, majd februárban visszatérünk erre, ez most nem aktuális. A turbó géppel kapcsolatban pedig nem tudunk találni, keresünk folyamatosan minden módon 185 centi fölötti ember kell, akinek van végzettsége. Jelen pillanatban ilyen nincs. Tud ön ilyenről? Ön se tud ilyenről sajnos. Gondolja, hogy nem állítottuk volna be, a cég beállította volna, de nincs 185 centi. Hárman tudjuk ezt a dolgot, de egyikünknek sincsen végzettsége. Ma már nem szabad ilyeneket mondani, mert nekem családban megmondják a fiatalabb generáció, hogy ez a body shaming, hogy ki milyen magas, azt sajnos már nem lehet, ez már a régi iskola. Nem beszélünk ilyenekről. Megadom a szót Czeglédy Csaba elnök úrnak.

**Dr. Czeglédy Csaba, a Szociális és Lakás Bizottság elnöke:** Köszönöm szépen. Tisztelt Közgyűlés! Polgármester úr a kezdeményezésemre megkereste a Vízügyi Igazgatóságot a december 23-i, hívjuk villám árvíz okozta riadalmak kapcsán. Biztos mindenki emlékszik rá, hogy péntek estétől szombat délelőttre közel két méterrel emelkedett meg a - lehet rosszul mondom - a Sorok-Perintnek a vízszintje. Sokakban kérdés merül fel, hogy elkészült két víztározó is, a lukácsházi és a dozmati és erre való tekintettel hogy fordulhatott elő, hogy egy ilyen váratlan vízemelkedés volt. Választókörzetem jó része a Perint patak mellett megy és ki is öntött a Perint patak a Bartók híd alatti részen. A Vízügyi Igazgatóság válaszlevele megérkezett, annak van egy számunkra is fontos része, hogy az önkormányzatunknak is van teendője és ebben kérem jegyző urat, hogy akár a képviselők tájékoztatásával, vagy egy szűkebb körű egyeztetésen ezeket beszéljük át. Hiszen Sorok-Perint, illetve az Aranypatak érinti a várost is, de azon belül kifejezetten érinti az én választókörzetemet. Van az önkormányzatnak is ez ügyben tenni valója. Ami a legfontosabb a Vízügyi Igazgatóság tájékoztatása alapján, hogy a dozmati víztározó és Szombathely közötti területen a Szünöse-pataknak a vízgyűjtő területe az 21,6 négyzetkilométernyi terület, tehát 21,6 négyzetkilométernyi vízgyűjtő terület van a dozmati víztározó és Szombathely között. A Vízügyi Igazgatóságon dolgozó szakemberek tudják, hogy egy harmadik víztározót vagy záportározót is kellene létesíteni, ez úgynevezett Szünöse tározó, kezdjen ez a fejekbe bekerülni. A Vízügyi Igazgatóság tájékoztatása szerint a Szünöse tározó megépítésével a Sorok-Perint, illetve az Aranypatak vonatkozásában 80%-al csökkenthető a vízhozamnak a mértéke és pont ez a december 22, 23-i esős időszak - egy kicsit hosszabb lennék kivételesen, de mindjárt befejezem - ezen események rá mutatnak arra, hogy vélhetően az éghajlat változás is okozhat a jövőben ugyanilyen helyzeteket. Ha nem két méterrel, hanem három méterrel emelkedne meg a vízszint, az azt jelentené, hogy víz alatt állna a Derkovits városrésznek egy része, illetve a KISZ-en is ezt érzékelnék. Az volt a meglepő, hogy a Gyöngyös-patak vízszintje nem emelkedett, de ezt alátámasztja a Vízügyi Igazgatóság tájékoztatása, hogy igen, mert ezen a Sé környéke Szombathelytől északabbra lévő 21 négyzetkilométernyi területen esett le nagyon rövid idő alatt nagyon sok eső, telítődött a talaj, ennek az eredményét meg láttuk Szombathelyen. Külön kiemelném és én azt gondolom, hogy ebben mindenkinek van teendője, azzal fejeződik be a Vízügyi Igazgatóság levele, hogy Igazgatóságunk a Szünöse-tározó létesítéséhez és a kapcsolódó meder rendezéshez szükséges vízjogi engedélyeztetési terv dokumentációkat elkészítette és a vízjogi engedély rendelkezésre áll, jelenleg pályázati forrásra várunk, írja a Vízügyi Igazgatóság. Én azt kérem polgármester úrtól, bár nincs itt Hende Csaba, mert úgy néz ki, hogy a város ügyei kevésbé érdeklik, de a Fidesz frakció biztos tudja az országgyűlési képviselővel is beszélni, én azt gondolom, hogy mind a polgármester úr, mind a városunk országgyűlési képviselője, akihez a Sé, Dozmat meg a környező települések is tartoznak, hogy mindent tegyünk meg annak érdekében, hogy az elkövetkezendő években legyen forrás ennek a Szünöse-tározónak a megépítésére. Az éghajlati körülmények nem hiszem, hogy kedvezőbben alakulnának. Abban a téves felvetésben voltam én is, hogy a dozmati víztározó elkészültével nullára redukálódott az árvízveszély Szombathelyen. Nem vagyok vízügyi szakember és nem ismertem a szakmai részleteket, de most szemmel látható volt és a Vízügyi Igazgatóság levele alapján egyértelmű, hogy ezt a Szünöse-tározót is meg kell ehhez építeni. A városunknak nem áll ehhez az a forrás a rendelkezésére, de én azt gondolom, ha mind az országgyűlési képviselő, mind a polgármester úr ebben közösen fellép, akkor talán lesz a Vízügyi Igazgatóságnak erre forrása. Jegyző urat arra kérném, hogy a Vízügyi Igazgatósággal írt teendőket azokat végezzük el. Köszönöm szépen.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen elnök úr. A rendezési tervünk módosítása tartalmazza ennek a projektnek a részét, tehát képben is vagyok vele. December 23-án én magam is körbejártam a várost, ott voltam a pataknál és az aluljárónál, ami átmenetileg nem volt használható. Beszéltem a katasztrófavédelem vezetővel is, vízügyi igazgatóval is, nagyjából lehetett tudni, hogy mi várható, akkor már elkezdett apadni, meg azt is lehetett tudni, hogy nem a dozmati víztározó az, ami segítséget tud adni. Bár ott változtattak az ereszen és az is valami felszabadulást jelentett. Követtük az eseményeket, ha olyan gond lett volna, akár karácsony van, akár nem, akkor az árvízvédelmi plusz intézkedéseit is meg kellett volna tenni, azt hiszem valamennyien mentünk volna segíteni önként is, ha ilyen helyzet van. Ezekre fel kell készülni, szerintem sem lesz jobb az időjárási helyzet, nyomon kísérjük és próbálunk közösen pályázni erre is. Az iparűzési adóra visszavetve, ha van plusz pénzünk, akkor az ember nem kér pénzt erre sem, hanem megcsinálja saját maga, hiszen a településeink biztonsága elsődleges érdek és mi a szombathelyi település biztonságáért vagyunk felelősek, nem pedig az ország másik részében lévőért. Ha itt hagyják a 3,8 milliárdot, akkor magunk megépítjük, és nem kérünk senkitől semmit sem. Ezek a dolgok így függenek össze. Illés Károly frakcióvezető úrnak adom meg a szót.

**Illés Károly városi képviselő, frakcióvezető:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Mint ahogy a dozmati víztározót is Szombathely építette, ez egy kicsit demagóg volt. Gondolom azért Szombathely közigazgatási területén kívül nem Szombathelynek kellett volna bármit is megépíteni, mint ahogy megépült a dozmati víztározó is. Biztos vagyok abban, csak viszont válaszként, hogy a térség országgyűlési képviselője, ahogy a dozmati víztározó esetében is, biztos vagyok benne, hogy ebben a víztározó esetében is mindent el fog követni. Kicsit meglepett a hozzászólás, mert pont egy előző Közgyűlésen hangzott el itt, mikor tárgyaltuk a rendezési tervet, hogy minek is, felesleges is és nincs rá szükség, Koczka képviselőtársunk mondta ezt így ki. Azóta látjuk, hogy igenis mekkora szükség van erre a Szünösei tározóra.

**Mikrofon nélkül Dr. Czeglédy Csaba, a Szociális és Lakás Bizottság elnöke:** Ilyet én nem mondtam.

**Illés Károly városi képviselő, frakcióvezető:** Nem. Ez csak egy rövid reakció volt épp az előttem szóló Czeglédy Csabára reagáltam. Közgyűlés eleje óta a Közgyűlés hangneme egy kicsit megváltozott és még sem olyan maradt, aminek reméltük. Látszik, hogy amikor a baloldali frakció kap egy felvetést, egy kérdést vagy egy hozzászólást, ami nekik kellemetlen, akkor egyből átmegy a hangnem személyeskedésbe, mind polgármester úr részéről, mind frakcióvezető úr részéről, és félrevezető állítások is hangzanak el. Ezt megszoktuk ez eddig is így volt.

**Mikrofon nélkül Dr. Horváth Attila alpolgármester:** Mint például? Egyet sem tudsz mondani, olyan volt.

**Illés Károly városi képviselő, frakcióvezető:** Ne kellejen ezt sorolnom, sok volt. Egy-két dologra reagálnék az elhangzottakkal kapcsolatban. Az, hogy a költségvetés kapcsán 25%-al alul lett tervezve a költségvetési bevétel, ezt óvatosságnak mondjuk, én ezt túlzónak tartom, ez minden, csak nem óvatosság, ez nagyon is alul lett tervezve. Aztán előjött az akkumulátorgyárak témája újfent, hogy a frakciónk soha nem mondta, hogy bármilyen akkumulátorgyárat támogatunk, illetve soha nem is tudtunk ilyen jellegű beruházásról, mígnem a polgármester úr jóval az ügy tárgyalása után ezt bejelentette, hogy volt ilyen megkeresés. Én úgy gondolom, hogy a városvezetés egy olyan populista propagandát folytat itt az üggyel kapcsolatban, egy olyan üggyel kapcsolatban, ami nem ügy, nem kérdés Szombathelyen és ezért is nem ültünk fel arra vonatra. Az uniós források tekintetében, amiben maximálisan egyetértünk, és szerintem konszenzus van a városvezetés és frakciónk részéről is, hogy jó lenne, ha minél előbb hozzájutna a város, az ország. A múlt héten hangzott el Cseh Katalin Európai Parlament képviselő részéről is, hogy hibának tartja azt is, hogy az eddigi források ide megérkeztek, amiből a pedagógus bérfejlesztések történnek meg, és részben a zöld energiára való átállás fog tudni megvalósulni. Amíg polgármester úr lobbizik azért, hogy ez a város megkapja a neki járó forrásokat nagyon helyesen, addig az önök elvtársa meg ez ellen lobbizik Brüsszelben, hogy Magyarország ne kapja meg ezeket a forrásokat. Ezt az ellentmondást kellene önöknek valahogy feloldani, ezt csak önök tudják megtenni a saját elvtársaikkal kapcsolatban. Aztán rátárnék még egy dologra, a közelmúltban történt egy baleset a Jókai úton, amiről olyan sokat nem hallottunk. Viszont egy tény én naponta járok arra és egy nagyon veszélyes átkelőről beszélünk. Ugye 8 napon túli sérüléssel járó balesetről beszélünk. Való igaz és jó ötletnek tartom az eddig megvalósult okoszebra kezdeményezéseket is. Nekem egy javaslatom lenne ezzel kapcsolatban, lépni kellene itt is a Jókai utca tekintetében, az Egészségtudományi Kar előtti zebrára gondolok. Ugyanis a park felől az autók közül lépnek ki a diákok. Rendszeres, hogy a diákok ott megállnak, beszélgetnek nem kifejezetten akarnak átmenni, az autósok sokszor nem tudják, hogy lassítsanak, megálljanak. Egy veszélyes gyalogátkelőhelyről beszélünk, én úgy gondolom, hogy az elmúlt hetek történése is felhívta erre a figyelmet, én javasolnám, hogy a jövőben, amennyiben lehetőség van erre, akkor mindenképp egy figyelem felhívás, akár okoszebra tekintetében, akár valami villogó előjelzés, a gyalogátkelőhelyre való felhívás kerüljön ide ki. Én úgy gondolom, fontos lenne. Még egy utolsó, ami a napirendhez kapcsolódik, hiszen a napirendi előterjesztés része polgármester úr szabadságterve. Hát itt az előbb elhangzott, hogy mennyivel más a két frakció kommunikációja, igen és ez itt is meg fog nyilvánulni, hiszen 2019-ben emlékezetes, hogy önök Puskás Tivadar szabadságtervét nem szavazták meg, mi nem kívánunk élni ilyen kicsinyes bosszúval. Mi polgármester úr szabadságtervét el fogjuk fogadni. Köszönöm.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen. A szabadságtervnek a Közgyűlés elé hozása, az egy olyan protokolláris kötelezettség, amiről pontosan tudjuk, hogy ebből semmi nem fog megvalósulni ebben a formában, mert, hogy szabadsága a polgármesternek nem nagyon van, az biztos, az biztos, hogy annyi nem. Már engem kérnek, hogy vegyek ki. Már úgyis vettem ki szabadságot, hogy dolgoztam, hogy ne legyen annyi szabadság. Mint tudjuk, szombat vasárnap is munkanap egy polgármesternek most is legalább három eseményre megyek, vagy négyre a hétvégén. Ez nem is értelmezhető. Igen, köszönöm szépen, ha megszavazzák a szabadságtervet és valóban annak idején nem volt elegáns, ezt tudom így utólag most ebből a székből nézve mondani. Nem tudom, hogy akkor viccesen csináltuk? Jegyző úr itt jelzi, hogy nem volt vicces. Más idők jártak, valószínűleg frusztráció volt az akkori frakcióban. Ilyen néha van. Fontos kérdésekkel kapcsolatban. Itt az akkumulátorgyár. Frakcióvezető úr többször mondta, hogy ő mindent tud, ami a HIPA-val kapcsolatos, ezt is Közgyűlésen mondta, ezt mégsem tudta, hogy ilyen típusú megkeresés volt. Akkor kérdés, hogy mi az a minden, amit tud, mert több ilyen is volt akkumulátorgyár kérdésében. Én tényleg attól tartok, hogyha nem a mi városvezetésünk van, akkor, ha ez fölül egy utasításként elhangzik, hogy márpedig ide akkumulátorgyárat kell hozni, akkor az akkori városvezetés, bárki is legyen az, nem fog tudni ellenállni neki, mert Debrecenben sem tudtak ellenállni és máshol se, én láttam a kétségbeesett polgármestereket. Ez az élettapasztalatunk sajnos. Szerintem a szombathelyieknek meg tudniuk kell ezt, hogy mi ezt az álláspontot képviseljük. Ez már egy másik kérdés. A zebra, ami fontos dolog. Az okoszebrákat eddig pályázat útján tudtuk megvalósítani. Ez most azt jelenti, amit mond frakcióvezető úr, hogy a következő pályázatnál ezt be fogjuk tenni, ezzel én egyetértek. Én magam is a környéken lakom, szoktam használni ezt a zebrát, tegyük meg, amit tudunk. Annyit tudunk mi most tenni, hogy vannak ilyen figyelemfelhívó sárga jelzésű táblák, de még előbb ki tudunk tenni egyet, hogy még előbb lássák a figyelmeztető jelet. Sajnos az a nagyobb baj, hogy a mai világban nagyon sokan mobiltelefonoznak vezetés közben, és akkor olyan mindegy, hogy mi van. Gyalogos is, de az autósok is, ami még rosszabb és ott a reakció idő az annyira rosszá válik, hogy sajnos a balesetek egy jó részének a mostani korban ez az oka. Talán ennyit szerettem volna. Az EU-s pénzekkel kapcsolatban én továbbra is kitartok amellett, hogy a szombathelyiek érdekében mindent meg kell tenni, akkor is, hogyha esetleg bármelyik párt és az ellenzéki pártokat is tudom mondani, nem értenek egyet. Amikor ezt megtettük, annak idején ezt a döntést meghoztuk a Megyei Jogú Városok Szövetségében, az ellenzéki képviselők is, ahol volt egy vita, hiszen több helyen párt által megválasztott képviselők voltak, akkor kíváncsi voltam, hogy mi lesz a reakció, utána egyik párt se szólt egy szót se, inkább mélyen hallgattak ebben a történetben, pedig országos hír volt ez a hír, és azóta se szól senki se ezzel kapcsolatban. Tudomásul vették, hogy mi ebben így gondolkozunk és nem mertek szembe menni a polgármesterekkel, mert a polgármesterek és a városok erőt képeznek ilyen szempontból. Ezzel az erővel néha ellenzéki polgármesterként élni kell akkor, ha azt gondoljuk, hogy igazunk van, hogyha a saját párcsaládunkban is nem értünk ezzel egyet, én ezt a jövőben is így fogom tenni. Koczka Tibornak adom meg a szót ügyrendi kérdésben.

**Koczka Tibor városi képviselő (ügyrendi hozzászólás):** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A vaol.hu 2022 november 24-i cikkében azon lelkendezett, hogy akkumulátorgyár jönne Szombathelyre és ugyanebben a cikkben Illés Károly frakcióvezető úr a nem megértését fogalmazza meg, hogy a város miért nem válaszol a HIPA kérésére, kérdéseire. Ez 2022. november 24. Utána januárban a Fidesz frakció nem szavazta meg az előterjesztést, miszerint nem szeretnénk, ha akkumulátorgyár jönne ide. Azért ennyiben cáfolnám frakcióvezető úr állatásait. A kiszáradt Szünöse-patakot én tettem szóvá, amikor tárgyaltuk a rendezési tervet. Azt mondtam, hogy évtizedek óta abban épphogy csak csörgedezik, de leginkább ki van száradva, ha szükség van rá, akkor a dozmati víztározó miért oda épült, miért nem lejjebb. Egyébként meghajoltam a szakemberek - azt is elmondtam - véleménye előtt és természetesen megszavaztam, hogy szükség van rá. Köszönöm szépen.

**Dr. Nemény András polgármester:** Czeglédy Csaba elnök úr.

**Dr. Czeglédy Csaba, a Szociális és Lakás Bizottság elnöke (ügyrendi hozzászólás):** Köszönöm szépen polgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Én nagy tisztelője vagyok Koczka Tibornak, főleg mióta a fideszes központi ágról lecsatlakozott és újra visszakaptuk a régi Koczka Tibort. Álmosan éppen a kávémat akartam meginni és kinéztem az ablakon azon a szombat reggelen és valami furcsát érzékeltem, majd rájöttem, hogy azért rég láttam a Perintet ekkorának mostanában. Képviselőtársam figyelmét felhívom arra, hogy lehet, hogy csak kicsi víz csörgedezett a Szünöse-pataknál, de a séiek is tudják, hogy ott mit okozott meg mi is szombathelyiek is tudjuk. Én azt gondolom, hogy kifejezetten érdekünk. Ha már nálam van a szó, akkor polgármester úr azért sok környezetünkért aggódó ember azt megjegyezte, hogy amikor áradás van, akkor rossz szemmel nézünk a vízre, mert a víz áldás és főleg egy nyári, akár kéthónapos aszályos időszakban, amire Szombathelyen is volt példa, meg kifejezetten áldás. Én azt javaslom, de ez a következő ciklusnak lesz a feladata, hogy tegyünk meg lépéseket, hogy Szombathely területén is akár záportározókat tudjunk létesíteni, hiszen akárcsak a növények öntözése szempontjából az a víz hasznosítható lenne. Ne legyen az, hogy átfolyik a városon a víz és amikor igazából szükség van a vízre, akkor meg maradjon a város területén. Ez egy olyan szakterület, amihez nem értek, de én azt gondolom, hogy a víz megtartása, illetve az aszályosabb időszakokban való hasznosításuk kifejezetten érdekünk, mert nem számíthatunk arra, hogy az eső ilyen szépen kényelmesen igényeinknek megfelelően oszlik el az év 12 hónapjában.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen elnök úrnak. Jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom. Ágh Ernő?

**Ágh Ernő városi képviselő:** Igen. Nem kaptam választ a hóágyú kérdésre.

**Dr. Nemény András polgármester:** Alig várja alpolgármester úr a hóágyú kérdésével foglalkozhasson. Lezárom a vitát. Megkérdezem alpolgármesterek közük, hogy ki az, aki még bármire reagálni akar.

**Horváth Soma alpolgármester:** Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Szánkózás! Gondoltam felvezetem. Nagyon tetszett Kecskés képviselő úr szolidaritási adóról szóló okfejtése. Nekem is van egy okfejtésem az Emlékmű dombon való szánkózásról, hiszen a hóágyú innen indul ki. Amikor mi átvettük a város vezetését, három dolog hiányzott ahhoz, hogy az Emlékmű dombon lehessen szánkózni. Egyrészt a szánkópálya balesetveszélyes volt. A sétányokból hiányoztak szegélyek, nem volt kavicsréteg a sétányon, tehát balesetveszélyes volt. Rendbe lett téve az Emlékmű domb, nagyon köszönjük a felajánlást, amit polgármester úr lobbizott ki és állapodott meg egy Vas megyei nagyvállalkozóval. Még egyszer köszönjük a felajánlását. Az önkormányzat is biztosított forrást ehhez a területhez. Ez miért fontos? Ugyanis, mikor átvettük a várost, nem működtek a reflektorok sem, olyan szinten nem működtek, amikor első ilyen havazás volt és be akartuk kapcsolni, ki volt kötve az összes lámpa. Másfél hét múlva tudtuk visszaköttetni, olyan 2-300 ezer forint többletköltsége volt, az égők sem működtek megfelelően, utána ezt is rendbe tettük. A hóágyú, annak az elindítása és a rendbetétele több milliós költség lenne. Egyrészt tartós mínusz kell nappal és éjszaka is. Azt tudom, hogy megvolt, tudom, hogy ezt fogják mondani. Tartós mínusz 5 fok kell, ez is biztos rendben lett volna, de háromból kettőt mi megcsináltunk, önöknél meg a háromból három hiányzott. Ha volt hó, működtek is a reflektorok végre, az önök idejében nem. Én nagyon örültem, hogy sokan használták az Emlékmű dombot, sokan szánkóztak. Azt tudjuk ígérni, hogy a harmadik tételt is teljesíteni fogjuk majd a következő évben, meg fogjuk ezt is csinálni, de még egyszer mondom tartós mínusz kell hozzá napközben is, azt tudom, hogy rendelkezésre állt, de olyan - bocsánat én kaptam meg a szót, tessenek végighallgatni, én is végig hallgattam önöket - állandó felügyelet kell éjszaka is, körülbelül 3-4 millió forintos plusz költsége van és az eszközt is rendbe kell tenni. Mi úgy újítottuk fel az Emlékmű domb környékét, hogy felajánlásból és önkormányzati támogatásból, hogy most már elég az, hogyha valaki kimegy és felkapcsolja a reflektort. Ez az önök idejében úgy volt, úgy vettük át, hogy nem is működött a rendszer, hogy külön meg kellett bíznunk a Villkászt egy szerződéssel, akinek az E.ON-tól engedélyt kellett kérnie, hogy egyáltalán elindítsa a rendszert, ez nem állt rendelkezésre mikor átvettük a várost. Háromból két tétel jó, jövőre teljesítjük a harmadikat. Köszönöm.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen alpolgármester úrnak. Most jön a szavazás. Módosító javaslatokkal kezdjük. Czeglédy Csabától az módosító javaslat volt? Igen. Azt gondoltam, hogy anélkül is megoldanánk, de szavazunk is róla. Nekünk ez nem probléma. A módosító javaslat lényege, hogy az önkormányzat keresse meg a Magyar Turisztikai Ügynökséget a turizmusfejlesztési hozzájárulás kapcsán a Közgyűlési vitában elhangzott tájékoztatás céljából, erről szavazunk most.

Megállapítom, hogy a testület 13 igen, 0 nem, 8 tartózkodással elfogadta a módosító javaslatot, és a következő határozatot hozta:

**2/2024. (I. 25.) Kgy. számú határozat**

Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata felkéri a polgármestert, keresse meg a Magyar Turisztikai Ügynökséget a turizmusfejlesztési hozzájárulás kapcsán, a közgyűlési vitában elhangzott tájékoztatás céljából.

**Felelős:**  Dr. Nemény András polgármester

Horváth Soma alpolgármester

(A végrehajtás előkészítéséért:

Dr. Holler Péter, a Hatósági Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal

**Dr. Nemény András polgármester:** Illés Károly módosító javaslata jön. Módosító javaslata a kiegészítő beszámolóban szereplő II. határozati javaslathoz. A következő Közgyűlésen a 16 éves korosztály mellett a 18 éves korosztály ingyenes tömegközlekedési lehetősége is kerüljön megvizsgálásra a februári közgyűlésen. Erről szavazunk most. Most a megvizsgálásról szavazunk nem arról, hogy mi legyen.

Megállapítom, hogy a testület 21 egyhangú igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Szintén frakcióvezető úrnak volt a javaslata, az önkormányzat tegyen feljelentést a kidőlt városi karácsonyfa ügyében. Ezt föltegyük módosító javaslatként. Akkor szavazunk erről is.

Megállapítom, hogy a testület 8 igen, 0 nem, 1, tartózkodással - *12 képviselő nem vett részt a szavazásban* - nem fogadta el ezt a javaslatot.

Most rátérünk a határozati javaslatainkra. Az I. határozati javaslatunk ez a településkép védelméről szóló határozati javaslat, erről szavazunk most.

Megállapítom, hogy a testület 20 igen, 1 nem szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

**3/2024. (I. 25.) Kgy. számú határozat**

1. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2024. január 1. napjától hatályos módosítása miatt Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a településkép védelméről szóló 26/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelete jogharmonizációs módosítási eljárását kezdeményezi.
2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet eljárásrendi szabályai szerint az eljárást folytassa le, és annak eredményét terjessze a Közgyűlés elé.

**Felelős:**  Dr. Nemény András polgármester

Dr. Horváth Attila alpolgármester

(A végrehajtás előkészítéséért: Sütő Gabriella városi főépítész)

**Határidő:** 1. pont vonatkozásában azonnal

2. pont vonatkozásában 2024. február 29.

**Dr. Nemény András polgármester:** Jön a II. számú határozati javaslatunk, ez az iskola körzeti beosztásról szóló javaslat, erről szavazunk most.

Megállapítom, hogy a testület 21 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

**4/2024. (I. 25.) Kgy. számú határozat**

1. A Közgyűlés a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 50. § (8) bekezdése, valamint a nevelési- oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 24. § (1a) bekezdése alapján a Szombathelyi Tankerületi Központhoz tartozó általános iskolák 2024/2025. tanévre vonatkozó iskolakörzeti beosztását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal javasolja meghatározni.
2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről a Szombathelyi Tankerületi Központot tájékoztassa.

**Felelős**: Dr. Nemény András polgármester

Dr. László Győző alpolgármester

Dr. Károlyi Ákos jegyző

/a végrehajtás előkészítéséért:

Vinczéné Dr. Menyhárt Mária, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője/

**Határidő**: azonnal (az 1. pont vonatkozásában)

2024. február 15. (a 2. pont vonatkozásában)

**Dr. Nemény András polgármester:** Jön a III. számú határozati javaslatunk, a műtárgycsere megállapodásról szóló javaslat. Szavazunk most.

Megállapítom, hogy a testület 21 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

**5/2024. (I. 25.) Kgy. számú határozat**

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a Savaria Múzeum és a Ferenczy Múzeumi Centrum között megkötésre kerülő, az előterjesztés mellékletét képező műtárgycsere megállapodás megkötéséhez.

**Felelős:** Dr. Nemény András polgármester

Horváth Soma alpolgármester

Dr. Károlyi Ákos jegyző

(A végrehajtásért felelős:

Vinczéné Dr. Menyhárt Mária, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője,

Csapláros Andrea, a Savaria Múzeum igazgatója)

**Határidő:** azonnal

**Dr. Nemény András polgármester:** Jön a IV. számú határozati javaslat, ez a Horizon Europe javaslat, erről szavazunk most.

Megállapítom, hogy a testület 21 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

**6/2024. (I. 25.) Kgy. számú határozat**

1. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Horizon Europe „New European Bauhaus – Innovative solutions for greener and fairer ways of life through arts and culture, architecture and design for all (HORIZON-CL2-2024-HERITAGE-01-01)” felhívásra benyújtandó pályázat tartalmával, és felkéri a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges intézkedések megtételére.
2. A Közgyűlésnek pozitív támogatói döntés esetén felhatalmazza a polgármestert a Támogatási szerződés, illetve a konzorciumi megállapodás aláírására, a megvalósítás előkészítésére.

**Felelős:** Dr. Nemény András polgármester

Dr. Horváth Attila alpolgármester

Dr. Károlyi Ákos jegyző

(A végrehajtásért felelős:

Nagyné dr. Gats Andrea, a Jogi és Képviselői Osztály vezetője)

**Határidő:** 1. azonnal

2. a pályázat értékelési folyamatának megfelelően

**Dr. Nemény András polgármester:** Jön a V. számú határozati javaslat, az igazgatási szünet elrendeléséről szóló határozati javaslat, erről szavazunk most.

Megállapítom, hogy a testület 21 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

**7/2024. (I. 25.) Kgy. számú határozat**

**Igazgatási szünet elrendeléséről szóló határozat**

1./ Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 7. §-a, a 2024. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló 537/2023. (XII.6.) Korm. rendelet, valamint a Kttv. 232. § (3) bekezdése alapján Szombathely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában 2024. december 23. napjától 2025. január 3. napjáig igazgatási szünetet rendel el.

2024. december 30. napjától 2025. január 1. napjáig terjedő időtartam tekintetében az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 7. §-a alapján, a fennmaradó időben pedig a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény 232. § (3) bekezdésében foglaltak alapján történik az igazgatási szünet elrendelése.

Az igazgatási szünet nem vonatkozik az anyakönyvi igazgatásra, a pénzügyi és adóigazgatásra, a szociális igazgatásra, továbbá a Hatósági Osztály Közterület-felügyelet szervezeti egység azon munkatársaira, akik közterület-felügyelői munkát látnak el.

2./ A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon az igazgatási szünet elrendelésére vonatkozó határozattal kapcsolatos intézkedések lakosság felé történő közléséről, továbbá a szükséges munkáltatói intézkedések előkészítéséről.

**Felelős:** Dr. Nemény András polgármester

Dr. Károlyi Ákos jegyző

/a végrehajtásért:

Nagyné Dr. Gats Andrea, a Jogi és Képviselői Osztály vezetője,

Desits Zoltán, az Informatikai Iroda vezetője/

**Határidő:** 2024. március 1.

**Dr. Nemény András polgármester:** Jön a VI. számú határozati javaslat, telekalakítási eljárással kapcsolatos tájékoztatás tudomásul vétele, erről szavazunk most.

Megállapítom, hogy a testület 21 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

**8/2024. (I. 25.) Kgy. számú határozat**

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése a szombathelyi külterületi 02089/6 hrsz.-ú kivett telephely megnevezésű ingatlanra vonatkozó telekalakítási eljárással kapcsolatos tájékoztatást tudomásul veszi, továbbá egyetért azzal, hogy a szombathelyi 02089/6 hrsz.-ú kivett telephely megnevezésű ingatlanból kialakuló 17.563 m2 nagyságú területre vonatkozó adásvételi szerződést a polgármester aláírja.

**Felelős:** Dr. Nemény András polgármester

Dr. Horváth Attila alpolgármester

Dr. Károlyi Ákos jegyző

(A végrehajtásért felelős:

Nagyné dr. Gats Andrea, a Jogi és Képviselői Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal

**Dr. Nemény András polgármester:** Jön a VII. számú határozati javaslat, az Apácai Csere János Alapítvány támogatása, erről szavazunk most.

Megállapítom, hogy a testület 20 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta a határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

**9/2024. (I. 25.) Kgy. számú határozat**

1. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzati forrásátadásról szóló 47/2013. (XII.4.) önkormányzati rendelet 1.§ (5) és 6.§ (1) bekezdései alapján - figyelembe véve a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság javaslatát – hozzájárul ahhoz, hogy az Apáczai Csere János Alapítvány a „Kulturális és Civil Alap” elnevezésű tételsor terhére 50.000,- forint összegű támogatásban részesüljön "A közös nyelv-a táj"- Konferencia megvalósítása cél helyett 2024. évi működés támogatása céllal.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a kötelezettségvállalót a támogatási szerződés aláírására.

**Felelős:** Dr. Nemény András polgármester

Horváth Soma alpolgármester

Putz Attila, a Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság elnöke

Dr. Károlyi Ákos jegyző

(a végrehajtás előkészítéséért:

Vinczéné Dr. Menyhárt Mária, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője

Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal (1. pont vonatkozásában)

2024. február 10. (2. pont vonatkozásában)

**Dr. Nemény András polgármester:** Jön a VIII. számú határozati javaslatunk, ez az 5. számú felnőtt fogorvosi körzethez kapcsolódó intézkedések megtételéről szól, erről szavazunk most.

Megállapítom, hogy a testület 21 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

**10/2024. (I.25.) Kgy. számú határozat**

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése a 318/2023. (IX.28.) Kgy. számú határozatát visszavonja, és egyidejűleg felkéri a GESZ igazgatóját, hogy a Szent Márton utca 20-24. szám alatt működő, 5. számú felnőtt fogorvosi körzet 2024. február 1. napjától történő működtetése érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Dr. Nemény András polgármester

Dr. László Győző alpolgármester

Dr. Károlyi Ákos jegyző

(a végrehajtás előkészítéséért:

Vinczéné Dr. Menyhárt Mária, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője

Vigné Horváth Ilona, a Szombathelyi Egészségügyi és Kulturális GESZ igazgatója)

**Határidő:** azonnal

**Dr. Nemény András polgármester:** Most a kiegészítő I. számú inkriminált szabadságtervem jóváhagyása, erről szavazunk most.

Megállapítom, hogy a testület 21 egyhangú igen szavazattal elfogadta a javaslatot és a következő határozatot hozta:

**11/2024. (I. 25.) Kgy. számú határozat**

Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a polgármester 2024. évi szabadságtervét jóváhagyja.

**Felelős:** Dr. Nemény András polgármester

(a végrehajtás előkészítéséért:

dr. Füzi Judit, a Polgármesteri Kabinet vezetője)

**Határidő:** azonnal

**Dr. Nemény András polgármester:** Most a kiegészítő II. számú határozati javaslatunk, ez a módosítóval, az általam tett javaslat ugye a 16 év szombathelyi közlekedésben részt vevő utasok ingyen utazására vonatkozó részletes szabályrendszer kidolgozása, kiegészítve a 18 évre való megvizsgálással is, erről szavazunk most.

Megállapítom, hogy a testület 21 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

**12/2024. (I.25.) Kgy. számú határozat**

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy dolgozza ki a 16 év alatti szombathelyi, a helyi közösségi közlekedésben részt vevő utasok ingyenes utazására vonatkozó részletes szabályrendszert. Az előterjesztésben a 16 év alatti korosztály mellett a 18 év alatti korosztály ingyenes tömegközlekedési lehetősége is kerüljön megvizsgálásra.

**Felelősök:** Dr. Nemény András polgármester

Horváth Soma alpolgármester

Dr. Horváth Attila alpolgármester

(A végrehajtás előkészítéséért:

Kalmár Ervin, a Városüzemeltetési Osztály vezetője,

Vinczéné Dr. Menyhárt Mária, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője,

Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője)

**Határidő:** 2024. február havi közgyűlés

**Dr. Nemény András polgármester:** Jön a kiegészítő III. számú határozati javaslatunk az átruházott hatáskörben hozott intézkedésről szóló tájékoztatás, erről szavazunk most.

Megállapítom, hogy a testület 21 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

**13/2024. (I.25.) Kgy. számú határozat**

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése az SZMSZ 74. §-a alapján az átruházott hatáskörben hozott intézkedésekről adott tájékoztatást az előterjesztés szerinti tartalommal tudomásul veszi.

**Felelős:** Dr. Nemény András polgármester

Dr. Károlyi Ákos jegyző

(A végrehajtásért felelős:

Nagyné Dr. Gats Andrea, a Jogi és Képviselői Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal

**Dr. Nemény András polgármester:** Most az egészről szavazunk még most.

Megállapítom, hogy a testület 13 igen, 0 nem, 8 tartózkodással elfogadta a határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

**14/2024. (I.25.) Kgy. számú határozat**

A Közgyűlés a két ülés közti időszak fontosabb eseményeiről és a polgármesteri hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót elfogadja.

**Felelős:** Dr. Nemény András polgármester

**Határidő:** azonnal

**Dr. Nemény András polgármester:** Ezzel az első napirendi pontunk végére értünk. Most fogok nem igazgatási, hanem ebédszünetet elrendelni. Három órakor találkozunk itt.

*A polgármester úr 12 óra 52 perckor szünetet rendelt el.*

*A szünet után a Közgyűlés 15 fő képviselő jelenlétében 15 óra 08 perckor folytatja munkáját.*

***2./ Javaslat a 2024. évi útfelújítási program jóváhagyására***

***Előadók:*** *Dr. Nemény András polgármester*

*Dr. Horváth Attila alpolgármester*

*Horváth Soma alpolgármester*

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszöntök mindenkit a délutáni ülésen! Megállapítom, hogy most már határozatképesek vagyunk, ezért a délutáni ülést megnyitom. 2. napirendi pontunkkal kezdődik, amely a „Javaslat a 2024. évi útfelújítási program jóváhagyására” címet viseli. Már a délelőtt folyamán is sokszor elhangzott, hogy ez egy 800 millió Ft-os csomag. Olyan utakat szeretnénk felújítani, amit a szombathelyiek leginkább szeretnének, legtöbben kértek, amik nagy forgalmúak és nagyon rossz állapotúak. Kétségtelen, hogy Szombathely útjaira - akár az összeset is mondhatnánk a most felújítottak kivételével - ráfér a felújítás. És azt is szeretnénk, ha végig tudnánk menni valamennyi rossz állapotú úton. Ez a 800 millió Ft nagyon fontos problémákat tud megoldani, de az igazi megoldás, az a 8 és fél milliárd Ft lesz, amit majd a következő ciklusban az európai uniós forrásból a szombathelyi utakra tudunk fordítani. Ott van lehetőség majd még kisebb utaknak a felújítására is, az egész város területét akkor is végignézve, a legrosszabb állapotú utakat szeretnénk felújítani, meg azokat, amikre már nagyon régen várnak az ott élők. És persze az is szempont lesz majd a későbbiekben is, hogy melyik mennyire forgalmas. Ezek az utak, amelyek most kerülnek felújításra, ezek tényleg nagy forgalmúak, a legtöbben talán a Csaba utcát kérték, erre tavaly tettem ígéretet, hogy ez felújításra kerül, de egyébként végiggondolva, valamennyi útnak a létjogosultsága megvan, és azt hiszem, hogy több olyan út is van, ahol kevesen laknak, mint például a Kenderesi út, de rengetegen járnak rajta keresztül. Tehát, ahogy frakcióvezető úrnak is, valószínű, hogy ez a menekülőút arrafele, ott lehet kimenni.

**Mikrofon nélkül Illés Károly városi képviselő, frakcióvezető:** Nekem nincs más utam.

**Dr. Nemény András polgármester:** Hát akkor az a menekülő. Tehát az az út is egy nagyon fontos út, és az összes többit is ugyanúgy felsorolhatnám. És tudom, hogy várják a szombathelyiek a többi útnak a felújítását is, és ígéretet is teszünk, hogy azok is el fognak jönni, hiszen 8 és fél milliárd Ft-ból sokkal több mindent tudunk majd megtenni. És ugye ez a 8 és fél milliárd, ez a következő ciklusra vonatkozó, de remélhetőleg már az idén is tudunk ebből realizálni, uniós forrásból felújítandó utakat, de a következő ciklusban is, bárki is lesz a városvezetés, biztos vagyok benne, hogy önkormányzati költségvetési forrásból is fog felújítani utakat. Mi mindenképpen szeretnénk ezt is, látva persze a kapacitást, meg a lehetőségeket, de azt gondolom, hogy saját pénzen lévő útfelújítások sem fognak megállni a jövőre nézve se. Úgyhogy ezekkel a gondolatokkal, ezzel a felvezetéssel bocsátom útjára a vitát és meg is adom a szót először Illés Károly frakcióvezetőnek.

**Illés Károly városi képviselő, frakcióvezető:** Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Hadd kezdjem azzal, hogy örülünk ennek a programnak, hiszen nagy szükség van a városunkban az utak felújítására. Tény az is egyébként, hogy a frakciónkkal semmiféle egyeztetés nem történt e program keretében. Tehát itt a körzetes képviselők évről-évre egyébként beterjesztik azokat a javaslataikat, amelyek a saját körzeteiket érintik, és amiket szeretnének elérni, hogy utak felújítása tekintetében megvalósuljanak. Úgyhogy igazából most lehetnék demagóg, mondhatnám azt, hogy ne 800 millió, hanem 1 milliárd, vagy másfél milliárd, vagy 2 milliárd Ft összegben legyenek útfelújítások, természetesen tisztában vagyunk vele, hogy ez most nem lehetséges, hiszen a büdzsé, amit enged, az valósulhat meg. Ettől függetlenül, amit polgármester úr is mondott, a TOP Plusz forrásokból sajnos szintén olyan utak lettek nevesítve, amik az ellenzéki frakció képviselői körzetekben nem szerepelnek, tehát többnyire mind olyan útfelújítások vannak abban a 8 és fél milliárdban is, és egyébként a jelenlegi 800 millióban is többségében, amik a városvezetői frakcióhoz köthetők, tehát az önök képviselői körzeteihez. Mondjuk úgy, hogy akkor aránytalanul. Tehát itt mindenképpen javaslatot fogunk tenni egyéni körzetes képviselők tekintetében arra, hogy milyen olyan egyéb útfelújításokra van szükség, vagy lesz szükség a jövőben, amiket meg kell valósítani. Természetesen ezt üdvözöljük. Ahogy polgármester úr is említette, igen, van, amit én napi szinten nagyon sokszor használok, és járhatatlan állapotban van már, tehát mindenképpen örülünk neki. És való igaz, hogy bárki is lesz a jövőbeni városvezetés, fokozott figyelmet kell az útfelújításokra fordítania. Ebben maximálisan egyetértünk.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm, Horváth Attila alpolgármester úr nem?

**Mikrofon nélkül Dr. Horváth Attila alpolgármester:** Nem!

**Dr. Nemény András polgármester:** Számolt tízig?

**Mikrofon nélkül Dr. Horváth Attila alpolgármester:** Nem, csak miből? Ha kiveszünk valamit, csak úgy érdemes javaslatot tenni, de nincs forintosítva. Ezért is nyomtam ki.

**Dr. Nemény András polgármester:** Nyilván, bármilyen javaslatot is tesznek, vagy bármit is megneveznek, hogy fontos lenne, az mind tényleg fontos, tehát ettől már így, hogy nem tudom még, hogy miket mondanak, nincs kétségem. A 8 és fél milliárdos csomagban is vannak mostani ellenzéki képviselőhöz kapcsolhatók, tehát biztos vagyok benne, hogy lesz. A Vidos utcát például mindig odanevesítjük, és nyilvánvaló, hogy ott is lesz, amit Ágh Ernő képviselő úr kért, ez most csak így eszembe jutott egyből. De a mostani utaknál is, azért ezeket nem lehet így körzethez kötni. Mondjuk ezt a Kenderesi utat, ha nézzük, most ez hová kötődik körzetileg? Tehát azt lehet Olad faluhoz, vagy Olad részhez, vagy nem is tudom, ott azért sokkal több házat lát el. A szombathelyiek, amikor átmennek azon az úton, akkor nem azt mérlegelik, hogy akkor ki ott a körzeti képviselő, mert elsőre szerintem én meg sem tudtam volna mondani pontosan, hogy az kihez tartozik, ennek ilyen típusú jelentősége őszintén szólva nincsen. És van olyan, ami konkrétan Kecskés képviselő úr körzetében van, amelyik talán az egyetlen olyan utca ebben a csomagban, a Bárdosi, amelyik egyébként összvárosi szinten nehezebben lehetne indokolható, de ígéretet tettünk, hogy folytatjuk ott az útfelújításokat, ezért került be ebbe a csomagba. De egyébként, ha megkérdeznénk egy más városrészen élőt, akkor ez az utca nem jutna eszébe, mert valójában olyan értelemben nem nagy forgalmú, hogy nem a nagyobb közösség által használt, hanem az ott élő szűk környezet által, de ilyen nagyon sok van a városban. De mivel azt mondtuk, hogy a saját ígéreteinket komolyan vesszük, ezért beletettük ebbe a csomagba, függetlenül attól, senki nem nézte azt, hogy ki ott a képviselő jelenleg és ki lesz majd még, hát azt szintén még nem tudjuk. Szerintem meg is adom a szót Kecskés László képviselő úrnak.

**Dr. Kecskés László az Egészségügyi Szakmai Bizottság elnöke:** Köszönöm a szót! Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Az első szó az, hogy természetesen minden felújításnak örülünk, és így magam is örülök, hogy ebben a ciklusban, úgy néz ki, hogy két út felújításra fog kerülni. Az egyik már megtörtént, az a Dozmat utca, ugye az a kormányzati visszamaradó pénzből lett felújítva, abszolút örülünk neki, nagyon megérdemelték, nagyon forgalmas utca. A Bárdosi utca, abból a négy falusi utcából, aminek egyébként megvan az engedélyeztetési terve, az a legrövidebb, akkor is örülünk neki, annak is természetesen. De tisztelettel fel szeretném hívni a figyelmet a Komlósi és az Áchim András utcának is készen van az engedélyeztetési terve, tehát hogyha beüt az 5-ös találat, vagy nyeremény, akkor szeretném, hogyha ez előkerülhetne ez a probléma. Ugye régi dolog a Kárpáti Kelemen utca, két probléma volt mindig is vele. Az egyik, az engedélyeztetési tervig eljutó forgalomlassító útelemeknek a beépítése, a másik pedig a hiányzó gyalogjárda a Skanzennek megfelelő oldalon, kifele a városból baloldalon. Az a helyzet, hogyha ez most meg is valósulna, már kevés lenne, annak az egész utcának be kéne kerülnie egy komplex felújításba. Beleértve a Homok utca, Kárpáti Kelemen utcának a betorkollását, ahol a csatornákat be kellene fedni, ahol a vízelvezető árkokat, - meg dől be a rozsdás kerítés mellette - azt ki kellene szélesíteni, fedetté tenni a vízelvezető árkot, és gyakorlatilag biztonságosabbá tenni a körútról, sugárútról való bevezetést. Ugye a régi problémák, az Egressy Béni, Orgona utca, mindkét helyen voltunk kinn a városüzemeltetéssel, a probléma azóta sem oldódott meg, ezek eszméletlen életveszélyes utcák, tetejében mind a kettőnél a dombról összegyűlik a találkozásnál a csapadék, és ott szabályos patakok alakulnak ki. Ugyanez, ha befagy, akkor meg jégpálya. És hát említette volt polgármester úr korábban is, illetőleg azt hiszem, hogy Putz Attila képviselő úr a Kétrózsa közt, hogy mikor valósulhatnak meg? Nekem ezzel kapcsolatban csak annyi tiszteletteljes megjegyzésem van, hogy szerintem nem Hende Csabának hívják a város polgármesterét, hanem Dr. Nemény Andrásnak. Köszönöm szépen!

**Dr. Nemény András polgármester:** Nagyon helyes megállapítás. Ezért is mondta Dr. Nemény András, hogy a belügyminiszter, Dr. Hende Csaba által felajánlott forrást önöknek adjuk, mert készpénznek vettük, hogy az a pénz meg fog érkezni, abba az utcába telepítettük volna direktben. Abban a pillanatban, hogy megérkezik, ez így is fog történni. Nekem mindenhonnan meg kell próbálni forrást szerezni, ezért direkt, hogy esetleg segítséget nyújthat az önök támogatása, korábban a belügyminiszteri támogatásba betett utcák közé mindig az ön körzetében lévő utcákat tettük be, de ez a támogatás aztán nem érkezett meg. Most ígéretet tettem Ágh Ernőnek, hogy megpróbáljuk az ő körzetében is, és ez így is lesz, hogyha lesz ilyen pályázati ablak, akkor azt fogjuk betenni, amelyiket mondja a képviselő úr természetesen és akkor talán eljutunk a célig. Minket kimondottam csak a cél érdekel. Az számomra egy kicsit érdekes megjegyzés volt, amit most itt mondott Kecskés elnök úr, mert hát délelőtt még ugye arról hallottunk hosszas előadást, hogy a szolidaritási adó, az természetes dolog, hogy az ország másik részére, ide-oda kerül, de látszik, hogy az a pénz, amit innen elvisznek, mennyire jó lenne akár a képviselő úr körzetében ezekre az utakra vagy járdákra. Tudjuk, hogy ez óriási összeg, és hiába állítjuk össze a legjobb sorrendet is, amit a legjobb tudásunk szerint meg tudunk tenni, akkor is lesz várakozás mindig, jogos várakozás, meg jogos kérés. Tehát az a pénz, ami itt maradhatna, mert a szombathelyi adófizetők pénzéből kerül ki, és jogszabályilag eddig idejött, hogyha azt nem kellene elvinnünk, nem kellene elvinnünk a központi kalapba, akkor ezeket mind meg tudtuk volna csinálni. Meg már önök is meg tudták volna csinálni egyébként korábban, tehát én fenntartom azt az álláspontot, amit délelőtt hangoztattunk, hogy az iparűzési adó mind, ha itt marad, akkor az a szombathelyiek érdeke. És biztos, hogy fontos az országban más települések érdeke is, de nekünk elsődlegesen a saját városunkat kell nézni. De még ha megnyugodva látnánk azt, hogy az a pénz ténylegesen odakerül szegényebb településekhez, még az is más helyzet lenne, mint ahogy most így elmondta Horváth Attila, hogy 5 milliárd Ft kerül egyedül a szegényebb településekhez és olyan 307 milliárd Ft az, amit elvonnak az önkormányzati rendszerből. Tehát, hogy ezek a dolgok így függnek össze, úgyhogy amikor délelőtt tesz egy ilyen hosszabb hozzászólást, akkor ezt mindig tegye hozzá, amikor konkrétumokban ez megvalósul Szombathelyen, ez ezt jelenti ebben az esetben. Látom, hogy ezzel hozzászólásra is bíztattam. Parancsoljon!

**Dr. Kecskés László az Egészségügyi Szakmai Bizottság elnöke (ügyrendi hozzászólás):** Nekem tetszett címezni bizonyos véleményt. Én úgy gondolom, hogy ebben a dologban úgy látszik, hogy két paralel pályán futunk. Még egyszer említem, hogy számomra megdöbbentő, hogy egy baloldali indíttatású Éljen Szombathely! frakció totálisan érzéketlennek mutatkozik az ország más területei iránt. Meg kell azt is jegyezni, hogy ezzel Szombathely nincs egyedül, mindenkinek kell, akinek magas az iparűzési adója, és még egyszer mondom, hála istennek, hogy magas az iparűzési adó, sajnálatos, hogy ennyit ebből fizetni kell, jó lenne, hogy sokkal kevesebbet kellene, ezzel maximálisan egyet értek. Hogy hogyan osztják el, arra nekem nincs elegendő rálátásom, úgyhogy erről nem szeretnék beszélni. Annyit szeretnék még mondani, hogy amikor arról beszélünk, hogy ez a pénz a város adófizető polgárainak megtermelt jövedelme után jön, ez nem teljesen igaz, mert a gyárakban körülbelül 40-50 %-ban nem szombathelyi lakosok dolgoznak. Tehát az a javaslat, ami elhangzott, azzal én maximálisan egyet tudnék érteni, hogy az itt megtermelt jövedelem után fizetendő iparűzési adó ebben a körzetben legyen elosztva, és akkor tényleg igazságos a dolog, mert azok is kapnak belőle, akik itt nálunk termelnek és nekünk csinálnak jövedelmet. Köszönöm szépen!

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm elnök úr! A helyzet az, hogy ugye a kérdés az, hogy hová kerül ez a 307 milliárd, amit összességében befizetnek az önkormányzatok. Mert, ha mind visszakerülne az önkormányzati rendszerbe más önkormányzatokhoz, már akkor másképp látnánk ezt a helyzetet, mert akkor talán a Szombathely környéki településekhez, tehát az agglomerációba is jutna, és akkor érzékelnénk, hogy a mi pénzünkből mondjuk a környező települések is kapnak. De a dolog úgy igaz, amit mondott, hogy valóban itt a szombathelyi cégeknél dolgoznak a megyében máshol is, meg most már tudjuk, hogy tengerentúlról is dolgoznak elég sokan, de a másik része is igaz, hogy a szombathelyi infrastruktúrát használják, a mi útjainkon járnak. A kamionok is a mi útjainkon járnak. Amit rendbe kell tenni ilyen esetben, azt viszont mi csináljuk, merthogy egyik településtől sem várható el, hogy bármennyi összeget is a mi útjainkra költsön, nem is akarnak ilyent tenni, de nem is tudnának ilyent tenni. Úgyhogy amikor nekünk olyan feladataink vannak, amelyeknek összmegyei kihatása van, az is szombathelyi költségvetésből van. A Szimfonikus Zenekar, a Színház, a Bábszínház, sorolhatnám, mind azt gondoljuk, hogy ez nemcsak a szombathelyieknek jó, hanem a környező településen élőknek is, akiknek annyi dolguk van, hogy leüljenek és élvezzék ezeket az előadásokat. De a szolgáltatásnak a másik oldalán a forrást nekünk kell megteremteni. Egy megyei jogú várost sosem lehet úgy nézni, hogy kiragadjuk a környezetből és mondjuk ilyen statisztikát csinálunk, hogy a cégekben hány nem szombathelyi dolgozik. Úgy is felfoghatjuk ezt a dolgot, hogy a szombathelyi cégek munkalehetőséget biztosítanak a környéken élők számára, akik aztán személyi jövedelemadót fizetnek, az pedig bekerül az állami kasszába. Ez egy működő rendszer és mi azt szeretnénk, hogy jobban, arányosabban működjön. Amit elmondott javaslatot, egyébként abba az irányba ment Cser-Palkovics András is az agglomeráció tekintetében. Ezzel egyet tudok érteni, tehát, ha azt látnám, hogy az iparűzési adónak egy része, mi mondhatnánk meg, hogy az agglomeráción belül milyen módon a közös gyűjtő utakra akár menjen, meg mondjuk az iparterületek feltárására, ahol rengeteg dolgunk van, vagy akár a Szünöse víztározónak a megcsinálására, ami nem Szombathely területén van, de Szombathely érdeke is, hogy megtörténjen, azt hiszem, hogy akkor sokkal könnyebb szívvel mondanánk ezt erre, hogy legyen egy ilyen típusú központi elvonás, de jelenleg nem ez a rendszer. És én nem látom sajnos az irányt sem, hogy erre mennénk tovább. De visszatérve, a mai témánk az utak, és szerintem ez egy kimondottan jó dolog, hogy ennyi pénzt tudunk szombathelyi utak felújítására fordítani. Én azt remélem, hogy nagyon gyorsan meg is fog történni, és azt remélem, hogy már a nyáron élvezni tudjuk ennek az eredményeit. Megadom a szót Tóth Kálmán frakcióvezető úrnak.

**Tóth Kálmán a Városstratégiai, Idegenforgalmi és Sport Bizottság elnöke, frakcióvezető:** Köszönöm a szót Polgármester úr, Tisztelt Közgyűlés! tényleg meglepett egy kicsit Kecskés képviselőtársamnak a mondata a tekintetben, hogy hát gyakorlatilag, ha áttételeken keresztül, akkor mondhatnám azt, hogy ismerek valakit egy jachton valahol és mondjuk ő kezeli a jakuzzit a jachton, és mondjuk az a pénz, amit szombathelyről elvonnak, áttételeken keresztül, ennek a jakuzzi motorjának a javítására megy, kíváncsi volnék, hogy erre is annyira büszke lenne-e, mondjuk egy megbízáson keresztül. De komolyra fordítva a szót, lehet, hogy sellyei templomtorony újul meg a szombathelyi pénzből és ön ennek biztosan örül. Továbbra sem értem önt, ne haragudjon! A TOP Plusz program keretében egyébként, ugye ami 2021-2027 időszakot ölelne fel, ugye ebből már eltelt gyakorlatilag két, majdnem három év. Ezért várható, hogy ennek a kifutása egyébként nem csak a következő ciklusra lesz érvényes, hanem még utána is, hiszen a folyamat olyan hosszú lesz, hogy valószínűleg se kapacitással, se pedig folyósítási, meg engedélyeztetési folyamattal nem fogja tudni lekövetni ezt sok-sok önkormányzat. Egyébként Szombathely ebben még előbbre van, hiszen mi már jó rég óta, már 2020 óta gyakorlatilag dolgozunk ezen a programon, és azt kell, hogy mondjam, hogy megalapozott dokumentumot tudtunk letenni, amit aztán a megye, illetve azon keresztül az irányító hatóság is honorált. Polgármester úr szájából elhangzott még az előző napirendnél, hogy soha ilyen útfelújítási program nem volt a városban, hogy 800 millió Ft értékben volt. Annyiban javítanom kell polgármester urat, hogy program volt, csak nem hajtották végre. Mindannyian emlékszünk arra az ígéretre, hogy 500, plusz 1 milliárd, plusz másfél milliárd, előző ciklusban hangzott el az, akkor még abban a székben Puskás Tivadar polgármester úrnak a szájából, amiből még az 500 sem valósult meg, nemhogy a másik két ütem.

**Mikrofon nélkül valaki:** Az 500 megvalósult.

**Tóth Kálmán a Városstratégiai, Idegenforgalmi és Sport Bizottság elnöke, frakcióvezető:** De nem abban a formában, ahogy arról egyébként szó volt, nem ment tovább az a felújítás, önök egész másra költötték, nem beszélve a Szent Márton Program keretében eltapsolt 800 milliárd Ft-nyi összegről, amit szintén fordíthattak volna infrastruktúrára, úgyhogy jó lesz. 800 millió Ft. Tehát nagyjából azt a nagyságrendet sikerült ott eltolni, amit azért itt utakra és kézzel fogható módon meg fogunk oldani, ami a konkrét útfelújításokat illeti. Nem lehet elmenni amellett a tény mellett, hogy így van, ahogyan polgármester úr említette, a Bárdosi Alice utcát leszámítva mindegyik olyan, amelyik nemhogy a közvetlen környezetét szolgálja ki, hanem kimondottan ütőerekről beszélgetünk. Tehát ilyen a Csaba utca, ilyen a Rumi út, ami kimondottan a tavalyi évben felújított Hunyadi úti, Hunyadi-Szőlős utcai körforgalomhoz kapcsolódó két útnak a folytatása, hiszen a Szőlős utcával idén végeztünk, annak a folytatása a Rumi út és reményeim szerint a következő ciklusban a 86-os elkerülése, a vasútállomás, Szőlősi vasút közötti szakasz is majd megújul, ennek ez most még nem része. De azt fogják látni az ott élők, a szombathelyiek, hogy rendszerekben gondolkodunk, nem ad-hoc jelleggel kapkodunk ki utcákat, körzeteknek megfeleltetve, hiszen mondhatnám azt, hogy akkor miért nincs benn mondjuk a Hunyadi út? Mert mondjuk Kelemen Krisztiánnak biztos, hogy szívügye. Hát azért nincs, mert mondjuk legalább az egyik sávját sikerült egy közmű rekonstrukció kapcsán megcsináltatni. Ez egy járható út, még akkor is, hogyha vannak benne hibák. De mondjuk a Rumi útról, vagy főleg a Csaba utcáról ez már nem mondható el. És az, hogy körzetenként meg megbontjuk ezt a történetet. Most én direkt megnéztem, hát sem a Brenner körútnak a felújítandó szakasza nincs városvezetői képviselőnek a körzetében, sem a Kenderesi, sem a Bárdos Alice. Tehát, hogy egyáltalán nem lehet azt mondani, hogy itt mi nekiálltunk volna, és kizárólag az Éljen Szombathely! képviselői által uralt körzetekben újítottunk fel. Hanem ugyanezt tettük, mint a Belügyminisztérium által biztosított csomagban, olyan utakat választottunk ki, Nádasdy utca, Paragvári utca, Magyar László utca, amik fontosak a teljes szombathelyi infrastruktúrát illetően. És lehet ezzel vitatkozni, lehet ezzel egyet nem érteni, de azt vitatni, hogy ezek Szombathely legnagyobb forgalmú útjai, azt nem lehet. Úgyhogy én arra kérem önöket, ha egy mód van rá, akkor ezt konszenzussal szavazzuk meg, és a választókat pedig arra bíztatom, hogy amikor majd a következő ciklusról döntenek, akkor nézzék meg azt a víziót, amit letesz a mostani városvezetés, meg azt, amit a korábbi városvezetésnél tapasztaltak. Köszönöm szépen!

**Dr. Nemény András polgármester**: Köszönöm! Megadom a szót Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária képviselőasszonynak.

**Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária városi képviselő:** Tisztelt Polgármester Úr, a 906 millió Ft-os kormányzati támogatásból sikerült a körzetemben a Paragvári utcai eleje, mert az eleje tartozik csak az én választókörzetembe, illetve a Magyar László utcát feljavítani. Ami önkormányzati saját forrású volt, a Wesselényinek egy középső kis szakasza, illetve az a pár méteres szakasz, a Deák 76 udvarán, belső terében. Hát ez nagyon gyér felhozatal. Megmondom őszintén, hogy el is vagyok keseredve, hiszen a tervezésben sincs olyan mozgásterem, amiben remény lenne arra, hogy a városvezetéssel tárgyalni lehessen a nagyobb útfelújításokról a belvárosban. Említette Tóth Kálmán a Szent Márton emlékévi programot, hát ott egy nagy felújítás valóban, meg a 2,5 milliárdból a történelmi várost, magunkat újítottuk fel, tehát a Hollán, a Szily, a Barokk-tér, a műemlék épületi környezet ugye az egyház részéről. Tehát ezt nem lehet olyan jellegűnek tekinteni a belváros tekintetében, mint amely a kötelező közfeladata lenne a városvezetésnek és azt mondani, hogy akkor a kvóta akkor ennyi volt az előző két ciklusban, képviselőasszony maradjon csöndben, mert sokat kapott akkor, egy történelmi városrészt újítottunk központi kormányzati támogatásból. Most én azt mondom, hogy nagy böjtje lesz ennek. Én egyetértek ezeknek az utaknak a műszaki állapota miatt a szükségességgel, meg is szavazom az anyagot. De nem azzal fogom megszavazni, hogy azt mondják utána, hogy jaj, képviselőasszony ne álljon fel útfelújítás kérelemmel, megszavazta az útprogramot, elég volt. Tehát tényleg vegyük komolyan azt, és tényleg mutassa meg a városvezetés azt, akár pénzösszeg elkülönítésével, hogy komolyan gondolja, hogy a mi választókörzetünkben lévő utcák is sorra kerülnek. Tessék egy tervezéssel kapcsolatos nagyobb összeget beletenni a költségvetésbe. Ugyanis én ebben az évben is, ugye január közepén a szokásos módon, most egy hat oldalas javaslatban összefoglaltam, lényegében a képviselői munkám 18 éve van abban a sorozatban, és számtalan olyan útfelújítás szerepel, út, járda, amely tervezést igényelne. Tervezés nélkül, hát tudjuk, hogy a felújítási folyamatnál az első a tervezés. Az lehetetlen dolog, hogy ebben a ciklusban nem kaptam egy fillért sem tervezésre. Tehát se egy zebra tervezésre, tehát hiába adom le a választói ciklus programomat, minden évben leadom, azokból csak évente egy pár kis sort tudok kihúzni, ami megvalósult, tehát ezeknek az utaknak, járdáknak a tervezésére, legalább egy 17 darabos tervezési szükséglet van benne, sorolnám példaszerűen: Kőszegi utca fele, Király utca fele, ami feltétlenül javításra szorul, szinte járhatatlanok már. Szelestey utca jó nagy szakasza, Wesselényiből is jelentős szakasz. A Deák, Engels utca teljes szakasza, nem sorolom. Thököly utca, nem sorolom, mert nagyon sok utca. Nem beszélve arról, hogy az utak felújításán kívül feltétlenül programba kellett volna venni a belvárosi fizetős parkolóknak is a felszíni lehetetlen állapota korrigálására, azoknak a felújítását. Hát borzasztó háborús állapotok vannak ezekben a fizetős parkolókban, és hát ezek is nagyon-nagyon szükségesek, városképet rontó képek. Én azzal fogom megszavazni, hogy kérem, hogy a tervezésre a költségvetésben is gondoljanak arra, az új költségvetésnél, hogy tervezésre egy nagyobb összeget helyezzenek be. A 8 és fél milliárdos program is csak tervezés esetén tud flottul és gyorsan megvalósulni. Köszönöm szépen!

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm! A TOP programokban a tervezés maga is benne van és ki is fizetik, ha az időben történik. Amit reagálnék, csak annyi, hogy mondta a Paragvári, meg a Magyar László utcákat, hogy önkormányzati forrásból, ugye ezt a vitát már megnyitottuk, lezártuk, de azt azért elmondanám, hogy ön nem szavazta meg ezeknek az utcáknak a felújítását, mint ahogy a Fidesz frakció egyik tagja sem szavazta meg, mert más elképzeléseik voltak. És ön, a körzet képviselőjeként, a saját utcájának a felújítását sem szavazta meg, azt mi szavaztuk meg és végeztük el a munkát. Egyébként örülni persze örülhet neki ön is. A Deák Ferenc utcában is én magam voltam kinn alpolgármester úrral, ott egy kis rész lett valóban megcsinálva, de foglalkozni fogunk a teljes tömb rehabilitációval, ami egy jóval nagyobb tétel. 9 évük lett volna, hogy megcsinálják, nem csinálták meg. Ebben a ciklusban sem készült el, de a következőben el fog készülni. Megadom a szót Horváth Soma alpolgármester úrnak.

**Horváth Soma alpolgármester**: Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Képviselőasszony, pedig sok minden történt a belvárosban. Nem tudom, én nem akarom megítélni, hogy egy-egy ciklusban mi hogyan történt, de azért emlékeztetném, hogy a Pelikán-parknál felújítottuk a járda egy jelentős szakaszát. Aztán a Thököly utcában a város két legforgalmasabb helyi járatos buszöblét újítottuk fel 8 millió Ft-ból, aztán az Ady-térrel szemben lévő parkban fitneszpark létesült, önkormányzati és pályázati támogatásból. És akár mondja, hogy kevés, vagy nem kevés, a Deák tömbbelsőben az útrészlet felújítást azért mégiscsak megcsináltuk, nem tudom mi történt előtte, azon kívül, hogy volt itt egy lakossági fórum ön által, aztán nem csináltak semmit ott. Mi legalább csináltunk valamit, polgármester urat, engem is megkerestek az ott élők, ennyit tudtunk, de ez is több, mint ami előző években történt ezen a területen. Tehát azért azt ne tessék mondani, hogy nem történt semmilyen fejlesztés. Vagy gondolok itt egy parkrészletre, amit a SZOMPARK Kft. tavaly tavasszal csinált meg ott a belvárosi rendőrőrsnél. De ott van az a levendulás a Nagyszállóval szemben, amit a Belvárosért Egyesület valósított meg, ez ugyan egy civil kezdeményezés volt, de például én a saját fizetésemből hozzájárultam. De emlékeztetném arra a faültetési projektre, amit egy pályázatból tudtunk megvalósítani, ott is jó pár fát el tudtunk az ön körzetében is ültetni, én együtt ültettem önnel ott a fát az Ady-téri parkban. Tehát azért sok fejlesztés volt a belvárosban. Én azt gondolom, hogy ezt értékelni kell, a belváros nagyon fontos mindannyiunk számára. Ahogy itt délelőtt felvetődött, ezért is figyelünk oda, hogy köztisztasági szempontból is mindig jók legyünk és ezért van hétvégén is például plusz takarítás, ami a korábbi ciklusban nem volt. Köszönöm.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen! Horváth Attilának adom meg a szót.

**Dr. Horváth Attila alpolgármester:** Köszönöm a szót! Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Egy icipicit pontosítanám az elhangzottakat. Ugye, amikor útfelújításról beszéltünk, a kormányzati pénzt, amit ismételten köszönünk, akkor ugye 300 millió Ft-ot költöttünk utakra, és az önök javaslata az volt, hogy a Kecskés László képviselő úr körzetében lévő, egyébként valóban rendkívül rossz állapotban lévő négy utcára költsük el az egészet. Az önök gondolkodása ez. Tehát arról szólt az egész, hogy a teljes útfelújítási program egy, azaz egy darab helyre menjen be, abba a négy darab utcába. Ágh Ernő képviselő úr rázza a fejét

**Mikrofon nélkül Ágh Ernő városi képviselő:** Vidos utca is benne volt.

**Dr. Horváth Attila alpolgármester:** Lehet, akkor bocsánat, értem. Tehát önök úgy döntöttek volna erről a 300 millió Ft-ról, ugye onnan emlékszünk rá, amikor frakcióvezető úr azt mondta, hogy a belügyminiszter úr postásként járt el, és elhagyta a mellékletet, ami a kormánydöntés része volt, ugye ezek voltak a mondatok. Önök úgy költötték el volna a városnak érkező 300 millió Ft-ot, hogy semmilyen módon nem hozták volna ide be a közgyűlésre, ez egy miniszteri döntés, vagy kormánydöntés lett volna, ami alapján a Kecskés képviselő úr körzetében lévő, egyébként valóban nagyon rossz állapotú utakra költöttük volna el. Meg akkor lehet, hogy még a Vidosra, akkor megadom Ernő bácsi, vagy bocsánat Ágh Ernő képviselő úrnak én ezt habozás nélkül elfogadom. Tehát, nem újult volna meg a Paragvári utca, nem újult volna meg a Nádasdy utca, a Magyar László utca. Ez volt az önök javaslata. Tehát ön képviselőasszony, miközben az egyik javaslat az volt, hogy megújul az ön körzetében lévő két utca, vagy Olad, ön Oladot választotta, az Olad-falu részt. Miközben Horváth Gábor Kámon és Herény képviselőjenként úgy szavazott, hogy újuljon meg a Dozmat utca, meg a mellette lévő egyéb, tényleg rossz állapotban lévő utcák, ne pedig a Paragvári. Tehát ezt azért nehéz egy rendszerben látnom és logikában keresnem, ezt nem tudom. Tervekkel kapcsolatban, ez egy nagyon-nagyon régi beszélgetésünk, amikor mi ellenzékben voltunk, kértük a terveket, önök azt mondták, hogy nem kellenek tervek, mert ha meglesznek a pályázatok, majd akkor kell terveket is csinálni, ez volt a vita mindig. Ellenzékből mindig kértük, önök kormányzati pozícióból sosem adták meg. Mi annyiban különböztünk, hogy mi megcsináltuk azokat a terveket, aminek a révén meg tudtuk csinálni a Károly Róbert utcát, a Kodályt, a Szőlősit, és egyébként vannak, Szőlős? Bocsánat Szőlős, nem tudom, százszor voltam abban az utcában és elrontottam a nevét, bocsánat az ott lakóktól. Nos, tehát készen van rengeteg-rengeteg tervünk egyébként, de most van az a pillanat, hogy már nem tudunk beelőzni senkit. Megpróbáltuk a nyáron, nem sikerült. Sajnáljuk, hogy nem sikerült, nyilván mindenki örült volna neki, ha megvalósulnak ezek a fejlesztések, de nem sikerült. Innentől kezdve viszont, ha végre megindulnak a TOP-os források, akkor nyilvánvaló, hogy abból a pénzből fogjuk kifizetni a tervezési költségeket is. Tehát innentől kezdve, abban a pillanatban, mihelyt a kormány és az Európai Unió között megvan a megállapodás, abban a pillanatban, mi ezeket a tervezési munkálatokat, - ami még egyébként hátra van, mert jelentős mennyiségű tervünk van - ami még hátra van, azt meg tudjuk csinálni. Arányokkal kapcsolatban egyébként egyetlen egy dolog, és én tényleg, ezt most csak azért számoltam ki, mert mondták, nekem ez eddig nem jutott volna eszembe, a körzetek 35,7 %-át nyerték meg az én matematikai tudásom szerint, a nyolc utcából pedig három teljesen egyértelműen csak és kizárólag az önök körzetében van, az meg 37,5. tehát egy icipicivel több. Én nem hiszek ebben a matekban, de hogyha ez aránytalan, akkor elnézést kérünk, hogy túl sokat adtunk, de valójában százalékban ez több. Köszönöm!

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen! Megadom a szót Ágh Ernő képviselő úrnak.

**Ágh Ernő városi képviselő:** Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Hát az utak vonatkozásában azt hiszem, hogy egyik élharcos vagyok, és mindig azt mondom, hogy ez az egyik legfontosabb feladatunk, az utak, járdák felújítása. Most járdáról nem beszélek, de utakról, azért a legrosszabb utca a 12. választókerületben van. Nem tudom, hogy a szakemberek mit mondanak erről, de azért az ottani választók, és a többségében még a város másik feléből odajárók is azt mondják, hogy borzasztó rossz utcák vannak itt. Elég, ha alpolgármester úr is idézte, hogy a Tömjénhegyi utca milyen rossz állapotban van. Való igaz, hogy borzasztó állapot. A Margaréta Gyógyszertár környékén lehetetlen világ van, pedig iskola is van, óvoda is van, de a Petőfi-telepről a Vidos, Kulcsár utcáról ugye sokat beszéltünk. Beszéltem Petőfi-telepnek a főutcájáról, hogy van egy köztes szakasz, a Halastó utcában, amit meg kellett volna, 200, annyi sincs, 100 méteres szakaszról van szó. Ugye azt meg is lehetett volna csinálni, hiszen volt ott 21 millió Ft a költségvetésben, de azt ugye átcsoportosították az önök parkolójára. Meg lehetett volna ezt csinálni, tervvel is rendelkezik. Borzasztó állapotban van ott a Vadvirág utca, igaz, hogy kicsi utca, de szörnyű, ami ott van. Tehát mondhatnám a többit is. Én azt kérem önöktől, hogy gondoljanak erre, mert most akárhogy is, itt szemezgetek, tehát itt látom, fontosak ezek az utcák, egyet is értek vele, de azért, amit az előző hozzászólásomban mondtam, hogy a közmű utáni helyreállítások miatt, például az Akacs Mihály utcában azért olyan rossz az utca, mert csináltak egy közmű fejlesztést, aztán úgy maradt ott. És azt a köztes szakaszt, ami most Kopcsándi képviselő úr körzetében van, valóban fel kell újítani, mert olyan volt a helyreállítás, hogy lehetetlen ott közlekedni. Nem egy forgalmas utca, de meg kell csinálni. De ugyanígy meg kell csinálni az én utcáimat is, és kérem, hogy vegyék figyelembe, hiszen tervezésről beszélünk. Volt 13 tervezés az elmúlt évben. 13 tervezésből nulla volt a jobboldali. És utána, ha jön valami pályázati rész, azt mondják, hogy azokat helyezik előtérbe, amik tervvel rendelkeznek. Ezzel egyet is értek, de nem került be a tervezésbe, így sose kerül sor rá, ezeknek az utcáknak a felújítására, mert azok előnyt élveznek, igaza van képviselőtársamnak ilyen vonatkozásban. Én azt kérném a városvezetéstől, a jövő évi költségvetésben, 2024-ben, illetőleg ez évben, kérem, méltányolják az én kérésemet, hogy az infrastruktúra tekintetében előbbre tudjunk jutni. Köszönöm szépen!

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen képviselő úr! Hány éve képviselő úr a képviselő úr abban a körzetben? Azt mondja, hogy a 12. körzetben nem történt semmi, a legrosszabb utak…

**Mikrofon nélkül Ágh Ernő városi képviselő:** Én ezt nem mondtam!

**Dr. Nemény András polgármester:** Akkor a legrosszabb állapotú utak vannak. És ez az állapot most keletkezett? Én emlékszem rá, hogy amikor városvezetői koalíció tagja volt, ugyanezeket mondta el egyébként, meglehetősen eredménytelenül. Ez mindig ilyen szemellenzős, most azt mondja, hogy nem történt semmi sem, de az Országh László utca, a Fogaras utcai kavicsos parkoló, a Fadrusz utca felújítása, a Körmendi úti körforgalom aszfaltozása, a Halastó utcai játszótér felújítása, vagy akár most a Brenner, ami most kerül be az útfelújítási programba.

**Mikrofon nélkül Ágh Ernő városi képviselő:** az már nem…

**Dr. Nemény András polgármester**: Akkor a senki földje az a Brenner valahogyan, de az új választókerületi, most már hivatalos beosztás szerint valójában a 12. körzethez tartozik, pontosabban ahhoz a körzethez, amelyiknek ön most jelenleg a képviselője. És nyilvánvalóan nagyon sokan járnak azon keresztül, pont az ön választókörzetében, tehát ilyen nagy forgalmú utaknál ezt érdemes nézni. Tehát nincs ilyen, nincs ilyen képviselő úr! Egészen egyszerűen, nyilván, amikor a nagy forgalmú utakat újítjuk fel, akkor a kisebbek háttérbe szorulnak. És inkább az a csoda, amelyiket kivételként kivesszük, ez a Kecskés képviselő körzetében lévő utca. Talán ezen kívül még egy ilyen utca van, az Akacs, ez a kettő, de az is nagyon-nagyon rossz állapotban lévő utca. És innentől kezdve azt gondolom, hogy egy-egy ilyen utca belefér ebbe a történetbe. Amikor meg arról beszélünk, hogy tényleg megnézzük, hogy most kihez tartozik, meg kihez nem, mert nyilván mindenki szeretné megnyerni az összes választókörzetet. Mi is azt reméljük, hogy bármilyen munkát is végzett ön és a választók biztos értékelik az önök tevékenységét, de azt szeretnék, ha ott egy új képviselő-jelölt lenne, akit mi adnánk, és aki egy új energiával tudná ezt az egész körzetet végigvinni. Ön pedig azt szeretné, hogy maradna és folytatni a munkát, ez egy tök normális dolog. Nincs különbségtétel. Az Éljen Szombathely! képviselő-jelöltjei sem mehetnek úgy oda egy körzetbe, hogy ott nem történt semmi sem és akkor ez a bizonyítvány. Biztos, hogy sok minden történt, meg ilyen nagy körzetben, ahol sok kis utca van, mindig lehet azt mondani, hogy kell még. És igaza is van, kell is még, megpróbáljuk megtenni, amit csak tudunk. Csak amikor van 800 millió Ft és a legjobban akarjuk elhasználni, akkor az a cél, hogy a legtöbb ember érezze azt, ez pedig szerintünk ez a felosztás. És még ezen kívül mondom, két kisebb utca is bekerült, azon az alapon, hogy nagyon rossz állapotú és már ígéretet is tettünk rá és nem akartuk azt, hogy még eggyel odébb vigyük ezt a dolgot. Ez a szakmai javaslat, és egyébként, amikor politikailag kedvezünk valakihez, pont önök ebben a csomagban, Kecskés képviselő úr. De nem úgy vesszük, hogy ő, hanem az ott élőknek a tett ígéretünk szerint próbálunk ebben változtatni. Tehát értem Ágh Ernő képviselő urat, de az igazság azért ennél azért sokkal szélesebb. Amit felsoroltam, azok is ehhez tartoznak, amik elvégzésre kerültek. És nem tud az előző ciklusban olyan sok mindent mondani, hogy mi történt ott abban a körzetben útfelújítás tekintetében, mert én is itt ültem, és láttam és emlékszem rá, hogy mi volt akkor. Horváth Attila alpolgármester úr?

**Dr. Horváth Attila alpolgármester:** Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Azt gondolom, hogy ezt a vitát egy picit rövidre tudjuk zárni, hogyha a tisztelt képviselőtársaim ezt igénylik, én most megkaptam a kollégáimtól az összes olyan anyagot, ami 2009 óta tartalmazza, hogy miket jegyzett fel a hivatal, hogy kinél mi történt. Egyébként Ágh Ernő nevét valóban nem látom ott az elején, most már látom, de ott az előző jó pár évben, akkor nem nagyon sikerült. Én nagyon szívesen ezt átküldöm önöknek, ha gondolják, és megmutatom, csak egy kicsit át kell írni, mert úgy vannak benne, hogy a mostani képviselők, tehát mondjuk, 2009-ben szerepel benne Horváth Gábor, meg nem tudom, Tóth Kálmán, aminek nyilván nincs értelme, mert ugye akkor máshogy hívták a képviselőt, csak nekem ez így volt összeszedve. Én azt gondolom, hogyha ezt megnézik, ezt a táblázatot, akkor el fognak gondolkodni. Én bevallom őszintén, hogy sosem értettem azt, hogy az útfelújításoknál miért a kisebb forgalmú, nyilván volt, ami nagyobb forgalmú, félreértés ne essék. Mondjuk a Szigligeti utcánál az, hogy azt a típusú technológiát alkalmazva, azt az útfelújítást csinálták, hát én azt sosem értettem. Fontos a Vidos József utca, tudom, nagyon sokszor elmondta képviselő úr, de amíg a körúton nem lehet végigmenni, amíg a Csaba utcán nem lehet végigmenni, amíg a Rumi úton nem lehet bejönni, amíg nem lehetett bejönni normálisan a Paragvárin, addig van egy határ. Nem teheti meg szerintem azt egyik városvezetés sem, hogy azt mondja, hogy csak azokkal a kicsi utcákkal foglalkozik, mert akkor az ott lakók majd az Ágh Ernő képviselő urat fogják szeretni, és majd rá fognak szavazni. Mert a város egésze iránt van felelőssége egy útfelújítási programnak. Önök, amikor dönthettek szabadon 300 millió Ft felhasználásáról, azt hitték, hogy dönthetnek, akkor a teljes összeget a Vidos, és az Olad-faluban lévő tényleg rossz utcákra költötték volna. Nem foglalkoztak sem a Csaba utcával, sem a Rumi úttal, sem a körúttal, se a Paragvárival, se a Magyar Lászlóval, és most akkor még sorolhatnám. Én azt gondolom, hogy önöknek ebben a kérdésben nincsen igazuk, de nem biztos, hogy igazam van, ezt majd a szombathelyiek eldöntik június 9-én. Köszönöm!

**Dr. Nemény András polgármester:** Megfigyeltem, hogy a centikre és a nagy utcákra már specializálódott, tehát azt szereti. Az az ember, aki a centiméterrel mászkál, csak értetlenül nézett Ágh Ernő képviselő úr. Megadom a szót Kelemen Krisztián elnök úrnak.

**Kelemen Krisztián, a Bűnmegelőzési, Közbiztonsági és Közrendvédelmi Bizottság elnöke:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Én azt gondolom, hogy közlekedésbiztonsági szempontból is mérföldkőhöz érkeztünk, hiszen ezeknek az utcáknak a felújítása nem tűr halasztást. Nem tűr halasztást, és én ezeknek a felújítását csak úgy hívom, hogy városérdek, hiszen nem is feltétlenül utcákról beszélünk, hanem fő közlekedési útvonalakról. És persze vannak prioritások, nálam is fontos lenne felújítani a Tavasz utcát, az Ősz utcát, a Pázmány Péter körutat, de értelemszerűen előbb-utóbb ezekre is sor fog kerülni. És ebben az önkormányzati ciklusban elindult egy olyan folyamat, aminek egyébként már 2010-ben el kellett volna indulnia, nyilván akkor nem az Éljen Szombathely! frakció vezette a várost, hanem önök. És önök nem foglalkoztak a városban élő embereknek a hétköznapi problémáival. Nyilván, ha foglalkoztak volna vele, akkor már rég fel lenne újítva a Körmendi út, a Hunyadi út, a 11-es Huszár út, és még sorolhatnánk. De én biztos vagyok abban, hogyha az elkövetkezendő években mi fogjuk vezetni a várost, akkor előbb-utóbb szépen lassan minden szombathelyi utcát fel fogunk tudni újítani. És ez nem az a fajta ígéret, amit önök tettek annak idején, hogy 500 millió, 1 milliárd, és másfél milliárd Ft-ot szerettek volna elkülöníteni útfelújításra, hiszen tudjuk azt, hogy az 1 milliárd Ft-nál már elfogyott az a keret, amit elkülönítettek volna és nem valósult meg ez az elképzelés. De azt is tudjuk, hogy ez az elképzelés, ez az önök által kezdeményezett útfelújítási program is azt gondolom, hogy az Éljen Szombathely! frakció nyomására történt, hiszen mi már akkor is azt szorgalmaztuk, hogy ezekre az utcákra, a szombathelyi utakra kell egy olyan koncepció, ami egy hosszú távú, 5-10, vagy akár 15 éves koncepció, hogy idővel minden szombathelyi utca meg tudjon újulni. És hogyha ez akkor, az önök városvezetése idején elkezdődött volna, akkor most nem tartanánk ott, hogy egy héten belül több ezer kátyú keletkezik. Köszönöm szépen!

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen! Megadom a szót Sátory Károly képviselő úrnak.

**Sátory Károly városi képviselő:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Én nyilván, mint minden szombathelyi, örülök annak, hogy utcák fognak megújulni. Én igazából csak azért kértem szót, mert nem tudnék nyugodtan aludni, ha nem képviselném a körzetemet és nem is az a javaslatom, hogy az én körzetemben megjelölt, ugye annak idején, minden közgyűlésen elmondom polgármester úrnak, hogy kért tőlünk egy levelet, hogy írjuk le, hogy melyek azok az utcák, amelyeket szeretnénk felújítani és azóta mindig elmondjuk itt a képviselőtársaimmal, hogy mit szeretnénk. Tehát nem feltétlenül az a javaslatom, hogy most az én körzetemből cseréljünk ki utcákat, mert látom, hogy az úgyis lehetetlen lenne. És én azt is el tudom fogadni, hogy önök egy logika alapján végzik az utca felújítási munkákat. Én, amit hiányolok ebben az egészben, az egyeztetést. Tehát, ahogy frakcióvezető úr is mondta, hogy nem történt ezzel kapcsolatban semmi egyeztetés, elegánsabb lett volna, ha mi is ezt mondjuk, hogy ez így jó. A másik, amivel viszont képviselőasszonyhoz szeretnék csatlakozni, hogy megnyugtató lenne mondjuk, ha látnánk a jövőben, hogy történik egyeztetés és lenne egy olyan terv, önkormányzati szinten, amikor látjuk, hogy na mikor kerülünk majd mi majd sorra. Tehát tudomásul véve, hogy most nem, de akkor látnánk, hogy mit tudom én, ha marad ez a városvezetés, vagy akár a másik városvezetésnek egy támpont, vagy egy mankó, hogy ez volt a közös tervünk, hogy majd kettő év múlva mondjuk a Babits, vagy a Taschler utca sorra kerül. Tehát ez hiányolom, és emiatt nem vagyok nyugodt. Én természetesen még egyszer mondom, örülök a felújításoknak, de nem látjuk a jövőt a mi körzeteinkkel kapcsolatosan, a mi által javasolt utcákkal kapcsolatosan. Köszönöm.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen képviselő úr! Szerintem ez a mostani alkalom itt a Közgyűlés előtt kiváló lehetőség, hogy támogassák ezt a javaslatot. A Brenneres rész, az egyébként szerintem pont most az ön körzetében van. Az az egyik legnagyobb problémát okozhatja, mert ott aztán biztos, hogy átjárnak a körzet lakói, akik ott élnek. Ennél jobbat, meg nagyobb összeget arra a körzetre nem tudtunk kitalálni. Én magam direkt átmentem azon többször is ott körbe a két körforgalom között innen is, onnan is, hogy egyértelmű legyen, hogy ekkora összeget megér annak az útnak a felújítása, és megér. Sajnos az valamikor nagyon el lett rontva, mert az út többi része nem ilyen, nyilván megvannak az okai, ezekkel az adottságokkal élünk, ez ilyenkor kármentés és így tudjuk megcsinálni. Városvezetői szemmel nézve muszáj szakmai javaslatokra hagyatkoznunk és ebben az esetben ez történt. Amikor majd az lesz a kérdés, hogy az adott körzetben melyik út a legfontosabb felújítani a kis utak tekintetében, akkor nyilván jobban hagyatkozunk az egyéni képviselőkre, merthogy őhozzájuk még több impulzus jön be e tekintetben. A nagy gyűjtő utaknál pedig azt hiszem, hogy össz-szombathelyi érdekeket kell figyelembe venni. Ezt is tettük. Putz Attila elnök úr, parancsoljon!

**Putz Attila, a Kulturális Oktatási és Civil Bizottság elnöke**: Köszönöm a szót! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! 2019-ben, amikor megválasztottak önkormányzati képviselőnek, akkor megkérdezték tőlem, hogy a körzetemben lévő 77 utcából melyiket kellene felújítani? Akkor azt tudtam mondani, hogy a 77 utcából egyedül a Vépi út lett felújítva teljes mértékben a korábbi városvezetések alatt, és mondtam, hogy az összes többiből gyakorlatilag lehetne válogatni, bármelyik útnak nekiállhatnak, mert nincs olyan utca, amivel ne lenne probléma. Ezek után, a TOP Pluszban az Éhen Gyula lakótelep több utcáját betettük, meg is lett tervezve ezeknek a felújítása, több, mint 400 millió Ft értékben, ez a Hámor utca, Ipar utca, Vasút utca, Acél utca, Jegenye utca teljes mértékben, és a Bártfa utca és az Alkotás utcának a részei.

**Mikrofon nélkül Ágh Ernő városi képviselő:** Szatmár utca?

**Putz Attila, a Kulturális Oktatási és Civil Bizottság elnöke**:Szatmár utca nincs ebben benne. Nincs felújítva, a Szatmár utcában csak csapadékvíz-elvezetés volt, az utat, meg a járdát fel kellene újítani ott is, tehát az sincsen még rendben, szeretném ezt is mondani. Tehát az Éhen Gyula lakótelepen ezt kértem, semmi mást én a TOP Pluszban nem kértem annak idején, csak ezeknek az utcáknak a felújítását, amelyek azért nem indulhattak el, a megvalósításuk, mivel a kormány ugye az EU pénzeket nem képes lehívni, mivel nem akar európai módon viselkedni. Ezenkívül a körzetemben megújult Zanaton négy utca, amit a polgármester úr segítségével, illetve a város támogatásával megújítottunk. A Nádasdy utca megújult, a Szent Márton-Vörösmarty-Hunyadi kereszteződése megújult, és most meg fog újulni tavasszal a Csaba utca. A Csaba utca amúgy politikailag lehet, hogy nekem nem a legjobb, mert ugye ott egyáltalán lakó nincsen, ott csak cégek vannak. Igaz, hogy nagy forgalmú utca, de ott választót, vagy szavazót én azzal nem fogok nyerni ott a körzetben sajnos, a városnak nagyon jó lesz, de ha politikusként nézné az ember, akkor nem ezt az utcát kellett volna választani, de én megértem azt, hogy a városnak mi a fontos. Megértem az is, hogy önkormányzati képviselőnek az a fontos, hogy a lakóknak jó legyen, a lakók utcái jók legyenek, de igenis a város szempontjából azt kell figyelembe venni, hogy melyek azok az utcák, amin sokan járnak, nagy forgalmúak, és azokkal kell elsődlegesen foglalkozni úgy, ahogy az benn van a tervezetben is. Még az, amit ehhez az egészhez hozzátennék, folyamatosan az a támadás ér engem, hogy a zanati temetői út nem lett leaszfaltozva. Hát kérem szépen, annak a költsége olyan 50 millió Ft-ot taksálna a vízelvezetési problémának, mindennek megoldásával együtt. Így soroljuk most mind a 21-en szinte azokat az utcákat, amiket fel kellene újítani, és a zanati temetői út, ugye a zanati temető megközelíthető a Bogáncs utca felől teljesen normális módon, illetve fel lett újítva zúzalékosan, tehát nem sárban kell már ott mászkálni, hanem normálisan lehet megközelíteni a temetőt a temetések alkalmával is. Minden évben kétszer megújítjuk, a lyukakat megcsinálják ott, és teljes mértékben az az út szerintem rendben van ahhoz képest, amit sorolnak utcákat, tehát ezeket mind meg kellene csinálni, és én úgy gondolom, hogy a zanati temetői út az 50 millió Ft-jával, az ennek a sornak nagyon a végén van. Ezt én mondom, mint zanati és ezt is fogom mindig mondani, mert sokkal fontosabb utcák vannak mind a körzetemben, mind városszerte. Nagyon szépen köszönöm!

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen! Ügyrendben Horváth Attila?

**Dr. Horváth Attila alpolgármester:** Igen, bocsánat, köszönöm! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Csak egy icipicit szeretném kiegészíteni, amit előbb elmondtam, illetve a számok. Kaptam több táblázatot, ezeket nagyon szívesen átküldöm önöknek, mondom. 364 millió Ft szerepel az egyik táblázatban, nyilván a munka minősége, illetve a technológia, meg a pénzügy, meg hogy honnan volt rá forrás, valószínűleg ezen alapon, ezt még nem néztem meg. 2017-2018-2019-es ciklus, 364 millió Ft, a körzetekben úgy álltunk, hogy 7-7, tehát fele-fele, önök döntöttek. Tudják, hogy hány százalékot adtak a nem Fidesz frakcióban lévő utcákra, terekre, járdákra és parkolókra? Na, mennyi a tipp? 50 %-ban van a város egyik fele és a város másik fele. Önök döntöttek mindenfajta egyeztetés nélkül, Sátory Károly ezt hiányolta, amikor ő volt többségben, érdekes módon ez nem hiányzott neki. 8,5 %-ot adtak a város annak a felének, ahol nem fideszes képviselő volt, 8,5 %-ot. 293 millió Ft-ból 60 millió Ft került olyan körzethez, ami egyébként egy Perintparti kerékpárút és gyalogosút felújítása, burkolat átépítés Czeglédy Csaba körzetében. Nem tudom, hogy ez melyik volt, ez 20,4 %.

**Mikrofon nélkül Dr. Czeglédy Csaba, a Szociális és Lakás Bizottság elnöke:** Perintparti sétány.

**Dr. Horváth Attila alpolgármester:** Nem tudom, hogy ez melyik, de valószínűleg van egy ötletem. És van egy 644 millió Ft-os másik adat, amiből 120 millió Ft-ot költöttek el úgy, hogy akkor már szerintem benne volt az is, hogy már akkor, hogy finoman mondjam, rezgett már akkor a többségük, akkor 18,75 %-ot költöttek el úgy, hogy a városnak a fele nem a Fidesz képviselőiből állt. Mondjuk a 8,5 %-ot nehéz megmagyarázni. Itt pedig nem tudom, hogy kinek a körzete, kinek a körzete a Csaba utca? Teljesen őszintén, nem lakik ott senki. Kinek a körzete a Kenderesi út? Kinek a körzete a körút? Mindenki azon jár. Köszönöm.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm alpolgármester úr! Czeglédy Csabát kérdezem, hogy is volt ez a Perintparti sétány, 8,5 %? Parancsoljon!

**Dr. Czeglédy Csaba, a Szociális és Lakás Bizottság elnöke:** Köszönöm szépen polgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Egy idő után Puskás Tivadarék megértették, hogy csinálunk egy szép nagy stadiont 16 milliárdból és az odafelé vezető Perintparti sétány, aki emlékszik rá, azért elég ramaty állapotban volt. Úgy emlékszem, hogy a Perintparti sétányra ment az az összeg. Ezt 6 éven keresztül mondtam, úgyhogy beérett a kívánságom. De ha stadiont nem építünk, akkor nem tudom, hogy a Perintparti sétány megújult volna-e? Az a jó hírem, hogy lett egy nagyon jó képviselője, vagy lesz egy nagyon jó képviselője a Kenderesi utcának, és annyira jó a leendő képviselője a Kenderesi utcának, hogy majdnem sírva fakadtam az örömtől, én az elégedett képviselők közé tartozom, azért, mert polgármester úr felmondta a videót, és már láttam is, hogy a Kenderesi utca megújul. Az a kérésem, hogy a Bartók Béla körút, és a Reviczky Gyula utca pici, pár méteres szakasznak a felújítását is szerintem jó lenne hozzátenni, mert hogyha megújul a Kenderesi utca, akkor újuljon meg egészében. Én attól félek, hogyha azt a pár méteres szakaszt, a Reviczky Gyula és a Bartók Béla között nem újítjuk fel, akkor lehet, hogy egy-két évtizedig nem fog rá sor kerülni és ugye nagyon sokan surranó pályának használják, elég ramaty állapotban van. Polgármester úr szokott szerintem arra kutyát sétáltatni.

**Mikrofon nélkül Illés Károly városi képviselő, frakcióvezető:** Nem surranó pálya. Sokan arra közlekednek.

**Dr. Czeglédy Csaba, a Szociális és Lakás Bizottság elnöke:** Akkor sokaknak az a fő közlekedési útvonala. Én csak surranó pályának merem hívni. Hatalmas örömmel töltött el, hogy a Bartók Béla körút és a Kárpáti Kelemen között még meg sem választották képviselőnek és már fel lesz újítva az utca. De komolyra fordítva a szót, miután Kecskés főorvos úr nem indul képviselőjelöltnek, nekem egyébként személyesen hiányozni fog az ő jelenléte, de így megnyílik a gigászok csatája Pehi Orsolya és Szuhai Viktor között. És a városvezetés narratíváját igazolva nem lehet megmondani, hogy a Pehi Orsolya vagy Szuhai Viktor által képviselt körzet, vagy a Czeglédy Csaba által képviselt, vagy esetleg Pars Krisztián által képviselt körzet számára jobb-e a Kenderesi utca felújítása. Tehát, hogy nem lehet körzethez passzítani, tehát nem az 5. választókörzetnek a szűken vett érdekét szolgálja a Kenderesi, mert az is egy nagy átmenő forgalmat ölel fel. Tehát ezzel gyakorlatilag a jelen állapot szerint Kecskés főorvos úr számára is kedvező a Kenderesi azon szakaszának a felújítása, illetve a gigászok csatájának a győztese által képviselt körzetnek is, vagy annak a képviselőnek is az érdekét szolgálja. De annak javaslom a megfontolását polgármester úr, hogy azt a pici, pár méteres szakaszt, tényleg nem sok, pár tíz méter ott a Reviczky Gyula és a Bartók Béla körút között, azt nagyon érdemes lenne felújítani. De ha már elégedett képviselő, ugye, én a Bartók Béla körúton születtem és akkor láttam, hogy a Bartók Béla körútnak is egy pici szakasza is felújításra kerül, de ami nagyon kellene a Bartók Béla körúton és teljesen komolyra fordítva a szót, az a páratlan oldalon a kerékpárútnak a felújítása. Kérem, igen, Kopcsándi József képviselőtársam a körzet képviselője, én azt gondolom polgármester úr, hogy érdemes lenne egyszer ott végiggyalogolni, vagy végigfutni, én ugye ott futni szoktam, és rendkívül balesetveszélyes és az ott egy eléggé komoly kerékpáros közlekedési lehetőség. A másik helyen - ugye részben az úton megy - ott annyira nem rosszak a körülmények, de a Bartók Béla körútnak a páratlan oldalán rendkívül rossz. Hogyha ebbe az útfelújítási programba nem is fér bele, az a kérésem, hogy ne egy jövőbeni kerékpárút-felújítással, hanem a Bartók Béla körútnak, amikor a teljes egészét felújítjuk, akkor kérem, gondoljanak arra, hogy azzal együtt a kerékpárút, - ami nyilván részben a járda - felújítására is sor kerüljön. Ne újítsuk fel úgy a Bartók Béla körútnak a Rohonci út és a Paragvári út közötti részét, hogy a kerékpárutat nem újítjuk fel. Nézze meg polgármester úr, rendkívül rossz állapotban van. És akkor még utolsó gondolatként hadd tegyem hozzá, hogy én azt gondolom, hogy egy ember biztosan elégedett ezzel az előterjesztéssel, Hende Csabának hívják, hiszen ő városunk országgyűlési képviselője. Az összes utca az ő választókerületében van. Tehát én azt gondolom, hogyha valaki lájkolja ezt az előterjesztést, akkor Hende Csaba biztosan. Nekem apró pici problémám van, hogy még mindig él az a honlap, Kelemen Krisztián hívta fel a figyelmem, már azt hittem, hogy lelőtték, van ez a Hende 300, Szombathely 300, igen. Hende Csaba kicsit trükkösen 300 milliárd Ft-ot úgy ígért Szombathelynek, hogy 2021-2027 közötti időszakra. Na, de azt a városunk bölcs vezetője, mármint országgyűlési vezetője még azt is hozzátette, hogy 242 milliárd Ft érkezik 2021-2027 között Szombathelyre. Na most ez a 242 milliárd Ft, én eredetileg néggyel osztottam, de mivel én nagy rajongója vagyok Hende Csabának, ezért kegyesen héttel osztottam vissza, ez azt jelenti, hogy ebben az évben, - csak mondom a városvezetésnek - 34,6 milliárd Ft fog érkezni a központi költségvetésből szombathelyi útfelújításra és útfejlesztésre. Tehát én ezt javaslom a költségvetés tervezésekor figyelembe venni, ugyanis Hende Csabáról én nem feltételezem, hogy hazudna, egy talpig becsületes, Budapesten élő úriember. Tehát az ő ígéretének megfelelően erre az évre 34,6 milliárd Ft esik. Én azt gondolom, hogy ebből lehet, hogy az összes utunkat eléggé pöpec módon fel lehetne egy évnyi Hende Csaba által ígért támogatásból újítani. És akkor itt azon menne a veszekedés, hogy a Horváth Gábor körzetében van még két utca, ami lehet, hogy nem kerül be, de akkor megnyugtatnám Horváth Gábort, hogy jövőre is ígért Hende Csaba 34,6 milliárd Ft-ot. Könyörgöm, ha csak egyszer érkezne 34,6 milliárd Ft, akkor azt hiszem, hogy itt mindegyikünk elégedetten vállon veregetné magát, na ennyit a kampányban tett ígéretekről.

**Dr. Nemény András polgármester:** Én már a 34 milliónak is örülnék, ha a zanati utak pénze ide érkezne, de reményét sem látom. Nyilván megfontolunk minden ilyen javaslatot, de azért azt látnia kell a képviselő úrnak, hogy persze, szabad szemmel látható távolságon belül van, de hát egy távolugrásnyi távolságot még meg tudunk oldani, de egy kalapácsvetést itt már nem tudunk megoldani, annyira messze van, innen még el lehet dobni egy kalapácsot. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ezt csináljuk meg és természetesen értek én mindent, a kerékpárút is fontos, meg is fogjuk fontolni, hogy mit lehet ezzel kezdeni így együtt, de én most kimondottan örülök annak, hogy a fideszes képviselők, komolyan véve a lehetőséget, nem kezdtek el javaslatokat tenni és ezért én külön javaslatokra nem is szeretnék pluszban szavaztatni. Tudom, hogy ez nem is javaslat volt így ebben a formájában, csak én azt gondolom, hogy jó mederben megy a vita ilyen szempontból, mert a lehetőségekhez próbáljuk igazítani a helyzetet. Ki nem szólt még? Korábban nem láttam, hogy Horváth Gábor szót kért?

**Mikrofon nélkül Horváth Gábor városi képviselő**: De, csak a frakcióvezető úr megkért.

**Dr. Nemény András polgármester:** Neki akartam szót adni, de akkor ez felül lett írva, akkor Illés Károly frakcióvezető úrnak adom meg a szót.

**Illés Károly városi képviselő, frakcióvezető:** Köszönöm a szót, csak reagálni szeretnék képviselőtársam felszólalására. Hát először is, Hende Csaba tekintetében, hogyha azt a Szombathely 300 Programot képviselőtársam elolvasta volna, az nem kizárólag útfelújításokról szólt, hanem egyéb más dolgokról is, beleértve egyébként a Puskás Tivadar utca kikötését, a METRO elkerülőjét, tehát ez egy 300 milliárdos program, ami részben tartalmaz útfelújításokat. Egyébként ennek a programnak az előkészületei folynak rendben, hiszen a tervezés például Szombathely-Kőszeg főút, illetve a METRO elkerülő, meg a Puskás Tivadar utca kikötése tekintetében folynak. De ha már egyébként itt körzeti képviselőként indulni szeretne egy új területen, akkor azt javasolnám, hogy legalább az utca neveit tanulja meg. Egyébként ezt az előterjesztőnek is javaslom, ugyanis az ominózus útszakasz, az egyébként a Bartók Béla utcától nagyjából a Tóvendéglőig Kenderesi út, onnantól a kishídig, a fahídig Liget utca, onnantól pedig a Kárpáti Kelemen utcáig a kishídtól, az pedig Árpád út. Csak javaslom, hogy itt az előterjesztést is majd módosítani szíveskedjenek, hiszen ez az egész szakasz, ez nem Kenderesi út. Mi szombathelyiek tudjuk, hogy ezt így szoktuk hívni, de ez három utcát jelent. Egyébként ezzel nagyon szépen három utcát fognak felújítani.

**Mikrofon nélkül Dr. Horváth Attila alpolgármester:** Akkor viszont már több utca van nálatok, mint nálunk.

**Illés Károly városi képviselő, frakcióvezető:** Még egy viszont reakció, itt az előbb elhangzott, a Csaba utca tekintetében, hogy ott nincs lakó, meg így meg úgy, és hogy mert a jelenlegi városvezetői frakció erre is ügyel. Azért itt ajánlanám figyelembe a Brutscher utca akkori felújítását, illetve a Magyar László utca felújítását, akkor megtörtént a fele, most csak a másik fele történt meg ugye ebben a ciklusban. Sok irányú lett a kommunikáció, tehát itt csak felhívnám a figyelmet, hogy a mi időnkben is voltak olyan utcafelújítások, ahol egyébként lakók nincsenek, mondom még egyszer itt a Magyar László utcát, a Brutscher utcát, ezek mind-mind fő közlekedés útvonalak, szükséges volt megújítani, ahogy egyébként a Csaba utat is meg kell, függetlenül attól, hogy ott sincs szavazópolgár, így van.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen frakcióvezető úr! Köszönjük a javaslatát, megnézzük pontosan az utcaneveket, minden körülmények között komolyan vesszük, annál is inkább, mert ezt el is felejtettem mondani, hogy feltűnt nekem, hogy frakcióvezető úr most így nyakkendőben, meg így öltönyben, sokkal komolyabb.

**Mikrofon nélkül Illés Károly városi képviselő, frakcióvezető**: Múltkor is…

**Dr. Nemény András polgármester**: Múltkor is? De múltkor még polgármester-jelölt volt, gondoltam, hogy most már nem, mindegy, nem is olyan fontos. Vegyük komolyan magunkat, én örülök, hogy ez így van.

**Mikrofon nélkül Illés Károly városi képviselő, frakcióvezető**: Tudom, hogy sokan bíznak bennem, de nem.

**Dr. Nemény András polgármester:** Örülnék, hogy ha polgármester-jelölt lenne frakcióvezető úr, megmondom őszintén, mert akkor biztos, hogy az egy komoly érdemi és szakmai vita lenne, ezt most minden irónia nélkül mondtam. Ezt komolyan mondtam. Meglátjuk. Megadom a szót Tóth Kálmán frakcióvezető úrnak.

**Tóth Kálmán a Városstratégiai, Idegenforgalmi és Sport Bizottság elnöke, frakcióvezető:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Nyomhattam volna bizottsági elnöki gombot is, de igazándiból mindegy ilyen szempontból. Ágh Ernő képviselőtársam hívta fel a figyelmemet, hogy bizonyos utcák közműfejlesztési anomáliák, tehát a helyreállítás elégtelensége miatt vannak olyan rossz állapotban, amiben vannak. Tudom, hogy ez a napirend konkrétan nem erről szól, de azért a két városvezetésnek az e tekintetben való hozzáállására itt bizottsági elnökként szeretném felhívni a figyelmet. Tehát jelen pillanatban ugyanaz a szabályozás van érvényben egyébként, mint korábban a Fidesz vezette városvezetés alatt, ugyanazok lennének a szabályok, de mi ezt egy kicsit más alapra helyeztük. Most próbálunk úgy a közmű szolgáltatókkal tárgyalni, és konkrétan másfél héttel ezelőtt egyébként a Telecommal volt egy ilyen egyeztetés, belvárosi területen lesznek különböző telekommunikációs fejlesztések, hogy nem variálunk azzal, hogy ezt a szakaszt, vagy azt a szakaszt újítsa fel, hanem az egészet. Teljes pályát kérjük és be is fogják tervezni és úgy is lesz megvalósítva. Eddig nem ez volt a gyakorlat. Ebben is változtattunk. A másik, amiben nagyon nagyot változtattunk és erre szintén egyébként Kecskés képviselő úrnak a körzetében tudjuk a legjobb példát mondani, hogy a Fürdő utca gázvezeték fejlesztése kapcsán ugye lett volna egy sávos helyreállítási kötelezettsége a gázműnek, és mi mit mondtunk? Inkább adtunk annyi pénzt hozzá, hogy elég legyen, és a teljes útszakasz megújul. Tehát mondom, hogy ez a win-win szituáció, ha már úgyis hozzá kell nyúlni, úgyis megy oda egy utas kivitelező, akkor nekünk töredékpénzből van egy teljes utca felújításunk, ráadásul úgy, amely egy szintén nagyon fontos elem, hogy arra is figyelünk, hogy mi van a földben. Tehát, amikor csak lehet, mindig olyan közmű egyeztetéseket tartunk, legjobb példa erre mindig a Szent Márton utca, mert ott aztán tényleg minden volt, de a többi utcánál is igyekszünk mindig megnézni, hogy mi van a földben. Bocskai út, nyilvánvaló, hogy itt egy fordított sorrend volt, mert előre jelezte, hogy mi a helyzet. Ha lehet azt az egy percemet, amit bizottsági elnökként jár, azt ellőném, köszönöm szépen.

**Tóth Kálmán a Városstratégiai, Idegenforgalmi és Sport Bizottság elnöke, frakcióvezető (bizottsági elnöki hozzászólás):** Mi arra is figyelünk, hogy mi van a földben. Mert nem szeretnénk azt, ami időnként mégis előfordul, amikor a Paragvári utcát megcsináltuk és két hét múlva eldurrant a cső. Persze vannak vis maior helyzetek, de próbáljuk ezeket a lehető legjobban kiküszöbölni. És ez nagyon-nagyon lényeges része az útfelújításoknak, mert a leges leginkább ablakon kidobott pénz az az, amikor elkészülünk egy utcával, és utána durranthatjuk szét. Most a Rumi útnál is megnéztük, a VASIVÍZ-zel is van két olyan hosszú átkötés, amit ki fognak cserélni, vagy kibélelik, ezt most nyitva hagyom, hogy melyik technológiai kérdés lesz. De meg fogják csinálni előtte, mert nem lehet azt engedni, hogy egy Rumi utat, ami tényleg a déli ütőere a városnak, egyszer jó eséllyel félpályásan lezárjuk, hogy utána kiderül, egy hónap vagy egy év múlva, hogy az a cső tönkrement és kezdhetjük az egészet elölről. Filozófiai különbség, de gyakorlati jelentősége van. Köszönöm szépen!

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm. Horváth Gábor képviselő úr.

**Horváth Gábor városi képviselő:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Türelmesen végighallgattam a vitát és próbáltam felülkerekedni azon egyébként, hogy ugye nemcsak körzeteket, kis utcákat, hanem ami ütőér. Mi lehet az az utca, ami kimarad belőle, vagy az a szakasz, amit én, tényleg átgondoltam, rendkívül kritikusnak tartom, és erre tennék egy javaslatot, hogy ezt mindenképpen meg kellene fontolni, nagyon sokat járok erre. Ez a Markusovszky utcában a Kórháznak a hídja, tehát ott a Domonkos utcától a Deák Ferenc közötti szakasz, azt én legalább olyan rossznak tartom, mint a Bocskai körutat. Mert hát az is botrányosan rossz, és én úgy gondolom, hogy mivel itt a Kórházba rengetegen járnak és ez a szakasz, ez nagyon rossz, úgy gondolom, hogy beszélje meg polgármester úr az alpolgármesterével, nézzék ezt meg a szakmával ezt mindenképpen. És tényleg felülírva azt, hogy itt a körzetem utcáival kardoskodjam, meg üssem az asztalt, ezt fontosnak tartom. Mondta Kelemen Krisztián képviselőtársam, hogy korábban volt az a 3 milliárdos, 2016-ban volt ez a közgyűlési határozat, hogy a következő 5 évben milyen felújításra, mennyit költenek, tehát 500 millió Ft, 1 milliárd Ft, és másfél milliárd, és a 3 milliárdból összesen 1,3 milliárd került ugye az utakra. Ugye akkor a Fidesznek éppen, hogy csak többsége volt és hát a költségvetésért felelős alpolgármestert kellene megkérdezni, hogy miért gátolta ezt a dolgot, hogy az nem lett 3 milliárd, nem lett olyan kerek. Kicsit rátérve a körzetemre, én örülök annak, hogy a Rumi-Rajki elkezdődött, mindenképpen. Ugye egy képviselő bekerül egy testületbe és megörököl egy körzetet, annak minden problémájával együtt, főleg peremkerületen nagyon nehéz helyzet van, Tóth Kálmán is tudna erről beszélni, vagy zanati körzet, vagy Ágh Ernő. Tehát rengeteg hosszú útszakasz van, hosszú csapadékvíz-elvezetők és ezek nagyon rossz állapotban vannak. A B telepet, tehát amikor visszanézem azt, hogy annak idején, a Koller Lászlót említettem, hogy kettő utca megújult, tehát a Benczúr és a Kaposi, a többi nem. Aztán majd a Vízöntő egyszer, és gondolom itt a Farkas Károly és a Hermann utca közötti szakaszra, tehát ott is a Hermann Ottó, a Bajnok utca megújult, a többi nem. És olyan elképesztő rossz állapotban vannak ezek az utcák, hogy tényleg, amikor polgármester úr mondja, hogy kátyúzni szinte nem érdemes. Mert hát ugye én is ültettem bele nárciszt, akkor korcsolyát tettem a befagyott kátyúba, és az ember kétségbeesésében megpróbálja felhívni erre a figyelmet, hogy ezen javítani kell, ezért kell javítani a kátyúzási technológián, ez idejemúlt, nem jól csinálják meg, rossz időjárási körülmények között, tehát 0 fok alatt, meg csapadékos útviszonyok között ez alkalmatlan erre. És valóban jó lenne, hogyha minden utcát meg tudnánk újítani, én hiába küldöm el minden évben a javaslataimat a költségvetéshez, kapok rá egy olyan választ, hogy köszönjük, megkaptuk az előterjesztését, továbbítjuk polgármester úrnak, de ennél többet nem. Én hallottam most Horváth Attilától, hogy az előző városvezetés hogy csinálta ezt, és hogy nem kaptak akkor ők sem, a mostani városvezetés valamivel lehet, hogy többet ad. Nem tudom, nem voltam előtte képviselő, de én azt szeretném, hogy akik a Fidesz frakcióban körzettel rendelkeznek, költségvetés tervezésekor legalább lenne meg az a szándék polgármester úrban, hogy leültet minket egy asztalhoz, és akkor megkérdezi, mit szeretnétek, mi az okvetlen, ami kerüljön be. Amit úgy gondoljátok, hogy ebben az évben meg kellene csinálni és akkor azt megértené, és megpróbálná bekalkulálni. Szerintem ez mindenkinek jó lenne, előre vezetne, nem lenne ekkora vita. És én örülök annak is, hogy a Paragvári utca elkészült, hiszen mindig felemlegeti Horváth Attila, huncutan rám is nézett, hogy a Horváth Gábor ezt nem szavazta meg. De az azóta eltelt útfejlesztéseket mind megszavaztuk. Tehát a Szent Mártont, a Károly Róbertet, most is megszavazzuk ezeket az utcákat is, konszenzussal reményeim szerint, de akkor utána már ne emlegesse fel ezt. Hát partnerek vagyunk benne. Akkor egy frakciódöntés értelmében megpróbáltunk kiállni Kecskés László mellett, ugye 2019-ben átkerült a többség önökhöz, ott be voltak tervezve azok az utcák és önök más utcákat, a Tóth Kálmán körzetében lévő utcákat terveztették meg akkor, és akkor három utcát ott csináltak meg Kálmán körzetében. Úgy gondolom, hogy nem szabadna ilyen szinten kibabrálni a másikkal, hiszen ugyanolyan lakók élnek Tóth Kálmán körzetében, vagy Kecskés László körzetében, vagy az én körzetemben. Ezen emelkedjünk felül, tehát azt mondja polgármester úr, hogy ön máshogy vezeti a várost, ön máshogy gondolkozik, nem különböztet meg, akkor legyen az. Februárban tárgyaljuk a költségvetést, február első hetében ültessen le minket, még akkor nem készül el az előterjesztés, hogy beszéljünk meg egy-két dolgot. Ugye eladták 2021-ben a herényi földeket, azt a 35 millió Ft-ot el lehetett volna költeni a temető előtti parkoló rendezésre, vagy a Béke-térnek a csapadék-elvezetésére, ami szerintem egy elengedhetetlen, fontos dolog. Hát az a herényi városrésznek a megcsúfolása. A Gotthard-kastély előtt Erzsébet-tér volt korábban, amikor Herény önálló település volt, ha a Gotthardok látnák ezt a teret, hát nem tudom, mit mondanának erre, hogy ez így van.

**Mikrofon nélkül Dr. Nemény András polgármester:** Ki a képviselő?

**Horváth Gábor városi képviselő:** Tudom, hogy ezt ilyen jól vissza lehet mondani, de én ezzel sokszor kerestem már a polgármester urat és írásban ott van a nyoma, nem akarom ráolvasni a polgármester úrra, ennek nincs értelme, hanem az, hogy tényleg működjünk együtt a lakók érdekében, ez a legfontosabb.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen képviselő úr! Koczka Tibor képviselő úr nem szólt még.

**Koczka Tibor városi képviselő:** Köszönöm a szót polgármester úr! Tisztelt Közgyűlés! Hát ugye a herényi Béke-tér teljes rehabilitációja az a Gotthard-kastély felújítás projektben volt, amit aztán sikerült Hende Csabának elkaszálnia, úgyhogy rajta követelje a Béke-tér rendbetételét Horváth Gábor. Nincs mit szépíteni, ebben a ciklusban sokkal jobban és gördülékenyebben haladnak az útfelújítások, tervezések, közbeszerzések. Mondom ezt úgy is, mint aki az előző ciklusban ott ült kinn a városvezetői oldalon. Én nem a költségvetésért vagy gazdálkodásért felelős alpolgármester hibájaként rónám föl, sokkal inkább úgy látom, így utólag, hogy abban az időben, tehát az előző ciklusban a közbeszerzések, mintha sokkal nehézkesebben és lassabban bonyolódtak volna. Úgy gondolom, hogy minimum egy órát megspórolhattunk volna, hogyha a választási törvény értelmében mondjuk mindannyian listáról ülnénk itt, hiszen akkor kénytelenek lennénk, sőt, arra lennénk szorítva, hogy a várost egészében lássuk. És most egy jó pár perc, vagy szinte egy óra azzal megy el, - és ez teljesen természetes szerintem, - hogy mindenki a saját választókörzetének a gondjaival, útfelújításával jön, hiszen ezt vállalták, ezt vállaltuk az előző kampányban, hogy megválasztásunk esetén itt képviseljük az ott élők érdekeit. Csak bizonyos esetekben, mint például a mai, úgy gondolom, hogy ezen mindannyiunknak felül kell tudni emelkedni, és ezt köszönöm polgármester úrnak és kimondottan Horváth Attila alpolgármester úrnak, aki többször elmondta itt, hogy azok az utak kell, hogy élvezzenek előnyt, amelyeken a szombathelyiek ezrei, tízezrei nap, mint nap járnak és tényleg katasztrofális állapotban vannak. Nem magyarázatként, vagy megmagyarázásként, de én az előző ciklusban is ezt képviseltem, sajnos nem hallgattak meg, az győzött, és az a lobbi erő győzött a frakción belül, aki kvázi erősebb volt. Tehát így például a Paragvári utca helyett a Szigligeti utca lett díszkővel kirakva, a Laki Demeter utca készült el 100 millió Ft-ból, nagyon rossz állapotban volt, megérdemlik, laktam ott 4 évig. Nincs semmi gondom azzal az utcával, de ebből a 100 millióból meg lehetett volna a Magyar utcát, vagy a Szent Márton utcának azt a részét, amit most meg lehetett, fel lehetett újítani, tehát én úgy gondolom, hogy ez a helyes irány, hogy a szombathelyiek által legtöbbet használt utcák kerüljenek a sor elejére, és utána természetesen a többi utcának is sorra kell kerülnie. Még egy dolog, ami többször elhangzott itt a napirend tárgyalása során, hogy kormányzati támogatásról beszéltek többen is képviselőtársaim, a kormánynak nincsen pénze, tehát az a pénz van, amit mi adóként befizetünk, azt visszaosztja. Ráadásul a kormányzati kommunikációban is ez szerepel, sőt, talán még az ország költségvetésében, hogy önkormányzatok támogatása, ez nem támogatás. Az önkormányzati törvény értelmében van egy csomó kötelezően ellátandó feladata az önkormányzatoknak, önkormányzatunknak is. Ezt az önkormányzati törvény értelmében az államnak kell finanszírozni. De nem teszi meg, hiszen évről-évre látjuk, hogy a központi, majdnem én is azt mondtam, hogy támogatás, nem támogatás, tehát a központi finanszírozás mellé még 10-20-30 %-nyit a saját önkormányzatunknak kell hozzátenni. És ezzel szemben elég rossz hír, hogy a tavalyi 1050 milliárd Ft-ról az idei évben 1100 milliárdra fog nőni ez a fajta finanszírozás, ami azt jelenti, hogy még az inflációt sem követi. Úgyhogy kíváncsi vagyok, hogy a februári közgyűlésen, amikor a 2024-es költségvetést kell tárgyalnunk, akkor hány helyen kell még a központi finanszírozáshoz a helyi pénzeket is hozzátenni. Ugyanígy 30 %-kal növeli az idei esztendőben a szolidaritási adóbevételeket a Magyar Állam. Hol volt 30 %-os gazdasági növekedés? Honnan lenne az iparűzési adóból ennyivel több bevételük az önkormányzatoknak? Ez mind innen, illetve a településekről fog elmenni a központi költségvetésbe. Én köszönöm szépen a városvezetés, illetve az előterjesztők bölcsességét, úgy gondolom, hogy ez a jó irány és ezt kell támogatni, és sok sikert hozzá. Köszönöm szépen!

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen képviselő úrnak! Kecskés László képviselő úrnak adom meg a szót.

**Dr. Kecskés László az Egészségügyi Szakmai Bizottság elnöke:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tulajdonképpen sajnos nincs itt Kelemen Krisztián képviselő úr, egy picit szeretném azért a figyelmét arra felhívni miközben azzal korhol bennünket, hogy 2010 óta mi voltunk hatalmon és nem csináltunk semmit, hogy először is 2010-ben mi az előző, nem polgári városvezetéstől egy jelentős adósságot örököltünk meg. Örültünk, hogy ki lehetett fizetni a pedagógusoknak a bérét, meg az iskoláinkat fenntartani, óvodáinkat és egyebeket. Ismert módon a ciklus közben nullázta le a kormány az adósságunkat és innentől kezdve nyílt meg egyáltalán a lehetőség, hogy valamilyen módon az utakra - amikkel 30 évig tényleg nem történt semmi - elkezdjük valamilyen módon felépíteni a rekonstrukciós programot. Aztán elhangzott az is, hogy össze-vissza, koncepció nélkül történtek ezek a dolgok. Azért el kell mondanom, hogy csak abban a körzetben, ahol én is dolgozom, három nagyon fontos fő közlekedési útvonalat, a Márton Áron utcát, a Jókait és az Ernuszt Kelemen utcát pontosan azért támogatta az akkori városvezetés, aminek persze én örültem a legjobban, mert ezek valóban fő közlekedési útvonalak. Elhangzott az is, hogy hát a Kenderesi utca senkié se, sokan járnak rajta, de nem lakik az út mellett senki. Hát az én körzetemben is volt ilyen, a Dózsa György utca, meg a Szarka Zoltán utca, annak ellenére ezek elkészültek és ennek tulajdonképpen örülni kell. Azt gondolom, hogy vegyük azt figyelembe, hogy mindenki jó szándékkal, az adott kor lehetőségei határán belül próbál ezért tenni. Én nagymértékben támogatom Horváth Gábor képviselőtársamnak azon felvetését és tulajdonképpen erre, úgy gondolom, hogy a városvezetésnek feladata és kötelessége lenne, hogy a körzet képviselőivel egyeztessen, mielőtt egy költségvetést összeállítanának. És abban az esetben, még azt is belátva, hogy esetleg a városvezetésnek más szempontjai vannak, de egy összefésült költségvetési tervezésnél kevesebb probléma lenne a vitával. Köszönöm szépen!

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen képviselő úr! Akartam valamit mondani az előző ciklusok gyakorlatára, de nem mondok semmit sem. A költségvetéssel kapcsolatban fogunk egyeztetni a költségvetésről majd, megadom a szót Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária képviselőasszonynak. parancsoljon képviselőasszony!

**Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária városi képviselő:** Annyit hadd fűzzek hozzá ehhez az anyaghoz, ami itt előttünk van: egy komoly megtárgyalásra ez az anyag alkalmatlan. Ugyanis kiderült az, hogy például …..

**Mikrofon nélkül Dr. Nemény András polgármester:** Meg fogják szavazni.

**Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária városi képviselő:** Azért alkalmatlan egy komoly vitára, nem is tudunk róla érdemben vitatkozni ugye ….

**Mikrofon nélkül Dr. Horváth Attila alpolgármester:** Másfél órája ezt csináljuk.

**Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária városi képviselő:** …. mert érdemben nem lehet arról vitatkozni, amikor egy Deák Ferenc 76-ban fel van tüntetve, hogy hány méteres és egyéb, amikor idekerül és tárgyaljuk meg, de ebben semmi nincs. Nincs egy méter feltüntetve, nincs, hogy milyen műszaki feltételek vannak, nincs benne az összegszerűség, most hogy a fenébe javasoljunk mi egy utca helyett egy másikat? Ez egy kampányanyag, mondják meg őszintén. Na most hiányos az anyag. Érdemi megtárgyalásra biztos, hogy alkalmatlan. Én újra kérem, módosítási indítványt teszek fel, tessék újra visszaterjeszteni, hogy érdemi vitát tudjunk erről folytatni. Egy módosító javaslatot teszek, ha majd a módosítást leszavazza a közgyűlés, akkor majd utána meggondolom, hogy megszavazom-e, vagy sem. Tehát a Czeglédy képviselőtársam körzetére vonatkozó útnál is kiderül a választási körzetnek a módosítása alapján, hogy hát itt zavar keletkezett. Tehát nem jó az anyag. Még csak abban sem jó, hogy kellő, megfelelő utca feltüntetés lenne. Én azt a módosító javaslatot teszem, hogy hozzuk vissza, legyen kidolgozva, hogy hány méteres útszakaszokról van szó, hiszen tervek vannak, önök mondták. Ha tervek vannak, akkor a költségelés is megtörtént, hogy milyenek az irányárak, tehát ez legyen kidolgozva és hozzuk vissza újra a közgyűlésre.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen képviselőasszony, minden megvan ám méterre. Ugye van egy Gazdasági és Jogi Bizottságunk, van egy Városstratégiai, Idegenforgalmi és Sport Bizottságunk, mindent meg lehet kérdezni. Azért vannak a bizottságok, hogyha komolyan vesszük, hogy eljárnak a képviselők, a szakértő bizottsági tagok, végigbeszélik a dolgot, meg kérdeznek, és a kérdésekre választ kapnak. Ha ott helyben nem, akkor a közgyűlésre. Hogyha komolyan vesszük magunkat, akkor így végezzük a munkánkat.

*Mikrofon nélkül Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária városi képviselő beszél*

**Dr. Nemény András polgármester:** Nem adtam szót kedves képviselőasszony! Ne haragudjon, de nem kapott szót. Szünetet rendelek el. 5 perc szünet.

*Polgármester úr 16 óra 32 perckor szünetet rendel el.*

*A Közgyűlés a szünet után 15 fő képviselő jelenlétében 16 óra 42 perckor folytatja munkáját.*

**Dr. Nemény András polgármester:** Folytatjuk, a határozatképességünk megvan, megadom a szót Ágh Ernő képviselő úrnak.

**Ágh Ernő városi képviselő:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Polgármester úr mondta, hogy hány éve vagyok képviselő, és mennyi utcát újítottunk fel. El szeretném mondani, hogy az előző ciklusban azért volt bőven utca felújítás, csakhogy mindenki azért tisztában legyen, szemben ezzel a ciklussal, ahol jóval kevesebb. Mert itt egyetlen utca, ami most azt mondanám, hogy ebben a ciklusban történt, így van, a Szent Quirinus utcának a megnyitása, a választókörzetemben ez az egyetlen utca, illetőleg az Országh László és a Fadrusz utcának a felújítása. Ezelőtt viszont jóval több volt. Ha csak azt nézzük, Újperint vonatkozásában a Külső Pozsonyi út, Erkel Ferenc utca, Petőfi-telepen a Halastó utca, tehát a bevezető szakasza a lakótelepnek, borzasztó állapotokban volt. Oda ráment 60 millió Ft arra a szakaszra, és én most a köztes szakaszát kérem, hogy ami korábban megvolt, ugye a buszmegállótól az új építésű útig, tehát azt a köztes szakaszt kifogásoltam, hogy azt meg lehetett volna csinálni abból a huszonvalahány millió Ft-ból, ami a költségvetésben a soron rendelkezésre állt. Akkor továbbá megújult az Újvilág utca az előző ciklusban, a Laki Demeter utca, hosszú szakasz, az is egy 100 milliós beruházás volt. Tehát sok minden történt az előző ciklusban annak ellenére, hogy az előző ciklusban történt a városi prioritások, tehát a múzeumok rendbetétele, amivel most maguknak nincsen dolga, hiszen kellemes helyzetben vannak, minden óvoda felújításunk gyakorlatilag megtörtént, sport, AGORA, gyönyörűen megcsináltuk, tehát ezekre maguknak már nem kell gondolniuk. Most meg hozzák a hasznot. A Schrammel gyűjteményt idehoztuk, fel lett újítva, gyönyörűen, a bevétele, tehát rendbe rakja a város költségvetését, hát most így útfelújításra kérjük ezt. Kérem, ennek megfelelően gondolkodjunk el. A másik meg, hogy itt említettem polgármester úrnak a szünetben a Kenderesi utcát. Egyet értek azzal, de ezt a Kenderesi utcát az előző ciklusban is, emlékezzenek, amikor ott házakat akartak építeni, lakóparkot, hogy milyen dolog az, ott a lakóövezetbe bevinni a forgalmat. A Kenderesi utca, az végül is egy rekreációs rész, tehát az a városnak a sétálóutcája, most oda rávisszük, megcsináljuk az utat, ott olyan gyorsforgalom lesz, hogy ihaj. Tehát ezért veszélyes. Inkább az lenne a cél, hogy abból a részből szorítsuk ki a gépjármű forgalmat, a városnak a pihenőövezetéből.

**Dr. Nemény András polgármester:** Azért két dolog ám az, hogy hagyjuk, hogy rossz maradjon az út, hogy a forgalom lassú legyen, vagy csinálunk egy jó utat forgalomlassítókkal. Az nem mindegy. Jelen pillanatban az a baj, hogy az autóknak a kereke is tönkremegy, meg a tengelye is azon az úton, tehát az utat meg kell csinálni. Az, hogy aztán hogyan lassítjuk a forgalmat, az egy másik kérdés, szerintem ez a dolog inkább így függ össze. Czeglédy Csaba elnök úrnak adom meg a szót.

**Dr. Czeglédy Csaba, a Szociális és Lakás Bizottság elnöke:** Köszönöm szépen polgármester úr! Tisztelt Közgyűlés! A realitás talaján maradva, én nem hiszem, hogy mostanában tudjuk mérsékelni a Kenderesi úton, illetve, az Árpád út 210 méteres szakaszán a forgalmat. A realitás az, hogy nagyon sokan közlekednek azon, hogy a Kárpáti Kelemenen lévő forgalmat megkerüljék. És még nagyon röviden annyit, hogyha igaz, hogy a Hende Csaba által ígért útfejlesztési pénzekből 34,6 milliárd Ft-nak kellett volna érkeznie, kellene érkeznie minden évben, akkor ugye a tavalyi évben is kellett volna 34,6 milliárd Ft-nak érkeznie, ez nagyjából a Szombathely elkerülő szakasznak arra részére nagyságrendileg elég lenne, ha jól mondom az összeget, ami most megint évekkel későbbre halasztódik. Tehát értem, hogy nemcsak szombathelyi utaknak a fejlesztésére kellenek ezek a pénzek, de ez a kétszáz valahány milliárd Ft, pontosabban 242 milliárd Ft, amit az országgyűlési képviselő a választási kampányban ígért, hogyha ennek csak a fele, vagy a negyede érkezne a szombathelyi utak felújítására, akkor képviselőtársamnak azt mondom, hogy jó, akkor számoljunk 10 milliárd Ft-tal. Ön tudja-e bíztatni Szombathely polgármesterét, hogy az idei költségvetésben 10 milliárd Ft-ot tervezzen be szombathelyi utaknak a fejlesztésére? Nyilván nem, tehát ennek semmifajta központi forrása nem látszódik. És hogyha már Hende 300 program, ugye önök azzal nyitották a közgyűlést, hogy hogy meri a szombathelyi alpolgármester használni Szombathely címerét? Hát a Szombathely név használatához nem hiszem, hogy Hende Csaba egyébként kérte volna az engedélyt, konkrétan az országgyűlési kampányához készített honlapján használja a Szombathely nevet és jegyző urat kérdeztem és azt a választ kaptam, hogy nincs a jegyző úrnak tudomása arról, hogy ilyen jellegű kérelem érkezett volna. De nyilván ebből én nem emlékszem, hogy a városvezetés, vagy akár Hende Csaba egyik ellenfele, aki én voltam, ügyet csináltunk volna. És azt gondolom, hogy annak bele kell férnie, hogy egy országgyűlési képviselő használja a Szombathely nevet akár egy kampány program elnevezéseként, mint ahogy egy városi képviselő, alpolgármester egyébként szintén használja az elnevezést vagy a címert. Úgyhogy az a 34,6 milliárd Ft, ha csak erre a ciklusra összesen ennyi pénz érkezne, én azt gondolom, hogy kevesebb ránca lenne a Szombathely mindenkori polgármesterének.

**Dr. Nemény András polgármester:** Értem a célzást, hagyjuk is. Nekem a címerről az jutott eszembe, hogy ezt viseljük is ezt a címert mindig, igazából, hogy büszkék vagyunk, az azt jelenti, és úgy látom, hogy frakcióvezető úron is ott van. Horváth Gábornál nincs kinn a címer, de tudom, hogy ugyanúgy szereti a várost, ez nem is kérdés. Tehát ez tényleg az identitásunk része, főleg a képviselőknek. Én, hogyha van nálam több ilyen, néha van nálam, akkor mindig kérnek, hogyha olyan helyre megyek, főleg a fiatalok kérik, és ez nagyon tetszik nekem, akkor mindig egyből elosztogatom, és mindig jön egy újabb fiatal, hogy nincs-e esetleg még egy ilyen. Az a jó, hogy mondjuk nem Fidesz címer van kinn, meg nem ÉSZ!, vagy nem tudom milyen címer, pártcímerek, hanem a város, ez a közös pont.

*Mikrofon nélkül Illés Károly városi képviselő, frakcióvezető beszél*

**Dr. Nemény András polgármester:** Ezt nem hallottam jól, meg is adom a szót Illés Károly frakcióvezetőnek.

**Illés Károly városi képviselő, frakcióvezető:** Köszönöm a szót Polgármester úr, akkor eljutottunk az MSZP címerig is látom itt a közgyűlésben. Visszatérve egyébként, még mindig bagatellizálva van ez a címer kérdés. Tehát félreértés ne essék, büszkén viseljük mindannyian a címert, és használjuk is, ahol lehet. Az egész vita onnan indult ki, hogy önök egy olyan szórólapot szórnak, ami hivatalos iratnak tűnik a címer feltüntetésével és megtéveszti a választókat, mi erre mondtuk azt, hogy ezt a tevékenységet hagyják abba. De amiért szót kértem, Czeglédy képviselőtársam itt mondta az előbb a forgalomtechnikailag, hogy a Kenderesin kerülik el a Kárpáti forgalmát, ez nem teljesen így van. Én tényleg napi szinten járok arra és tapasztalom, alapvetően a Kenderesi igénybevételével és egyébként főleg a séi és toronyi ingázók, vagy bejárók, tulajdonképpen semmi mást, mint a Rohonci úti lámpákat kerülik ki. Nem jönnek végig Rohoncin, és fordulnak rá a Bartókra, alapvetően ez a fő indok. Aki a Kárpátin le akar jönni, az le is jön a Kárpátin, kvázi lefordul az oladi körforgalomnál, bejön az Ernuszton és végigjön a Kárpátin. Kifejezetten a Kenderesit többnyire a lámpák kikerülésére használják és egyébként a Kenderesin nincs buszforgalom, úgyhogy meg lehetne vizsgálni, gondolni a Kenderesinek egy ilyen forgalomlassító technikai kivitelezését, akár fekvőrendőrök tekintetében, biztos, hogy fele ennyien nem a Kenderesin jönnének, már csak azért sem, mert egyébként nagyon-nagyon nehéz utána onnan kifordulni, főleg egy reggeli csúcsforgalomban és sokkal egyszerűbb a Rohoncin közlekedni. Valamiért az emberek ezt szeretik és próbálnak itt levágni. Ez egy jövőbeli kérdés. Visszatérve egyébként a Szombathely 300 Programra, a Szombahely 300 Program, én úgy gondolom, mint okirat nem hiszem, hogy bárkit is megtévesztett, hiszen ez egy Szombathely későbbi fejlesztésére vonatkozó programjavaslata volt akkor a képviselő-jelöltnek. És ahogy az előbb is említettem, ezzel kapcsolatban jelenleg is folynak munkálatok, folynak előkészítések, folynak tervezések, tehát akkor igenis fognak megvalósulni dolgok. Egy valamit azért ne felejtsünk el, amikor ez a program megszületett, és még a kampány folyt, akkor még azért sehol nem látszott ez a háborús helyzet, és ami azóta kialakult a világban, tehát azért azt is tudomásul kell venni, hogy ezek a források biztos, hogy csúszni fognak. Köszönöm!

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm frakcióvezető úr, további jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom. Mindjárt szavazni fogunk, csak egy-két megjegyzés. Címerhez, most már azért merek behozni, mert nincsenek fotósok.

*Felmutat fotókat.*

**Mikrofon nélkül valaki:** Ez hivatalos iratot testesít meg?

**Dr. Nemény András polgármester:** Pont olyat, mint az a szórólap. Ugyanúgy éppen, hogy nem hivatalos. Vagy mondjuk az Egységes Jobboldal Szombathelyen egy óriási városcímerrel a közepén, semmi más nincsen benne. De még ennél is erősebbet tudok, Szombathelyi Fidesz konkrétan és a közepén ott a város címere, már szegény elsárgult. Tehát lehet ilyeneket mondani, de olyan butaság ez. Egy szórólap. Én azt gondolom, hogyha azt gondolják egy szórólapról, hogy a szombathelyi polgár hivatalos iratnak nézi, akkor nagyon alábecsüli a szombathelyi polgárokat. Pontosan tudják, hogy ez micsoda. Főleg úgy, hogy az alpolgármester úr el is mondta, bejelentette, körbejár, megkérdezi az embereket, tudják, hogy miről van szó. Ezt úgy beállítani, mintha ez valami ördögtől való dolog lenne, majd két hét múlva önök is elindulnak ugyanígy majd a városcímerrel együtt és mindennel, úgyis így lesz, hát látjuk. Ezekben a kampány anyagokban más sincsen, csak ez. Azt mondani, hogy ez teljesen más, ez nem olyan, az viszont csúnya dolog, szóval ne vicceljünk. Na, tehát még akkor Horváth Attila alpolgármester úr reagál, meg László Győző alpolgármester is, először Horváth Attilának adom meg a szót.

**Dr. Horváth Attila alpolgármester:** Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Amit a tisztelt fideszes képviselőtársaim elmondtak, azzal én nagyjából és teljes egészében egyet tudok érteni. Ez a Kenderesi utca, ez nálam nem biztos, hogy így megvan. Nagyon sok olyan utca van, ami az én fejemben úgy van rögzülve, hogy hát ezt tételezzük fel, hogy június 9-én ez a döntés születik, tételezzük fel, hogy lesz pénz felújításra, már hogy önerős, európai uniós programok beindulnak, ami teljesen független attól, hogy laknak-e ott, meg hogy kinek a körzete. Jellemzően egyébként inkább már csak olyanok maradtak, ahol laknak. De mondhatnám a Gagarin utcát, a Jászai Mari utcát, a Söptei utcát, ahol azért nem laknak olyan nagyon-nagyon sokan. Szent Gellért, Szent Flórián, Wesselényi, amit így kapásból felírtam. Senki nem mondta, de nekem nagy mániám, hogy az Ady-térnél, ahogy jövünk így a város felől, vannak azok a nagyon komoly mélyedések. Ott egyébként konkrétan az van, hogy jó eséllyel nem is aszfaltot, hanem lehet, hogy azt a betont kéne letenni, ami ugye a buszmegállókban van, hiszen igazából az a szakasz tulajdonképpen egy folyamatos buszmegálló terhelés szempontból, mert a busz megáll és elindul ugyanúgy. Tehát, vannak ilyen gondjaim. Mondhatnék tömbbelsőket. Ugye ott van a Paragvári, Szűrcsapó, Bolyai, Bartók által körbehatárolt terület, ahol most elkezdünk egy kis útfelújítást Akacs Mihállyal. De mondhatnám a Brenner, Jáki, Alsóhegyi, Ferenczy utcának a közben lévő részeit, ahol már történtek egyébként útfelújítások, mind a kettőben, de hogy ott nagyon-nagyon rossz állapotok vannak. De szerintem ezt a sort végtelenül lehet folytatni. Ami nekem nagy szívfájdalmam, és ebben Horváth Gáborral teljes mértékben egyetértek, az az, hogy a Markusovszky utcánál az a probléma, hogy a Markusovszky utcánál lévő híd a TOP 5-ben van, az teljesen biztos. Hogy most az első 3, a legrosszabb állapotú hídjaink vonatkozásában. Tehát itt az első, az a TOP.

**Mikrofon nélkül Illés Károly városi képviselő, frakcióvezető:** Volt az az első, de átsorolódott.

**Dr. Horváth Attila alpolgármester:** Igen, frakcióvezető úrral volt köztünk egy vita erről, hogy melyik híd van rosszabb állapotban, csak az egyik híd beszakadt. És ezért azt újítottuk fel. Tehát az viszonylag eldőlt. Ugye nagyon rossz állapotban van még a Kodály Zoltán utcának a hídja, nagyon rossz állapotban van, ott nem tudom, hogy hívják az utat, nem merem bemondani így fejből, talán ott még Bartók, a Haladás-pálya melletti híd, aminek egyébként egy fa belső szerkezete van és senki nem nagyon meri megnézni, hogy az ott most milyen állapotban van.

*Mikrofon nélkül többen beszélnek*

**Dr. Horváth Attila alpolgármester:** Nem a gyaloghíd, a körútnak a hídja.

**Mikrofon nélkül többen:** Bartók körút!

**Dr. Horváth Attila alpolgármester:** Bartók körút. Jó, hát, ha a Kenderesivel befürödtem, akkor már a Bartókkal is óvatos vagyok. A helyzet a következő, hogy a TOP Plusz forrásokban úgy van lehetőség csak és kizárólag hidat felújítani, hogyha az odavezető utakat is felújítjuk. A Kodály Zoltán utca felújításánál például meg kellett hagyni a Váci és hát a Kodálynál, a Simon István utcáig terjedő szakaszát, mert csak akkor engedi az uniós, éppen az a kiírás a hídfelújítást. Szerintem a Markusovszky utcai hidat mindenképpen fel kell újítani, az is rajta van azon a listán, amit az elkövetkezendő 5 évben, ha nem csinálunk meg, akkor baj van. Ezekről egyébként nagyjából olyan 2005 környékén szóltak először a szakemberek, húztuk-húztuk, még egy darabig el lehet, de az biztos, hogy ezekkel a hidakkal valamit kezdeni kell. Az, hogy a Markusovszky utcára ráfér valamilyen felújítás, az teljes mértékben igaz, valamit ott kellene csinálnunk, csak az utcafelújítást, ha megcsináljuk, akkor a hidat nem tudjuk betenni a programba, és egy-egy ilyen hídnak a felújítása, hát az kapásból 4-500 millió Ft. Ha a város ezt önerőből akarná fizetni, akkor meg nem tud utat felújítani, tehát itt ez a szituációnk van, egyszerűen nem engedi meg az EU-s program, amit egyébként a kormány, mert kiírt, ezt a részét már látjuk, csak még azért egy kicsit akadozik. Amivel én nem nagyon tudok így első körben egyet érteni, de ezt végig kell majd tárgyalni, nyilván annak a két jelölnek, aki ebben indul. Önök azt mondják, hogyha lezárjuk, vagy eltereljük, vagy valamit csinálunk a forgalommal a Kenderesi utcában, az egy jó döntés. Én azt gondolom, nem vagyok benne teljesen biztos, hogy a Kárpáti Kelemen utca ezt kibírná. Én azt gondolom, hogy egyszer azt tudom, hogy próbálta még az előző városvezetés, volt szó egy új hídról, mindenről, és azt is tudom, hogy nagyon-nagyon sok ember tiltakozott. Itt voltak ugye a teremben, akik a Kárpáti Kelemen utcában, vagy annak környékén élnek és rendkívüli módon fáztak ettől és azt mondták, hogy ezt nagyon-nagyon nem szeretnék. Engem most meglep, hogy ez felvetődött, az kevésbé, hogy Kecskés képviselő úr, ugye ezt nem ön mondta, ezt fontos leszögezni, hogy a Fidesz frakció részéről ez felmerült. Én azt gondolom, hogy ezt majd nyilván a választóknak el kell dönteni és nyilván, akik ott indulnak, ebben majd egyértelműen állást kell foglalniuk. Köszönöm!

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm alpolgármester úr! László Győző alpolgármester úr.

**Dr. László Győző alpolgármester:** Köszönöm a szót! Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Az útfelújításos napirend kapcsán ugye mindig a Rumi Rajki utca felújításáról beszélünk, meg a sajtótájékoztatóról. Azért azt ne felejtsük el, hogy megújult ott a Szent Imre herceg útjának is egy szakasza, egészen az Uzsoki útig, ami azért egy nagyon fontos csomópont ilyen szempontból, mert a Szófia utcai kifordulásnál is rengetegen használják, akik Kámon B telepről jönnek ki. Tehát azért nem csak arról van szó, hogy a Rumi Rajkinak az első része újult meg. És egyébként meg a kámoni útfelújítások is folytatódnak, ahogy délelőtt is említettem, a Nefelejcs utca következik, én kérem Horváth Gábort, hogy ne lépjen vissza abból a tervből, ugye mindig mestertervekről beszél, most azt mondta, hogy Nefelejcs utca, Vadrózsa utca sajtótájékoztatójuk után én a Haladás utcának a teljes felújítását is javasoltam polgármester úrnak és a Rumi Rajkit végig, tehát ez így egyben. Csak nehogy ebből elmenjen a fókusz, kérem, hogy korábban ön is említette ezt az utcát, hogy akkor maradjunk meg ezeknél. Ezeket mind fel kell újítani nyilván, és én azt gondolom, hogy ez viszont akkor így korrekt. Sőt, még egy dolog, volt egy korábbi beruházás, ahol elmaradt egy járdaszakasz, a régi vadászbolt, most autósbolt helyén a Szent Imrén, és ezért nem is lehetett használni, senki nem is járt arra. Nem egy hosszú szakasz, de pont annyi, hogy 15 méter sárba senki nem fog belemenni. Ez most szintén megvalósításra kerül. Tehát ez a mesterterv, ahogy szokta mondani, ezt is tartalmazta ilyen szempontból. Sőt csapadékvíz-elvezetési problémákat is megoldottunk, ami ott a Szent Imre herceg utcában volt. Úgyhogy így teljes ez a napirend, de örülök, ha továbbra is együtt tudunk dolgozni ezeknek az utaknak a felújításáért. Köszönöm szépen!

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen alpolgármester úr! És akkor most szavazunk. Képviselőasszony fenntartja-e, hogy az előterjesztést hozzuk vissza? Közben megnéztük az önök előterjesztését 2016-ban, amikor ön volt a Jogi Bizottság elnöke, pont ugyanilyen volt, fel voltak sorolva az utcanevek. És megszavazták, csak úgy mondom.

**Mikrofon nélkül Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária városi képviselő:** És megszavaztátok?

**Dr. Nemény András polgármester:** Azt nem tudom, hogy megszavaztuk-e végül. Gyanítom, hogy igen, mert amilyen módosítókat tettünk mindig, az leszavazásra került mindig, de az össz egészet meg szoktuk szavazni.

**Mikrofon nélkül Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária városi képviselő:** Maradjunk abban, hogy szavazzunk erről az anyagról, de kérjük, hogy a Fidesz frakció kapja meg a részletezését.

**Mikrofon nélkül Dr. Czeglédy Csaba, a Szociális és Lakás Bizottság elnöke:** Akkor az összes képviselő.

**Dr. Nemény András polgármester:** Rendben! A részletezés, magyarul a folyóméter és a műszaki tartalom, amit tetszett mondani.

**Mikrofon nélkül Dr. Takátsné Dr. Tenki Mária városi képviselő:** Költség.

**Dr. Nemény András polgármester:** A becsült költség, nyilván a költségét közbeszerzés után tudjuk megmondani, becsült költséget tudunk mondani. Ezt meg tudjuk, de ugye az összköltség a 800 millió, ami össze van adva, és erről szavazunk. Ez egy ilyen típusú előterjesztés. Azért indítjuk el minél gyorsabban, még február előtt, mert annál gyorsabban el tud készülni. És nyilván ez is számít. És nemcsak azért mosolyog itt tisztelt frakcióvezető úr, merthogy mikor lesznek a választások, hanem, hogy mikor lehet megcsinálni ezeket az utakat, jó időben egyébként, ez nagyon fontos dolog. Menni fog ez az anyag akkor valamennyi képviselőnek és Czeglédy Csaba ügyrendben nyomott gombot, igen.

**Dr. Czeglédy Csaba, a Szociális és Lakás Bizottság elnöke:** Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Csak azért, hogy félreértés ne legyen, tehát én nagyon lelkesen a Kenderesi utca folytatásaként tekintettem arra a 250 méteres szakaszra, az ott lakók sem mondták, hogy ők nem a Kenderesi utcában laknak, de ezt még lesz időm velük letisztázni, de akkor előre dolgoztam Szuhai Viktornak adott esetben. Az egyik legrosszabb rész, az a 250 méteres szakasz, a kishídtól, vagy hát van az a hidunk, ami a Liget utcára merőleges, illetve a Kárpáti Kelemen között, ez egy 250 méteres szakasz, ez a legrosszabb állapotú rész. Tehát nekem az akkor a javaslatom a félreértés elkerülése végett, hogy a Kenderesi utca-Árpád utca, Bartók Béla körút és Kárpáti Kelemen utca közötti szakasza, hogy akkor így kerüljön pontosításra.

**Dr. Nemény András polgármester:** A szándék ez volt, úgyhogy akkor legfeljebb néhányan megtudják, hogy az Árpád utcában laknak valójában. Jó, akkor ezzel a kiegészítéssel, ez nem egy módosítás, hanem egy pontosítás volt, tehát a szavazásnál úgy értelmezzük, hogy eszerint, amit az elnök úr elmondott. Egy kis figyelmet kérek, mert fontos szavazás következik, akkor most szavazunk, ezzel az értelmezéssel együtt.

Megállapítom, hogy a testület 20 egyhangú igen szavazattal – *1 képviselő nem vett részt a szavazásban* – elfogadta a határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

**15/2024. (I.25.) Kgy. számú határozat**

1. A Közgyűlés a „Javaslat a 2024. évi útfelújítási program jóváhagyására” elnevezésű javaslatot megtárgyalta és az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.
2. A Közgyűlés elhatározza, hogy a 2024. évi útfelújítási program megvalósításához szükséges fedezetet költségvetésében biztosítja.
3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert a program végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

**Felelősök:** Dr. Nemény András, polgármester

Dr. Horváth Attila, alpolgármester

Horváth Soma, alpolgármester

Dr. Károlyi Ákos, jegyző

(a végrehajtás előkészítéséért:

Kalmár Ervin, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője

Kovács Cecília, a SZOVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója)

**Határidő:** azonnal

***3./ Javaslat az 1000 fa program további bővítésére, valamint az igénylés eljárásrendjének módosítására***

***Előadók:*** *Dr. Nemény András polgármester*

*Horváth Soma alpolgármester*

**Dr. Nemény András polgármester:** Áttérünk a következő napirendi pontunkra, ez már a 3. napirendi pontunk. Horváth Gábor képviselő úr.

**Horváth Gábor városi képviselő:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Írtam egy levelet a főkertész asszonynak, de még nem kaptam választ, így a tavalyi levélből idéznék, ugye, amikor az eredeti 1000 fa programról beszél még, ami 2020. márciusában lett véglegesítve. És abból ugye akkor, a főkertész asszony jelzése szerint 259 db fa került elültetésre. És ugye tavaly tavasszal további 321 db fa. Ez mindösszesen 580 db fa idén december 31-ig, tehát még 420 db fa elültetése hiányzik az 1000 fa programban, ami az volt, hogy 1000 fát ültetünk el egy év alatt. Ez az a program, amelyhez mindenhol kérték a körzetes képviselőknek a javaslatait. Az én körzetemben 34 db fa elültetése még elmaradt, tehát azt szeretném megkérdezni, hogy mikor fog ez megtörténni. A mostani előterjesztéshez lenne egy-két észrevételem. Tehát az, amikor az van írva, hogy 2024. május 15-től kezdődik a növények kiosztása. Én egy hobbi kertész vagyok, és én pontosan ültettem ilyen taxus tiszafát és babérmeggyet is. Egyébként a Novita a babérmeggyek között, az nagyon jó, azt mindenkinek tudom ajánlani, az egy jó döntés volt, hogy bekerült. De hogy ezt május 15-e után ültetjük ki, ugye földlabdásan és mondjuk beültetni, amikor már nagyon meleg van, és az ember elkezdi locsolni, meg fog főni a gyökere. Ezt úgy gondolom, hogy ez két hónapon belül el fog rozsdásodni a tiszafa. És akkor azt is azért elmondanám, hogy a tiszafa meg a babérmeggynek a levelei mérgezőek, tehát nem ajánlom kisgyermekes családok körében, vagyis oda kell figyelni, a gyerek nehogy megrágja ezt, mert ez problémás. De a másik, a legérdekesebb, hogy kiterjesztjük a lágyszárú növényekre is az 1000 fa programot, paprika, paradicsom, muskátli és csak a társasházi lakásokban osztjuk ki, és nincs benn, hogy csak az erkélyes, tehát én azért szeretném, ha módosítva lenne, hogy csak az erkélyes lakásokban. A paprika nem szobanövény, kérem. Annak azért párás, jó vizes levegő, olyan kell, hogy az nem bírja ki. Erkélyen lehet ezt a balkonparadicsomot, vagy úgymond ezt a kutyapöcse paprikát, ami erős paprika, bocsánat a vulgáris kifejezésért, azt lehet olyan körülmények között, tehát ezt nem akartam kihagyni, de azért ennek annyira kampány szaga van, hogy május 15-e után osztjuk ki ezt, hogy a választásokig ott legyenek a balkonparadicsomok, azt tudják nézegetni.

**Mikrofon nélkül Illés Károly városi képviselő, frakcióvezető:** Abból idén nem lesz paprika abból a palántából, amit májusban kiosztunk.

**Horváth Gábor városi képviselő:** Szóval én ezt szakmaiatlannak tartom ezt az egészet. A muskátli viszont nagyon jó, az nemcsak erkélyen, hanem azokba a lakásokba is, ahol nincs kimondott erkély, de van egy francia erkélyszerű valami és ott párkányra ki lehet tenni. Ugye a muskátli kora tavasztól, hát majdnem egészen november végéig, ha olyan idő van, azt ki lehet rakni. Tehát a kérdésem az lenne, arra mindenképpen várom a választ, hogy az 1000 fa program tényleg mikor lesz megvalósítva, ami 2020. márciusában lett véglegesítve, és azért azt gondolom, hogy ami itt az előterjesztésben szerepel, hogy a növények kiosztása május 15-tők kezdődik, az azért necces, főleg a taxus-szal kapcsolatban. És én meg szoktam várni a paradicsomnál az Orbán napot, tehát itt azért úgy van a május 15, hogy a fagyosszentek, tehát a fagyosszenteket meg kell várni, de én az Orbán napot ajánlanám figyelmükbe, ugye az május 25, azt is jó megvárni, kiültetni a paradicsomot. Tehát, hogy humorral is töltődjünk így a nap végére. Köszönöm szépen!

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm képviselő úr! Tehát Orbán napon már piros a paradicsom, nem sárga. De én úgy érzem, hogy szakemberek állították össze az anyagot, tehát ténylegesen én nem értek hozzá, én nem vagyok hobbikertész sem, bár mondjuk, néha próbálok a kertben ezt-azt csinálni, de nem gondolom, a YouTube-ról csinálom, tehát nem feltétlenül a legjobb. Viszont, akik összeállították ezt az anyagot, ők értenek hozzá, és ők azt mondják, hogy ezek a növények bírják a májusi ültetést és egyébként balkonnövényekben gondolkozunk, ez van az előterjesztésben is talán, erkélyen nevelt növények. Szerintem hatalmas siker lesz, tehát nyilván lehet azt gondolni, hogy ne csináljuk ezt most, szerintem nem fogják ezt mondani, mert látják, hogy ez valóban egy sikertörténet, de hogy ezt el fogják kapkodni pillanatokon belül, az egészen biztos. Hát nem ez a lényeg? Ha májusban, akkor májusban. Én több jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom. A módosító javaslat az volt, most tényleg legyen egy ilyen, hogy csak erkélyes lakásokra, mert ez képesség és tehetség kérdése, tehát lehet, hogy valahol úgy süt be a fény, hogy a paprika ott, szerintem ne menjünk bele ilyenbe, én ezt javasolnám.

**Mikrofon nélkül Horváth Gábor városi képviselő:** Elfogadom polgármester úr! Csak felhívom a figyelmet, hogy nem szobanövény a paprika meg a paradicsom.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm. Bízunk benne, hogy a lakásban élők is tudják, és nem kísérleteznek vele, de hát majd kiderül. Akkor nincs módosító, akkor a határozati javaslatról szavazunk most.

Megállapítom, hogy a testület 21 egyhangú igen szavazattal elfogadta a javaslatot és a következő határozatot hozta:

**16/2024. (I.25.) Kgy. számú határozat**

* + - 1. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1000 fa program 2024. évre tervezett, kibővített változatát és annak eljárásrendjét az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyja.
      2. A Közgyűlés elhatározza, hogy az 1. pont szerinti kiterjesztett program megvalósításához szükséges fedezetet a 2024. évi költségvetésében biztosítja.
      3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert a program végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Dr. Nemény András polgármester

Horváth Soma alpolgármester

Dr. Horváth Attila alpolgármester

Dr. Károlyi Ákos jegyző

/a végrehajtásért felelős:

Kalmár Ervin, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője/

**Határidő:** azonnal /az 1. és 3. pont vonatkozásában/

a 2024. évi költségvetés elfogadása /a 2. pont vonatkozásában/

***4./ Javaslat a Mesebolt Bábszínház igazgatói álláshelyére meghirdetett pályázat elbírálására***

***Előadók:*** *Dr. Nemény András polgármester*

*Horváth Soma alpolgármester*

**Dr. Nemény András polgármester:** Következik a 4. napirend, alpolgármester urat kérem, hogy ismertesse a pályázat eredményét.

**Horváth Soma alpolgármester:** Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! A Mesebolt Bábszínház igazgatói pályázatát véleményező szakmai bizottság elvégezte a munkáját, a bizottság 8 tagú volt, a Bábszínház igazgatói pályázatát véleményező szakmai bizottság a következő döntést hozta. Egy pályázat érkezett, Csató Kata pályázata. A pályázót a bizottság alkalmasnak, a pályázatát pedig érvényesnek tartja és javasolja a Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének, hogy támogassa a pályázatot, és hogy támogassa, hogy július 1-jétől Csató Kata töltse be a Mesebolt Bábszínház igazgatói posztját. Ahogy említettem, a bizottság 8 tagú volt, 7 tag szavazott igennel és 1 tag nem vett részt a szavazásban. A bizottság egyik tagjaként egyébként szeretném elmondani, hogy köszönjük a pályázatot, nagyon átfogó volt, én magam is igennel szavaztam. Azt gondolom, hogy a művésznő készen áll arra, hogy betöltse a következő időszakban az igazgatói pályázatot, javaslom egyébként a közgyűlés tagjainak is, hogy olvassák majd el az anyagot, ha eddig nem tették. De nyilvánosan közzé is tettük, ahogy a művésznő is ezt kérte. Köszönöm szépen!

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönjük szépen alpolgármester úrnak! Putz Attila elnök úr.

**Putz Attila, a Kulturális Oktatási és Civil Bizottság elnöke:** Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! A Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság a „Javaslat a Mesebolt Bábszínház igazgatói álláshelyére meghirdetett pályázat elbírálására” című előterjesztést megtárgyalta, és javasolja a közgyűlésnek a Mesebolt Bábszínház igazgatói pályázatát véleményező szakmai bizottság javaslata alapján Csató Katát a Mesebolt Bábszínház igazgatói álláshelyére. Ezt szerettem volna csak felolvasni.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm, Koczka Tibor képviselő úr.

**Koczka Tibor városi képviselő:** Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Igazán szép és jó pályázatot kapott önkormányzatunk, sok bíráló bizottság tagja voltam, jó pár pályázattal találkoztam, de ez tényleg a legszebbek és a legjobbak közé tartozik. Először a külcsínyről, mint később kiderült, mivel én is a szakmai bizottság delegáltja voltam a közgyűlés részéről, grafikus készítette, tényleg nagyon jól néz ki. A másik pedig a belbecs, tehát a belső tartalom. Csató Kata részben kívülről jön, de meg egyébként mégis évek óta játszik a Mesebolt Bábszínházban, tehát nem ismeretlen számára ez a terep, jelenleg is rendez. Információink szerint a 20 fős társulat, teljes társulat támogatja az ő pályázatát és kinevezését. Igazából, nyilván fel lehetne vetni, hogy több konkrétum lehetne benne, de én éppen ezt becsülöm a pályázatban, mert nem konkrét programokat, projekteket nevez meg, és tesz mellé akár képzeletben is milliókat, tízmilliókat, hanem teljesen a földön jár a pályázata, hiszen a mindenkori költségvetési támogatástól, a mindenkori pályázati lehetőségekhez képest fogja kibontani azokat a projekteket, amelyeket egyébként rendkívül kreatívan összerakott és felsorol a pályázatában. Én kiemelném, hogy a kommunikációra nagyobb hangsúlyt kíván fektetni, ez szerintem nagyon fontos. Kiemelném, hogy a közép és idősebb korosztályt is szeretné megcélozni a darabokkal. Külön kiemelném, hogy szoros együttműködésre törekszik a többi szombathelyi kulturális intézménnyel és hogy ez nemcsak a pályázatban szerepel így, arra bizonyság, hogy a pályázati időszakban szinte valamennyi szombathelyi kulturális intézmény vezetőjével már találkozott, és konkrét együttműködési lehetőségekről tárgyalt. És nem utolsó sorban sok éves nemzetközi gyakorlata van Csató Katának, akár nemzetközi bábszínházas fesztiváloknak is helyet adhat Szombathely, de ez, mint mondtam, ez a jövő zenéje, hiszen ehhez majd mind forrás kell, esetleg pályázati támogatás. Én úgy gondolom, hogy abszolút támogatható Csató Kata pályázata, és úgy gondolom, hogy most kell és most illő megköszönnünk Kovács Géza igazgató úrnak az elmúlt 3 ciklusban végzett kiváló munkáját. Június 30-ig Kovács Géza ügyvezető úr még a színház vezetője, addig is segíti az új ügyvezető felkészülését majd a poszt átvételére. Úgy gondolom, és ebben igazgató úr is megerősít, ha Csató Kata kinevezése megvalósul, akkor jó kezekbe fog kerülni a szombathelyi Mesebolt Bábszínház. Köszönöm szépen!

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen képviselő úr! További jelentkezőt nem látok a vitát lezárom. Egyben szeretném én is Kovács Géza igazgató úrnak a munkáját, három ciklusos munkáját megköszönni, tudom, hogy még odébb van a búcsú ideje, és nyilván meg fogjuk tenni ezt akkor is. De nyilván, ha most egy ilyen döntés megszületik, akkor már a jövőre gondolva és az utónak is, remélhetőleg a döntés után gratulálva, muszáj ezt a folyamatot egységében látni, és én azt gondolom, hogy fantasztikus előadások vannak a Mesebolt Bábszínház mögött, a szombathelyi közönség nagyon szereti ezt. Annyira hosszú ez a három ciklus, hogy én is vittem a még kis gyerekeimet, meg már nagyobb gyerekeimet is az előadásokra, és kiváló előadások voltak, a város nem győzi eléggé megköszönni. Amennyit meg tudtunk tenni ebből, az a Szent Márton Gálán átadott életmű-díj, ami szerintem nagyon szép körülmények között is került átadásra, a társulatnak köszönhetően egy igazán méltó módon. Úgyhogy ezt is szeretném megköszönni, mert minősítette ez a mód, ahogyan a társulat a vezetőjétől búcsúzott egy kicsit lélekben azt a munkát is, amit előtte elvégzett a társulatnál igazgató úr, és én hiszek benne, hogy a jövő ugyanilyen szép előadásokat fog hozni és Szombathelynek mindez örömére fog szolgálni. Úgyhogy most ebben a reményben is szavazunk. Ugye itt a törvényi kötelezettségünknek eleget téve, eddig ki volt pontozva, de most bekerül, és ezt én tudom csak mondani, a munkabér, ami az igazgatói kinevezéshez kapcsolódó bruttó 850.000,- Ft-ot jelent, tehát abban határozzuk meg a munkabért. És akkor Csató Katát javaslom az előzmények alapján a Bábszínház igazgatói posztjára július 1. napjától. Kérem, szavazzunk erről.

Megállapítom, hogy a testület 13 igen, 0 nem, 8 tartózkodással elfogadta a javaslatot és a következő határozatot hozta:

**17/2024. (I.25.) Kgy. számú határozat**

1. A Közgyűlés a Mesebolt Bábszínház igazgatói feladatainak ellátásával Csató Katát bízza meg. Munkabérét havi bruttó 850.000,- Ft-ban határozza meg. A megbízás 2024. július 1. napjától 2029. június 30. napjáig (5 év határozott időtartamra) szól.

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az előadó-művészeti szervezet vezetőjének választására irányuló pályázati eljárásól és a munkakör betöltésének szabályairól szóló 155/2017. (VI.15.) Korm. rendelet 6.§ (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően gondoskodjon a sikeres pályázat egy példányának a Korm. rendeletben kijelölt szerv részére 15 napon belül történő megküldéséről.

1. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az igazgatói megbízás időpontjáig a 2007. évi CLII. törvény szerinti vagyonnyilatkozat megtétele érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

4. A Közgyűlés felkéri a Szombathelyi Egészségügyi és Kulturális Intézmények Gazdasági Ellátó Szervezete vezetőjét, hogy a megbízáshoz szükséges dokumentum elkészítéséről gondoskodjon.

5. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a vagyonnyilatkozat megtételét követően az igazgatói megbízást aláírja.

**Felelős:** Dr. Nemény András polgármester

Horváth Soma alpolgármester

Dr. Károlyi Ákos jegyző

(A végrehajtás előkészítéséért:

Vinczéné Dr. Menyhárt Mária, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője,

Vigné Horváth Ilona, a Szombathelyi Egészségügyi és Kulturális Intézmények Gazdasági Ellátó Szervezetének vezetője)

**Határidő:** azonnal (az 1. pont vonatkozásában)

2024. február 9. (a 2. pont vonatkozásában)

2024. június 30. (a 3-5. pont vonatkozásában)

**Dr. Nemény András polgármester:** Gratulálok, én azt remélem, meg nézem a pozitív oldalát, hogy ellenszavazat nem volt. Én azt remélem, hogy ha esetleg egy következő ciklus hosszabbításáról lesz szó, akkor az itt lévő képviselők már meggyőződnek, hogy érdemes igennel szavazni, hiszem, hogy így lesz majd. Gratulálunk a kinevezéshez!

***5./ Javaslat a VASIVÍZ ZRt.-t érintő döntések meghozatalára***

***Előadók:*** *Dr. Nemény András polgármester*

*Dr. Horváth Attila alpolgármester*

*Horváth Soma alpolgármester*

***Meghívott:*** *Krenner Róbert, a VASIVÍZ ZRt. vezérigazgatója*

**Dr. Nemény András polgármester:** Folytatjuk az 5. napirendi ponttal. Czeglédy Csaba képviselő úrnak adom meg a szót.

**Dr. Czeglédy Csaba, a Szociális és Lakás Bizottság elnöke:** Köszönöm szépen polgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Mivel a közgyűlésünk ezt a hatáskörét leadta a bizottságnak, ezért csak a jegyzőkönyv kedvéért is tájékoztatást kérek arról, hogy a VASIVÍZ-nek azt a súlyos hiányosságát, hogy nem volt versenyszabályzata hosszú évtizedeken keresztül, sikerült-e már legalább úgy pótolnunk, hogy az illetékes bizottság ezt elfogadta-e, ebben kérek tájékoztatást.

**Dr. Nemény András polgármester:** Igen. A bizottság elfogadta, úgyhogy megfelelt annak, amit mi elvártunk és kértünk. Illés Károly frakcióvezető úr.

I**llés Károly városi képviselő, frakcióvezető:** Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Köszöntöm a cég képviselőit is körünkben! Az előző közgyűlésen került úgymond visszadobásra az üzleti terv, hogy kerüljön átdolgozásra, hisz aznap éjszaka jelent meg egy rendelet, tehát ennek ez volt az elsődleges oka. Illetve a másik fő oka pedig az volt, hogy kerüljön kidolgozásra az üzleti tervben a bérfejlesztésnek a lehetősége. Ez ugye meg is történt, ezért kérném polgármester urat, hogyha lehetséges, akkor erről külön szavazhasson frakciónk, hiszen ezt már korábban is mondtuk, mi ezt a bérfejlesztést maximálisan támogatjuk. Az üzleti tervet, miután ugye sem felügyelőbizottsági, sem igazgatósági helyet nem biztosítanak frakciónk részére, ezt viszont nem szeretnénk elfogadni, ez mindenképp csak tartózkodással tudjuk biztosítani. Ezért viszont a dolgozók béréről szeretnénk külön szavazást kérni, amennyiben lehetséges.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen! Polgármesteri döntés kérdés, hogy egy ilyent csinálunk-e, nézek jegyző úrra.

**Mikrofon nélkül Dr. Károlyi Ákos jegyző:** Erről szavazni kell, ez egy eljárási kérdés. Közgyűlés dönt róla, hogy ilyen rendben szavaz-e, vagy pedig külön.

**Dr. Nemény András polgármester:** Tehát az a jogi háttere ennek, hogy először szavazni kell róla, hogy egy ilyen rendben szavazhatunk-e és hogyha igen, akkor tesszük fel külön szavazásra. Én mindig annak a híve voltam, hogyha kicsi konszenzus, az is konszenzus. Tehát amit meg tudunk szavazni együtt, azt próbáljuk megszavazni együtt, hacsak nincs valamilyen ok, amivel ez ellentétes lenne a józan ésszel, de ebben az esetben úgy gondolom, hogy ez nem így van, úgyhogy akkor én felteszem először eljárásrendileg, hogy akkor külön szavazást eszközöljünk a bérről, és utána a fennmaradó részről. Én magam támogatni fogom ezt a javaslatot, tehát akkor most először erről szavazunk.

Megállapítom, hogy a testület 21 egyhangú igen szavazattal elfogadta a javaslatot és a következő határozatot hozta:

**18/2024. (I.25.) Kgy. sz. határozat**

A Közgyűlés úgy határoz, hogy a „Javaslat a Vasivíz ZRt.-t érintő döntések meghozatalára” című előterjesztés tárgyalása során a béremelés vonatkozásában külön szavazást tart.

**Felelős:** Dr. Nemény András polgármester

**Határidő:** azonnal

**Dr. Nemény András polgármester:** Akkor most szavazunk az üzleti terv átdolgozásáról, amit én kértem, hogy legyen benn a béremelés az információk alapján, erről szavazunk most. Most csak a bérről. Csak ugye azt is múltkor, ez volt a javaslat, hogy hozzák vissza, szerintem azt is egyhangúlag szavaztuk meg múltkor.

Megállapítom, hogy a testület 21 igen szavazattal elfogadta ezt a javaslatot és a következő határozatot hozta:

**19/2024. (I.25.) Kgy. sz. határozat**

1./          A Közgyűlés a „Javaslat a Vasivíz ZRt.-t érintő döntések meghozatalára” című előterjesztés tárgyalása során a Zrt. üzleti tervének a béremelésre vonatkozó részét az előterjesztés szerint támogatja.

2./ A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a társaság közgyűlésén a fenti döntést képviselje.

**Felelős:** Dr. Nemény András polgármester

Dr. Horváth Attila alpolgármester

Horváth Soma alpolgármester

Dr. Károlyi Ákos jegyző

(A végrehajtásért:

Nagyné dr. Gats Andrea, a Jogi és Képviselői Osztály vezetője

Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője

Krenner Róbert, a VASIVÍZ ZRt. vezérigazgatója)

**Határidő:** azonnal

**Dr. Nemény András polgármester:** És most az üzleti terv egészéről, pontosabban a bért ebben az esetben nem, mert azt kivettük belőle. De az összes többi részről szavazunk most.

Megállapítom, hogy a testület 13 igen, 0 nem, 8 tartózkodással elfogadta a javaslatot és a következő határozatot hozta:

**20/2024. (I.25.) Kgy. sz. határozat**

1./ Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata vagyonáról szóló 40/2014. (XII.23.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdés am) alpontja alapján a VASIVÍZ ZRt. 2024. évi átdolgozott üzleti tervének a béremelésen felüli részét jóváhagyásra javasolja a társaság legfőbb szervének.

2./ A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a társaság közgyűlésén a fenti döntést képviselje.

**Felelős:** Dr. Nemény András polgármester

Dr. Horváth Attila alpolgármester

Horváth Soma alpolgármester

Dr. Károlyi Ákos jegyző

(A végrehajtásért:

Nagyné dr. Gats Andrea, a Jogi és Képviselői Osztály vezetője

Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője

Krenner Róbert, a VASIVÍZ ZRt. vezérigazgatója)

**Határidő:** azonnal

***6./ Javaslat Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023.(II.28.) önkormányzati rendelet III. számú módosításának megalkotására***

***Előadók:*** *Dr. Nemény András polgármester*

*Dr. Horváth Attila alpolgármester*

*Dr. Károlyi Ákos jegyző*

***Meghívott:*** *Gáspárné Farkas Ágota könyvvizsgáló*

**Dr. Nemény András polgármester:** Rátérünk a következő napirendi pontunkra. Koczka Tibort látom az első jelentkezőnek, parancsoljon képviselő úr.

**Koczka Tibor városi képviselő:** Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! A sport ágazat kiadásainál találtam egy 15 millió Ft-os bennragadt tételt az SZKKA támogatása soron. A kérdésem az lenne, hogy ezzel mi lesz és hogyan? Illetve arról volt szó, hogy egy felügyelőbizottsági helyet kap a Kft. felügyelőbizottságában Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata, ebben történt-e előrelépés, mert gondolom ennek a feltétele egy esetleges kifizetés talán még a jövőben is, ha most ezt lezárjuk. Köszönöm.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen! A törvényességgel függ össze valójában ugye ez a vizsgálat. Mi azt várjuk, hogy törvényes legyen, és egyhangúlag szavaztuk meg ezelőtt a vizsgálatot. Azt remélem, hogy továbbra is közösen gondoljuk úgy, hogy amit mondtunk, azt komolyan mondtuk. Az ügyvezető úr maga mondta azt, nyilatkozta azt írásban, hogy felügyelőbizottsági tagot delegáljon a város, hiszen mégis csak - most volt vele egy interjú - a város a legnagyobb támogatója a Kézilabda Klubnak. Magasan több támogatást ad, mint egyébként más városok az NB I/B-s kézilabda csapatoknak. Az eredmény is megvan láthatóan, jó a csapatunk. De ugye itt nemcsak egy csapatról van szó, hanem az utánpótlásról is. Engem polgármesterként leginkább az érdekel, hogy a kézilabdázó gyerekekhez eljusson az a pénz, amit mondjuk mi, Szombathelyként adunk, vagy hát bárki más is, aki ebben a reményben adja, hogy a szombathelyi utánpótlást szeretné támogatni. Felügyelőbizottságba sajnos nem kaptunk eddig felkérést, ha most kaptunk volna a mai napon, akkor a mai napon tudott volna már a Közgyűlés dönteni. ami azt is jelenti, hogy a felügyelőbizottság valójában nem is állt még fel. A felügyelőbizottságról, akik nem követik a cégek, meg alapítványok, egyesületek működését, nem tudják, hogy a felügyelőbizottságnak a legfontosabb feladata a cégeknél van természetesen, az a törvényességnek az ellenőrzése. Tehát azt gondolom, hogy azért fontos egy felügyelőbizottság, ha törvény előírja, hogy legyen, mert hogyha maga a törvényesség ellenőrzésére teljes vagyoni felelősséggel lévő emberek sincsenek, akkor nehéz a törvényességnek az alapjait megteremteni. Ez egyébként bármikor megtörténhet, bármikor delegálhatnának, vagy alapíthatnának felügyelőbizottságot és mondom, remélem, hogy fenntartják azt, hogy a város jelölhet valakit, ha már a legnagyobb támogató a város. A városnak nincs tulajdona ebben a csapatban, ezt most itt mindenki tudja, de a nézők közül nem mindenki tudja, mégis fontosnak tartjuk, hogy támogassuk, hiszem a kézilabda utánpótlás fontos számunkra. Úgyhogy most egyeztetések lesznek ügyvezető úrral, a munka elindult a könyvvizsgáló részéről, még nem teljesen egyértelmű az a feltételrendszer, amelyikben ezt a vizsgálatot bonyolítani tudjuk. Én megpróbálok egy olyan konstrukciót kialakítani, hogy a működés folyamatossága semmiképpen ne legyen veszélyeztetve erre az évre vonatkozóan. Ehhez szükséges majd még egyeztetés, de hogy az általunk elrendelt vizsgálatot is teljes egészében komolyan végig tudjuk csinálni, aminek nem az a célja, hogy utána ne adjuk oda a pénzt, az a pénz ott is marad, most is tulajdonképpen, mert költségvetési tételként került nevesítésre, ez a pénz arra van félretéve, hogy a Kézilabda Klub kapja meg, senki másnak nem akarjuk adni. Azt szeretnénk, hogy tényleg azokhoz jusson el, akik számára ez fontos. Ezt kell összerakni úgy, hogy működőképes legyen, rajtunk egészen biztos, hogy nem fog múlni, és szerintem ők is érdekeltek abban, hogy mindez megtörténjen. Engem a szurkolók is kerestek már, és feléjük is elszámolással tartozunk annyiban, meg a kézilabdázó gyerekeknek a családtagjai, ők is szeretnék látni, hogy itt minden tisztán történik. Mert az egy dolog, hogy van egy jó szakmai munka, és a másik része az, hogy ennek az alfától az omegáig minden rendben van könyvelési szempontból is. Most ez még nem zajlott le, de a könyvvizsgáló ki van választva, az elsődleges munkákat elkezdte, és tulajdonképpen itt van egy kérdés, hogy ez a vizsgálat meddig terjedhet ki. Én azt gondolom, hogy - természetesen mindenféle titoktartás mellett - a teljes klub vizsgálatáról beszélünk, és erre szeretnénk garanciát kapni, hogy az maximálisan rendben van. Akármi is lesz, mondtam, a cél nem az, hogy ne fizessük ki a pénzt, hanem az, hogyha vannak olyan megállapítások esetleg, de remélhetőleg nem lesznek, de ha vannak, például az egyik, ami már biztos, hogy lesz, hogy a felügyelőbizottságnak fel kell állnia, hogyha addig nem történik meg, hogy mi az a lista, amit teljesíteniük kell ahhoz, hogy törvényesen működjenek. Hogyha már ez megvan, és vállalják, tehát nem kell, hogy teljesítsék még, én azt gondolom, hogy akkor a kifizetés már abban a pillanatban megtörténhet. És emellett nyilván a következő évre, vagyis a 2024-es évre lévő költségvetési támogatásról is döntenünk kell a februári közgyűlésen és annak a kifizetésének a feltételeit is elég pontosan úgy tudjuk meghatározni, akár azonnal fizethetővé váljon. Tehát azt remélem, hogy együttműködés lesz ebben, és azt viszont tudom ígérni, hogy mi nem fogjuk akadályozni a pénzek kiáramlását, egyszerűen a közgyűlési döntésünknek akarok eleget tenni, a 2024-es évre pedig egy olyan feltételrendszert szeretnék kidolgozni, hogy azonnal fizethetővé váljon, hogy a klub működőképessége ne legyen veszélyeztetve azzal, hogy esetleg a szombathelyi remélt pénzek nem érkeznek meg. Tehát egyértelmű és tiszta helyzet, ez a célunk. A pénz ottmarad, a pénzt a Kézilabda Klub fogja megkapni, azt várjuk, hogy legyen egy partneri együttműködés, és tisztán lássunk ebben a helyzetben, szerintem jó úton haladunk ebben, remélem, hogy így is marad. Megadom a szót Horváth Gábor képviselő úrnak.

**Horváth Gábor városi képviselő:** Köszönöm szépen polgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! A módosításoknál látom a 16-os táblában több helyen eléggé elvették a forrást, gondolok itt leginkább a kerékpárút fenntartásra, ami 35,5 millió volt előirányzatban és 30,5 milliót elvettek, tehát 4,7 millió az erre szánt összeg a 2023-as költségvetésben. Hát nagyon rossz állapotban vannak a kerékpárútjaink is. És nagyon sokan keresnek a körzetből és a körzeten kívülről is. Osztályvezető úrral beszéltem egyébként, tehát a Vadász körforgalom és a Perint-híd közötti kerékpárútnál például van olyan szakasz, ahol 2 m2 egybefüggő területen hiányzik az aszfalt. Vagy keresett két mérnök ismerősöm, hogy a Zanati úton, ahogy megy a gyárba dolgozni kerékpárral, főleg a különböző útkereszteződéseknél, hát nagyon-nagyon rossz állapotban van, és szeretném megkérdezni, hogy miért kell 30 millió Ft-ot elvenni a kerékpárút fenntartásból? Vagy hát itt van több ilyen foltos bevonat, helyreállítások, teljes pályaszerkezet csere, vagy szegélyek javítása, akadálymentesítés, vagy híd fenntartás. A hídfenntartásnál megemlíthetném például a Szófia utcai hidat is, az is valami hihetetlen rossz állapotban van, a burkolata. Tehát ezt sérelmezem azért, hogy itt van olyan sor, ahol ugye teljesen nulla összeg szerepel, pedig a fenntartásban ez nagyon jelentős, és nagyon fontos lenne, hogy ezekre bizony költsünk. És hát mindenképpen jó lett volna, hogyha az eredeti előirányzat, az a 35,5 millió a kerékpárút fenntartásra el lett volna költve, fordítva lett volna rá. hiszen ez is olyan, mint az utak, ugye nagyon sokan közlekednek azon is, és balesetveszélyes. Nem veszik észre, belemennek a biciklivel, és gyakorlatilag lerepülnek róla, és nincs semmi, ami megvédje őket, eltörhet a válla, koponya sérülhet, tehát erre azt gondolom, hogy a képviselőtestületnek jobban oda kell figyelni a jövőben. Köszönöm szépen!

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm szépen képviselő úr! Megadom a szót Horváth Attila alpolgármester úrnak.

**Dr. Horváth Attila alpolgármester:** Köszönöm a szót Polgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Hát ugye ebből lesznek a parkolók. Tehát arról beszélgetünk, 30 millió Ft most a bicikliút programban konkrétan, megnéztük azt, hogy fel kellene újítani a Zanati úton lévő mindkét oldalon a kerékpárutat, a teljes hossznak a felújítása több, mint 180 millió Ft lenne. Egy-egy szakasznak a megcsinálása nagyjából ezt az összeget viszi el. Ugye nyilván akkor már a járdához is hozzá kell nyúlni és ugye kerékpárút, mellette, meg ugye a járda, az jellemzően szélesebb, mint egy sima járda, hiszen kerékpárút és járda, azt gondolom, hogy ezt nem kell nekem túlmagyaráznom. Amikor megnéztük a BPW-hez vezető kerékpárutat, nem akarok olyan számot mondani, ami nem igaz, de azt tudom, hogy érdemi kerékpárút felújítást 30 millió Ft-ból nem tudunk csinálni, ez teljesen nyilvánvaló, ez ugye jellemzően azoknak a karbantartására is vonatkozik. Ugye, ebben eltérünk a korábbi városvezetéstől, korábban konkrétan nulla négyzetméter kerékpárút, nulla négyzetméter járda volt az, ami megújult, hanem jellemzően kátyúzás történt, maximum ilyen négyzetek voltak, amikben kivágtak egy adag aszfaltot és akkor azt megcsinálták. Mi azt mondtuk, hogy elkezdjük úgy felújítani a járdáinkat, hogy szépen hosszában és nem tudom, 50-100 méter, amilyen hosszan erre szükség van. Az idei évben ez a pénz ez bennragadt, most két dolgot tehettünk volna, vagy átvisszük a következő évre, mert kapacitásunk nyilvánvalóan más már ugye nincs. Mi azt gondoltuk, hogy ennek a pénznek találtunk jó helyet. És ugye a Barátság utcában, Barátság utca 17, ha jól tudom, akkor a Bartók Béla körútnál a Bartók 40-nek az egy újraaszfaltozás, az nem egy létrehozás, a Szűrcsapó utca 6-8-nál, illetve az Éhen Gyula utcában csinálunk ebből parkolóhelyeket. Én nem gondolom, hogy ez módosító javaslat, de amit most tisztelt Horváth Gábor képviselő úr elmondott, az azt jelenti, hogy ezt a pénzt akkor hagyjuk itt, ne költsük el a parkolókra, vagy pedig csak arra vonatkozott, hogy a következő évben használjuk ki ezt a keretet?

**Mikrofon nélkül Horváth Gábor városi képviselő:** Igen!

**Dr. Horváth Attila alpolgármester:** Jellemzően a városvezetői szándék nem az, hogy ezen a pénzen spórolni akarunk, hanem egészen egyszerűen kapacitás problémáink vannak. A SZOVÁ-ba folyamatosan keresünk embereket, hogy dolgozzanak ott, egyszerűen nem találunk olyan munkaerőt Ausztria mellett, fizetéssel, mindennel, de nem tudjuk ezt a kérdést ennél jobban kitolni, ez az a kapacitás, amit a SZOVA meg tud oldani. Én azt gondolom, hogy az ott lévő emberek egészen elképesztően nagy munkát végeznek, dolgoznak olyan időben is, amikor én a kutyámat nem vinném ki, de ők kinn vannak és csinálják hétvégén is. Én csak és kizárólag a legjobbakat tudom rájuk mondani. Nyilván van olyan, hogy nem 100 %-ra sikerül, mert olyan mindenkinek van, de azokat elismerik, javítják, ennyi fér bele, egészen egyszerűen hiába teszek oda több pénzt, attól még őnekik pontosan 1 napból áll az 1 napjuk és ugyanúgy csak mit tudom én, 10-12 órát tudnak legfeljebb dolgozni. És akkor ezt megoldást találtuk ki, hogy akkor viszont átvisszük parkolókra. Köszönöm!

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm alpolgármester úr, megadom a szót Ágh Ernő képviselő úrnak.

**Ágh Ernő városi képviselő:** Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Ezt a témát én már szóba hoztam a két ülés közti beszámolóban is, tehát akkor is, arról beszélünk, hogy mit nem csinálunk meg. Itt látjuk azt, hogy bizony, amit Horváth Gábor is ismétel, amit én elkezdtem, hogy honnét lettek kihúzva ezek a pénzek, alpolgármester úr megválaszolta, én is láttam, igen, a parkolókhoz át lettek csoportosítva. És én ezt mindig, amikor jó ötletnek tartom, hogy így soronként hozták a költségvetésbe, mert fontos a kerékpárút, hát karban kell tartani, ne várjuk meg, hogy baleset történjen. Gondolják el, ott van egy vályú, és nem nyúlunk hozzá, hanem majd egyben gondolkodunk, valamikor majd egyben lesz pénzünk rá. Hát az, amit itt említett alpolgármester úr, hát az nem ördögtől való, hogy egy részt kivágunk és beaszfaltozunk. Hát itt is ezt kértem. Nem kértem én teljes kerékpárútnak az építését, hanem annak a bizonyos szakasznak a javítását kértem. Itt volt a forrás rá. Nem csináltuk meg. Most a másik az, hogy kapacitás, ugye arra is utaltam, én megértem, hogy a SZOVÁ-nak kevés a kapacitása, de hát, ha ők nem képesek rá, vonjunk be más vállalkozót erre a javításra. Tehát nyissuk ki piacot, hát a pénzt el kell költeni, tehát meg kell javítani ezeket a dolgokat a biztonság végett. Kelemen Krisztián mindig mondja, hogy a biztonság milyen fontos, a közlekedésbiztonság, bár amikor én bizottsági elnök voltam, nagyon az utakba így nem avatkoztam bele, de önök mindenbe belevonják a biztonságot, ami bizonyos mértékben helyes is, hát akkor itt is álljon ki mellette, hogy a biztonság végett, igenis azt a kerékpárszakaszt meg kell csinálni. Nem hallom, hogy felszólalna, és támogatná az ügyet, mert hát ez már nem is olyan, mert nem az ő körzetükben van. Megértem, de azért tényleg fontos dolgok ezek. Ugyancsak, tehát a többit, Horváth Gábor, amit felsorolt, nem akarom itt magamat ismételni, ezek a sorok fontosan, sőt nem ilyen mértékben, hanem a jövőben ezt növelni is kellene, most már csak 2024-ről beszélünk, nyilván 2024-ben nagyobb számokat látunk és akkor meg tudjuk csinálni ezt. Tehát erre akartam felhívni a figyelmüket.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm, Koczka Tibor képviselő úr.

**Koczka Tibor városi képviselő:** Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Valamilyen szempontból Ágh Ernőnek igaza van, képviselőtársamnak, ha van pénz, csinálni kell, de Szombathely kerékpáros úthálózata pont azért néz ki úgy, ahogyan most kinéz, mert hol volt 30 millió, hol 50 millió, hol 100 millió Ft, és akkor kis szakaszok elkészültek és igazából meg nincs összekötve. Ágh Ernő lehet, hogy jobban tudja, mint én, mert kilométerben lehet, hogy többet kerékpározik Szombathelyen, mint én, de én is rendszeresen használom a kerékpárutakat. De, hogy egy új beruházást mondjak, Brutscher utcai kerékpárút, annyi pénz volt, hogy a Brutscher utca végéig. Ágh Ernő képviselőtársam a Brutscher utca végén leszáll a kerékpárról, mit csinál? Hogyan megy át, az úton veszélyes, balra nincs kerékpárút, egyenesen nem tud átmenni, na, tehát semmibe vezető kerékpárutakat eredményez, ha nem projektszerűen egyben gondolkodnak, amit Horváth Attila alpolgármester úr is mondott, hogy azt megcsinálni 180 millió Ft. Tehát, ha nem tudjuk megcsinálni, akkor nem lehet 30 milliónként megcsinálni, mert úgy járunk, mint például a Brutscher utcával. Ha polgármester urat jól értettem, akkor az SZKKA Kft. részére a közgyűlésünk által tavaly megszavazott 35 millióból bennragadt 15 millióhoz az SZKKA Kft. hozzá tud jutni, akár rövidesen is, amennyiben mondjuk minél előbb ezt a felügyelőbizottságot létrehozza a Kft. mellett. Köszönöm.

**Dr. Nemény András polgármester:** Nemcsak felügyelőbizottság kérdése, hanem mi egy komplex átvilágítást kértünk, és amit a könyvvizsgáló csinál is, nekünk egy együttműködési kérésünk volt, elsőre a nyilatkozatok szintjén ez így van, most van egy kis kérdőjel, szintén a nyilatkozatok szintjén, hogy ez mire terjedhet ki, ezt kell értelemszerűen tisztázni. Az én szempontom az, hogy a működés tudjon folyni tovább, tehát ne érje hátrány, akár még mondjuk a vezetőknek az együtt nem működéséből sem a fiatalokat. De remélhetőleg lesz együttműködés. Akkor, mivel nincs több jelentkező, a vitát lezárom, és László Győző alpolgármester úrnak van még egy-két mondata.

**Dr. László Győző alpolgármester**: Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Csak kiegészíteném polgármester urat, Koczka képviselő úr kérdésére, SZKKA vonatkozásában. 2023. október 20-án jelent meg az a sajtóközlemény, amiben a felügyelőbizottság felállítását jelezte az SZKKA, és itt jelezték azt is, hogy a városnak természetesen biztosítanak delegálásra lehetőséget. Mivel erről semmilyen hivatalos irat nem érkezett Közgyűlésünk napjáig, és ilyen FEB-be nyilván csak Közgyűlés delegálhat, én 26-án délelőtt beszéltem Pődör Zoltán úrral, hogy legyenek kedvesek ezt megejteni, akár egy elektronikus levél formájában, bármi, és akkor még akár aznap sürgősséggel meg tudjuk ezt tenni, hogy tudjunk haladni ebben a kérdésben. Akkor azt a választ kaptam, hogy jogilag ez úgy néz ki, hogy az elnökségnek el kell dönteni és utána ezt gyorsan megoldják és akkor fog érkezni a hivatalos tájékoztatás erről. Mondtam neki, hogy sajtóközlemény alapján nem tudok delegálni, sajtóközlemény alapján nem tudok a Közgyűlésre előterjesztést tenni, ez azóta nem érkezett meg, úgyhogy várjuk továbbra is, ennyit tudok mondani. Köszönöm szépen!

**Dr. Nemény András polgármester:** Egy város által delegált felügyelőbizottsági tag, amit ők maguk ajánlottak fel, az ráláthat a működésnek azoknak a részeire, amitől az ember már megnyugtatóan tudná azt mondani, vagy akár, még a közgyűlési döntést is, ha úgy gondolnánk, közösen tudnánk módosítani. Tehát én nagyon bíztatom a Kézilabda Klubot, hogy ezt a saját maguk által kimondott mondást, ezt Pődör elnök úr mondta, ezt vegyék komolyan, mert hogyha ott lehet delegáltunk, innentől kezdve - hiszen a legnagyobb támogató mégiscsak mi vagyunk - akkor a törvényesség tekintetében már nyugodtak tudunk lenni. Valójában, ha nincs takargatnivalójuk, akkor ez csak egy döntés, amit 5 perc alatt meg lehet hozni és abban a pillanatban, mondjuk akár a következő Közgyűlésen, hogyha felül akarjuk írni a korábbi döntésünket, a vizsgálatot persze le fogjuk folytatni, de hogy mondjuk a pénzt milyen feltételekkel adjuk ki, akkor ez már, nálam, csak énnálam, csak a magam nevében tudok beszélni, nekem ez már elég. És hogyha Közgyűlési szinten azt tudjuk mondani, akkor valószínűleg másoknak is elég lesz, és akkor tudunk tovább haladni. Tehát rajtuk múlik, hogy ha azt mondja Pődör elnök úr, hogy nincs takargatnivaló, jöhet a felügyelőbizottsági tag, amit ő maguk ajánlottak fel, akkor utána egy döntés, és utána fel tudjuk szabadítani a forrásokat. És ennél többet szerintem nem lehet tenni, meg engedni. Így szerintem világosan ki fog derülni, hogy van titkolnivaló, vagy nincs titkolnivaló. Szavazunk a rendeletünk megalkotásáról. Először a rendeletről szavazunk és utána a határozatokról. Most szavazunk a rendeletről.

Megállapítom, hogy a testület 13 igen, 0 nem, 8 tartózkodással elfogadta a javaslatot és az alábbi rendeletet alkotta:

**Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**

**1/2024. (I.29.) önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*(A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Dr. Nemény András polgármester:** Most jön az I. határozati javaslatunk, ez a GESZ létszám előirányzatához kapcsolódó javaslat, szavazunk most.

Megállapítom, hogy a testület 20 egyhangú igen szavazattal – *1 képviselő nem vett részt a szavazásban* – elfogadta a javaslatot és a következő határozatot hozta:

**21/2024. (I. 25.) Kgy. számú határozat**

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Szombathelyi Egészségügyi és Kulturális Intézmények Gazdasági Ellátó Szervezetének (a továbbiakban: GESZ) létszámelőirányzata 2023. december 2. napjától 86 főről 75 főre csökkenjen, így a GESZ szakmai létszáma 45 főre, technika létszáma 30 főre módosul.

**Felelős:** Dr. Nemény András polgármester

Dr. Horváth Attila alpolgármester

Dr. László Győző alpolgármester

Dr. Károlyi Ákos jegyző

(A végrehajtásért felelős:

Vinczéné Dr. Menyhárt Mária, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője,

Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője,

Vigné Horváth Ilona, a GESZ igazgatója)

**Határidő:** azonnal

**Dr. Nemény András polgármester:** Jön a II. határozati javaslat, a Savaria Múzeumhoz kapcsolódó pályázat, erről szavazunk most.

Megállapítom, hogy a testület 20 egyhangú igen szavazattal – *1 képviselő nem vett részt a szavazásban* – elfogadta a javaslatot és a következő határozatot hozta:

**22/2024. (I. 25.) Kgy. számú határozat**

1. A Közgyűlés - elsődlegesen önkormányzati többletforrás biztosítása nélkül - támogatja a Savaria Múzeum részvételét az Újrafelfedezett közös középkori történelem, eltemetett közös történelem/CoMe History elnevezésű, ATHU-0100043 azonosítószámú, 5% azaz 11.799,- EUR önrészt igénylő pályázatán.

2. A Közgyűlés hozzájárul az Önkormányzat tulajdonában lévő, de a Múzeum vagyonkezelésében álló (szombathelyi 6004 hrsz.-ú) Smidt Múzeumban tervezett állandó kiállítás kialakításához. A projekt és azon belül a beruházás elszámolása a projekt keretében benyújtásra kerülő időszakos partnerjelentések során utófinanszírozással történik. A támogatás felhasználása kizárólag a projektben megadott tevékenységekre használható fel. Az Önkormányzat, mint tulajdonos megerősíti, hogy a beruházás a projekt fenntartási időszakának végéig a Múzeum vagyonkezelésében - használatában - marad az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1060 rendelet 65. cikke („A műveletek tartóssága”) figyelembevételével, annak megfelelően.

3. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok aláírására.

**Felelős:** Dr. Nemény András polgármester

Horváth Soma alpolgármester

(a végrehajtás előkészítéséért:

Vinczéné Dr. Menyhárt Mária, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője,

Stéger Gábor, a Közgazdasági és Adó Osztály vezetője,

Csapláros Andrea, a Savaria Múzeum igazgatója)

**Határidő:** azonnal (1-2. pont vonatkozásában)

2024. február 6. (3. pont vonatkozásában)

***7./ Javaslat a települési támogatás keretében nyújtott ellátások és a szociális szolgáltatások helyi szabályzásáról szóló 8/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítására***

***Előadók:*** *Dr. Nemény András polgármester*

*Dr. László Győző alpolgármester*

*Dr. Károlyi Ákos jegyző*

**Dr. Nemény András polgármester:** Áttérünk a 7. napirendi pontunkra. Jelentkezőt nem látok, még egyszer is megkérdezem, nem látok jelentkezőt, a vitát lezárom, úgyhogy szavazni fogunk itt egy határozatunk van, ami valójában egy rendelet. A rendeletről szavazunk most.

Megállapítom, hogy a testület 20 egyhangú igen szavazattal – *1 képviselő nem vett részt a szavazásban* – elfogadta a javaslatot és az alábbi rendeletet alkotta:

**Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**

**2/2024. (I.29.) önkormányzati rendelete**

**a települési támogatás keretében nyújtott ellátások és a szociális szolgáltatások helyi szabályzásáról szóló 8/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*(A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

***8./ Javaslat a JustClimate projekttel kapcsolatos döntés meghozatalára***

***Előadók:*** *Dr. Nemény András polgármester*

*Dr. Horváth Attila alpolgármester*

*Dr. Károlyi Ákos jegyző*

**Dr. Nemény András polgármester:** 8. napirendre térünk rá, Németh Ákos tanácsnok úr, parancsoljon.

**Németh Ákos városi képviselő, tanácsnok:** Öröm, boldogság, ismét nyertünk egy közvetlen EU-s forrásból pályázatot, ez a JustClimate elnevezésű, és ennek segítségével olyan szervezetfejlesztést tudunk végrehajtani, hogy egy energetikust tudunk alkalmazni itt a városházán 9 hónapon keresztül ebből a pénzből. Illetve az energetikusnak feladata lesz az, hogy horizontálisan is érvényesüljenek az energetikai szempontok, tehát az energiahatékonyság növelésével. Nemcsak a kibocsátás csökkentést tudjuk elérni, hanem spórolni is tudunk vele, úgyhogy én azt gondolom, hogy ez egy nagyon-nagyon előremutató projekt és abban bízunk, hogy még sok ilyen lesz majd a jövőben, köszönöm.

**Dr. Nemény András polgármester:** Köszönöm, szavazunk a határozati javaslatról.

Megállapítom, hogy a testület 19 egyhangú igen szavazattal *– 1 képviselő nem vett részt a szavazásban és 1 képviselő távol van –* elfogadta a javaslatot és a következő határozatot hozta:

**23/2024. (I.25.) Kgy. sz. határozat**

1. Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése a JUSTClimate projekt megvalósítása érdekében 2024. február 1. és 2024. október 15. közötti időszakra, határozott időre létrehoz Szombathely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Városüzemeltetési Osztály Beruházási Irodáján egy fő státuszt, így a Polgármesteri Hivatal engedélyezett létszámát 2024. február 1. napjától 2024. október 15. napjáig 279,5 főben állapítja meg. A Közgyűlés a létszámbővítés fedezetéről az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletben gondoskodik az elnyert támogatás terhére.
2. A Közgyűlés jóváhagyja a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának az előterjesztés melléklete szerinti módosítását.

**Felelős:** Dr. Nemény András polgármester

Dr. Horváth Attila alpolgármester

Dr. Károlyi Ákos jegyző

(A végrehajtás előkészítéséért:

Kalmár Ervin, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

Nagyné dr. Gats Andrea, a Jogi és Képviselői Osztály vezetője,

Stéger Gábor, a Költségvetési és Adó Osztály vezetője)

**Határidő:**  azonnal

***9./ Javaslat a Berzsenyi Dániel Könyvtár igazgatói álláshelyére kiírandó pályázati felhívás elfogadására***

***Előadók:*** *Dr. Nemény András polgármester*

*Horváth Soma alpolgármester*

**Dr. Nemény András polgármester:** Most pedig a 9. napirendre térünk rá, itt Tóth Kálmán frakcióvezető úr jelentkezik.

**Tóth Kálmán a Városstratégiai, Idegenforgalmi és Sport Bizottság elnöke, frakcióvezető:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Egy szakmai bizottság felállítása szükséges és a részünkről Horváth Soma alpolgármester urat delegáljuk.

**Dr. Nemény András polgármester:** Nézek a másik oldalra.

**Mikrofon nélkül Illés Károly városi képviselő, frakcióvezető:** Frakciónk részéről Melega Miklós…

**Dr. Nemény András polgármester:** Akkor megvan a két jelölt, Koczka Tiborra is ránézek.

**Mikrofon nélkül Koczka Tibor városi képviselő:** Frakciónk még nem beszélte meg, de…

**Dr. Nemény András polgármester:** Értem! Akkor ezt tudomásul vesszük és akkor a két javaslatról egyszerre szavazunk, ha lehetséges.

**Mikrofon nélkül Dr. Károlyi Ákos jegyző:** Lehetséges.

**Dr. Nemény András polgármester:** Lehetséges, szavazunk.

Megállapítom, hogy a testület 19 egyhangú igen szavazattal *– 1 képviselő nem vett részt a szavazásban és 1 képviselő távol van –* elfogadta a javaslatot és a következő határozatot hozta:

**24/2024. (I.25.) Kgy. számú határozat**

1. A Közgyűlés a Berzsenyi Dániel Könyvtár igazgatói feladatainak ellátására pályázatot ír ki, egyúttal a pályázati felhívást az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a pályázati felhívásnak a 39/2020. (X.30.) EMMI rendelet 5. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelő közzétételére.

3. A Közgyűlés az alábbi személyeket delegálja a pályázók személyes meghallgatását és a szakmai vélemény kialakítását biztosító szakmai bizottságba:

Horváth Soma

Dr. Melega Miklós

4. A Közgyűlés felkéri a szakmai bizottságot a pályázók személyes meghallgatására és a szakmai vélemény kialakítására.

**Felelős:** Dr. Nemény András polgármester

Horváth Soma alpolgármester

Dr. Károlyi Ákos jegyző

(A végrehajtás előkészítéséért:

Vinczéné Dr. Menyhárt Mária, az Egészségügyi és Közszolgálati Osztály vezetője)

**Határidő:** azonnal (1-3. pont vonatkozásában)

a pályázati felhívásban foglaltaknak megfelelően (4. pont vonatkozásában)

***10./ Tájékoztató a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról***

***Előadó:*** *Dr. Károlyi Ákos jegyző*

**Dr. Nemény András polgármester:** Most rátérünk a 10. napirendre, jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom és szavazunk is.

Megállapítom, hogy a testület 19 egyhangú igen szavazattal – *2 képviselő távol van* – elfogadta a javaslatot és a következő határozatot hozta:

**25/2024. (I.25.) Kgy. számú határozat**

1. A Közgyűlés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

2. A Közgyűlés jóváhagyja a 421/2023. (XII.14.) Kgy. számú határozat 2. pontja határidejének a 2024. februári Közgyűlésre történő módosítását.

**Felelős:** Dr. Károlyi Ákos jegyző

(A végrehajtás előkészítéséért:

Nagyné Dr. Gats Andrea, a Jogi és Képviselői Osztály vezetője)

**Határidő:** a 2. pontban foglaltak szerint

***11./ Jegyzői tájékoztató a Polgármesteri Hivatal törvényességi és hatósági munkájáról, a Hivatal tevékenységéről***

***Előadó:***  *Dr. Károlyi Ákos jegyző*

**Dr. Nemény András polgármester:** 11. napirendi pontunknál sem látok jelentkezőt, a vitát lezárom, szavazunk.

Megállapítom, hogy a testület 19 egyhangú igen szavazattal – *2 képviselő távol van* – elfogadta a javaslatot és a következő határozatot hozta:

**26/2024. (I. 25.) Kgy. számú határozat**

A Közgyűlés a törvényesség helyzetéről és a hatósági munkáról, valamint a Hivatal tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja.

**Felelős:**  Dr. Károlyi Ákos jegyző

**Határidő:** azonnal

**Dr. Nemény András polgármester:** Ezzel a nyílt napirendi ülésünk végére értünk, a televízió nézőitől elköszönünk, a februári közgyűlésen találkozunk, ami várhatóan február 29-én lesz, merthogy van ilyen most. Tehát február 29-én találkozunk, mi viszont még folytatjuk a munkánkat a zárt üléssel.

*A Közgyűlés nyilvános ülését polgármester úr 17 óra 48 perckor berekesztette.*

**/: Dr. Nemény András :/ /: Dr. Károlyi Ákos:/**

**polgármester jegyző**

**Záradék:**

A Közgyűlés ülésén megalkotott normatív határozatok 2024. január 25. napján, valamint

* + 1/2024. (I.29.) önkormányzati rendelet az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról,
  + 2/2024. (I.29.) önkormányzati rendelet a települési támogatás keretében nyújtott ellátások és a szociális szolgáltatások helyi szabályzásáról szóló 8/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

2024. január 29. napján került kihirdetésre a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztés útján.

**/: Dr. Károlyi Ákos :/**

**jegyző**