



SZOMBATHELY MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERE

A határozati javaslatokat törvényességi szempontból megvizsgáltam:


/: Dr. Károlyi Ákos :/
jegyző

ELŐTERJESZTÉS

Javaslat Dr. Czeglédy Csaba városi képviselő által benyújtott írásbeli előterjesztés alapján döntés meghozatalára

Dr. Czeglédy Csaba városi képviselő javaslatot tett „Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata - az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben biztosított - jogainak megsértése miatt hatóság eljárás kezdeményezése az Alapvető Jogok Biztosánál” című előterjesztés tárgyalására.

A döntés meghozatalának szükségességére vonatkozó szempontokat a mellékelt képviselői előterjesztés tartalmazza.

Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy Képviselő Úr javaslatáról a támogatást kifejező „A” verziót vagy a „B” verziót - mely szerint a Magyar Önkormányzatok Szövetségénél az eljárás már kezdeményezésre került, így újabb eljárást nem indokolt indítani - tartalmazó határozati javaslatok figyelembevételével álláspontjukat kialakítani szíveskedjenek.


Normál jogrendben a döntés meghozatala a Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése értelmében veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja.

Szombathely, 2021. február „17”





/: Dr. Nemény András :/


Irodav.


Osztályv.


Jogi ov.


Aljegyző


Alpm. 1

Alpm. 2


Alpm. 3


PM Kabinet
vezetője

Telefon: +36 94/520-124
Fax: +36 94/313-172
Web: www.szombathely.hu



SZOMBATHELY MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERE

„A”

Határozati javaslat
...../2021.(.....) PM. sz. határozat

A mai napon a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott közgyűlési feladat- és hatáskörben eljárva a koronavírus fertőzés kapcsán elrendelt veszélyhelyzetre tekintettel az alábbi döntést hoztam:

Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata az előterjesztés mellékletét képező **kérelemmel fordul** az Alapvető Jogok Biztosához az egyenlő bánásmód követelményének a 2005/2020. (XII.24.) Korm.határozattal történő megsértése miatt.

A döntés meghozatalánál figyelemmel voltam arra, hogy a döntésnél csak a veszélyhelyzet következtében szükségessé váló intézkedéseket tegyem meg.

A végrehajtásért felelős:

Dr. Nemény András polgármester
Dr. Károlyi Ákos jegyző

Határidő: a kérelem benyújtására: 2021. március 1.

/: Dr. Nemény András :/



SZOMBATHELY MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERE

„B”

Határozati javaslat
...../2021.(.....) PM. sz. határozat

A mai napon a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott közgyűlési feladat- és hatáskörben eljárva a koronavírus fertőzés kapcsán elrendelt veszélyhelyzetre tekintettel az alábbi döntést hoztam:

Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata **nem támogatja** az előterjesztés mellékletét képező kérelem benyújtását az Alapvető Jogok Biztosához az egyenlő bánásmód követelményének a 2005/2020. (XII.24.) Korm.határozattal történő megsértése miatt, tekintettel arra, hogy a fenti eljárásnak a Magyar Önkormányzatok Szövetsége által, az érintett önkormányzatok képviseletében történő megindítását már kezdeményezte.

A döntés meghozatalánál figyelemmel voltam arra, hogy a döntésnél csak a veszélyhelyzet következtében szükségessé váló intézkedéseket tegyem meg.

A végrehajtásért felelős:

Dr. Nemény András polgármester
Dr. Károlyi Ákos jegyző

Határidő: azonnal

/: Dr. Nemény András :/

A határozati javaslatot törvényességi szempontból megvizsgáltam:

/: Dr. Károlyi Ákos :/
jegyző

Előterjesztés

Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata - az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben biztosított - jogainak megsértése miatt hatóság eljárás kezdeményezése az Alapvető Jogok Biztosánál

A Gazdaságvédelmi programok előirányzatból, a rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból történő, valamint fejezetek közötti és fejezeten belüli előirányzat-átcsoportosításokról, kötelezettségvállalás engedélyezéséről, továbbá a 2021. évi központi költségvetés végrehajtása érdekében szükséges intézkedésekről és egyes kormányhatározatok módosításáról szóló 2005/2020. (XII. 24.) Korm. határozat 1. számú mellékletében számos megyei jogú város kapott működési célú támogatást a központi költségvetés terhére, Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata viszont nem.

Amíg az összes kormánypártok által jelölt vagy támogatott polgármester által vezetett megyeszékhelyi megyei jogú város kapott 1,38 milliárd forint támogatást, illetve Szekszárd 1 milliárd forint összegű támogatást, az ún. ellenzéki vezetésű megyeszékhelyi megyei jogú városok nem kaptak működési célú forrást, így Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata sem.

A nyilvánvaló és köztudomású adatok alapján felmerül annak gyanúja, hogy Magyarország Kormánya megsértette Szombathely vonatkozásában azzal az egyenlő bánásmód követelményét, hogy a hivatkozott Korm. határozatban nem biztosította önkormányzatunknak ugyanazon támogatást, mint például Győrnek és Zalaegerszegnek.

Annak megállapítására, hogy megsértésre kerültek-e Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben biztosított jogai, az Alapvető Jogok Biztosa rendelkezik hatáskörrel, így a felmerült gyanú miatt ezen hatósághoz kell fordulni.

Szombathely Megyei Jogú Város képviselő-testülete nem ruházott át olyan hatáskört a polgármesterre, hogy az önkormányzat nevében a polgármester hatósági eljárást indíthat, ezért a képviselő-testületnek kell az előterjesztés szerinti határozati javaslatról döntenie azzal, hogy a veszélyhelyzet miatt a képviselő-testület feladat- és hatáskörében eljáró polgármesternek kell eljárnia a döntéshozatal során.

Az SZMSZ 11. § (1) bekezdésében előírtak egy része jelen ügyben nem releváns, illetve nem teljesíthető, mert például nem járhatnak el az önkormányzati bizottságok.



Az előterjesztés mellékletét képező kérelem részletes jogi indokolást tartalmaz a jogsértés vonatkozásában és kérdést tartalmazó jogszabályt is tartalmazza.

Az előterjesztés mellékletét képező kérelem tartalmazza az ügyben releváns összes tényt, adatot, körülményt.

Az előterjesztésnek nincsen közvetlen költségvetési hatása, tekintettel arra is, hogy az önkormányzat teljes személyi illetékmentes, azonban amennyiben az Alapvető Jogok Biztosa megállapítja a jogsértést, és kötelezi Magyarország Kormányát arra, hogy Szombathely Megyei Jogú Városnak is biztosítsa a központi költségvetésből ugyanazt a működési célú támogatást, mint például Zalaegerszegnek, akkor az idei évben 1,38 milliárd forint összegű plusz költségvetési forrást fog kapni önkormányzatunk.

Szombathely, 2021. február „ ”



Dr. Czegléd Csaba

Határozati javaslat

Szombathely Megyei Jogú Város képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletét képező kérelemmel az Alapvető Jogok Biztosához forduljon hatósági eljárás megindításának céljából.

Határidő: 2021. március 1.

Felelős: dr. Nemény András, polgármester

dr. Károlyi Ákos, jegyző

Tisztelt Hatóság!

Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata kérelmező (cím: 9700 Szombathely, Kossuth L. utca 1-3., Magyar Államkincstár törzskönyvi azonosító: 733656, adószám: 15733658-2-18, államháztartási egyedi azonosító: 743231, képviseli: dr. Nemény András polgármester, a továbbiakban: Önkormányzat) az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ebktv.) 12. § alapján – tekintettel a 17. §-ban szabályozottakra is – azzal a

k é r e l e m m e l

fordulok az Alapvető Jogok Biztosához, hogy az Ebktv. 14. § (1) bekezdés a) pontja alapján folytasson le vizsgálatot, és

állapítsa meg, hogy megsértette az egyenlő bánásmód követelményét Magyarország Kormánya a Gazdaságvédelmi programok előirányzatból, a rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból történő, valamint fejezetek közötti és fejezeten belüli előirányzat-átcsoportosításokról, kötelezettségvállalás engedélyezéséről, továbbá a 2021. évi központi költségvetés végrehajtása érdekében szükséges intézkedésekről és egyes kormányhatározatok módosításáról szóló 2005/2020. (XII. 24.) Korm. határozatával azzal, hogy azon megyeszékhelyi megyei jogú városok önkormányzatai, amelyek választópolgárainak többsége - így Szombathely Megyei Jogú Város esetében is - nem a kormánypártok polgármesterjelöltjeit vagy az általuk támogatott polgármesterjelölteket választották meg polgármesternek a 2019. évi önkormányzati választásokon, nem kaptak önkormányzati feladataik ellátása érdekében címkézés nélkül támogatást, és

az Ebktv. 17/A. § a) pontjában foglalt törvényi felhatalmazása alapján rendelje el a jogsértő állapot megszüntetését akként, hogy kötelezi Magyarországi Kormányát arra, hogy a Kormányhatározatot akként módosítsa, hogy az egyenlő bánásmód követelményének megsértésével a támogatotti körből kihagyott megyeszékhelyi megyei jogú városok önkormányzatai is kapjanak önkormányzati feladataik ellátása érdekében azonos mértékű címkézés nélküli támogatást, valamint

az Ebktv. 17/A. § b) pontjában foglalt törvényi felhatalmazása alapján tiltsa meg Magyarországi Kormányának azon jogsértő magatartás jövőbeni tanúsítását, hogy azon megyeszékhelyi megyei jogú városok önkormányzatainak, amelyek választópolgárainak többsége nem a kormánypártok polgármesterjelöltjeit vagy az általuk támogatott polgármesterjelölteket választották meg polgármesternek a 2019. évi önkormányzati választásokon, nem ad önkormányzati feladataik ellátása érdekében címkézés nélkül támogatást azon megyeszékhelyi megyei jogú városokkal azonos mértékben, amelyek választópolgárainak többsége a kormánypártok polgármesterjelöltjeit vagy általuk támogatott polgármesterjelölteket választották meg polgármesternek a 2019. évi önkormányzati választásokon, továbbá

az Ebktv. 17/A. § c) pontja alapján rendelje el jogerős határozatának közérdekből nyilvános közzétételét a hatóság honlapján.

INDOKOLÁS

(1) A Kormány a végrehajtó hatalom általános szerve [Alaptörvény 15. cikk (1) bek.], a központi közigazgatás legfőbb szerve [Alaptörvény 15. cikk (2) bek., 2010. évi XLIII. tv. 1. § (2) bek.], feladat- és hatásköre kiterjed mindarra, amit az Alaptörvény vagy jogszabály kifejezetten nem utal más szerv feladat- és hatáskörébe. A miniszterelnököt az országgyűlésben többséggel rendelkező pártok (a továbbiakban: kormánypártok) választották meg, a kormány tagjait a miniszterelnök javaslatára a köztársasági elnök nevezte ki. Bár a Kormány az Országgyűlésnek felel, a kormánypártoktól nem független, a kormánypártok bizalma szükséges munkája végzéséhez (utalok itt az Alaptörvény 20. cikk (2) bekezdés b) pontjában és 21. cikkben foglaltakra - bizalmatlansági eljárás). A Kormányra a fenti jogszabályokból levezethetően kiterjed az Ebktv. személyi hatálya, a 4. § több pontja alapján is, tehát intézkedései, feladatellátása során az egyenlő bánásmód követelményét köteles megtartani. A Kormány az Ebktv. 4. § a) pontja - ennek el nem fogadása esetén az m) pontja - alapján olyan szervnek minősül, amely nem mentesíti az egyenlő bánásmód követelményének megtartása alól. Maga az Ebktv. sem sorolja fel a kivételek között, mint olyant, amelyre nézve ezen törvény személyi hatálya ne terjedne ki (ld. Ebktv. 6. §).

(2) A Kormány a Gazdaságvédelmi programok előirányzatból, a rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból történő, valamint fejezetek közötti és fejezeten belüli előirányzat-átcsoportosításokról, kötelezettségvállalás engedélyezéséről, továbbá a 2021. évi központi költségvetés végrehajtása érdekében szükséges intézkedésekről és egyes kormányhatározatok módosításáról szóló 2005/2020. (XII. 24.) Korm. határozata (a továbbiakban: Kormányhatározat) 1. számú mellékletében sorolta fel, hogy többek között mely megyeszékhelyi megyei jogú városok kapnak plusz költségvetési támogatást önkormányzati feladataik ellátása érdekében.

(3) A Kormányhatározat 1. számú melléklete kivétel nélkül olyan megyeszékhelyi megyei jogú városok támogatását tartalmazza – ide nem értve a célhoz kötött támogatásokat, amelyek így címkézésre kerültek -, amely önkormányzatok választópolgárai a 2019. évi önkormányzati választásokon a kormánypártok polgármesterjelöltjeit, a kormánypártok által támogatott polgármesterjelöltet választották meg polgármesternek.

(4) A 1. számú mellékletben nincsen konkretizálva, hogy kötelező vagy nem kötelező önkormányzati feladatok ellátására kapják a nevesített önkormányzatok a támogatást, míg a 3. számú mellékletben konkrétan szerepel, hogy a kötelező önkormányzati feladat biztosítása érdekében kapnak támogatást. Így meg kell különböztetni egymástól ezen eljárásban az 1. számú mellékletben és a 3. számú mellékletben szereplő támogatási formákat.

(5) Kérem köztudomásúnak tekinteni, hogy a Kormányhatározat 1. számú mellékletében felsorolt megyeszékhelyi megyei jogú városok polgármesterei a 2019. évi önkormányzati választásokon vagy a kormánypártok által jelölt vagy általuk támogatott személyek. Azonban csatolom is ennek alátámasztásául a valasztas.hu-ról származó erre vonatkozó adatokat.

(6) Az egyenlő bánásmód követelményét a magyar állam feladat- és hatáskörében eljáró szervek eljárásaik és intézkedéseik során kötelesek megtartani [Ebktv. 4. § a) pont]. Ezen kötelesség a Kormányra, mint a közigazgatás legfőbb szervére is vonatkozik. A Kormányhatározat a Kormány eljárása során született.

(7) Az Ebktv. 14. § (3) bekezdés alapján, mivel a felsorolás tiltásként az Országgyűlés, a köztársasági elnök, az Alkotmánybíróság, az Állami Számvevőszék, valamint a bíróságok és az ügyészség közhatalmi döntéseit és intézkedéseit tartalmazza, a T. Hatóság vizsgálhatja a Kormány döntéseit, intézkedéseit, így a Kormány fentebb írt intézkedését is.

(8) Az Ebktv 8. § j) pontja alapján közvetlen hátrányos megkülönböztetésnek minősül az olyan rendelkezés, amelynek eredményeként egy személy vagy csoport valós vagy vélt politikai véleménye miatt részesül kedvezőtlenebb bánásmódban, mint amelyben más, összehasonlítható helyzetben levő személy vagy csoport részesül, részesült vagy részesülne.

(9) A Kormányhatározat Szombathely Megyei Jogú Város önkormányzatát és polgárait közvetlen módon hátrányosan különbözteti meg, mert az önkormányzat – a helyi önkormányzat léte a helyi választópolgárok közösségének önkormányzáshoz való jogából fakad – és így a helyi polgárok kedvezőtlenebb bánásmódban részesülnek, mint a környező megyeszékhelyi megyei jogú városok (Győr, Veszprém, Zalaegerszeg) és a nem megyeszékhely megyei jogú város (Sopron). Míg ezen megyei jogú városok önkormányzati feladataik ellátása érdekében egyenként 1.380.000.000,- forint cél meghatározása nélküli támogatást kaptak működésre, Szombathely Megyei Jogú Város nulla forintot.

Győrt, Veszprémet, Zalaegerszeget ezen eljárás szempontjából egy jelentős dolog különbözteti meg Szombathelytől: a kormánypártok által jelölt vagy támogatott személyt választottak meg a helyi polgárok polgármesternek és nem ún. ellenzéki jelölésű, vagy támogatottságú személyt.

(10) 1. Az Alaptörvény garantálja a helyi önkormányzat, így kérelmező autonómiáját. A helyi önkormányzat a hatalommegosztás szereplője, még ha annak klasszikus szereplőjéhez képest vertikális pozícióban van, azaz számos esetben szükségszerűen kerül alárendelt helyzetbe {3311/2019. (XI. 21.) AB határozat, Indokolás [31]}. Kérelmező továbbá az Mőt.v. preambuluma értelmében az egységes állami szervezetrendszer része. Kérelmező Szombathely helyi közügyeinek intézése és a helyi közhatalom gyakorlása érdekében működik. Az autonómia képezi a helyi önkormányzat lényegét, amelynek legfontosabb elemeit az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése sorolja fel. Eszerint az autonómia feltétlenül tartalmazza a törvények szabta keretek között az önálló szabályozás, az önálló gazdálkodás, továbbá a befolyástól mentes döntéshozatal lehetőségét is. Kérelmező autonómiája sérült azzal, hogy Magyarország Kormánya az egyenlő bánásmód hivatkozott követelményének megsértésével kizárta Kérelmezőt a támogatotti körből.

(11) Egy választáson való szavazás a politikai véleménynyilvánítás legmarkánsabb formája, így a választás eredménye a helyi választópolgárok közössége többségi véleményének megtestesülése. Ezen véleményük miatt éri azon megyeszékhelyi megyei jogú városok, így kérelmező polgárait közvetlen hátrányos megkülönböztetés, amelyek választópolgárainak többsége nem a kormánypártok polgármesterjelöltjeit vagy az általuk támogatott polgármesterjelölteket választották meg polgármesternek a 2019. évi önkormányzati választásokon. Ezen települési önkormányzatokat és az ott élőket szándékosan különbözteti meg a Kormány, és nem ad nekik önkormányzati feladataik ellátása érdekében címkézés nélkül támogatást.

(12) A jogsérelmet szenvedő csoport tehát azon megyei jogú városok polgárainak összessége, azaz maguk az önkormányzatok – településeként, de együttesen is -, amely települések nem kaptak a Kormány döntése alapján a Kormányhatározat szerint önkormányzati feladataik ellátása érdekében címkézés nélkül támogatást.

(13) Jogsérelmet szenvedő csoportként ezen települési önkormányzatok is értelmezhetők, így kérelmező is, ugyanis **a helyi választópolgárok közösségének önkormányzása maga az önkormányzat**. Hivatkozott önkormányzatok, így kérelmező nem kaptak működésre támogatást.

(14) A jogsérelem megvalósulása tekintetében előadjuk, hogy a kérelmező önkormányzat azzal szenvedte el a hátrányt, hogy a vele összehasonlítható helyzetben lévő és nem címkézett támogatásban részesülő önkormányzatok, amelyeknél a kormánypártok által jelölt vagy támogatott személy lett megválasztva polgármesternek, részesültek a pénzübeli támogatásban, szemben a kérelmezővel és valamennyi olyan megyeszékhelyi megyei jogú város önkormányzatával, ahol nem a kormánypártok jelöltje vagy az általuk támogatott jelölt lett a választópolgárok által megválasztott városvezető. Azzal, hogy az utóbbiak, így kérelmező nem kapták meg a Kormánytól az egyszeri támogatást, nemcsak magát az önkormányzatot, annak költségvetését, hanem általa a területén élő lakosságot is hátrány érte az Ebktv. 8. § j) pontja alapján, tehát az önkormányzat és vezetésének védett tulajdonsága, politikai meggyőződése, nézete átsugárzik a lakosságra is, amely ezáltal osztozik az önkormányzatot ért hátrányban is.

(15) Rámutatunk arra, hogy az Ebktv. 19. §-a és a töretlen joggyakorlat alapján elég csupán valószínűsíteni, hogy a jogsérelmet szenvedő csoport a jogsértéskor rendelkezik a 8. §-ban meghatározott és meghivatkozott tulajdonsággal.

(16) Mivel az ügy megítélése külön bizonyítást nem igényel, jogkérdésben kell döntenie a T. Hatóságnak, így erre figyelemmel legkésőbb hetvenöt napon belül döntenie köteles.

(17) Rámutatunk, hogy a támogatott települések előnyben részesítésének érdemi és törvényi indoka nincsen, ilyenre a Kormányhatározat sem hivatkozik, így az Ebktv. 11. §-ban foglaltak alkalmazására sincsen jogi lehetőség. Az Ebktv. 7. § (1) és (2) bekezdései alapján a bepanaszolt az egyszeri támogatás odaítéléséről önkényesen döntött, döntésében nem adta semmilyen észszerű indokát annak, hogy a támogatott önkormányzatokat miért részesítette a juttatásban, a támogatásból kimaradtak pedig miért nem kapták azt meg. A Kormányhatározatból megállapítható, hogy a bepanaszolt mérlegelés nélkül döntötte el, hogy kizárólag a korábban kifejtettek szerinti megyei jogú városokat részesíti támogatásban, erre azonban a diszkrimináció tilalma miatt nem volt jogosult.

(15) Panaszolt: Magyarország Kormánya

Címe: 1357 Budapest, Pf. 6.

A sérelem bekövetkezésének időpontja: 2020. december 24.

Az ügyben kérelmező részéről nem indult bíróság vagy más hatóság előtti eljárás, és kifejezetten az Ebktv. rendelkezései alapján kérjük a kérelem elbírálását és érdemi döntés meghozatalát.

Kelt Szombathelyen 2021. január napján

Tisztelettel

Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata

kérelmező